



दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे,

वार्षिक १५ रुपये

वर्ष ४ अंक २

रविवार, २ नवम्बर १९८०

दयानन्दाङ्क

945

आकर्षक शोभायात्रा : सामूहिक यज्ञ : वैद सम्मेलन : दिल्ली में आर्यसमाजों के उत्सवों की धूम

जयसमस्त मोतीनगर का वाणिज्योत्थस बहल घुमधाम है मनाया गया है। इस वाणिज्योत्थ का सबसे बड़ा आक्रमण कोष मोथानारा (जुलूस) था। २६ अक्टूबर को यह मोथानारा मोतीनगर, मोतीनगर, रमेथनगर, राजा गाँव, नवील बाजार, सुदरमन बाजार, के क्षेत्रों में होकर बहल घुम, मोतीनगर वाणिज्योत्थ के शाही समारोह हुई। यह जुलूस लगभग एक किलोमीटर लम्बा था और २-३ बजे मोतीनगर से झुलू होकर सायं ६-३० बजे इन स्थानों को ही परिभ्रमा करके समारोह हुआ। इस क्षेत्र के लोगों ने इस मोथानगर के सम्पन्न से यह विचार प्रकट किया कि हमारे यहाँ की शक्ति इस प्रकार का जुलूस होने से ही नहीं निष्पन्न।

इस मोघावाला की विशेषता यह थी कि उसने हाथोंवाँ, उनकें पीछे, घुबल-सवारों, जीपों, टैंपु, ट्रकों और बसों में भाग लिया। इनके नीचे-नीचे आपस में जानकी की टोलियाँ पेंदल चल रही थीं, जिनके मल्ली में रहे गीतों ने वातावरण को बहुत ही उत्साहपूर्ण बना रखा था। रौशनगर के युवकों की टोली ने गीतों को जो समा पाकर खाया उसका आकर्षण सबसे अधिक रहा। इसका साथ ही कम्पा मुकुल राजेश्वरनगर, पद्मानाथ दास विद्यालय आर्धनगर पहाड़ गज, मुसुलाता की ००००० रक्तुप वननगर के कार्यकर्ता और बच्चों के बंध और भाषी वादन ने भी इस मोघावाला की मोहोरी और अधिक बढ़ाई।

इस अंक में

- ★ श्वेताश्वतरोपनिषद् (२)
- ★ ऋग्वेद दर्शन (४)
- ★ खालिस्तान-आन्दोलन (५)
- ★ देश विभाजन की माग,
हिन्दू कोड बिल (सम्पादकीय)

इत शोषायकाः न पवित्र्यी दिल्ली
उपसभा की कार्यसमाजो ने विशेष
से योगदान दिया। दिल्ली की अन्य
समाजो ने भी अपने प्रतिनिधि इत जुनून
से सम्मिलित होने के लिए भेजे। शोषा-
यात्रा ने सम्मिलित होने वाली अन्य
समाजो के नाम हैं :—आर्यसमाज मोती
नगर, मुहल्ले नया, कीर्तिनगर, रमेशनगर,
बनई दादुपुरा, न्यू मोतीनगर, कर्मपुरा,
पवित्रसुन्दरी जनता बाजार, टेंगोर मार्केट,
सिन्धुनगर, पब्लिकनगर, रास्ता प्रतापबाग,
लखनपुरा और दिल्ली साईंस।

इस सारी शोभायात्रा के आयोजन का अंश पश्चिमी अंश की उपसभा के मन्त्री प्रो० भारत मिश्र जी को है। वे दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के उपमन्त्री भी हैं। इन शोभायात्रा में दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का प्रतिनिधित्व सभा मन्त्री प० विद्यासागर विद्यालंकार कर रहे थे।

बाणिकोतसब मे एक पन्ना मे आया
समाज मोतीनगर मे एक मत्ताइ तक आया
स्वास्वोपनिषद् का यज्ञ हुला । २६ बक्तु-
बर को ही सप्त यज्ञ की पूर्णतिथि हुई ।
यज्ञ के बाद स्वामी वेदानथ जी महारा-
ज उपनिषद् के मन्त्रों की वन्दे सरल
और सरल ढंग से व्याख्या करते रहे ।
साम्बल स्वामी की महाराज वेदों का
प्रपावन करते रहे । इसके साथ सभा के
भजनलोचनवक्ता श्री सत्यपाव मयुर अपने
भजनपदेशों से कार्यकर्ता को रोंचक बनाते
रहे ।

आर्यसमाज देवनगर ने अपने वहाँ जिस प्रकार से वायिकोत्सव मनाया वह अपने आप में बिल्कुल भिन्न प्रकार का और बहुत ही आकर्षक था। इस समाज ने २६ अक्टूबर को वायिकोत्सव के उपलक्ष्य में पृथ्वृति के रूप में १६ यज्ञकुण्डों की स्थापना करके, प्रत्येक यज्ञ कुण्ड पर औसतन दस व्यक्तियों ने निरन्तर आहुति

केकर हय बस-काय-काय को बहुत ही आन-
 केकर और प्रभावशाली बन्या। यज्ञ के
 बहुत अधिक प्रभावशाली विचारधारा के जो
 उनेन सास वेपनाह ने उनको सहायता
 देनेके सास ही कर रहे थे। १९ वय
 कुम्हारों में दी गई आहुतिबोध के कारण
 आहुति के जोर और का वातावरण न-
 केवल सुगन्धित हो रहा था अर्थात् साम-
 के लिए मन्त्र गाए, 'व्याहो' की उच्चारण हमने
 और 'दहनम्' के उच्चारण के कारण
 सारा वातावरण गुन गुन रहा था। जिस
 सुन्दर दृशे से देखाया किता आ रहा था
 वह हमारी रसिक परम्परा का एक सुन्दर
 उदाहरण प्रस्तुत कर रहा था। यज्ञ के
 समय यजमान पितृनी आहुति प्रतिनिधि
 सभा के प्रधान की सरकारी साल बना-
 के श्रेष्ठ वयस्कपुत्र पर अमल के चिन्-
 काए और आसक्तियों के कारण आहुति
 देने वाला की कुछ उन्मत्तिय हो घी से
 अतिवसीत। इस यज्ञकाय-धर्म की पूर्वाहुति
 दानिनी वसी।

यज्ञ कार्यक्रम के बाद वेद सम्मेलन का आयोजन किया गया। सम्मेलन से पूर्व सांख्यिक रूप से सभा के प्रधान श्री सरदारोत्तल वर्मा का प्रधान पद पर निर्वाचित होने के कारण अभिनन्दन किया गया। आर्यसमाज देवनगर की ओर से उर्दू ५०१/४०पये की पैंतीस भेंट की गई।

वेद सम्मेलन की अध्यक्षता आर्य विद्वान् प० शिवकुमार जी शास्त्री ने की। सम्मेलन के वक्ताओं में डा० सत्यकाम वर्मा, डा० प्रभान्तकुमार वेदानन्द, श्री ओमप्रकाश शास्त्री, श्री विद्यासागर विशालकार थे।

इससे पूर्व सप्ताह भर आर्य समाज मन्दिर में श्री अशोक कुमार विद्यालकार का प्रतिदिन प्रवचन हुआ। प्रवचन का विषय था 'यज्ञ'। श्री वेदव्यासभ जगोपदेसक प्रतिदिन भजनोपदेश करते रहे।

आर्यसमाज वाजितपुर नागल ने भी २० से २६ तक अपना वार्षिकोत्सव मनाया और श्री सत्यदेव भजनोपदेशक ने इस अवसर पर प्रचार किया।

२७ अक्टूबर से २ नवम्बर तक श्री वेद रमणिश्री की आर्यसमाज रोहतास नगर में प्रबचन करेंगे। उनके भाष्यप्रपादोंके श्री वेद आस्था रहेगे। श्री हजुराजी की सिद्धान्त बुध्द आर्यसमाज दरियावाज में सप्ताहा भर कथा करेंगे और यहुं भजनप्रपादों की सरवरेष श्री प्रबार् करायें करेंगे। आर्यसमाज गाँविल मठ इरानमंद वाकिमा में श्री अमोक कुमार विद्यालकार का मण्ठा भर. का प्रबचन हुंआ और श्री मण्ठाला श्री मधुर भजनादेशवां हांग प्रबार् करेंगे। जहँ-हीरुद्री में श्री प्रकाशवीर बागुल के प्रबचन होऐ।

ऋषि निर्वाण उत्सव :
भव्य समारोह

आर्य केन्द्रीय सभा दिल्ली के पत्रवाच-
घान में मुकद्दार ७-११ से २० की दीपावली
के दिन दिल्ली के रामलीला मैदान में
सभी आर्यसमाजों एवं आर्य शिक्षण
संस्थाओं की ओर से सामूहिक तौर पर
३ से १२ बजे तक समारोह पूर्वक मनाया
जगिया। यह महान् दयानन्द का ६७वां
निर्वाण उत्सव होगा।

सनागोह की अध्यक्षता वीतराग
आर्य सन्यासी स्वामी मर्वानन्द जी महा-
राज करेंगे। स्वामी जी महाराज दीना-
नगर पंजाब के दयानन्द मठ के आचार्य

है। ३३वां शोधन का कार्यक्रम स्वामी विद्यानाथ जी मन्त्रवर्ती (पुण्य शिमपल लक्ष्मीवत दीक्षित) करेंगे। यश के बच्चा वैदिक साधन आध्यात्म तपोवन देहरादून के आचार्य महामा दयानाथ होंगे। अनेक कार्यक्रम विद्वान, राजनेता महर्षि को श्रद्धाजलि अर्पित करेंगे।

आर्य केन्द्रीय मन्त्रालय ने आर्यजनो के नाम एक अपात्र निकाल कर यह अनुरोध किया है कि आर्य बन्धु इस समारोह में अधिक से अधिक संख्या में भाग लें।

श्वेताश्वतरोपनिषद्

सृष्टि के तीन तत्त्व : ईश्वर, जीव, प्रकृति
ब्रह्म अभोक्ता : जीव भोक्ता, प्रकृति भोग्या

३ ब्रह्मांड में । चक्र की, तथा पिंड
'तदी' की कल्पना ।

पाशो को 'पद्म' पदार्थ, के रूप में वर्णन करके भव विषय की एक प्रशंसा करने से सुलभता निकलते हैं। जैसे नदी का जल मानो पाशों की धारों से घुटता हो जैसे घरीर-घरीर की नदी को पाशों जातिगदया उलटने का प्रतीक है, जिसमें से ज्ञान-पथ की दृष्ट घट्ट घट्टा है—'पद्मकोटि मण्डल', जैसे नदी के कोने को योनि, उसका कारण पद्म, जैसे शरीर कभी नदी के किण्ठ में पाशों के समूह-पुच्छ से उद्भूत क वहाड़ है—'पद्म-पद्मकोटि', जैसे नदी का वेग कभी उपवह के कभी बह को जाता है जैसे मानव-जीवन की प्रवृत्ति का कभी तीव्र हो जाती है, जैसे देव के माथों में बनी जाती है—'उप वहा' जैसे नदी में तरे उड़ा जाता है जैसे शरीर कभी नदी में पाशों का पल्ल उठती तरे है—'पद्म पाश ऊर्णम, पद्म पाश आदि-पल्ल होता है जहा से नदी शरीर-गमन को, जैसे मानव-जीवन को, किसी नदी का प्रादि-पल्ल बह, रूप, रस, रस-मय—पद्म पाशों को बुझ है—'बहुश्रुति आदि पल्लम, जैसे नदी में पल्लव होती है, बहर देती है, जैसे जीवन की नदी में बह, रूप, रस, मय, पल्लव—'दृढ विषय में दृढ ज्ञान पल्लव है—'पद्म आताम्य' जैसे नदी का कभी लहर का जाता है, माया का पल्लव है, जैसे जीवन-मरण नदी में गर्म, मय, जरा, व्याधि, मरण—दृढ पाश का कौ वाह का जाती है—'पद्म दृढ-पद्म-पद्मकोटि।

जैन नदी का पार करने के पचासों
रीछे हैं धीमे जीवन कृषी नदी को पार
करने के भी पचासों तरीके हैं—'पचादना
पदाम्। श्रुति कहते हैं कि इस जीवन-
नदी को पार करने के मार्गों का आश्रय
ध्यान करे—अष्टम ॥५॥

सबको जीवन देने वाले, सबको
सलक—'सर्वं जात्रोर्वे' सबको प्रपणे में
प्रण करने वाले—'सर्वं सस्ते' उस
हान—ब्रह्मन् तस्मिन् ब्रह्म-चक्र' मे
स जीव जीव ह्य को कोई घुमा रहा
—हस्य-प्राभृते ब्रह्म-चक्र' को अर्थित
को लया अपने को प्रेरणा देने वाले
पृथक्-पृथक् जान जाता है—'पृथक्
तस्मान् प्रितार च मत्वा' वह उसके
प्रेम-भाव उत्पन्न होने पर—'ब्रुत्.
—उत्सेहे अमृतत्व प्राप्त कर सेवा
—तेन अमृतत्वमस्ति ॥१॥

४. ईश्वर, जीव तथा प्रकृति—
तीनों का वर्णन

जो ऋषि सृष्टि के कारणों के मन्त्र
चर्चा कर रहे थे वे कहते हैं कि हमने
कुछ गाया वह परम ब्रह्म का गुणानु-
द किया—'उबगीतम् एतद् परम त्

ब्रह्म'। उस परम-ब्रह्म में त्रिगुणात्मक प्रकृति तथा अक्षर जीव सुप्रतिष्ठित हैं—'तस्मिन् यत्र सुप्रतिष्ठित अक्षर च' ब्रह्मवेत्ता लोग इन तीनों के परस्पर अंतर (भेद) को जान लेने पर—'अथ अन्तरं ब्रह्मनिवः विदित्वा—ब्रह्म में लीन होकर, उसमें रम कर—'लीनाः ब्रह्मणि तत्पराः' योनि से अर्थात् जन्म-मरण के बन्धन से मुक्त हो जाते हैं—'योनि मुक्ताः'। ॥७॥

अभी कहा कि सृष्टि में तीन तत्व हैं—प्रकृति, जीव तथा ईश्वर। इनमें से प्रकृतिक्षर भी है अक्षर भी है। 'क्षर' का अर्थ जाने वालो, 'अक्षर' का अर्थ है न खरने

वेदमन्त्र

सूर्य का अलगगमन

स्वयंभूरसि श्रेष्ठो रश्मिबर्चोदा असि वर्चो मे देहि ।

सूर्यस्यावृत मन्वावर्ते ॥ यजुः २-२६

ऋषि — वामदेव । देवता — ईश्वर ।

सदाधर्म—हे परमेश्वर ! (स्वयम्भु)
 अनादिस्थितिके तबो स्वयम्भेन सब को प्राप्त
 (रश्मिः) प्रकाशक तथा नियमक—
 अथवा (धृष्ट अर्षि) ब्रह्मादिसर्व-
 अर्थ हो। आप (बोधो) तेज, प्रकाश,
 ब्रह्मवर्चस्व तथा वेदाद्यनम एव ज्ञान को
 देने वाले हो (असि) हो, सब (को)
 मुझे जोर मेरे पुत्र पौत्रादि को (बर्चः)
 तेज, प्रकाश, ब्रह्मवर्चस्व तथा वेदाद्यनम
 (मूर्त्यै) सहि प्रदान कीजिये। जिसमे
 (पुत्रैश्च) सब को प्रकाश तथा कर्म मे
 प्रशस्ति को देना देने वाले आपसे (आन-
 त्त) मांग का (बन्धु आश्रिते) अनुग्रहम
 करूँ मैं ।

निर्णय—१. इस मन्त्र का देवता ईश्वर
भी है। सूर्य की दिव्यता औरमण्डल में
बढ़ी है, जो ब्रह्माण्ड में ईश्वर की है।
इत्युक्त 'सूर्यं ब्रह्मा जगत्समृद्धि'।
यजुः ७.५२ तथा ब्रह्म सूर्यं समं ज्योतिः'
यजुः २३-४८ वर्णन हुआ है। सूर्य का
प्रकाश भी स्वयंभू है, वह सब का
प्रकाश तथा प्रेरणा देता है। ईश्वर
राष्ट्रपति है तो सूर्य राष्ट्रपाल है।

२. सूय के मार्ग के अनुगमन का अर्थ है—उसके आचरण के अनुसार आचरण करना। क—सूर्य काश (दिन), रात, राध, मास, वर्ष आदि निर्माण के साधन थे कभी व्यतिक्रम नहीं करता। य—यह प्रकाश तथा श्रेण्या देने में सूर्य के साथ पलायन नहीं करता। कोई पापी हो या धर्मात्मा, रोमी या स्वस्थ, मनुष्य या पशु पक्षी या कीट पतंग सभी को समान दान देता है। य—पृथ्वी विज्ञान ज्ञान जेठा है उसे सब पृथ्वी पर करने वयां कर देता है : 'महत्कृपा-संस्पृष्टता दा दत्तं हि रस दधि.'। कालि-

वाली है—'संयुक्तं एतत् दारम् अक्षरम् च'। प्रकृति व्यक्त भी है, अव्यक्त भी है—
उसका क्षर रूप व्यक्त है, अक्षर रूप
वाली। प्रकृति इन गुणों से युक्त दोनों

लेखक :

प्रो०सत्यव्रत सिद्धांतालंकार

अव्यक्त है—'व्यक्ताव्यक्तम्'। इस क्षर
बक्षर तथा व्यक्ताव्यक्त प्रकृति का,
विश्व का भरण ईश्वर करता है—
'भरते विश्व ईशः'। ईश्वर तो सर्वजित्-

अनुगमन
अस्ति वर्चो मे देहि ।
२६
पृथिवी ।

उसी प्रकार वामदेव श्रुति बनने वाले व्यक्ति को भी—
क—समय तथा नियम और तत्व सत्त्व में पूर्ण बनने का प्रयत्न करना चाहिये।
ख—सबके साथ समान व्यवहार, सहाय्यश्रुति तथा प्रेरणा—रखना व देना चाहिये। किसी पापी या रोगी से दृष्टा या उपेक्षा नहीं करनी चाहिये।

ग—परमात्मा, राष्ट्र, समाज या कुल में जितने सुख या सुविधाएँ मिली हैं, उनको बढ़ाकर उससे अधिक सुख सुविधाएँ दूसरे को प्रदान करनी चाहिये।

३ परमेश्वर स्वयम्भू अर्थात् सबको सदा प्राप्ति है। इस बात को जानने और अनुभव करने से मनुष्य जितना चाहे लाभ उठा सकता है। जैसे तज्जरी या बैंक में किसी के खाते में कितनी ही रकम जमा हो, जब तक उसकी रकम का गान न हो, उसका उपयोग नहीं हो सकता; उससे लाभ नहीं उठाया जा सकता।

होता है। वेदाध्ययन ही प्रसिद्ध है। स्वामी दयानन्द
हस्तका अर्थ वेदाध्ययन यजु. २-२४ में
किया है। वेदाध्ययन द्वारा ही परमे-
श्वर को स्वयम्भू मानने की अनुभूति हो
सकती है और तभी वह उसके सृष्टि रूप
का अनुवर्तन कर सकता है।

स्थायंभू के लिये रश्मि (नियम मे
रंघा) होना अनिवार्य है। अन्यथा वह
रंश न बनकर अन्यायी, पक्षपाती तथा
व्यक्त बन जाएगा।

अथ पोषक प्रमाण—स्वयम्भू —
 स्वयं + भू सत्तायाम् भू प्राप्नोति । स्वयं भूः

वर्चः वेदाध्ययनम स्वा० इमा० ।

स्मिर्यमनार्थः—स्वामी भगवदाचार्य ।
 आवृतम् आवर्तनम् — पन्थानम् ।
 वा० भगव० ।

सूर्यः—सुप्रसवैश्वर्ययोः । सु० अग्निषवे

—मनोहर विद्यालंकार

मान् है, ईश है आत्मा अनौषह्—'अनौषः
आत्मा'। यह आत्मा सत्कार के विषयो
के भोग में पड़ कर सत्कार के वस्त्रों में
बद्ध जाता है, यही उसका बन्ध है—
'बध्ने भोगमुन्नाहान्'। सत्कार में रम
जाने के स्थान में जब वह ब्रह्मा देव को
जान लेता है—'ज्ञात्वा देवम्'—तब वह
बन्धनों के सब पाशों से मुक्त हो जाता
है—'मुच्यते सर्वपाशैः' ॥१५॥










[illegible]

इस मन्त्र में स्पष्ट प्रतीत होता है कि श्वेताश्वतर उपनिषद् के ये ब्रह्मज्ञानी जो सृष्टि के कारणों के विवेचन की चर्चा कर रहे हैं, सृष्टि-चक्र के तीन कारन मानते हैं—इण्डर, जीव तथा प्रकृति।

‘प्रधान’, अर्थात् प्रकृति प्रधान है, अर्थात् ज्ञान प्रधान है। अतः प्रधानम्, ‘हर’ अर्थात् परमेश्वर। ‘अर’ है, अर्थात् परमात्मा नहीं है, अमृत है—अमृतान्तर ‘हर’। ‘अर’ (अर्थात् प्रकृति) तथा आध्यात्मिक दोनो पर स्वाध्याय का एक पद परमात्मा का है—‘अरामानो’ ईशान्ते पद एक। उन्मी देश के स्थान नाम—‘अरय बर्षिषाध्याय’ उसके साथ अपना सम्बन्ध जोड़ देने से—‘योगदान’ अर्थात् को उसी से मिटा कर उससे कीर्ति हो जाने से—‘अरवशाध्याय’ तत्परमार्थ—‘भूत’ अन्त में—‘आते’ वह जाया बर्षिषाध्याय को अरामानो से हट जाता है—
[विषयार्थ—अरामानो, ११०५]

1000

हवन

मुद्र साप्ताहिक एव चतु अनुक्रम
मूल्य ३/- प्रति किगो
मोबा ४/- प्रति किगो

प्रवर्ति स्थान :
हवन सामग्री भण्डार
 १३१, विप्लव - विपरीत-२२-२३

100-443887-140072

क्रान्ति - दर्शन

कृषि:— निरूपि: (निचित प्र. ५)। देवता-पवमान सोम:।

छन्द:— पावत्रो। स्वर: सङ्ग:।

अनुप्रस्तास आयव: पदं नवीयो अक्रमु:।

रुचं जनन्त सूर्यम् ॥

साप्त पूर्वाधिक—६-२६ ॥

श्रुत्येव—६-२३-२ ॥

- १— निमका भावी प्रगतिगीत, उन्नति से कभी नहीं मगर, बाहू रहु हू न वह आत्म सन्तुष्ट, शान्ति निमित्त अवधरं। मुझ को प्यारी चिर आधिकारिणी, क्रान्तिकारिणी अशान्ति, वही जगत-जगज्जित स्विते सव, नरक, ममलने मेरा स्वर्ग ॥
- २— जो अनारि से बँट है अब तक, लकीर के बने पकोर, नहीं चाहता हू उन देवों का, निष्कल स्वर्ग चाकोर। मुझको प्यारी मका जिस पर, आश्रित कला और साहित्य, नहीं मरत पर सुन्दर की है, प्रेमी मेरी शान्ति कुटीर ॥
- ३— मत का दास न बनना मुझको, मुझे पद-रमता है भार, नब-रस क्या, है कोटि रसों का, इष्ट मुझे अब मे नवार। सुख, दुःख, अमृत, गरल रण, हिंसा, प्रेम देव या धर्म अधर्म, सबके लिए ममान खुदा है, मेरी संहित्या का डार ॥
- ४— हैं अछुत पापों के ऊपर, देवालय में शत प्रतिजप, पाप-गुण्य दोनों में मुझको, एक मामान किन्तु सन्ध, देवास्य के यश गुण्य के, पसागत मे ही तल्लीन, मेरे जम में उठती है निष्कल, म्याय की पद-मुण्य ॥
- ५— देवों को मुख-भोग इष्ट है, मुझको किन्तु कर्म से प्यार, और न बं सामान्य कर्म विनका, है मय स्वभाव आधार। किन्तु कर्म न, जिनसे पूरे, दुःखे अदानी के स्वप्न, जिनमें पीड़ाओं के उमंग, विरहें हार भी है उधार ॥
- ६— नहीं सकेगी या अशान्त स्वर्ग, भी मेरी वंति यामोर, कही स्वर्ग से आने स्थिति है, मेरी उमजस कान्ति कुटीर, कही बरस मीमा है मेरी, उन्नति की बसय आनन्द। मेरी तुष्णा की सन्तुष्टि कुछ, खेद नहीं, है देवी खीर ॥
- ७— सोने माने देवगणों के, तुल्य न भोली मेरी प्यास, केवल अमृत निराकार इसको, विष्णु नहीं सके हैं टाल, है बसाय की भाव भरी यह, बस्य शोली मेरी प्यास ॥
- ८— कैसे हो अमरत्व मुझे, के मम, फिर मुझको अमीकार। नबजीवन के आगे मुझको, गमीबद विमकुल नि: सार। उठ तो कहो, मनुज की इच्छा, विधि में ही पहले हो पुण्य, इष्ट अन्त्या स्वयं मनुष्य का, करना पड़ता आधिकार ॥
- ९— किसी एक स्थिति की उन्नति हो कैसे अनिमन सोमा मान, बँट है, चाहे वह अपना हो हो दीर्घा विधान। कैसे फिर मनुष्यो हो सकती, है अमीबुन दुर्गति अन्त, कैसे आवासमन छोट कर, हू समाज अपना आश्रय ॥
- १०— अपना अपना दुष्ट कोण है, अपना अपना शात-विषेक, तुल्य अमोघ मुझे की, मेरी, मया की अनुति है टेक। देवो पर छा क्या स्वर्ग का, मोह, असाराओं का आस, इस अनुति में किन्तु विनाश, और मया स्वर्ग अनेक ॥
- ११— माने हो देवों को मुख के, मय में जीयें स्वर्ग का मीत, अपने स भी तुष्ट न होगा, आत्म विषेक मनुज निर्मल। ससम्पन्न प्रतिभा बाले को पुण्य बाध का साधन इष्ट, केवल साधक देव नहीं, मुझ को बनना है प्रियुवालीत ॥
- १२— बार बार पलकट में परिपान, होता देखीले मेधु बाध, इस अनुति की नहीं प्रकृति, बाध नवदश-वस्त विकास। यह अनुति ही की सीमा है, यह अनुति ही का है खेद, स्वर्ग वही का वही यह गमा, बसल मया अम का इतिहास ॥
- १३— तुल्य स्वर्ग में दूरी बँटी, पर अनुति की नहीं विराम, मुझी बनाओ इन दोनों में, कीया सकार कोत निष्काम? मैं तो कतता पति अनुति बेती, न विघाता को मनुष्य, 'अनि' नातिन के मय हो जाती, और प्रत्यक्ष सय मुष्टि नलाय ॥

- १४— प्रलय हो गई अगर मो मया, इस अनुति का श्रमिन्त निमित्त, सुष्टि हो गई सत् गुण आया, निष्कल जब अतुल्य-अरविन्द। इस अनुति के पथ अमीम पर, बैठ गया जब पवित्र मनुष्य, तब सच्चा अशान्त मित मया, को कष्ट-भूतक जब वृत्त ॥
- १५— गुम कहते हो कान्ति कर रही, वही अनुति मेरी अविद्याम, पूर्ण मुष्टि है, पूर्ण विघाता, फिर सचोचन का क्या काम? नास्तिकता या पाप पड़ो है, जो बस देख दोष ही दोष, नित अस्पष्ट मनुज करता, सर्वस विघाता को बदनम ॥
- १६— सभी पिनारो भी होता यह, इष्ट कि उनको हर सताय, उनमें भी कुछ अधिक कीन-व्यव, पावे और करे उपाय। क्या आदर्श पिता इतना मनुष्य, कि निज पुत्रो हेतु, नहीं करेगा अपने में कुछ अधिक, कीति दायक सुविधान ॥
- १७— सभी पिता अपने पुत्रो की मीमा, करते आना भार, अपने परम पिता की बसुधा, का मामन भी है कर्तार। पुत्र पिता के सम हो चाये, इसमें कीन भवा अनरीति, पुत्र पिता से भी बड़ जाने, इसमें कीन भाव उकार ॥
- १८— कान्ति मनुज कर अविद्याम, ईश्वर-कृत अन्त मिष्ट अधिकार, अन्तमिष्ट अधिकार न बन है, कान्ति मनुष्य प्रथं का नार। इसी कान्ति से आधिकारो पर, आश्रित जग का सुविधास, इसी कान्ति से सदा मया, का मया मया बना रहता संसार ॥
- १९— यदि देवीय चपकृति से, काटो मे भी तन जाते कुछ, बिष को मोक्ष मनुज प्रतिभा की, करती अमृत तुल्य अनुकूल। यदि देवीय शक्ति कर सकती, पस हो में राजा को रक्त, बस सकती अनुभूति आज मे मेरी पतिता-अनवा मूल ॥
- २०— माना, सुष्टि रही विघाता ने, किन्तु मनुज ने भी वह काम करके निष्ठा दिया, जिससे, उसका विधि से कुछ गीन न मय। वस्तु वस्तु का रूप बसकर उनसे रच दी सुष्टि मनीन, बना निरर्थक को शासक कर, दिया विकृति को छवि अधिमान ॥
- २१— प्रभु में और भक्त मानव मे, फिर होना अर्थ होत, जब जब उन्हें मनुज ने देखा, किया उन्होंने तब मुख मोह। वचापि सुष्टि-वृष्टि-पाटन, किया मनुज ने शत शत बार, किन्तु बड़े में बड़े सत्य को, चिन्ता रुचि में तोय-अरोह ॥
- २२— नाथ रुचिरी के परसो मे, सतत जा छिपे कुपाश्रय, किन्तु मय नर की अनुति ने, लिया उन्हें तब भी विधान। इस क्षण में मान्य जीता, निदि-विघाता हो की और समय मय पर नर को करनी, पथी उच्च विधिदा प्रदान ॥
- विधि का प्रतिबन्दी बनने मे ही, आस्तिकता का मर्म, सच्ची ईश्वर-भक्ति वही है और पथी सच्चा। सत्कर्म। फिर अनुति की निरुद निमित्त ने, रमा ही में जीवन का सार, घर घर कर भी निज अनुति की, रक्षा करण मेरा भव ॥
- २४— परम्परा का पथ होने ही से, होता पथ नहीं पुनीत, चाहे वह विधिकृत हो या हो किसी मय द्वारा निर्णीत। मेरे मानव जीवन की यह, बात नहीं हो सकती सत्य, मेरे वर्तमान के ऊपर, मासक हो निर्णीत अतीत ॥
- २५— नहीं ड्रेप उर की अतीत से, इसको पारतन्त्र्य से ड्रेप, सूर्य न इसका मार्ग प्रदोषक, यह है अपना स्वयं दिनेय। नहीं म्याय अमय सत्ता, उन्नति अवन्ति की हो कुछ बात, अपना माय-विघाता बनने, का इसमें है प्रथम विषेय ॥
- २६— नहीं कान्तिकारी अन्त: रवि, करता वस्तुमय का निर्माण, नहीं आश से किन्तु सनातन, मे यह अखिल विश्व का शान। नहीं कान्ति हित चाति किन्तु, इसकी अनुति का यह सवेय, आदि-अन्त मे भव न कोई, 'पुरा नव' इत्येव पुराण ॥
- २७— कान्तिगीत यथापि अतुल्य मेरी बस दुहुराती इतिहास, पर पुनरुक्ति दोष के बन्धे, इसमें मनुष्य विरोधभाता। यह आधेसिक उन्नति में रत, दूते न आदि अन्त का मोह, भव सागर की मय तरंगो, पर इसका रमणीय निवास ॥

—जगन्नाथ प्रसाद

आर्य प्रतिनिधि सभा पंजाब की विज्ञप्ति

अकालियों द्वारा देश के पुनर्विभाजन की मांग 'खालिस्तान' बनाने का आन्दोलन : विदेशों में प्रचार

कुछ साम्प्रदायिक, राष्ट्र विरोधी और विधनवादी मन्त्रियों फिर ने अपना सिर उठाते लगे हैं। पिछले दो साल से उत्तरप्रदेश, काश्मीर और कुछ अन्य प्रान्तों में जो कुछ हुआ है, उसकी अवहेलना नहीं की जा सकती। अब समय आ गया है कि इस देश की अवस्था, जो किसी प्रकार भी भग नहीं होने दिया जायेगा।

पंजाब में कुछ अकालियों ने दो कीमती के सिद्धान्त को फिर से प्रतिपादित करके यह कहना शुरू कर दिया है कि हिन्दू और सिक्ख दो राष्ट्र हैं। मुहम्मद अली जिन्ना के यह बिस्वो पर चलते हुए उन्होंने 'खालिस्तान' का भी एक लक्ष्य अपने सामने रख लिया है। प्रान्तीय स्वायत्तता के नाम पर यह पंजाब का और विभाजन चाहते हैं। उनके ऐजेंट और प्रचारक दूसरे देशों में जाकर हमारे देश के विभाजन के लिए प्रचार कर रहे हैं। यह एक ऐसी स्थिति है, जिसका सामना करने के लिए उन सभी व्यक्तियों और संस्थाओं को एक हो जाना चाहिये जो अपने देश की अवस्था और उसकी एकता को सुरक्षित रखना चाहते हैं। आर्यसमाज ने देश के स्वाधीनता लड़ाई में विशेष योगदान दिया

था। इसलिए अब वह इस नई सारात की नींव रख कर देख नहीं सकता। कुछ अकाली हमारे पंजाब प्रांत के सामान्य जीवन को नष्ट कर देना चाहते हैं।

आर्यसमाज का अटल विश्वास है कि एक देश में एक ही राष्ट्र हो सकता है, इसलिए आर्यसमाज दो राष्ट्रीय के सिद्धान्त को अव्योहार करता है। उसका यह भी निश्चित मत है कि भारत में एक राष्ट्र, एक सिद्धान्त और एक राष्ट्रीय स्वयं रह सकता है, जो व्यक्ति को 'राष्ट्र' का नारा नभा रहे है, उनके माथे बही व्यवहार होना चाहिए, जो विदेशियों के साथ होता है। यदि वे अथवा आपको भारत राष्ट्र का एक अंग नहीं समझते तो यही उचित होगा कि वे इस देश को छोड़कर किसी ऐसे देश में चले जाए, जहाँ वे अपने सिद्धान्त द्वारा शासन चला सकें। हमारे देश में ऐसे व्यक्तियों के लिए कोई स्थान नहीं होना चाहिए। पंजाबी लूना बनने के पश्चात् हम समय रहते ये कि अकालियों की ओर से अब कोई नई मांग नहीं की जायेगी। परन्तु अब 'खालिस्तान' का नारा बलात्कार और दो राष्ट्रीय के सिद्धान्त को पेश करके उठोने बता दिया है कि उन पर विश्वास नहीं किया जा सकता।

इसलिए आर्य-प्रतिनिधि सभा पंजाब इन देश की सब राष्ट्रीय मन्त्रियों का आह्वान करती है कि वे हमारे देश की एकता और अखण्डता के लिए जो नया सकट पैदा हो रहा है, उसे रोकने के लिए कटिबद्ध हो जायें।

इसी के साथ आर्य प्रतिनिधि सभा पंजाब, पंजाब की सब आर्यसमाजों को यह आदेश देती है कि रविवार २६ अक्टूबर

को एकता दिवस मनाए और इस पद्धत को जगता के मानते उनके वाक्यिक रूप में रखें, जो हमारे राष्ट्र के हमारे देश की एकता और नवजात सिक्ख जिन्ना जा रहा है। हमें यह हि कुल स्पष्ट कर देना चाहिए कि हम वि की अवस्था में दो राष्ट्रीय के सिद्धान्त स्वीकार नहीं करते और प्रत्येक रूप हमका विरोध करेंगे।

आर्यवीरों की रैली

समस्त चौधमा क्षेत्र के आर्यवीरों की समुच्च रैली १६ अक्टूबर १९८० को प्रबल आर्यसमाज के आमंत्रण पर बड़ी ही सुमधाम और उत्साह पूर्ण मातावरण में आयोजित हुई। आर्य वीरों की अवलम्बन टोपिया नामस्टट और स्वतःहस्त गति हुए माई माय वने रैली प्राणप में पहुंच गई थी।

सांवेदिक आर्य और दस के प्रमाण सचानक भी पं० बालदिव्यार की हस्त भी माई आठ बने दिल्ली के पब्लिक प्रबल घाम पधार गये वे इससे आर्य वीर बहुत ही उत्साह और जोश में परे हुए थे। सर्व प्रथम श्री पं० पुनःचन्द्र वर्मा ने प्रमाणपत्रन करारा। भारी श्रेणी के विशेष मंत्री ने यज्ञ में भाग्यहीन गई। सप्त-स्वात् प्रमाण संभावक भी पं० बालदिव्यार हस्त भी का यज्ञ की महत्ता पर बसा ही प्रभावोत्पादक भाषण हुआ। जिसकी उपस्थिति जन-समूह ने नारी और सावित्री अजाकर स्वागत किया।

समाप्त में कृपि संवर के प्रमाण ५०० भाग्युक प्रतिधियों को छीर आदि मुखाद भीजन विवाकर आर्यसमाज

प्रबल की ओर में प्रधान ची० हुमिह जी ने भारी आतिथ्य किया।

पूर्णवर्ण।
संघो

(पृष्ठ के का क्षेत्र)

अनुसार कोई भी हिन्दू-उत्पन्न अवकाश बिक्री मुस्लिम स्त्री अथवा पुरुष बिक्री कर ले तो वह विवाह करने व हिन्दू धर्मोधार स्वतः ही मुस्लिम जाता है। यह एक पक्षीय स्थिति देवी में हिन्दूओं को मुसलमान बनाने अनुकूल है। हमारी कठिनाई यह है हमारे देश की सरकार इस प्रकार विपक्षताओं से सजायी हिन्दूओं की करने के लिए कोई कानून नहीं उठा यदि हिन्दू को ब्रिज में परिवर्तन मांग के साथ विदेशों के प्रवासी हि को इस विषय स्थिति में परिवर्तन के लिए आर्यसमाज कोई वैधानिक प्रयास कर सके अथवा इस प्रकार कोई मांग कर सके तो यह सर्व मांग के अनुकूल होगा।

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar Patel
Nagar Complex.

Ideal situation near Rajindra Place complex Great investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY
Going On Id Full Swing At Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON
EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi

Tel: 694304/615482/694642

हवन सामग्री

आर्यसमाज मंदिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

मदा शुद्ध एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

शुध तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी यज्ञिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई लाभ नहीं। हमने उनी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के भाव से आर्य समाज मंदिरों के लिए विशेष छूट दी है।

अब इसका मूल्य ७-०० रुपये प्रति किन्नी के स्थान पर ५-०० प्रति किन्नी केवल आर्य समाज मंदिरों के लिए उपलब्ध होगा। कुछ मामग्री का प्रयोग कर हवन की अधिक लाभकारी बताये।

नोट : स्थानीय टैक्स अलग

निर्माता—महाविद्या यी हट्टी (शा०) वि०

६/१४ इन्दुस्ट्रीयल एरिया, कीर्ति नगर दिल्ली-११००१४

बोध कथ।

और एक मां

—नेमोबोध पटोविया

छत्रपति शिवाजी की मूर्तता और क्षति अपने मध्याह्न पर दमक रही। उसने दिल्ली के आहूत और प्रवेश दात बार-बार बट्टे किये थे। बलिम मराठों से लोहा लेने वाला कोई राज्य नहीं था। निजाम और बीजापुर तो थे केवल अपने राज्य की सीमा स्थापित थे। हाँ बलिम ने एक छोटी स्वतंत्र शासन भी 'बल्लारी' जिसकी शासिका एक विधवा स्त्री। नाम था रानी मलाई देसाई। रानी मलाई बीरता और आन की सजीव प्रतिमा थी। उसने यह लोहा बल्लारी की स्वतन्त्रता की मुष्ण बनाये रखने की प्रतिज्ञा की थी, नए और प्रजाजित अपनी शासिका के रूप में थे।

मराठों को यह स्वतंत्र छोटी रियासत खलने लगी। उन्होंने अपनी विजालता के साथ बल्लारी राज्य पर हमला किया। रानी मलाई देसाई स्वयं रक्षाणा पहित कर और हाथ में नगी

तलवार लेकर युद्ध में पिल पड़ी। बल्लारी की मुट्ठी भर सेना ने एक वक्रे, तो पराजित। सैनिकों के वर उछाड़ दिये, पर असल में बहुत धनक मराठा, सेना की ही विजय हुई, और अनेक सैनिक के साथ रानी मलाई देसाई भी बंदी बना ली गयी।

शिवाजी की आज्ञानुसार बंदी मलाई सम्मान के साथ उनके सामने लायी गयी। शिवाजी को देखते ही बंदी मलाई मराठी कि "छत्रपति। आप महाराजा है, आपका बड़ा नाम है, इसलिए आज एक बंदीनी स्त्री के सम्मान का होम रचाकर उसका अवमान करने पर तुले हैं? फिर कुछ दर्द भरी आवाज में कहा, "बल्लारी-राज्य ने आपके विश्व कभी उगली तक नहीं उठायी, फिर क्यों उस पर युद्ध का प्रसंग डाला गया? फिर सामान्य रूप से बोली: 'आपका राज्य स्वतंत्र है, मेरा राज्य भी कुछ देर पहिले तक स्वतंत्र था। अपने राज्य की

स्वतन्त्रता की रक्षा करना प्रत्येक कीर शासक का कर्त्तव्य है, वही मैंने किया।' रानी पराजित की बात तो हमारे मुट्ठी भर सैनिक आपकी विजाल सेना के आगे बड़ तक टिकते? लेकिन हमारे कीर अतिम साँस तक भी पीछे नहीं हटे। मैं तुम्हारी बंदीनी हूँ, मेरा सम्मान का इस प्रकार अभियन करने से पहिले मुझे मृत्यु वषट् दे। फिर एक तेज स्वर में बोली, मैं बल्लारी की जय बोलेते-बोलेते हुसने हुए प्राण वितर्जित करना चाहती हूँ।

शिवाजी का हृदय विजाल था। उन्होंने देखा गुना, फिर एकाएक सिंहासन से उठे, और आकर रानी मलाई के सामने सविनय हाथ बोधे। फिर हाथ जोड़े हुए ही मलक झुकाकर बोले, मेरा रानी मलाई! मेरा प्रणाम स्वीकृत हो। इस अनपेक्षित दुर्घट को देखकर रानी आश्चर्य में देखने लगी। फिर शिवाजी बोले 'मैं घोषणा करता हूँ कि बल्लारी जैसे पहिले स्वतंत्र था, यह अब भी है। विजाल कीजिये मैं आपका शत्रु नहीं, पुत्र हूँ। फिर धक कर स्नेहपूर्ण भावा में वे बोले: 'माता जीजाबाई के देवलोके के बाद मैं मातुलीन हो गया था, लेकिन आप ने मुझे अपनी माता के तेजोमय

दर्शन हो गये। रानी मुझे अपनी माता के पुनर्जित का तोषाभय प्राप्त हो गया। उनका गला भर बाया, और वे बोले न सके।

इस अनपेक्षित और अनोखी बाल-लप-भरी भूमिका से रानी मलाई का जवनी हृदय पानी-पानी हो गया। उनके नेत्र छलछल आये, और वे गद-गद बाणी में रुक-रुक कर बोली, 'छत्रपति! तुम सत्य ही छत्रपति हो। तुम हिन्दु धर्म के सच्चे रक्षक हो। तुमने मुझे मातृत्व का महान् पद दिया है, उसके गौरव की रक्षा मैं जीवन भर करूँगी। अब बल्लारी की संतुष्टि जाँच सदा तुम्हारी महामक होगी। ऐसा कहकर वह पुनः हो गयी तो दोनों ओर की सेना छत्रपति महाराज की जय की तुमुष्ण ध्वनि करने लगी। शिवाजी महाराज ने भी उनके स्वर में हाथ उठाकर उद्बोध किया 'माता मलाई की जय।

मा—मेटे का यह पुनीत सम्बन्ध दोनों देशों में क्या तक निभाया। मराठा इतिहास के पृष्ठ इस घटना से दमक उठे। सारा का कोई भी देश ऐसे उदात्त उदाहरण रखने में असमर्थ रहा है। भारत का अतीत न जाने कितने ऐसे जगजगते योद्धा की अपने में समेटे हुए कहीं कहीं पड़ा है।

शादियों व पार्टियों की शान

तस्कारियों की जान



एम डी एच

किचन किंग

एम डी एच किचन किंग लवो बिजनेस और नए रेस्टोरेंट्स तस्कारियों के लिये एक उत्कृष्ट मसाला है।

केवल नाम आउटप्लस धनुषा मिलान और हेल्लो स्टाइल तस्कारियों का अलफ्ट उठे।

हमारे प्रथम लोकतांत्रिक उद्घाटन

देवी निर्मल, कला बलामा, चार मालमा, बल और धनुषा

महाशियां दी हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

९/६४, इन्डियन एरिया, बीलिंगपूर, नई देहली-११००१९ फोन ५०६१२२

आर्य जगत की शान

जन सेवा के मैदान में

महाशय चुन्नीलाल धर्माय ट्रस्ट (पंजीकृत)

के बढ़ते कदम

ट्रस्ट द्वारा संचालित आंखों का निःशुल्क चिकित्सालय

श्रीमती चन्नदेवी आर्यसमाज नेत्र धर्माय चिकित्सालय सुभाष नगर नई दिल्ली-२७

नन्हे मुन्हे बचपों का स्कूल

महाशय धर्मपाल विद्या मन्दिर सुभाष नगर नई दिल्ली और अब

स्वतन्त्रता की ३३वीं वर्षगांठ के उपलक्ष में नन्हे मुन्हे बच्चों के लिए कई नए स्कूल खोलने का निर्णय किया गया है। यह स्कूल ट्रस्ट स्वयं चलायेगा।

इस शुभ कार्य के लिये दिस खोलकर दान दीजिए। दान करमुक्त होगा।

निवेदक

महाशय धर्मपाल
व्यवस्थापक प्रभार

श्रीम प्रकाश आर्य
नेत्र चिकित्सालय (सर्जिक)

उत्तम स्वास्थ्य

फार्मेसी, हरिद्वार
की औषधियाँ
सेवन करें

उष्ण

भीमसेनी
सुरक्षित
बालों को चिपकने
व झड़ने से रक्षा है।

पायोडिल
• दाँतों को चिपकने व
झड़ने का दुष्प्रभाव
• दाँतों के चूने व कीचड़
का हानिकारक
• दाँतों की चिपकने व
झड़ने से रक्षा करता है।

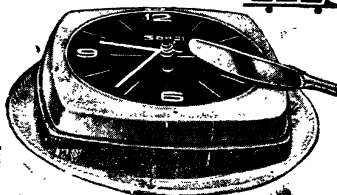
गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

शाखा कार्यालय : ६३ बली राजा केदारनाथ, चाबड़ी बाजार दिल्ली-६

फोन नं० : २६१४३५

SER for a moving experience !

SER



**SER र य
बचाता !**

माल सुरक्षित व तेज़ी
से पहुंचाता !

**साउथ
ईस्टर्न
एशिया**

हम आपके माल को सुरक्षित व तेज़ गति से हर जगह
आपकी आवश्यकताओं तथा सहयोगी कंपनियों द्वारा ठीक समय
पर पहुंचाते हैं। एस.ई.आर. द्वारा माल भेजिए...
आपका माल भारत में सही भी, किताबत में
व समय पर पहुंचेगा।

305 ब्रिज रोड, नई दिल्ली-1 कोल 220001 फोन नं० 2780

दिल्ली कार्य प्रतिनिधि तथा के लिए भी सरकारी ताल बर्मा द्वारा सम्पादित प्रकाशित तथा आवेदन विधि एकेवी द्वारा सेवी प्रिन्टर्स,
पहारी कोरज, दिल्ली, फोन ५१२१६३ से सुविधि। कार्यालय १५ हनुमान रोड फोन नं० ३९०१५० नई दिल्ली

कृष्णतो विश्वमार्गम्

सत्यमेव जयते



आर्य सन्देश

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

प्रक प्रति ३३ पैसे,

प्रतिका १५ रुपये

वर्ष ५ रुक ३

रविशुद्ध, ६ नवम्बर १९२०

द्वानवस्थान १३६

महर्षिदयानन्द निर्वाणोत्सव का विशेष आयोजन दीपावली के उपलक्ष में आर्यसमाजों में आयोजित सप्ताह भर के यज्ञों की पूर्णाहुति और वेद कथा का आयोजन



आर्य केन्द्रीय सभा दिल्ली के उत्सव-
घर में दीपावली के दिन मुकुन्दार ७
नवम्बर १९२० की महर्षि दयानन्द सर-
स्वती के ६७वें निर्वाणोत्सव का आयोजन
किया गया। यह कार्यक्रम रामजीबा
बैराग में आयोजित किया गया और
दिल्ली राज्य की सभी आर्यसभाओं और
विशेष संस्थाओं ने इसे उत्साह के साथ
इसमें भाग लिया। समारोह का कार्यक्रम
प्रारंभ ८ बजे गुरु के साथ प्रारम्भ किया
गया। यह के बड़ा वैदिक साधन सामग्री
संग्रह, देहान्त के आचार्य महाराज दया
नन्द थे। समारोह में महाशय्या का
कार्यक्रम स्वामी विद्यानन्द की सरस्वती
ने सम्पन्न किया और समारोह की अन्त-
स्ता राधाकाय गुरु दीवानन्द के आचार्य
की स्वामी सचिन्धन जी ने की। आर्य-

- ★ महाशय्यापरिनिर्वाण (२)
- ★ ईश्वरधर्म में आर्यसमाज का प्रचार
एक विचारप्रवृत्ति (५-४)
- ★ राष्ट्रपति प्रभाषी नई वर्ष
(सम्प्राप्त)

आर्य के प्रभु में जाते समय सभी सभा-
यार भाग लेते थे विनया का पुरा विवरण
अन्तर्गत अंक में विस्तार के साथ दिया
जायगा।

इस सप्ताह का प्रमुख कार्यक्रम जहां-
भीपुरी में हुआ। यह समाज सभी
निर्वाणों की सम्पत्ति में है। इस वस्ती में
अनेक अन्य आर्यों के आस्थाओं का
निर्माण हो चुका है और यहाँ के निर्वाण
समाज के अर्थ परंपरा के लिए भी अन्य
घरों के साथ प्रसन्नचित्त रहते हैं। यह
प्रकार में रहते हुए यहां एक विशेष सप्ता-
ह का आयोजन किया गया। इस
आयोजन का अर्थ आजादपुर क्षेत्र की
उपस्था के अन्तर्गत प्रकाशचन्द की है।

इस अवसर पर २२ अक्टूबर से २ नव-
म्बर तक प्रतिदिन गुरु का और सायंकाल
कथा का आयोजन हुआ। सभा के उप-
स्थित सभी प्रजापति व्याकुल से प्रवचन
लिख और कथाओं की श्रद्धापूर्वक श्रद्धा
से प्रवचन किया। प्रवचन कथा का अर्थ
के अन्तर्गत है। प्रवचन कथा का अर्थ
के अन्तर्गत है। प्रवचन कथा का अर्थ

उत्साह बढ़ के इस बात की पूर्णाहुति
रविशुद्ध २ नवम्बर की हुई। पूर्णाहुति
का शुभ निमित्त का ये सर्वोच्च वा नहीं
किया इसमें कथाएं पर के सभी यजमानों
ने एक-एक आहुतिवां दी और इसके
अतिरिक्त अन्य लोगों ने भी विशेष
आहुति दी। पूर्णाहुति का यह सारा
कार्य इतने कम समय में हुआ कि सभी
उपस्थितों के लिए आश्चर्य का नेत्र बन
गया। इस बात के बड़ा भी विश्वप्रभुत्व
आर्य, इसके अतिरिक्त भी वर्णभेद
आर्य और इसके अन्तर्गत दीयसी
आर्यहीन की अतिरिक्त की उपस्थिति भी
निमित्त बन के उत्पन्न हुई। उन्होंने इस
सप्त अवसर पर अपने आर्यधर्म से यह
के कार्यक्रम को सम्पन्न बनाया।

जहांभीपुरी के इस समारोह में
स्थानीय लोगों ने बड़े उत्साह के साथ
भाग लिया और इसके साथ ही आजाद-

पुर मण्डल की सभी आर्यसमाजों तथा
राधा प्रसाद नाम, कमला नगर और
अन्य कोहीनी आर्यसमाजों के प्रतिनिधि
भी इस समारोह में उपस्थित थे।

केन्द्रीय सभा की ओर से मन्त्री की
भोगप्रकाश समारोह और की रात्रि
उपस्थित थे। दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा
का प्रतिनिधित्व सभा मन्त्री की विद्या-
सागर विद्यालंकार ने किया और सभा
प्रधान की सरदाजी लाल वर्मा की कुछ
समय के लिए इस समारोह में पधार।
पूर्णहृति के साथ एक सार्वजनिक सभा
हुई जिसकी अध्यक्षता सभा मन्त्री ने की।
इस सभा में प्रवचन करने वाली में प्रमुख
थे—श्री गणेशदास जी अग्निहोत्री, स्वामी
विद्यानन्द की सरस्वती, स्वामी सचिन्धन
की महाराज। इस अवसर पर ब्रह्मचारी
अनन्यधर्म की ने हृदयशायी और प्रभाव-
शाली वचन से प्रवचन उपस्थित किए। इस
समारोह में दिल्ली विश्वविद्यालय के
संस्कृत के पाठ्यक्रम में वेद विषय में
जाते छात्रों के लिए छात्रवर्षा देने के
लिए करीब नई है। आर्यसमाज जहां-
भीपुरी की ओर से भी प्रकाशचन्द ने
स्वामी विद्यानन्द की को छात्रवर्षा के
लिए ४०० रुपये अर्पित किए। अन्य
अनेक लोगों ने भी छात्रवर्षा देने का
संकल्प लिया। इस समय ७ छात्रों को
४०० रुपये प्रतिमास की छात्रवर्षा देने
का व्यवस्था की स्वामी विद्यानन्द की को
प्रस्तावों से की जा रही है। अन्तर्गत
छात्रों की संख्या लगभग १५ हो जाने की
सम्भावना है। यह अर्थ ने रहते हुए
और अधिक धनराशि इस कार्य के लिए
इसकी की जा रही है।

इस अवसर पर आर्यसमाज जहांभीपुरी
पुरी की ओर से अर्द्ध नगर का की
आयोजन किया गया था जिसने न केवल
अतिथियों ने बल्कि इस वस्ती के निर्वाण
वर्ग के लोगों ने भी भोजन किया।

विद्यालंकार

अग्निनन्दन

२६ अक्टूबर की सुभाषनगर आर्य-
समाज के कर्मठ और यवासी कार्यकर्ता
की मृत्युसंवाद शीघ्र का अभिनन्दन
किया गया। इस समारोह में इस क्षेत्र
की अनेक सभाओं में भाग लिया और
की योगदान की मरणा की अन्तर्गत
ने आयोजित इस सम्मान किया गया
ने की अन्तर्गत सेठ ने की मृत्युसंवाद
शरीर की अभिनन्दन पत्र प्रस्तुत किया।
इस अवसर पर दिल्ली तथा का प्रति-
निधित्व सभा मन्त्री ने किया। इस सप्ता-
ह के विशेष अतिथि की अन्तर्गत
श्रीमान थे। उन्होंने अन्तर्गत की भार-
तीकरण पर गुरु देते हुए इस और
सभा की प्रतिनिधित्व सभा मन्त्री ने किया।
इस प्रकार देश में विपदों की
प्रवृत्ति में गुरु रही है। इस अवसर पर
सभा के अतिरिक्त उपस्थित महामन्त्र अर्ध-
रात की की उपस्थित थे।

आर्यसमाज कोटणा में १ नवम्बर से
७ नवम्बर तक अन्तर्गत परामर्श यह का
आयोजन किया है, साथ ही वेद कथा की
होती। इस सभा का समय प्रातः ६-१०
से ८-१० तक है। इसी सप्ताह की अन्तर्गत
से १० से १५ नवम्बर तक रात्रि की
वेदकथा का आयोजन किया गया है
जिसमें की मृत्युसंवाद की मरणा रही है और
महेश्वर के अन्तर्गत अन्तर्गत।

श्रीमान आर्य प्रतिनिधि उपस्था
माहदारा की ओर से आर्यसमाज अतिरिक्त
गोला कलाओं में महर्षि दयानन्द सरस्वती
निर्वाण दिवस का आयोजन किया गया है
जोकि ६ नवम्बर आयोजन की होगा।
इस समारोह के प्रमुख वक्ता आर्यसमाज
की रामजीबा की होने। इसके अतिरिक्त
स्वामी विद्यानन्द की सरस्वती, सभा
की प्रकाशचन्द की शाली महर्षि दयानन्द
के जीवन पर अपने विचार प्रकट करने।

वेदमन्त्र

अग्नि सेवा

समिधाश्रमं कुवस्वत धृतैर्बोधयतातिथिम् ।

आस्मिन्मध्याह्ना जुहोतवान् ॥

यजु ३-१

ऋषि — अग्निरथ । देवता अग्नि ।

आग्निर्दीर्घ अर्धे—(अग्नि) नीतिज्ञ अग्नि को (समिधा) लकड़ियों से (कुवस्वत) प्रज्वलित करो और अग्निर्बोधित प्रज्वलित करने के लिये (पूर्वैः) निम्न अर्धों से (बोधयत) प्रबोध करो । तदन्तर (अस्मिन्) इस प्रबोध अग्नि में (आ) आश्वक्वकानुसार (हव्या) समिधा, पेन्नेल, तेज पुताव हव्य पदार्थों को (जुहोतवान्) प्रदान करो ।

आग्निर्नीतिज्ञ अर्धे—(अग्नि) ज्ञान द्वारा जाने से जाने वाले गुह्य की (समिधा) तमक, तेल, लकड़ी आदि धार (हव्यवत्) सेवा करो । (अग्निर्बोधित) प्रबोधित अर्ध अग्नि के समान प्रबोधित अर्ध का (पूर्वैः) पूर्वीय दीर्घ पदार्थों द्वारा (बोधयत) प्रबोध रखो । और आश्वक्वकानुसार अन्य आदि अन्य पदार्थ प्रदान करते रहो ।

यज्ञिक अर्धे—यज्ञाग्नि को समिधाओं से प्रज्वलित करो । पुतावहव्यों से प्रबोध करो । और प्रबोध होने के बाद त्रितीय अग्नि साधरी अर्धों की आहुति द्यां दो ।

सामाजिक अर्धे—(अग्नि) सारे समाज या राष्ट्र की उन्नति चाहते वाले

राजा की (समिधा) तमक अर्धों द्वारा परिचर्या करो । पूत के समान निम्न तथा सारमुक्त पदार्थों से अतिथि के समान उसकी, कठिन परिस्थितियों में प्रतीक्षा किया करो । (आ) एकट् पार हो जाने के बाद (हव्या) राष्ट्र के लिये आवश्यक भोज्य पदार्थ (जुहोतवान्) संभ्रम करके प्रदान करो ।

सामाजिक अर्ध २—यदि राजा युद्ध, स्वाधीनता आन्दोलन हो जाए तो—(अग्नि) युद्ध तथा स्वाधीनता अथवा राजा (अग्निवा) लकड़ी से दण्ड द्वारा (दण्डयत्) नीतिज्ञ वर, परिचाय गुह्यवांश । (अग्नि) हुतकों के अधिकार की उपाय करके भाई भतीजाभावा द्वारा अपना घर भरने वाले राजा को (पूर्वैः) तमक उपहारों द्वारा (बोधयत) हितवित्त करो । (आ) आश्वक्वकानुसार (अग्नि) इसके कोषागार में सज्जोह्य (हव्या) भोज्य पदार्थों को (जुहोतवान्) से लो-लक्ष्य को ।

साप्ताहिक अर्धे—(अग्नि) अपनी भावना की परमात्मा को पाने के लिये (समिधा) नीतिज्ञ तथा योग साधकों द्वारा (हव्यवत्) परिचर्या तथा प्रसादन करो । (अग्नि) अतिथि के समान अर्धों को

प्रत्यक्ष दर्शन देने वाले प्रभु की (पूर्वैः) पूत तुल्य दीर्घतमक भाव साधनों द्वारा 'बोधयत' बोध प्राप्त करो अथवा प्रत्यक्ष अनुभव करने का प्रयत्न करो ।

(अ) प्रत्यक्षानुभूति के अन्तर्गत (अस्मिन्) इस परमात्मा में अपना इसकी बनाई सृष्टि के उपकार विमिश्र (हव्या) अपनी सब मनोवृत्तियों तथा भोग्य पदार्थों का (जुहोतवान्) दान करो ।

निष्कर्ष—१. अग्नि के दीर्घ अर्ध पद्धति द्वारा अग्नि विन्यस्य करके अग्नि परक सत्त्वों के अनेक संवत् अर्ध हो सकते हैं ।

२. प्रबोधित और अतिथि बनकर आए व्यक्ति का उत्तम तथा निम्न पदार्थों द्वारा सत्कार करना चाहिये । ३. अपने स्वाधीन के लिये अज्ञात के अधिकारों का हनन करने वाले शास्त्रों को दण्ड देना चाहिये, देश निकाला देना चाहिये और अग्निवांश होने पर हिंसा को रोक देनी चाहिये ।

४. यज्ञाग्नि को प्रज्वलित रखना चाहिये ताकि मुक्त होकर स्वास्थ्य होके रहता हो ।

५. सामायागारिकों को साधनों द्वारा, भुक्त की सेवा करके ज्ञान प्राप्ति द्वारा, परमात्मापर्यव करने केनेवाला द्वारा, अतिथि परमात्मा का बोध प्राप्त किया सकता है । प्रत्यक्ष अनुभूति ही सज्जोह्य है ।

६. स्वामी भावना अन्तर्भवने से परार्थ किये जाने का सब कार्य यज्ञ अथवा

परमात्मापर्यव विनित करने होते हैं ।

सर्वधोषक प्रमाण —

अग्निः—१. समुद्रं विद्यामग्नेर्वयं इति—परमात्मा ।

२. तम्यक्तं ज्ञान प्रधानेन विध्यध्वेन वयंति—गुरु ।

३. प्रमा राष्ट्रमग्नेर्वयं इति—राजा । ४. हुत पदार्थं सुखतया सर्वसा-र्वेति—अग्निः ।

५. हुतवत्—दुग्धं परिचाय परिचर-यः । नीतिज्ञ करना, सेवा करना । सज्जित प्राप्त कोष ।

अतिथिः—अ + शिवि । संवत् + प्रत्यय (सप्तत्ययस्य) । अन् (अर्ध) + प्रत्यय चाहे जन् अन्त होन शक्ता । प्रबोधितानी । हुतरे का अधिकार हनन शक्ता ।

पूर्वैः—पूर्वार्ध लिख्यते । अरय मातन्—कोशहरस्वभावात् शब्दः ।

मुद्रातिथि—हुतनावाक्यम् । दान प्रदानम्—हुतनावाक्यम् ।

बोधयत—दुग्ध अथवाग्ने २ अग्निम् । अग्निं हविषाम् । कायकुरसः ।

विषय—अ को ये शब्द को निम्न शब्दों का—अ विरक्त का पुत्र अग्निः अग्नेर्बोधितं गृह्णते अग्निः प्रापन्तः अग्निं ही अग्निः अग्निः अग्निः अग्निः ।

तदन्तरात् बहु अग्निर्देव एक को प्राप्त करता है ।

—यजोह्व विद्यामग्ने

इष्टोदावर्तरोपनिषद्

देव रूप जान लेने से मनुष्य 'आप्तकाम' हो जाता है

उस परदार १-२० को जानकर—मान्य देवम्, समार को अविद्या, बोधार्थिक समान्य दृष्ट पाले है—सर्वसाधारणानि, अविद्या बोधार्थिक के दृष्ट पाले से जन्म-मृत्यु का चक्र दृष्ट जाता है—धीन-धनी-धन्य-अन्य मनुष्य प्रमाण । उसे जन्म-मृत्यु की पर्याय नहीं है, जन्म लेने के बाद उसका ध्यान करते रहते हैं एक तीसरी अनुभूति प्राप्त होती है—उत्सव अधिष्ठाता मान्य ज्ञातों । यह तृतीय अनुभूति क्या है ? परमात्मा से ध्यान जब आने से मनुष्य अपने को देह से विन्य अनुभव करते लगता है—देहभेद । देह से भेद अनुभव करते पर क्या होता है ? देह से अपने को निम्न अनुभव करते पर सब ऐश्वर्य प्राप्त हो जाता है—सर्वसाधारण—मनुष्य अनुभव करने लगता है कि वह ऐश्वर्यमयि तृतीय की क्षान्त है, उसे समार प्रसार दीक्षित लगता है । अब तब वह प्रकृति के सन्ध संज्ञा हुआ था, अब प्रकृति के सन्ध से दृष्टकर वह अपने केवल स्वभाव से भा जाता है—केवलम् । अब उसे विचारों में

चलताने जाता कोई नहीं रहता, वह 'आप्तकाम' हो जाता है 'आप्तकाम' ११ वह देव जिसको जान लेने से मनुष्य 'आप्तकाम' हो जाता है; कहीं है ? देह में कहीं दूर नहीं, यह तब अपने भीतर की विस्मयमान प्रकृति है, यह जान लो—सर्वज्ञ के रूप में विन्य एव आत्म-अन्यम्; उसे अपने लेने के बाद और कुछ जाने के लिये नहीं बच रहता—न कामः पर जेतव्य है कि विन्य । यह जानकर कि जो ब्रह्मा 'भोक्ता' है, प्रकृति 'भोक्तृ' है, और परमेश्वर 'अ' एक है—भोक्ता, भोक्तृ अविद्या का मारा, यह समझ को कि ब्रह्म के विचार में जो तीन लक्ष्य कही जा सकती थी वह दो यज्ञ—अर्धं शोकम् विनिर्बन्धं एतत् । या भरे लिये ब्रह्म का यज्ञ कर है—एतत् के लक्ष् । ॥१२॥

जित प्रकार अग्नि अपने पूर्व या गन्त रूप को छोड़कर अपने कारण अनुभूति या अन्तस्त्व रूप में नहीं जाया—अग्निः यथा शोनिमन्वत् ततो उसका मूर्त रूप नहीं दीक्षक—मूर्तिः न दृश्यते, परन्तु उसका कोई-न-कोई चिह्न क्या रहता है चिहने

हम जान सकते हैं कि यहा अग्नि भी—न एव च विन्यात्, उस जिन को अग्नि का कारण रहता है हम फिर-से प्रत्यक्ष कर लेते हैं—अः अः एव दृष्टान्-योगि भुक्त, दृष्टी परदार आत्मा तथा परमात्म को अनुभूति है—अन्त का ज्ञान है, जोकार से—प्रमाण, देह देह में प्रमाण किंचि या सकते हैं—देह ॥१३॥

लेखक :

प्रो-सत्यव्रत सिद्धातानन्द

अपने देह को नीचे की ओर प्रत्यक्ष को ऊपर की अरणि बनाकर देह देह अरणि कृता प्रत्यक्ष उत्तरागि, ध्यान को एतत् के अन्तस्त्व से—ध्यान निर्गन्धन अन्तस्त्वात्, अपने अन्तःकरण के भीतर निम्नद्वय विद्यमान परमात्म-देव का दर्शन करो—देवें प्रकृति निम्नद्वय—अन्तस्त्व जैने सत्त्वों में अग्नि निम्न ॥१४॥ विचार में गमना देव निम्न ॥१५॥ 'विम प्रकार विचारों में तब—विमि संवत्, दही में पूत—'यद्यपि दह विमि'

सोनों में जन्—आरः शोः सु, अग्निर्गो ने अग्नि विद्यमान रहता है—सोरी शोः देव अग्निः । देह आत्म-विद्या का मूल है, विद्या सेव के आत्म-विद्या प्राप्त होती होती—आत्म-विद्या तपोवृत्तम् । यही परम ब्रह्मोपनिषद् है—मैत्रेय ब्रह्मोप-निषत्त्व, यही परम ब्रह्मोपनिषद् है—मैत्रेय ब्रह्मोपनिषत्त्व इति ॥१६॥

इस उपनिषद् के प्रथम अध्याय में सृष्टि के कारणों का विवेचन करते हुए काय, स्वभाव, निमित्त, मनुष्य, पञ्च महाभूत, रस, दुग्ध, इत्यादि संयोग—इन सब पर विचार करते हुए इन सब का निराकरण (यजु ३-१२)

सार्वभौम आर्य महासम्मेलन, लखनौ

इंगलैण्ड में आर्यसमाज का प्रचार: एक विहगावलोकन

लखनौ में सार्वभौम आर्य महासम्मेलन का आयोजन करने वाले एक महत्त्वपूर्ण घटना है। विचार-प्रतिष्ठान प्राच्य (प्राच्यरिचर) डॉ. व. रा. ब. ब. आर्य समाज संस्कृति, ईसाई धर्म और अनेकों समाज का प्रभाव केन्द्र है। अठारहवीं सदी में इसी नवरी के उमर ईसाई विचारों का संवेदन हुआ था, जो भारत की सभ्यता को अपने धर्म में विलीन करने के लिये प्रयास कर रहे थे, जो भारत की सभ्यता का प्रभाव दे रहा के अनेकों को बर्बरता ईसाई बनाने में भी सफल नहीं करते थे। इसी नवरी में बंकाई ने यह स्पष्ट किया था, कि अनेकों विचारों द्वारा ऐसे भारतीयों की एक ही उन्नत कर दी जायेगी जो केवल रंग और वर्णन में ही भारतीय होते और अनेकों भाषा तथा रसम रखने को अपना कर अपने धर्म तथा संस्कृति को हीन समझने लगेंगे। इसमें सन्देह नहीं कि जो सभी एक समान रूप संसार के बड़े भाग पर धर्म का प्रभाव रहा, और इस काल में एशिया का प्रभाव अफ्रीका के अनेक देशों में ईसाई धर्म एवं पश्चात्त्य संस्कृति का प्रभाव रहा हुआ। विदित लोग अपने मन उत्पन्न पर यह सब अनुभव करते, तो यह स्वाभाविक ही था।

केटरीसी, अफ्रीका, लेबनान आदि के समान भारत में ईसाई धर्म पाश्चात्य संस्कृति को जो प्रभावता नहीं मिल सकी, उसका प्रभाव अब बहुत प्रमाणित कर-स्वीती और आर्यसमाज की प्राप्त है। भारतीय लोग केवल चिन्तनप्रतिष्ठा के प्रभाव का अध्ययन के अपनी परम्परागत आर्य संस्कृति तथा समाज वैदिक धर्म की रक्षा कर सके हैं ही समर्थ हुए, अपितु विश्व के विभिन्न देशों में अपने धर्म एवं संस्कृति की उल्लंघना का शिकार बनाने के लिये भी प्रयत्न रहा। इसी का यह परिणाम है, कि आज इराक, सेंट विलियम, अमेरिका, कनाडा, फ्राईडर, अफ्रीका आदि सर्वत्र हिन्दू भारतीय और आर्यसमाज स्थापित हैं। इज्जतीय में धर्म धर्म का किन्ना प्रचार है, इसे अपनी आँखों से देखने का अवसर मुझे सार्वभौम आर्य महासम्मेलन में सम्मिलित होने पर प्राप्त हुआ। २१ अक्टूबर को सभ्यन पहुँचते ही मैं सब से पहले वहाँ की आर्यसमाज में गया। सभ्यन में एक मुहल्ला वेस्ट इन्डियन है, जहाँ सभ्यन बने अनेक विचार करते हैं। भारतीय इस क्षेत्र में बहुत कम हैं। इसी की कारणवश यहाँ पर आर्यसमाज अधिक है। जिस भवन में आर्यसमाज है वह पहले एक ईसाई विचारधारा था।

यह देखकर लोग आगे बढ़े, मुझे नहीं पता, कि वहाँ पहुँचने का और, परिणाम की प्रवृत्ति थी, वहाँ बहुत महत्वपूर्ण संस्कार, स्वामी महात्माजी की महाराज और महाराज हस्तारंभ के लिये चित्र हैं, और भवन के ऊपर वहाँ पहाड़ काट था, वहाँ सब कीर्ति का लक्षण।

इंगलैण्ड में आयोजित सार्वभौम आर्य सम्मेलन ने लोगों का ध्यान बहुत तेजी से आर्यसमाज की ओर खींचा है। इस महासम्मेलन का विवरण 'आर्य समाज' में प्रकाशित हो चुका है। महासम्मेलन के संबंध में अनेक क्षेत्रों में जो चर्चा हुई है, उसे ध्यान में रखत हुए सम्मेलन के संबंध में इतिहास के विद्वान् डा० सत्यकेतु का लेख यहाँ प्रस्तुत है। प्रस्तुत लेख में द गेजेट में आर्यसमाज की स्थापना और उसके सिद्धान्तों के प्रचार के लिए हुए प्रस्तावों का विहगावलोकन और आर्यसमाज के प्रचार में व्यस्त कुछ प्रमुख व्यक्तियों को चर्चा की गयी है।

पन्ना रहा है। सभ्यन में प्रति सप्ताह आर्यसमाज का अधिवेशन होता है। सभ्यन, भारत, तथा प्रसार के पश्चात् वेदधर्मों पर प्रभाव किया जाता है, और अन्तिम की सभ्यन के आर्य मन्त्रालय उत्तर में अतिमिलित होता है। आर्यसमाज के पार साप्ताहिक अधिवेशन में ही उपस्थित रहा, और यह देखकर मुझे अचर्य नहीं हुआ, कि किसी भी अधिवेशन में उपस्थित हो से कम नहीं थी। इज्जतीय के आर्यधर्म में अपने धर्म के प्रति किसी आस्था है, यह बहुत प्रमाण है।

सार्वभौम आर्य महासम्मेलन का आयोजन सभ्यन की आर्यसमाज द्वारा किया गया था। अतः इस समाज का कुछ अधिक विस्तार के साथ परिचय देना उचित होगा। इज्जतीय में धर्म धर्म का प्रवेश तो सभी को गया था, अन्तिम उत्तरीय धर्म के अन्तिम चरण में महत्वपूर्ण सभ्यन के अन्तिम की प्रेरणा से जो आर्यसमाज के रूप बनाये थे आर्यसमाज के गुण-वर्णन में संस्कृति के प्रभाव के माध्यम से वैदिक धर्म का प्रचार भी शायद कर दिया था। उनके बाद लाता लखी-नाथपण की ओर भासा टेकनिक की बहुत अनेक समस्याओं ने सभ्यन में आर्यसमाज की स्थापना का प्रभाव किया। सन् १९२० में जब मैं लखनौ में था, तो भासा टेकनिक को के विचार स्थापन पर भासा टेकनिक एकाग्र करते थे, और सभ्यन, भारत, आर्यसमाज किया करते थे। ऐसे दो अक्षरों पर भी तो सभ्यन में सम्मिलित हुआ था। पर उस समय सभ्यन में भारतीयों की संख्या बहुत कम थी। और आर्यसमाज की स्थापना के ये प्रारम्भिक प्रयास बहुत नहीं हो सके थे। जो बोरे से भारतीय उस समय मंत्र में थे, उन्होंने 'हिन्दू' एशियन धर्म का

युरोपी नाम से एक संवेदन बना लिया था, जिसमें आर्यसमाजियों के अतिरिक्त समस्त धर्मों की उन्नति के लिये है। इस एशियन धर्म के पश्चात् वे डा० धर्मसिंह

लेखक:

डा० सत्यकेतु विहगावलोकन

पीपरी और पृथिवी चरित्रावली में वैदिक धर्म के प्रचार का प्रयत्न किया। डा० अन्तिम की प्रारम्भिक विद्या युग-

अफ्रीका महाद्वीप के विभिन्न-वेद सब स्थापित होने लगे, तो उनमें सबे से हुए अन्तिम की भारतीयों ने बहुत-से नवना प्रचार कर दिया। इस विदित नाम-प्रचार प्राप्त की, अतः उनके लिये इज्जतीय में सर्वोत्तम रूप से नव-नाने में कोई उदाहरण बहुत है भारतीयों का विवरण के विभिन्न नामों-विचारधारा के माध्यम से आकर नव नाने, अपने आर्यसमाजियों की संख्या बहुत अधिक है। विचारधारा के लिये से जो भारतीय इज्जतीय में रहे, उन्होंने बहुत-से आर्यसमाजियों हैं। एशियन १९०० ईस्वी में लखनौ में वैदिक विचार की स्थापना की गई, जिसकी स्थापना में डॉ. के. ओ. कपिल, 'वीरवी' नामों छात्राव, श्री हरप्रभाषा मोदीय की विविध वेदाङ्गकार और श्री 'कबीर-चन्द' नामक आदि का विविध व्यवस्था है। केनिया आदि में आकर बने हुए, जिन कार्य नव-नानियों में वैदिक विचार के कार्य को नव बढ़ाने के लिये प्रयोग प्रयत्न किया और उनके लिये उदाहरण-पूर्वक रूप दान में दिया, उन सब के नामों की इस लेख में उल्लेख कर अपना सम्मान करता हूँ। वैदिक विचार की कार्य कर रहा था, जो आर्यसमाज में है। इसके अन्तिम की नव नाने स्थापित आर्यसमाजों द्वारा विचारधारा वैदिक धर्म में पूर्ण निष्ठा रखते हैं। बहुत बड़े पश्चात्त्य वैदिक विचार ने ही आर्यसमाज का रूप प्राप्त कर लिया। पर अभी कार्य समाप्त नहीं अपना प्रयत्न है। अपने भवन के अन्त में आर्यसमाज के कार्य की प्रवृत्ति में भासा टेकनी की पर सभ्यन के कार्य वगैरह की विविध धर्म संस्कृति करनी की कतिन तथा लखनौ में नव नाने बड़े उल्लाह तथा सभ्यन के साथ एक एक कर आर्यसमाज, और अनेक सभ्यन आर्यसमाज के लिये उदाहरण-पूर्वक रूप दान किया। इन में पश्चात्त्य सभ्यन भासा टेकनीय दवाकार का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है। ने मुकुन्द कागड़ी विचारधारा के मुख्य स्थापक हैं और औद्योगिक क्षेत्र में उन्होंने असाधारण उपलब्धि है। वैदिक धर्म के प्रति उनकी भासा भासा है, और वे न केवल सभ्यन द्वारा आर्यसमाज की स्थापना करते हैं, अपितु स्वयं वैदिक धर्म के प्रचार में संलग्न रहते हैं। सभ्यन में आर्यसमाज के भवन के लिये उन्होंने १०,००० बीड (२१,००० रुपये) प्रदान किये। सभ्यन आर्यसमाज के लिये १९३९ ई. में सभ्यन को कर दिया गया था, और उनकी मुख्यतः धर्म में ४०,००० बीड के सभ्यन बने हुए। इस प्रकार सभ्यन के आर्यसमाज भवन पर कुल व्यय १८ हजार बीड (१९,५०० रुपये)

कुल राशि में हुई की और उनके सिवा मास्टर का कीराय भी मुख्य रूप में विचार-धर्म का अधिष्ठाता है। उनके लिये वैदिक धर्म के प्रति प्रेम होना सर्वथा स्वाभाविक था। भारत की स्वतन्त्रता के पश्चात् भारतीय लोग बड़ी संख्या में विदेश जाने लगे, और वहाँ भारतीयों की संख्या ने निरन्तर बढ़ी होती गई। इस दशा में यह आवश्यकता अनुभव की जाती लगी कि सभ्यन में हिन्दुओं का एक ऐसा केन्द्र होना चाहिये, जहाँ उन्हें अपने धर्म तथा संस्कृति के, परिचय प्राप्त करने का अवसर मिलता रहे। इसी के परिणामस्वरूप 'हिन्दू सेक्टर' की स्थापना हुई। इस सभा के प्रथम प्रधान श्री कबीरचन्द घोषी थे, जिन्होंने १९९२ से १९९६ तक हिन्दू सेक्टर की वैदिक धर्म तथा संस्कृति का केन्द्र बनाये के लिये अत्यन्त उत्साह से कार्य किया। उनके पश्चात् प्रोफेसर मुखर्जन भासा टेकनीय इस सेक्टर के प्रधान पद पर नियुक्ति हुए। वे १९७० तक बड़ी सफल एक उल्लाह के साथ कार्य करते रहे, और उनको सम्बोधना में इन सेक्टर ने अन्तिम उत्तरीय की प्रोफी की ओर दोहन भासा टेकनीय की आर्यसमाज है, अतः स्वाभाविक रूप से हिन्दू सेक्टर द्वारा वैदिक धर्म का प्रचार होता रहा। यद्यपि उसका नाम हिन्दू सेक्टर था, पर किन्ना में उस द्वारा वही प्रयोजन मिल होता था, जो आर्यसमाज में होता। वर्तमान समय में श्री हिन्दू सेक्टर के मुख्य रूप के रूप में विद्यमान है। उसके पूर्वोदित ही हरप्रभाषा 'हैंस' आर्यसमाज है। जो आर्यसमाजियों सभा प्रभाव में उत्पन्न हुए चुके हैं। हिन्दू सेक्टर के अधिवेशनों में वे सभा सक्रिय करते हैं, और वेदधर्मों का प्रवचन करते हैं।

इंग्लैंड में आर्य धर्म के प्रचारक भारतीय प्रवासियों में धार्मिक प्रवृत्तियों को जागृत रखने वाले पुरोधा

करने के लक्षण हुआ, जो सब इज्जतमें
में रहे हुए आर्य पर भारीतरा होकर प्रकाश
मिला था। सम्भव है भारतीयों के
लिये मिलाया प्रेम ही, यह इच्छा रखी थी कि
लम्बे हो जायें।

विशुद्ध आदि कल्पित कल्प-अनुप्रां में भी
आर्य धर्मों विधानों हैं। और यह सम्भव
नहीं है क्योंकि इज्जतमें में आर्य प्रति-
निधि बना की स्थापना हो जायें।

सम्भव के अतिरिक्त गुरुकुल, घर
हुआ है, उन्हीं गुरुकुल आर्यो विधि
विधान के लक्षणों का कर्तृत्व प्रमाण-
पूर्ण है। विधि लक्षणों का आकाश वेदा-
संस्कार के अतिरिक्त गुरुकुल के विना
लक्षणों के सम्भव तथा इज्जतमें के अन्य
मार्गों में आर्य धर्म के प्रचार में विधि
विधान विधानी हैं, उन्हीं विधि अमृत
वेदासत्ता का नाम उल्लेखनीय है।

हीनता को अपना केन्द्र बना कर वे वैदिक
का प्रचार करते रहे हैं। इज्जतमें में
रहे हुए भारतीय अपने परम्परागत धर्म
के विपक्ष में ही आए, इस प्रवृत्ति से
वे उन्हीं धर्मो अपने की रक्षा करते प्रवृत्त
हैं। उनका कहना है, कि सब हिन्दु सभ्य-
ताओं का, सब तथा आर्यों की सभ्यता
एक से आते हैं। वे तीन सत्य ऐसे हैं,
किन्तु आकाश पृथ्वी नाम सब हिन्दुओं
की संविधि विधान का सत्य है। पवित्र
अमृत वेदासत्ता की गुरुकुल रहती है,
कि सब हिन्दु यह जान में कि वे उन्हीं
धर्म आर्य, और ईश्वर का सर्वोत्कृष्ट
नाम है और आर्यों नाम का हिन्दु धर्म
में गयी स्थापना हो। इत्यादि में सम्भव
का है। वेदासत्ता की को अपने अमृत
में अपनी सभ्यता की रही है। गुरु-
कुल आर्यों के अन्य लक्षणों में भी
धर्मनामात्र वे बारम्बार में और भी
धर्मनामात्र लक्षण में नादिक्रम में वैदिक
धर्म के प्रचार के लिये प्रवृत्तियां
काय किया है। विधि वेदासत्ता विधान-
संस्कार की लक्षण में रहे हुए हैं और
गुरुकुल सभ्यता में वैदिक धर्म के प्रचार
के लिए प्रवृत्त करते रहते हैं।

हिन्दु लैटर तथा धर्मनामात्र के अति-
रिक्त लक्षण में अनेक हिन्दु मन्दिर भी
हैं। इन्हीं से तीन मन्दिरों में जाने का
मुझे अवसर मिला। इनमें राम, कृष्ण,
हनुमान, विष्णु, शिव, शक्ति आदि हिन्दु देवी
देवताओं की प्रतिमाएं प्रविष्टाएं
प्रतिष्ठापित हैं और पौराणिक विधि से
पूजा की जाती है। एक-दूसरे की धर्मों
होते रहते हैं, और हिन्दु लैटरों की
उत्सवपूर्ण मनाये जाते हैं। इज्जतमें में
हिन्दुओं में आर्यसभ्यता तथा सभ्यता
धार्मिकों में कोई विशेष लाभ अपना
प्रमाणों की प्राप्ति नहीं है। इसी कारण
आर्यसभ्यता के लक्षण भी हिन्दु मन्दिरों

में जाने में कोई संकोच नहीं करते। और
कम मन्दिरों के अभावमें लैटरों तथा
उन्हीं में उत्सवपूर्ण रूप से होते हैं।
सम्भव के समीप ही स्लॉथ (slough) नाम
का एक नगर है। वहाँ के हिन्दु मन्दिर
द्वारा कृष्ण कल्याणी देवी घुमनाय
में आर्य 'सत्तावी' वहाँ। उस स्माराह में
पाथन करने के लिए मुझे भी निमन्त्रित
किया गया, और मुझे यह देख कर मुझे
आश्चर्य हुआ, कि इस उत्सव के आयोजन
में एक तुलसीदास आर्य महिला भी उत्साह
पूर्वक सहयोग दे रही थी। इज्जतमें में
रहे हुए विधि सभ्यताओं के हिन्दुओं में
ऐसा प्रकार का सहयोग बहुत नास्त्विक
है। हमसे यहां के हिन्दुओं को बात
मिलता है।

सम्भव में मैं पांच सप्ताह रहा। इस
काल में मुझे बहुत से आर्य परिवारों के
निर्गत करने में जाने का अवसर
मिल गया। सब के सम्बन्ध में बहुत विशिष्ट
सम्बन्ध सम्भव नहीं है। पर कल्पित
आर्य पर नागरिकों का उल्लेख करने के
मौह का संस्कार कर सम्बन्ध में विधि
सम्भव नहीं हो सकेगा। सम्भव में आर्य
धर्म की दशा की सम्बन्ध में भी इससे
कहाता मिलेगी। भी एक एक कोष्ठ
हस्तनिर्माण हैं, और उनकी पत्नी कीसरी
कठुल कोष्ठ लोक कल्याण विधान में
एक महत्त्वपूर्ण पद पर कार्यरत हैं। इनकी
छात्र का नाम एम्बला और पुत्र का नाम
बन्धन है। यह एक आर्य आर्य परिवार
है। भी और योगी कोष्ठ की एक ही
सम्बन्धिता है। वे चाहते हैं, कि उनकी
संस्तान अपना जीवन वैदिक धर्म के उच्च
मार्गों के अनुसार बिताए और आर्य
समाज की सेवा में सदा तत्पर रहें।
परम्परागत संस्कृति के हासिकरण प्रभाव
से अपनी सभ्यता को बचाने के लिये वे
बहुत प्रयत्नशील हैं। धर्मनामात्र
के साप्ताहिक सत्यो तथा अन्य अवसर पर
सुमारी एम्बला भक्ति के प्रबल साक्षी हैं।
विश्व में गुरुकुल श्रम नाम मुख हो जाते
हैं। अर्थ भी आर्यसभ्यता के समागो-
में उत्साहपूर्वक भाग लेता है। इन आर्य-
धर्मों पर को संस्कार कोष्ठ दम्पती
द्वारा जाले जा रहे हैं, उनसे यह विश्वास
करो कहा जा सकता है कि वे हीने पर
वैदिक धर्म के प्रचार पर प्रसार में इनका
कर्तृत्व अत्यन्त महत्त्व का होगा।

और हरच सार गोविन्द पदार्थ हर-
कारी सन्धि में है। यह वैष्णवपुत्र है,
और अपना सम्भव आर्यसभ्यता के कार्य में
सहायता है। बुद्ध होने हुए भी उनमें आर्य
धर्म के लिये अग्रणी उत्साह है, और के
दुरी सभ्यता के साथ सभ्यता तथा में हरर
हैं। सम्भव में वैदिक विधान की स्थापना
में उनका कर्तृत्व महत्त्व का था, और

मुझे बहुत से अर्थों सभ्यता, मन, सभ्यता आर्य
सम्बन्ध के लिये आर्य। किन्तु हुए हैं।
उनका साक्षात् परिवार सम्भव में बढ़ा
हुआ है, और उनके सब निरुद्ध सम्बन्धी
धर्मसम्बन्ध में हो रहे हैं। वे सब वैदिक
धर्म के अनुप्रां हैं, और उनके धर्मों में
और बहुत सुख पर सात्विक अनुप्रां
होती है।

सम्भव के आर्य अनुप्रां में डा-
बन्धी एक सम्भव उत्साही म प्रेमी सम्भव
है। विधिवत् के रूप में उनकी स्थिति
बहुत ऊँची है। होमिनी भी और एक-
दूसरे 'पवित्रता विधि में वे निष्ठा-
और चिकित्सा के लिये किसी से कोई
कोस नहीं लेते। सब कार्य वे सेवाभाव से
करते हैं। वैदिक धर्म तथा सभ्यता भाषा
से उन्हीं अभाव प्रेम है। प्रोब साधु के होते
हुए भी वे सर्वज्ञ सीधे में लगे हैं। और
इस भाषा में उन्होंने अच्छी प्रयोगिता भी
प्राप्त कर ली है। उपनिषदों को वे मूल
संस्कृत में पढ़ते हैं और उनके सम्बन्ध-
भाव के सम्बन्ध में विचार विमर्श करते
रहते हैं। हिन्दी भाषा में बुद्धता पर वे
बहुत ध्यान देते हैं। बरौ, कारकी के
धर्मों का हिन्दी में प्रयोग उन्हीं पर ही
महत्त्व नहीं है। सत्यता में यदि आप
'मुक्ति' 'दत्तात्रय' सत्य रूपों का
प्रयोग कर दें, तो किसी को टोंक विना
माने नहीं। उनका कहना है कि 'बो-
सा' ऐसा भाव है, जिसमें बलिष्ठचित्त बुद्ध
हिन्दी में गयी वी ना 'बनती' फिर
उन्हीं, कारकी के धर्मों में अपनी पाषा
की प्रवृत्त क्यों किया जाए?

●

हवन सामग्री

आर्यसभा में निर्रों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष कृ

महा गुरु एष गुरुजिन हवन सामग्री की प्रयोग करें।

भुक्त तथा पवित्र करने हेतु किसी पवित्रा सामग्री के प्रयोग करने का
कोई साधन नहीं। हमने इसी नाम की प्रदान में रखते हुए अपनी सामग्री के
भाव में आर्य समाज मन्दिरों के लिए विशेष कृ की है।

अब हमका मूल्य ०-०० रुपये प्रति किलो के स्थान पर ५-०० प्रति किलो
केवल आर्य समाज मन्दिरों के लिए उपर्युक्त होगा। बुद्ध सामग्री का प्रयोग
कर दान को अति लाभकारी बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स असय

निर्माला—महाप्रज्ञा की हिन्दी (शां०) वि०

१/५५ इन्टरनेट : दिल्ली, किन्तु नवम्बर दिनांक-१९०७

●

(पृष्ठ २ का शेष)

कर दिया है, अतः वे परमेश्वर को ही मूर्ति का कारण माना है। जो जीसासु मूर्ति पर विचार कर रहे हैं उनका निर्णय यह है कि मूर्ति एक चक्र की तरह चल रही है, जीवन मंदी के एक प्रवाह की तरह बह रहा है। मूर्ति-चक्र तथा जीवन प्रवाह में तीन संलग्न हैं जो मिलते हैं। वे हैं ईश्वर, जीव तथा प्रकृति। इन तीनों को 'अज' सुखा दी गई है। 'अज' का अर्थ है—न ज्ञायते इति अजः। जो उत्पन्न नहीं होता वह अज है। क्योंकि ये तीनों उत्पन्न नहीं होते इति ज्ञेयं ये तीनों 'अज' होने के कारण अनादि हैं, इनका कोई आदि नहीं। व्युत्पन्न का अर्थ है—इन तीनों के भेद को समझ लेना। इन तीनों में भेद यह है कि जीवात्मा योगदाता है, प्रकृति भोग्य है, परमेश्वर इन दोनों को प्रेरणा देने वाला है—भोक्ता, भोग्य, प्रेरितार च मत्वा। इनमें प्रकृति भोग्य है, शर है, खर जाती है, परमात्मा तथा जीवात्मा अक्षर हैं, अक्षर्ये जाने नहीं। प्राकृतिक पदार्थों के शब्द, रूप, रस, गन्ध, स्पर्श के भोग के साथ भग्न जाने के कारण हम प्रकृति के पापों से बंध जाते हैं—अनीशः च सात्मा बध्मते भोक्तुं प्राणासु, प्रकृति ने अपने समुच्च को तोड़ लेना ही इन पापों से मुक्त होने का रास्ता है—आत्मा देव

मुच्यते सर्वोपासी। आत्मा के जानने की बात यह है कि प्रकृति अज है, आत्मा तथा परमात्मा ज्ञेय हैं। आत्मा अज के साथ अपनी एतता स्थापित करना तो उसमें प्रकृति के राग, द्वेष, बसह क्लेश आदि गुण आ जायेंगे, परमात्मा के साथ अपनी एतता स्थापित करना तो उसमें सम्बिम्बदानन्द ईश्वर के गुणों की अभिव्यक्ति होगी। परमात्मा सर्वज्ञ है, परन्तु उसे जाने के लिये दूर जाने के स्थान में अपने भीतर ही उसे देख लेना सुगम है। यह काम प्रणव द्वारा परम देव के स्थान से दूर किनो के लिये समभव है। जैसे तिलो में तेल, दूध में घी, क्षीरो में जल, अरुणि में अग्नि विद्यमान है, उसे प्रकाश में लाने की अकूत है, वैसे हमारे भीतर ही परमात्म-देव विद्यमान है, ध्यान द्वारा उन तक पहुँचा जा सकता है।
—कमलः

(पृष्ठ ३ का शेष)

राजनीतिक दायित्वों से किया जाता चाहिए और हमने सांख्यिक वृत्तियों को सामने धरा करके उसके आधार पर किसी को दम्भित करना सोचनीय नहीं माना जा सकता। हमारी यह धारणा है कि यदि धर्म राजनीति में प्रवेश करता है तो राजनीति को अधिक मुजुबा प्रदान करता है परन्तु यदि धर्म में राजनीति का प्रवेश होता है तो धर्म विकृत हो

जाता है, और जनसाधारण में विकृत धर्म विपत्ति पर अक्षर केवल वेद ही प्रकट किए की कोई प्रविष्टि नहीं होती। इस दुष्प्रवृत्ति का निवारण है।

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar Patel Nagar Complex.

Ideal situation near Rajindra Place complex Great investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY GOING ON Id Full Swing At Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON EASY INSTALLMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn New Delhi
Tel: 694304/15482/194642

BEHOLD-THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTUER

ONLY WITH

The LAKSHMI COMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation in turn

For Detailed information contact our
nearest Branch.

The LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

HEAD OFFICE AND REGISTERED OFFICE

'H' BLOCK : CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B.L.Khurana
Chairman

दयानंद सा दीप बुझ स्वयं, बांट गया आलोक शिव अमर ।

तम दीपक पर वसी जमा में,
जब लगता था सब कुछ नखर ।
दयानन्द-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥

जग में आया, पला परिधि में,
ब्रह्म तोड़, बाध मराया,
फकिवाद का दुर्ग छड़ाया,
पथ दिखलाकर धृति का साया ।
जड़ता का दुष्ट गूहा तोड़कर,
क्षणिका का मुक्त मजबू मोड़कर ।
धर्म अंकुश एकना जगो में,
आपन्न किया सत्य पर जगारा ॥

प्रलोभनों पर लात मारकर,
मुहर कर गया मिथ जीवन-स्वर ।
दयानन्द-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥१॥
होयो की प्राचीर गिराकर,
तकों की पनवायी बाधा ।
पराधीनता की जड़ खोदी,
स्वतंत्रता की दे परिचाया ॥

परदेशी शासन से हटकर,
स्वतंत्राज्य में बल-जीवट भर ।
नैतिकता की नींव भगाकर,
गुप्त सचटन को वी साया ।
आर्य राष्ट्र का ज्वर गहका,
विभूता का मन भीड़ मनोहर ।
दयानन्द-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर । २ ॥

मव बिकीन अलोक वृत्त पर,
स्वर्णमय ध्यानद गध गया ।
गुप्तस्रोता का मजैन सुत्तर,
बारे संकुचित अनूत दल गया ।

लेखरामा की त्याग-नपस्या,
श्राम-नमर की जटिल ममस्या ।
उभरी-मचली सत्य मन गयो,
भूटा माया ज्ञान जल गया ।
शास्त्रा चैता चित्त के बल पर,
कुति की पाली मधुर धरोहर ।
दयानन्द-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥३॥

दयानन्द की जग में बल पर,
क्यों तुम नीद नमर में घोये ?
रचना-सचटन ने हट गयो ?
बीज कसह के बटुटन बोये ?
आर्य भावना से कुछ हट कर,
ज्योति की माती से कुछ कटकर,
जगमग जगमग ज्योति
कलुष-द्विजि में क्यों आ रोये ?

विषय-मयिषी के पक्षी में,
कुचल रहा विज्ञान कलेवर ।
दयानन्द-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥ ४ ॥
बनों से जो जगा रखी है
दीवाली, तुम सपनों-जागो ।
अ छातुकरण, शूद्र आचरण,
सुलित-नरक की ममता त्यागो ।

बचन, कर्ण, संघटन क्या दो,
छन्द-बाद से कलित रसा-बो ।
मानवता का कलम सनाकर,
बनो पल्लव मत बुर पावो ॥

तभी चनेवा भारत अपना,
विषय-माति को उठा नम लहर ।
दयानन्द-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥५॥

सार्धभोग आहार-विभू पर,
स्वस्थ प्रकाशन को प्रवृत्त पावो ।
वेद, स्मृति, वेदांग, श्राद्धमी—
को हिनो माध्यम में ढालो ॥

ज्योति-धर्मो के सुलभ संस्करण,
करो प्रचारित आर्य, आचरण ।
एक मार्ग पर ओझम हज्जा ले,
एक साथ उठ सचनों लालो ।

गिरकर गहनें, कर्णन करे,
ऐसा ध्वनि-ध्वनि की ओर पर ।
दयानन्द-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥ ६ ॥

उसी ध्वनि-ध्वनि के मुकुटी,
अलक नहीं, कुछ भुजिल मिलेगी ।
अर्थ के उलर चरने,
भावी पीढ़ी-बनी छविनी ।

संदारक आशुष न पनेगी,
गुट दावो के छल न पनेगी,
स्वस्थ धर्म-सुधमात्र भूति है,
मनदाव को दल हिलेगी ।

तभी स्वयं साकार-अनेक,
कभी रक्षणी धनी-धरोहर ।
दयानन्द-सा दीप बुझ स्वयं,
बांट गया आलोक शिव अमर ॥ ७ ॥
—भरवेदत सुल्ल

‘ज्योति जलाश्रो’

दुग्ध बुनिया फनी भू पर, बहुधास करते हैं विचित्र ।
मानवता का यदन चतुर्दि, गुंज रहा धरती पर सत्वर ।
उठो ! गरजेते सिंह सदा तुम, मुक्तमार्गियों के टकसरे ।
जगमग जगमग ज्योति जलाश्रो ॥

चिरा घरा पर बना अंधरा, लगता यही विचित्र का केरा ।
पड़ा हुआ है देवभूमि पर, कल तथा राखण का बेरा ।
राम-कृष्ण के बंशज ! जाग्रत होकर, रम का विगुल बजाओ ।
जगमग जगमग ज्योति जलाश्रो ॥

ज्ञान प्रकाश घरा पर बिजरे, सुख-समृद्धि-सफलता संचरे ।
मानवता पथ का अनुगामी-बन, मानव धरती पर बिचरे ॥
जाति तथा सत्परदाता भू-वर पुनः पुरातन की ले बाजो ।
जगमग जगमग ज्योति जलाश्रो ॥

—राधेश्याम शर्मा

उत्तम स्वास्थ्य के लिए गुरुकुल कांगड़ी फार्मसी, हरिद्वार

की औषधियाँ
सेवन करें

शाखा कार्यालय : ६३ गली राजा केदारनाथ, जाबड़ी बाजार दिल्ली-६

फोन नं. : २९१५४०

हस्ताक्षर प्रतिनिधि तथा को लिए की मरहमों बाल बर्मा द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित तथा कार्यजन प्रिंटिंग प्रेसकी द्वारा की गिष्टी, हस्ताक्षर धीरज, दिल्ली, को १९२२१३३ में मुद्रित । कार्यालय १३ हनुमान रोड फोन नं. ३१०१२० नई दिल्ली

कृष्णवन्तो निश्वमर्याम्

सत्यमेव जयते



दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे,

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ५ अंक ५

रविवार, १६ नवम्बर १९६०

दशमपावना १५६

ऋषि-निर्वाणोत्सव पर नेताओं का ग्राह्वान वैदिक धर्म के प्रचार और मातृभूमि की रक्षा के लिए दृढ़ संकल्प से आगे बढ़ने पर बल

सर्वोद्योगी फ़ातिह के मूल प्रभोता दिव्य ऋषि महाविद्यालय का ६७ वा निर्वाणोत्सव ७ नवम्बर को दिल्ली के विद्यालय रामलीला मैदान में बड़े समारोह से मनाया गया। इसका आयोजन दिल्ली राज्य की १०० आर्यसभाओं एक अनेक शिक्षण सलाहों में आर्य केन्द्रिय सभा के तत्वावधान में किया। उत्सव की अध्यक्षता दशमपावना के आचार्य स्वामी सर्वेश्वरानन्द जी ने की।

सभा से पूर्व बृहद्वय किया गया जिसमें ब्रह्मा आचार्य महात्मा दशमपावना जी ने। यज्ञ के तीन विहित यज्ञमन्त्र से द्वितीयोद्वाह शक्ति अभिरक्षा के वैदिक और लक्ष्मीदेव विद्याप्रदाय कुण्ड (सपत्नीक), आरी नारायण सभा श्री रघुवीर सिंह (आर्यसभा) माडल टाउन दिल्ली)। यज्ञ के समय लगभग दो हजार आर्य जन उपस्थित थे। यज्ञ की समाप्ति पर महात्मा दशमपावना जी ने अपने प्रवचन में इस ओर ध्यान कीया कि यज्ञोप हीन कुण्डन्तो निश्वमर्याम् का मारा लगता है तो भी देश की सर्वस्व हमारे नियन्त्रण से बाहर आ रही है। ऐसे अवसर पर वृत्तीयों का सामना करने के लिए समर्पित होकर मुक्तकण्ठ से आदेशों का रासन करने के लिए तैयार हो जाना चाहिए।

इस अवसर पर स्वामी विद्यानन्द जी सत्यतो जी प्रबोरोहण का कार्य सम्पन्न किया। उन्होंने इस अवसर पर कहा कि 'योमे' ध्वज की विभक्तर में ईमाने का हूँ संकल्प लेना चाहिए। यज्ञ में हमें दो कुण्ड लगाने हैं— पहिले में देश का प्रचार और मातृभूमि की रक्षा राष्ट्र बनाना। अर्थात् तो हमें अपनी

आत्मज्ञ शिक्षण सलाहों में पहुँचाने में भी रुझान नहीं देना हो रही है। इन सलाहों के १५ लाख छात्रों की आर्या और वेदों के अपने सम्बन्ध में जो आत्मिक विद्याएँ दी जानी हैं उसके कारण हमारी गई पीढ़ी में अपनी ही संस्कृति और परम्परा के विरोध, भाव पैदा हो रहे हैं। इस ओर हमें विशेष रूप से ध्यान देने की आवश्यकता है।

ध्वज रीत तथा वैदिक राष्ट्र मान श्री प्रकाशचन्द्र अवध्याय काय बाल गुण में बहुत ही मधुर स्वर में प्रस्तुत किया।

अर्धांजलि सभा--

महर्षि दशमपावना के निर्वाण के इस पर्व पर स्वामी सर्वेश्वरानन्द जी की अध्यक्षता में अनेक वक्ताओं ने अपनी अर्धांजलि अर्पित की। अर्धांजलि अर्पित करने वालों में सार्वभौमिक सभा के प्रधान भागप्रस्थ श्री रामसोधान जी, मुकुन्द कालिका विद्याविद्यालय के कुलपति श्री बलराम कुमार गुप्ता, ससद सदस्य श्री बलराम कपूर, द्वितीयोद्वाह की आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रमुख प्रधान श्री नमसी दत्त निवासप्रस्थ गुप्त श्री बनारसी सिंह की बनारसीलाल सांघा, श्रीतोती सांघा मंडारी, बरोमुड़ श्री केवलय मूला, श्री सत्यपाल बेदा, और श्री रातारण सिंह का।

श्री रामसोधान जी भागप्रस्थ ने अपने भाषण में हिन्दू कोड बिल की आवश्यकता के केवल हिन्दुओं पर लागू

होने तथा उसमें अन्य असम्बन्ध बनो के मुक्त रहने के सुधारोंमात्रों की ओर ध्यान कीया। उन्होंने इस बात पर ध्यान दिलाया कि जब तक देश भर के लिए सभी सम्प्रदायों के लिए एक जैसा कोडन नही बनाया जायगा, तब तक हिन्दू कोड बिल समाज में असुखन पैदा करना रहेगा। इसके कारण हिन्दुओं को अनेक बार पर्व परिवर्तन करना पड़ता है।

इसी प्रसंग में उन्होंने गुरादावाद के दगों की चर्चा करते हुए ध्यान दिलाया कि गुरादावाद के मुस्लिम विश्वेह के कारण बड़ा के हरिजनो को सबसे अधिक हानि हुई है। हरिजनो के मकान जपाना दिव्य है और उन्हें अन्य प्रकार से भी पीड़ित और अपमानित किया गया। उन्होंने इन हरिजनो के पुनर्वास के लिए जोरदार प्रयत्न करने की आवश्यकता पर और धिया। उन्होंने कहा कि सार्वभौमिक सभा इस दृष्टि से कदम उठा रही है और आज ही जवरी हो सभा की ओर से हरिजनो के लिए मकान बनना दिव्य जायगी।

बीर अर्जुन के सम्मार्थकीय विद्याय से संबद्ध श्री बनारसी सिंह ने आह्वान किया कि महर्षि की सन्धि अर्धांजलि यही होगी कि हम राष्ट्र रक्षा का व्रत केकर भारत में वपन रहे वैभवेष्टी लक्षो से लोहा लें। उसका आधार उन्होंने तीन देशियों मातृभूमि, भारतीय संस्कृति और भारत भूमि के प्रति निष्ठा की प्रभार रूप में बहाना बताया।

सदस्य सदस्य श्री यमपाल कपूर ने आर्यसभाय को सामाजिक कुरीतियों के निवारण हरिजन एवं हीनोद्धार तथा देशभक्ति के शिक्षण आन्दोलन की संज्ञा देते हुए कहा कि इसमें कहीं कोई संकीर्णता नहीं है। राष्ट्र की प्रहृषण की

दूर करने के लिए यज्ञ का विधान सर्वोत्तम है।

द्वितीयोद्वाह की आर्य प्रतिनिधि सभा के पूर्व प्रधान श्री लक्ष्मीदेव गुप्त एक-कोटि ने कहा कि आर्यसभाय और महर्षि दशमपावना के संदेश उनके देश के लोगों को बालि प्रदान कर रहा है। बारह लाख जनसंख्या के उस देश में आर्यसभाय के हजारों सदस्य हैं। वहाँ १५ आर्य सभाएँ हैं और ६ आर्य विद्यालय हैं।

अध्यक्ष पद से बोलते हुए स्वामी सर्वेश्वरानन्द जी महाराज ने आह्वान किया कि वैदिक धर्म के प्रचार और महर्षि के सिद्धान्तों के प्रचार के लिए हमें बृह संकल्प लेना होगा और आर्यसभाय के संघटन को मजबूत बनाने को सचिवता प्रयास करनी होगी। उन्होंने स्वाध्याय द्वारा जीवन निर्माण और दान की प्रवृत्ति को बढ़ाने पर भी और धिया और कहा कि मुक्ति कार्य में तेजी लाने की जरूरत है।

इस सारे आयोजन को सफल बनाने के लिए सर्वनीय महेन्द्रकुमार शास्त्री, राजेन्द्र गुप्ता एवं शशनाथ वर्मा ने अपना (केवल पृष्ठ ५ पर)

सम्पन्न परिवार विवाह सम्बन्ध

सम्पन्न परिवारों के आपसी वैवाहिक संबंध बनाने के लिए सुप्रसिद्ध श्री राममुनि जी कौता-प्रधान, आर्य समाज हनुमान रोड, नई दिल्ली आर्य समाज में समयकाल ६ से ७ बजे तक उपस्थित रहते हैं। श्री कौता सपन परिवारों एवं उद्योगपति परिवारों के आपसी वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित करने के लिए प्रसिद्ध हैं। उनकी सेवाओं का लाभ उठाने के लिए सारांशक आर्य समाज में उनके सम्पर्क स्थापित किया जा सकता है।

इस अंक में

- ★ स्व० डा०कायप्रदाय वैद्यक (२)
- ★ रामवीरजी की विचार हरिजन सलाह (२)
- ★ विशेषियों में आर्य वर्ण का प्रचार (५)

सम्पादक :—वि. सा. तिगालकार

देवमन

अग्नि (परमात्मा) के तीन रूप तथा कार्य

भूमयः स्वर्धो रिव भूमा पृथिवीव वरिष्मा । तस्यास्ते पृथिवि
वेद्ययजनि पृष्ठे अग्निमन्नादमन्ता दद्यात् इवे । यजुः ३-५

ऋषिः—प्रजापतिः । देवता-अग्निः ।

मन्त्रार्थः—(अग्निः) परमात्मा (भूः) मन्त्र को उत्पन्न करके उसके निवास, मन्त्र और बुद्धि का कारण है । (भुवः) स्वयं चित्त स्वरूप होने हुए चेतन मात्र की चेतना को उत्पन्न कर पर ने जाने वाला है । (स्वः) स्वयं आनन्द स्वरूप होने हुए प्राणी मात्र को आनन्द प्राप्त कराने वाला है । यह (भूमा पृथिवी) महिमा में ध्रुवीक के समान तथा (वरिष्मा-

पृथिवी इव) विस्तार में पृथिवी के समान अमन्य है ।

हे (देवयजनि पृथिवि) देवजनों के यशो की आधार भूमि (तस्याः ते पृष्ठे) उस तरे ऊपर (अन्नाद्यय) अन्नादि की प्राप्ति तथा भक्षण के लिये (अन्नाद्यम्) अन्न (भोय्य) द्वारा बाधने वाले (अग्निम्) परमात्मा अपना भौतिक अग्नि को (आद्ये) सन में धारण करता है, तथा उपयोग के लिये स्थापित करता है ।

निष्कर्ष :- परमात्मा सत्त्विकानन्द स्वरूप है । तैनों कोशों का लब्धा, वर्त्ता है । उसकी महिमा और विस्तार अनन्त तथा अमन्य है । सब भोग्य पदार्थों का दाता वह है । इसलिये उसे अपने मन में सदा धारण किये रहना चाहिये ।

२- भौतिक अग्नि ही सब जन्मों को पकाने का निमित्त है । इसलिये भौतिक भोगों की प्राप्ति के लिये उसकी स्थापना करके उसका भरपूर उपयोग करना चाहिये ।

३- पृथ्वी सब जन्मों की आधार भूमि है । अच्छे या बुरे दोनों तरह के सब जन्म इसी पर होते हैं । परमेश्वर ऐसी कृपा करे कि यह भूमि हमारे लिये सदा देव-यन्त्री बनी रहे ।

विशेष :- प्रजा मात्र की रक्षा चाहने वाला ऋषि प्रजापति ही अपनी साधना

को बढ़ाते-बढ़ाते सब की भोग्य पदार्थ प्रदान करने वाला और उन्हें आगे बढ़ाने वाला अग्नि बनाता है ।

परमात्मा ही प्रजापालन के कारण प्रजापति और सबको जन्म प्रदान करने उन्हें कर्म बन्धन में बाधने वाला भगवान् अग्नि है ।

अर्थ शेषक आधार - अन्न + अन्न (प्रभु) के अतिरिक्त - अन्ना + भू - सत्ताया मन्त्रे बुद्धि निधाने स्थापित सम्प्रदायः ।

अग्निप्राये व सत्तो व प्रादुर्भाव गतो व भूः ।

युव-युवो अवकल्पन्ते । स्व-भुवमुत्पन्नः का, मोक्षपुत्र, युवस्वरूपम् । (स्वामी दयानन्द)

अन्नाद्यय—अन्न + अन्न (प्रभुमन्त्र) + चतुर्वर्ती । —मन्त्रोह विचारितकार

सुधारक, सेवी, सम्पादक :

स्व० द्वारकाप्रसाद सैवक

समग्र ६० वर्ष की आयु में बम्बई में, ३० अक्टूबर को श्री द्वारका प्रसाद जी सेवक का निधन उस निर्भीक तथा पुराने मूल्यों, आस्थाओं और आदर्शों को मानने वालों की घटती हुई संख्या को और कम करने वाली घटना है, जो सेवा को निरन्तर करने, परम-सम्पादक को गामात्रिक अग्नि और समाज-मुधार को अपने जीवन का ध्येय बनाकर चले थे । सेवक जी ने अपने जीवन का आरम्भ इसी मिशन में किया और विदाई का वेना नक इसी को लेकर चलते रहे । वे पद-नृत्तुपना से दूर स्वधीनता-समाय में श्री मन्त्रि रहे और अनेक क्रान्तिकारियों से भी उनका निकट सम्पर्क था ।

आर्यमन्त्र उनका प्रमुख कार्यक्षेत्र था परन्तु वहाँ भी बागी, विद्रोही कहे जाने वाले सेवकजी ने सदा अपने ही समाज में मुधार को अपने में मुधार से अधिक महत्व दिया । बाग दमक पुत्र उनकी प्रेरणा परिश्रम और प्रकाशन के फल, 'आर्य समाज विम आर्य', पुस्तक में आर्य समाज में का रही बुद्धिपूर्वक को उद्देश्य करके का प्रयास किया था । उनका बड़ा मिशन हाल तक बना रहा । कुछ वर्ष पूर्व प्रकाशित 'पतन के कगार पर' पुस्तक (जो श्री दीनानाथ जी मिश्रानाथकार के सहयोग से सेवक जी ने लिखी और स्वयं प्रकाशित की) जैसे उनके समग्र जीवन के इस मुधारवादी दृष्टिकोण का जीवन्त प्रमाण है ।

जो कीर्तनवादी ने अन्न, भातजहापुर, कुलदेवहार और नैनीताल में मिठाई के बाव सेवक जी ने अपना सफ़िद सामाजिक साहित्यिक जीवन इसी ने प्रारम्भ किया

और आचार्य केसावदेव शास्त्री के नव-जीवन का मर्यादित सम्मान । शास्त्री जी को सेवक जी अपना गुरु मानने थे और जब शास्त्री जी अमरीका चले गये तब सेवक जी ने पत्रिका का इतिहास सम्मान । सेवक जी ने अपन, निर्भीकता का परिचय उस समय भी दिया जब उनके गुरु एक अमरीकी महिला से विवाह कर बैठे । तब उन्होंने सिखा था कि अन्तर्राष्ट्रिय, अन्तर प्रायन्त्र विवाह तो उचित है बाह्यर्न्त्र है परन्तु अन्तर राष्ट्रीय विवाह के लिए अभी उचित समय नहीं है । उस विवाह का क्या हुआ, कहा तक उसने आर्य समाज और हिन्दू जाति को समर्थ बनाने में योग दिया, किन्तां की नहीं मानूँ ।

सेवक जी अपने आर्यमन्त्र कार्यक्षेत्र, इसी, में करीब २० वर्ष सचिव कहे । वही उन्होंने मातृ मन्दिर व अनाथाश्रमों का मन्त्र ।

लैसकः द्वा न० वमर्

स्थापना की और वही सरस्वती सदन के माध्यम से ऐसी प्रसिद्ध पुस्तकें लिखाई/प्रकाशित की जिन्होंने देश और समाज को बहुत सेवा की । अग्रणी भारतवासी (सेवक जी बनारसी दास चतुर्वर्दी), 'रविशं अवोका के सपर्याय का इतिहास' (स्वामी भवानी दयान स्यासी), कीजी में २२ वर्ष, जैसी महत्वपूर्ण पुस्तकों का ध्येय सेवक जी की है । कुली प्रभा की बंद

कड़वाने का ध्येय यदि किसी पुस्तक को दिया जा सकता है तो वह प्रवासी भारत-वार्मां ही है । महात्मा गांधी को हिन्दी जगत में परिचित कराने का ध्येय रविशं अवोका के सपर्याय का इतिहास है । आर्य माल्द, भारत व बाद्री, सत्यम प्रचारक, वैदिक मन्त्र आदि पत्र-पत्रिका का कुल सम्पादन भी सेवक जी ने पूरी निष्ठा से किया । वे सम्पादन के साथ में अपने उत्तराधिकार को पूर्ण रूप से निभाते थे । रचनाओं को निष्कारत में, और सेवक को तथा कचियों को प्रोत्साहन देने में सदा तयार रहते थे ।

इसी में समाज-सवा में सेवक जी का अद्वितीय स्थान था । वस्तुतः सेवक जी का उपनाम उन्हें तभी मिला जो उन्होंने सहर्ष स्वीकार किया । अधिकतर उन्हें सेवक जी नाम से ही जानते थे ।

इसी, मसूरी और उनके बाद दिल्ली तथा अब दिल्ली ६० वर्ष से बम्बई ही सेवक जी का कार्यक्षेत्र रहा जहाँ उन्होंने प्रकाशन और समाज सेवा तथा एक नये लोक-चिकित्सक में भी सेवा की । दिल्ली में उन्होंने सेवा सदन नाम से आधुनिक औषधियों की फार्मसी भी स्थापित की और अनेक उपयोगी दवाइयों तैयार कराई । व्यापारिक बुद्धि और रसिक के अभाव के कारण यह उपक्रम अधिक समय तक नहीं सका और बंद करना पड़ा ।

बम्बई में सेवक जी ने नानासा प्रकाशन के माध्यम से अनेक पुस्तकें का प्रकाशन किया जिन्हें भारत की भाषा (श्री सन राम जी की ए.), हमारा समाज, जगन्म (श्री जहूर बन्स), दो कुल (जैसी सत्यतोनी मन्त्रिक), दाम

स्वागत आदि महत्वपूर्ण पुस्तकें का प्रकाश है । इन सभी प्रकाशनों के पीछे कुछ उद्देश्य था, कुछ संदेश था ।

हिन्दी प्रचार भी सेवक जी के जीवन का एक पक्ष उद्देश्य था जो उन्होंने अहिन्दी भाषी बम्बई में १९४० से ही शुरू कर दिया था । उन्होंने अहिन्दी भाषियों को, विशेष रूप से युवक-युवतियों को निरालुक्त हिन्दी पढ़ाने का कार्य किया और पुस्तकें का साथ उन्हें मेल भी प्रदान किया । उनमें से अनेक सेवक जी को वितायी ही कहते थे ।

सेवकजी जात पति के कट्टर विरोधी रहे । उनकी सतान की भी बहुत संख्या तक पाठ हो त कि वे हिन्दू जाति को किस उपजाति के है । सेवक जी ने कभी अपनी उपजाति अपने नाम के साथ नहीं लिखी, जन्मनाम में वे धर्म के कालम में वैदिक लिखवाते थे । वे मानते थे कि जात पति के कारण हिन्दू समाज दुर्बल हुआ है । इसी भूट में जबर् उनसे किया है और इसी ऊप-नीच के कारण यह पतन के कगार पर पहुँच गये हैं उनकी अन्तिम पुस्तक का अर्थ भी यही था ।

हिन्दी और जातपत के विरुद्ध विद्रोह सेवकजी का प्रिय विषय था, लोक और निमन था । उन्होंने ईसाई वन पक्ष के जायजों परिवार को फिर कुछ कर उसी परिवार की कन्या से उनका विवाह कराया, दोहज जो तो प्रम हो नही उठाता था । उस समय यह भी एक साहसिक कार्य था क्योंकि सेवकजी ने सदा ही साहस और विद्रोह के कार्य किये हैं । सेवकजी कहा करते थे : मैंने अनेक बार पोते लाये हैं । साहसी ने एक रक्षायी (बार्न स्लामी जी नहीं) के हाथों जहूर को भाया और तब मुक्तिक्षेत्र से उनका प्राणरक्षा हो सकी थी—परन्तु उनका कहना था कि मुझे एक ही बात का सन्तोष है कि मैंने कभी किसी को बोधा नहीं दिया । मैंने पीढ़ी को सेवकजी के बादलों से साहस, निष्ठा, सेवा और सन्तोष की प्रेरणा लेनी चाहिये ।

क्या विदेशियों में भी आर्य धर्म का प्रचार हुआ है ?

प्रत्यक्ष लिंग)। यही धर्मशास्त्र मानने रखने के लिये आर्य ब्राह्मण, चर्य आर्य विष्णु मयिच, ईशान्वर्षी स्मृति वेदाङ्ग गौड, के बालक बालिकाओं तथा केन्द्रय आर्य युवक-पुत्र, श्वर के युवकों को असाधारण रूप से सद्व्योपनिषद् प्रदान किया।

श्रोत्रियों, श्रमक वर्गों को इतने, बड़ी सम्पत्ता के स्वरूप आत्माद्वयवर्षभ भाग विधि वि प्रतीत होने लगा कि आयोजन के लिये लगाना होना पञ्चाल छोटा पड़ गया है। दुष्कले आराधनद्वय श्रोत्रियों और श्वरों को निम्न आराधनद्वय रूप से नागि-का-वाही में भाग विधि बह आर्य समाज के सदस्यों, अनुभाससम्प्रतिभा का एक अच्छा उदाहरण है।

वैदिक-समारोह

योग-साधना प्रशिक्षण शिविर

श्री विश्वज्ञान वैदिक साधनालय में १६ नवम्बर, बुधवार मार्ग, मधुरा में दिनांक १० से १२ नवम्बर तक अष्टम स्वामी, सत्यदेव जी के निदेशन में योग साधना प्रशिक्षण शिविर सम्पन्न हुआ।

इसके अतिरिक्त वैदिक परिवार साधना शिविर, शहीद नागपथ दत्त वैदिक विमर्श सत्रोत्सव, वैदिक परिचार सत्रोत्सव, मत्स्यप्रकाश विकास सत्रोत्सव तथा गोपान्धरी एवं समारोहसूचक सम्पन्न हुए।

—आर्य समाज आशोक बिहार दिनांक १२ के मत्स्यप्रकाश में आर्यसमाज का ८वाँ वार्षिक कोसल १० से १६ नवम्बर तक एक-२ अंशों बिहार केज-१ में समारोह पूर्णक बनाया गया। अनेक सन्माओं एवं विद्वानों के प्रबन्धन हुए।

क्रषि निर्वाणीसव

केन्द्रीय आर्यसूचक परिषद् दिल्ली प्रदेश के तत्त्वज्ञान में श्रुति निर्वाण-उत्सव प्रमत्तान में मनाया गया। परिषद के महाप्रबन्धी श्री अनिलकुमार आर्य ने सार्वभौमिक समाज सावितल आयोजन जिसमें मुरादाबाद में उज्ज्वे हजिज तथा अर्ध-१०० वर्ष-वर्षुओं के पुनर्वास हेतु का समर्थन किया दिन सोलरक दान देने का अवसर को, इस पुनर्वास १२ आर्य युवा, सरास माता माताहार आदि कुप्रथाओं को तोड़ फेंकने का आग्रह किया।

—पाण्डव सावितर दान के तत्त्वज्ञान में स्थानीय आर्य बाल गृह में श्रुति निर्वाणीसव श्री स्वामी ध्यानानन्द जी की अध्यक्षता में सम्पन्न हुआ। अनेक विद्वानों ने श्रुति को मायमान अद्भुत जित की।

विश्व कल्याण महायज्ञ

आर्य समाज मेवाड़ नगर (नवादा-बिहार) द्वारा श्री सुरेशचन्द्र जी आर्य भवनोद्देशक एवं पं. भ. सत्यदेव साह्य (बाराणसी) के माध्यम से वैदिक धर्म प्रचार तथा विश्व कल्याण यज्ञ सम्पन्न हुआ।

महात्मा हंशराज दिवस

आर्यसमाज (अनारकली) मथुरा मार्ग, नई दिल्ली, में महात्मा हंशराज दिवस नवम्बर २३ दिसम्बर ८० को प्रारंभ ६ से १२ बजे तक आर्य प्रादेशिक प्रतिनिधि सभा, दिल्ली के समस्त आर्य समाजों एवं ४०००००० सत्सज्यों की ओर से समारोह पूर्णक बनाया जायेगा। अध्यक्षता पं. सत्यदेव साह्यद्वारा वेदा-सकार (दौरी-निवासी) करेंगे।

अधिक से अधिक संख्या में पचार कर २०० महात्मा जी को अपनी सच्ची अद्भुत जित करे।

क्रषि-मेला

महाविद्यालय मथुरा में १२ अक्टूबर दिनांक के उपलक्ष्य में दिनांक १२-१६-१७ नवम्बर ८० को पंचोप-कारिणी सभा अक्षर के तत्त्वज्ञान में सम्पन्न हुआ। इस अवसर पर श्री स्वामी मत्स्यप्रकाश जी नारायणपाल शास्त्रिण, ओषधप्रकाश स्वामी, महात्मा आर्य भिक्षु जी, पं. आनन्द प्रिय जी बौद्धा आदि ने महर्षि को ध्यायित अर्पित की।

गुरुकुल महाविद्यालय-वेदनाथ धाम का त्रैवार्षिक अधिवेशन

गुरुकुल महाविद्यालय वेदनाथ धाम मन्थाल परम्परा (बिहार) का वृद्ध त्रैवार्षिक अधिवेशन एवं निर्वाण दिनांक २ अक्टूबर ८० को गुरुकुल भूमि में शास्त्र वातावरण में सम्पन्न हुआ। पदाधिकारी एवं अन्तरगत सदस्य सर्व-समाप्त से निर्वाचित हुए। श्री. गणेश कुमार पोद्दार भूतपूज साहब प्रधान, श्री जयदीनप्रसाद भन्ना तथा श्री. राजानन्द आर्य कंठाध्यक्ष के पद पर चुने गये। अन्तरगतसदस्य २१ निर्वाचित हुए।

खडवा में वृष्टि यज्ञ

दिनांक २२-१०-८० में आर्य जगत् के प्रसिद्ध विद्वान् पं. बरदोजे जा. वेदभक्त वेद-विज्ञानाचार्य के आचार्यत्व में वृष्टि यज्ञ का शुभारम्भ हुआ। शुभकृति निर्दिष्ट-२३-१०-८० का वृष्टि यज्ञ कार्य को सफल बनाने हेतु अनेक विद्वानों का नगर में आयोजन हुआ है।

दिनांक २३-१०-८० को रात्री में सम्पन्न पञ्चरात्र परिषद् में पण्डित मोहन जी. वेद विज्ञानाचार्य ने यह स्पष्ट घोषणा की कि यज्ञद्वारा वृष्टि कराई जा सकती है और यज्ञ द्वारा अतिवृष्टि को रोकना भी जा सकता है। यज्ञ से ही औद्योगिक प्रदूषण-निवारण सम्भव है। यह आधुनिक से उत्पन्न विज्ञान है वैदिक मनो की ध्वनि सोमलसतादि औषधियाँ गाय के घृत की आहुतिपूर्ण प्रदूषण को दूरकर वातावरण को शुद्ध कर इच्छित वायु, अनुकूल जल, घोषण का निर्वाहकर विनाशक प्रभाव से ग्रस्त मात्र को बचाया जा सकता है। देश की अनेक समस्याएँ यज्ञ द्वारा सुलभ हो जा सकती हैं। अनुभव विस्फोट जन्य प्रदूषण का निराकरण भी वैदिक यज्ञ से ही हो सकता है।

यज्ञ-कार्य को सफलता हेतु नगर के प्रसिद्ध व्यवसायी श्री प्रेमचन्द जी श्री नारायण सहाय श्री लण्डेस्वान, श्री मुक्ति लाल जी नरेदी, श्री ताराचन्द श्री अय्यल आर्य समाज के अध्यक्ष श्री कन्हैयालाल जी आर्य विशेष रूप से सक्षिप्त हैं।

मुरादाबाद को बचाने के लिए मुस्लिम क्षेत्रों में जमा शस्त्रों को निकालने की माँग

नयी दिल्ली, १३ नवम्बर, मुरादाबाद क्षेत्र में पूर्ण शांति के लिए आवश्यक है कि वहाँ ४८ घंटे का कर्फ्यू लगा कर मुस्लिम शरीर और मस्जिदों को तबाना, मेला द्वारा जो, जाए, क्योंकि मुसलमानों के पास भारी सस्त्रा में धानक प्रहियारा जमा है। मुरादाबाद क्षेत्र का दौरा करने के बाद अखिल भारतीय हिन्दू रक्षा समिति के अध्यक्ष महात्मा वेद निश ने ये विचार आज प्रकट किए।

आपने कहा कि हिन्दुओं के घर जने पड़े हैं, उन्हें शांति की ओर में महाभारत नहीं मिल पा रही। मुसलमानों की दुकानें सफ़ाक बनाकर दे रही हैं, जिन पर ८०० रुपये खर्च आ रहा है और हिन्दुओं को केवल २५० ५० दिए जा रहे हैं।

महात्मा वेद निश के साथ मुरादाबाद गए श्री. देवकी नन्दन प्रसाद एडवोकेट ने हिन्दुओं के रिकवरी घणों के मामला, जहाँ हुई कोतवाली देवी मुरादाबाद में अस्त योगों का, वहाँ मुनी तो दे गे पड़े। महात्मा वेद निश ने कहा कि निर्वाण दिन पर दिन बिचलता जा रही

है और यदि अखिल प्रयासवासी पच न उठाया गया तो निरन्तर अखिल में मुरादाबाद में फिर उपद्रव भड़कने की आशंका है।

हिन्दू समिति ने प्रधान मंत्री के अपील की है कि वे अखिलगत रुचि लेकर इस नगर-महार को नोर्क और मुरादाबाद को बचाए।

शहीद भगतसिंह की शहीदी अर्द्धशताब्दी मनाने की अपील

इस अवसर पर श्री व. दामोहन आर्य ने समस्त भारतीय जनता में अपील की कि २३ मार्च, १९८१ को अमृतसरवा श्री भगतसिंह की को शहीदी अर्द्धशताब्दी उत्साह पूर्वक मनावें।



COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near Rajendra Place, complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going on Id Full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi

Tel : 694304/515482/694642

महाशय चुन्नीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट वार्षिक विवरण

महाशय चुन्नीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट (पब्लिक) द्वारा सञ्चालित श्रीमती चन्मनदेवी आर्य समाज में धर्मार्थ चिकित्साय, मुम्बई नगर, नई दिल्ली-२३ में अपनी पाचवीं वर्षगांठ १४ नवम्बर, १९८० को मनाई। इसकी स्थापना १४ नवम्बर १९३५ को आपात काल के समय ५० जवाहरलाल नेहरू के जन्म दिवस पर हुई थी। आरम्भ में इसमें केवल १० वित्तिये थे, एम.टी. डोक्टर कार्य कर रहे थे।

आज इसमें २० वित्तियों के साथ क्लीनिकल डॉक्टरों, ५ डाक्टरों के साथ लगभग बीस कर्मचारियों कार्य कर रहे हैं। पिछले ५ साल में इसमें जो कार्य किया वह किसी बड़े नेत्र चिकित्सालय से कम नहीं है। इसने अपनी सेवा से अपनी ख्याति प्राप्त की है। दिल्ली से हं. गौ. वनिक दिल्ली में दूर प्रदेशों जैसे पंजाब, मध्यप्रदेश, हरियाणा, राजस्थान, जम्मू कश्मीर आदि प्रांतों के मासिक विदेशों में जैसे :- मलेरिया, लकवा आदि रोगों से अपने हुए कई रोगियों के नेत्र-आग्रसन व उपचार किये गये। इसमें लगभग ५००० नेत्र रोगियों के आग्रसन जन्म २५०० बच्चे आग्रसन व १५०० छोटे आग्रसन किए एम.टी. एक लाख से ऊपर नेत्र रोगियों के उपचार किए।

चिकित्सालय में आये हुए रोगियों की हर मुश्किल का विशेष ध्यान रखा जाता है उनकी सलाह, दवा, बाय नि शुल्क दी जाती है। इस चिकित्सालय का वार्षिक व्यय २०,००० रुपये था अब अगस्त के रोगियों के उपचार के लिए दवाई लाख से ज्यादा रुपा खर्च किया जा रहा है।

चिकित्सालय ने जहाँ नेत्र रोगियों का उपचार किया वहाँ दिल्ली में आई दो भयकर बाढ़ों के अवसर पर दिल्ली में पानी से चिरे गांवों में जा-जा कर चिकित्सालय के डाक्टरों एवं कर्मचारियों ने नेत्रों के साथ अन्य गंभीर बीमारियों का भी इलाज किया। उन दोनों बाढ़ों में लगभग ६०,००० बाढ़ से चिरे भाई-बहनो की पूर्ण चिकित्सा कंपो एम गांवों में जा-जाकर की गई।

पिछले बाल वर्ष के उपलक्ष में लगभग २५,००० से ऊपर अपने क्षेत्र के स्कूलों में जाकर विद्यार्थियों के नेत्र-परीक्षण किये गये। इस चिकित्सालय में आर्य जनत के महान संस्थापि महात्मा आनन्द ग्यामी महाराज ने १९ मई १९०६ चिकित्सालय में पधार, और जहाँ अपने नेत्रों का परीक्षण करवाया वहाँ उन्होंने चिकित्सालय को एक ही एक रुपये दान देकर चिकित्सालय के संस्था-

पक महाशय वसपान को आदेश दिया कि इसे श्री वित्तर का चिकित्सालय बनाया जाए। उसी वचन को पूरा करने के लिए महाशय चुन्नीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट वचन बद्ध है और सरकार से इस चिकित्सालय को भूमि एलाट करने के लिए प्रार्थना की जा रही है।

इस स्थापन पर लगभग २० वित्तर और बढ़ाये जा सकते हैं जिससे इसका कार्य चौगुना हो जायेगा परन्तु रिहायशी क्षेत्र में होने के कारण दिल्ली विकास प्राधिकरण इसको नो आवैजेशन सर्टिफिकेट देने को तैयार नहीं है। जिससे दिल्ली के स्वास्थ निर्देशालय ने सलाहवार पांच बरों तक हमारे प्रयत्न

करने पर भी सार्हसेस नहीं किया है यदि यही हालत रही या सरकार ने ब्र.अ. ही इसकी भूमि प्रदान न की तो इस चिकित्सालय के बन्द हो जाने का अन्धेसा है।

इस चिकित्सालय की सनातन चर्च जनत के महान संस्थापि स्वामीं गुरुचरण दास जी, महाराज, अखिल भारत, हर विस्वापी भिषज के प्रधान स्वामी हर भिषांपं श्री महाराज, सार्वभौमिक आनं प्र० सभा के प्रधान सा० राम गोपाल खानवाले, दिल्ली के प्रसिद्ध हिन्दुनेता श्री प्रेम नाथ श्री महाराज, श्री रमचंद्र जी सम्पादक—भिषाज, कार्य नेता श्री बनारसचमोक कुमारी कई साधु संत और कई राजनैतिक नेताओं के नेत्र परीक्षण करने का सोभाव प्राप्त हुआ है।

चिकित्सालय को भूमि प्रदान करने के सम्बन्ध में सा० राम गोपाल जी, सात

वाले प्रधान—सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा, श्री रमचंद्र जी सम्पादक भिषाज, श्री अमरीश दाईंदर सस्य सदस्य, श्री सरदारो लाल वर्मा प्रधान दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा एवं दिल्ली के कई कांग्रेसी नेताओं ने प्रधानमन्त्री का ध्यान इस ओर खींचा है।

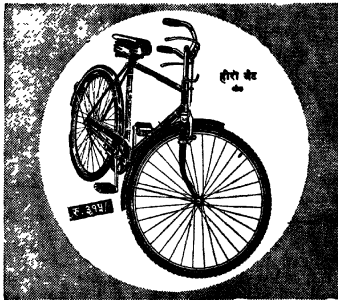
प्राहकों से निवेदन

'आर्य सन्देश' के अनेक कुपान् प्राहकों का वन्दा २-२,३-३ वर्ष से नहीं प्राप्त हुआ है। इस अवसर महाशय के पुत्र में यदि आपका वन्दा हमें नहीं मिलेगा तो आप स्वयं ही विचार कीजिये कि पत्र कैसे चल सकेगा। कुपान अपना पूरा वन्दा जितना भी आपकी ओर निकलता है, तुरन्त भेजने का कष्ट करें।

सभा-मन्त्री

रक्साइज हटने की घोषणा के साथ ही साख

हीरो भारत की सर्वाधिक बिकने वाली साइकिल की कीमत में कमी



हिंदी भाषा एवं अन्य भाषाओं का सर्वोत्तम प्रचारक साइकिल निर्माता एम.टी. हीरो साइकिल लिमिटेड, मुंबई ४०० ००१, भारत।



हीरो साइकिल्स प्राइवेट लिमिटेड, मुंबई

आर्यसमाजों के सत्संग

१६-११-८०

स्वाध्याय प्रतापनगर—प श्रीप्रकाश भजनीपदेशक, बगर कालीजी—
आर्याय हरिविष १०५०; श्लोक विभूत के सी १२-९ कविपूज बनभारीलाल
भावा—भजनमन्त्री, आर्यापुरा—प राममय भार्गव, धारा—० पुरम सेक्टर-१
—० रीप्रसन्न शास्त्री; हनुमन्—प बुधोदय भार्गव; किम्वद कल्प—भीमजी
प्रकाशवती शास्त्री; किशनमय मिश्र हरिदा—प विजयपाल शास्त्री; कालकाजी
डी० डी० ए पदप्रेम—डी० बीरपाल विद्यालंकार; करीमबाग—प श्लोककुमार
विश्वलंकार; राधोदनर—प महेन्द्रप्रताप शास्त्री; भीमकालीजी—प तुलसीराम
भजगोरोक्षक; चेंटर कोलास—१० मुनिस्वर वामप्रसी; मुडभेरी—प देवराज वैदिक
विद्वान्; श्रीविन्दपुरी—वीमजी गोलावडी धार; जगपुरा योगल—प शब्दमन्त्र
धाम; बनकपुरी सी-III—प प्रकाश बीर व्याकुल; बनकपुरी बी अलाक—प विजय
प्रकाश शास्त्री; अश्वीरपुरी—प जगदीशप्रसाद विद्यालंकार; टेंटीरगाईन—
प बेदाल शास्त्री; तिलमनगर—प सीताराम भजनीपदेशक; सीमारपुर—प
प्रणमण सिद्धांतलंकार; दियारांग—प ईश्वरदास; मारवाय विहार—प भीम
लाल भावा; पंजाबीबाग—प प्रकाशचंद बेवालका; पंजाबीबाग एकटे-पान-१५४
—प सत्यकम बेवालका; पवित्रपुरी जलता कवाटेंज—प विष्णु नैम प्रसाद
विद्यालंकार; बाग कडे भा—प बरकताराम भजनीपदेशक; माहनगऊन—आचार्य
कुलम गोपाल; मोदीनगर—प केसर बाबू गुजाल; माहनगली—प गंगाधरप्रसाद
विद्यालंकार; महरीली—प मनोहर विरस; रमेशपुरा—प गजेन्द्रपाल शास्त्री;
राधाप्रताप बाग—भीमजी कश्यप धार; साजपुरनगर—प सत्यपाल बेदाल;
बिहमनगर—प लक्ष्मीदास; सराय रोहता—प भारत मित्र शास्त्री; साहनुमन
श्री श्रीवत शास्त्री; सीतियासरोवर—प बेदकाल महेस्वरी; होबखाल-६-४६—
आचार्य गजराज मिश्रा शास्त्री; कीर्तनगर—प रघुनन्दन सिंह; लखीनगर
प नैम व्यास भजनीपदेशक;

स्वामी पूर्णानन्द जी का मूल निवास स्थान

सन् १८५८ में एक वैदिक ग्यायलव के समक्ष गवाही देते हुए मोताराम
नाम के एक व्यक्ति ने कहा था कि सन् १८५७ के स्वाधीनता संग्राम के वास्तविक
सञ्चालक एक 'वस्त्र' या इस संस्था हैं। मोताराम के अनुसार उन मध्य इस
स्वामी की आयु १०० वर्ष से ऊपर थी, और पूजन के कागजा तथा अन्य के
मध्यवर्ती प्रदेश में स्थित कालीघाट नामक स्थान के निवासी थे। महर्षि रघुनन्दन
सरस्वती की जीवनी के सम्बन्ध में प्रकाशित अनेक ग्रन्थों के अनुसार स्वामी
विरजानन्द जी के पुत्र स्वामी पूर्णानन्द थे, जो देवनागरी मण्डलाव के ग्यासी थे।
यह बात विचारणीय व अनन्धान योग्य है कि मोताराम ने अपनी गवाही में जिन
दस या दस (दशनामों) ग्यासी को सन् ५३ के स्वाधीनता संग्राम का
सञ्चालक कहा है, कहीं वे स्वामी पूर्णानन्द ही तो नहीं हैं। इस बात के संकेत तो
मिलते ही हैं, कि स्वामी, विरजानन्द जी का स्वाधीनता संग्राम में महत्वपूर्ण कर्त्तव्य
था।

आर्यसमाज के इतिहास के विषे हमें स्वामी पूर्णानन्द जी के विषय में
जानकारी प्राप्त करनी है। 'नम' ग्यासी के मूल निवास स्थान को रोमन अक्षरी
में KALI DHAR लिखा गया है, जो कालीघाट, कानाचड, कानाघर आदि
कुछ भी हो सकता है। अमरु और कानाघर के मध्यवर्ती प्रदेश में स्थित यदि किसी
ऐसे स्थान का पता हमें ज्ञान हो सके जिनका नाम कालीघाट है, मिथना-तुलना
हो, तो वहाँ से स्वामी पूर्णानन्द ज. के विषय में जानकारी प्राप्त कर सकना सम्भव
होगा। पाठकों में प्रार्थना है कि इन स्थान के सम्बन्ध में इस पत्र पत्र सूचित
करने की कृपा करें।

डा० मयकेतु विद्यालंकार, प-१, ३२ मकदर जग एम्पेक्ष, नई दिल्ली-२६

शादियों व पादियों की शान

तस्कारियों की जान



एम डी एच

किचन किंग

एच डी एच किचन किंग की कैंडिडेटरीय और नम
कैंडिडेटरीय लक्ष्योक्ति के लिये एक सम्पूर्ण मालिका है।
१. केवल नम आउटपुट का अनुभव मिलेगी और इसके
स्वास्तिर लक्ष्योक्ति का अन्तर्गत उल्लेख।

हजारों को कोर्कसक उन्हाए

देवी विर्ध, कला कलाका, चार कलाका, बल बीरा श्वापि

महाशियां वी हरी प्राबेट लिमिटेड

४/६६, इन्डियन एरिया, कीर्तनगर, नई देहली-११००१६ फोन ५६५१२२

१४ नवम्बर से १४ दिसम्बर १९८० तक
जवाहरलाल जी के ६१ में जन्मदिवस

तथा

महाशय चुन्नीलाल धर्माथ ट्रस्ट द्वारा संचालित

श्रीमती चन्ननदेवी धर्माथसमाज नेत्र चर्मार्थ चिकित्सालय
सुभाष नगर नई दिल्ली-२७

की

पाँचवीं वर्षगांठ पर

अन्धापन मिटाओ महोना

मनाया जा रहा है। इस अवसर पर

- गरीब और बेसहारा रोगियों को निशुल्क चश्मे
- गरीब निःशुल्क रोगियों के लिये निःशुल्क दवाईया
- निःशुल्क नेत्र चर्मार्थन

औरतों के हँर रोग के लिये आज ही पधारे

निवेदक :

महाशय चर्मपाल
प्रधान(सा०) मुकुलकास शोकर
वरिष्ठ उपप्रधानश्रीमकास धार्य
मन्त्री

बिल्ली नाम प्रतिनिधि समा के लिए की बरखारी लाल बर्मा द्वारा संचालित एष प्रकाशित तथा भाटिया अंत ७३०/१सी, मुकानक गली, गोपीनगर
दिल्ली-२२ के लिए निरपेक्षा पिछे, पहाड़गंज, नई दिल्ली में मुद्रित। कार्यालय १५ हनुमान रोड, नई दिल्ली फोन नं० ३१०१५०

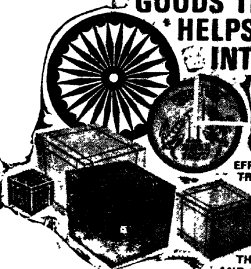
उत्तम स्वास्थ्य
के लिए
गुरुकुल कॉलेज
फार्मेसी, हरिद्वार
की औषधियाँ
सेवन करें



शाखा कार्यालय : ६३ गली राजा केदारनाथ, चावडी बाजार बिल्सी-६

फोन न० : २६६८३६८

**GOODS TRANSPORT
* HELPS NATIONAL
INTEGRATION ***



We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (375) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna and Poona.

We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and 'pucca' godowns fully equipped with loading and unloading facilities, telfex, telephones etc. From Kashmir to Kanya Kumari and Kandla to Kohima. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country, we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and sales branches at all the industrial complexes and commercial towns. We supply raw materials from remote areas and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SOUTH EASTERN ROADWAYS
HEAD OFFICE : 124/4 Mahatma Gandhi Road, CALCUTTA-700007

NORTH ZONE - 3/5 Arafat Road, NEW DELHI-110002

बैबलमन

अग्नि की कृपा सब कमियों को दूर करती है

तनुषा अग्नेर्गति तन्म मे पाहि, आयुर्वा उन्नेत्ययुग्मे देहि ।
वर्षादा अग्नेर्गति वर्षा मे देहि, अग्ने यन्मे तन्वा ऊर्न तन्म आ
पुण ॥ **ऋषि :-**अथर्वसारः । **वेदता-अग्निः । यजुः-३-१४**

शब्दार्थ—(अग्ने) हे आर्यधाम्यः तू
(तनुषा) शरीर की रक्षा करने वाला है,
(मे) मेरे (तन्वा) स्तन शरीर की (पाहि)
रक्षा कर (अग्ने) हे प्राणान्ने तू
(आयुर्वा) जीवनदायी है (मे) मुझे
(आपुण) जीवन (देहि) दे । (अग्ने) हे
आमान्ने । तू (वर्षादा) विमान और तेज
प्रदान करने वाला है । अतः (मे) मुझे
(वर्षा) विमान और तेज (देहि) प्रदान
कर । और इस प्रकार अग्नि, प्रेमि-
मित्र अग्निवेष आग का रूप करने वाले
प्रभो (मे) मेरे (तन्वा) शरीर में जो
(ऊर्न) कमी आ गई है (मे) मेरी (तनु)

उस कमी का अपूर्णता को (आपुण) तप
प्रकार से पूर्ण कर ।
निर्णय—१. इस भेष्य में अग्नि
काय शरीर वार प्रयुक्त हुआ है । इसलिये
उसका पुष्क-पुष्क अर्थ होना चाहिये ।
अन्यथा पुनरावृत्ति दोष हो जाएगा ।
२. स्तन शरीर को स्वस्थ रखने के
लिये जाठरान्न का ठीक रहना आवश्यक
है । उसके ठीक रहने पर शरीर ठीक
रहता है । सूक्ष्म शरीर को स्वस्थ रखने
के लिये प्राण का ठीक रहना आवश्यक
है । अतः प्राणायाम करना चाहिये ।
कारण शरीर का सम्बन्ध प्राण से है ।

प्राज्ञा विज्ञानमय कोष में रहती है ।
इस बन्धु (प्राज्ञा + तेज) को बढ़ाने वर्य
ज्ञानान्न को साधना ही बन्धु को बढ़ा
सकती है ।

३. इस मन्त्र का ऋषि अवतार
संकेत करता है कि विश्व कोष की रक्षा
करनी हो-उसके सार भाग की रक्षा तथा
बुद्धि का प्रयत्न करना चाहिये ।

४. इसलिये सूक्ष्म शरीर या अन्न
मय कोष की रक्षा करनी हो तो अन्न-
यन्त्रे स्पर्श के सार भाग कोय की रक्षा
तथा बुद्धि करनी चाहिये । सूक्ष्म
शरीर या प्राणमय + मनोमय कोष
के सार प्राण + मनन की साधना करके
इनकी रक्षा तथा बुद्धि करनी चाहिये ।
और कारण शरीर या विज्ञानमय कोष
की रक्षा करना ही जो विज्ञानमय कोष
की सार भूत प्राज्ञा (विज्ञान + ज्ञान) की
रक्षा तथा बुद्धि करनी चाहिये ।

५. जाठरान्न, प्राज्ञान्न और

ज्ञानान्न तीनों में आत्मान्न की भाँति
कार्य करती है । इसलिये मनुष्य को सधुर्ण
निकास के लिये जो भी अन्नियो की
साधना करनी चाहिये ।

विशेष—अवतार ऋषि का नाम
सिंहु की तरह बना है । हितान्न (हित)
के लियेय मे जेते सिंह बनाता है, वैसे
ही—(सार अर्थात्) के शब्द-विषयय से
अवतार बन गया है । यह संकेत करता
है कि हमें जहाँ, जिस सेव या कोष में
रक्षा या बुद्धि की आवश्यकता हो, वहाँ
उस सेव या कोष में सार भाग, विनिर्दिष्ट
तत्वों की और पहिले ध्यान देना
चाहिये ।

— शब्दार्थ का आधार— ६. वं. विज्ञान
तेजो वा । स्वामी दत्ता ० यजुः ५-१३

अवतार— सार अर्थात्-अव रक्षण-
बुद्धि-मायाविणु ।

—मनोहर विज्ञानकुमार

स्वातन्त्र्यरोपनिषद्

सृष्टि में ईश्वर का प्रत्यक्ष दर्शन

[गानक मे आने]

द्वितीय अध्याय के १६ वें श्लोक
में कहा है— 'प्रत्यङ्मान्निष्ठि सत्यतो
मुखा' । 'इय अध्याय के ६६ वें श्लोक में
कहा गया है— 'प्रत्यक्ष जगन्निष्ठि' इति
पद वाक्यो का यह अर्थ है कि परमात्मदेव
हम लक्ष्मी के प्रति उसके नामने विराज-
मान है जो प्रत्यक्ष व्यक्ति के सामने प्रोक्ष्य
हो उसे हम में जाने— यह अन्तर की
बात है । अभी ऊपर हम ब्रह्माचारियों
की भाषा में कह चुके हैं—ही परमात्म-
देव अग्नि में है, तप्त में है, भाय में है,
औषधियों तथा वनस्पतियों में है । ऐसा
प्रतीत होता है कि ऋषियों ने सृष्टि को
ही प्रत्यक्ष-ब्रह्मा कहा है । 'वानो मित्रः
शवरश्च'—इत्यादि मय में भी 'स्वदेव',
प्रत्यक्ष ब्रह्मान्न त्रिगोत्र प्रत्यक्ष ब्रह्मा
'व्याप्ति' कहा है कि जिसका अभिप्राय भी
यही है कि यह विज्ञान तथा विश्व का
सृष्टि ही प्रत्यक्ष ब्रह्मा है । १६ वें श्लोक
में उसे सर्वतोभूषण— कहा है जिसका
मुख सृष्टि में सब जगह विद्यमान है ।
वैदिक महर्षिय ने यह भाषा इतना व्यप्री
है कि गीता (३-८, ९) में कहा है :
'गोऽहम्भुवः कोट्येष प्रभाप्रतिमं कथं सुयोग्य ।
प्रणवः सर्ववेदेयु ब्रह्म ज्ञे पौरव ननु ॥८॥
पुनो गम्यः पृथिव्या च तेजस्व्यास्मि
विभावकोः ।
जीवनं सर्वभूतेषु तपस्व्यास्मि तपस्विषु
॥९॥

मैं जलो में रम ही रहता तथा सूक्ष्म की
प्रभा में है, पुरोरो में पौरव मैं ही हूँ,
मे सुगम्य में है, अग्नि में ठेक मैं ही हूँ,
सब प्राणियों में जीवन मैं ही हूँ, तपस्वियों में

तप मैं ही । यानी ता के ११ वे अध्याय
में, जहाँ भगवान् का विराट् रूप दर्शाया
गया है, पाया जाता है । वहाँ अर्जुन
अर्द्ध कृष्ण को प्रतीक मानकर भगवान् का
वर्णन करके हुए पढ़ते हैं ।

अनेक साधुद्वारा प्रकटित पद्यामि,
त्वा सर्वतोऽज्जगत् रूपम् ।
नास्त न मय न पुनस्तबादि,
पद्यामि विश्वेश्वर विश्वरूपम् ॥१६॥

परमात्म-देव के सर्वव्यापी का भाव
अभिप्राय ही यह है कि जब वह हर वस्तु
में विराजमान है, तब जो देखता है उसमें
भगवान् के ही दर्शन हो रहे हैं । हर वस्तु
की सभी उसी की सत्ता के कारण सतीक है,
वह न हो, तो उसके बिना कुछ

लेखक :

डा० सत्यव्रत सिद्धातालकार

रहता ही नहीं है । हम आत्मा का दर्शन
इस चलते-फिरते शरीर में करते हैं,
भगवान् का दर्शन इस चलामयान विश्व
में करते हैं । आत्मा न हो तो शरीर
नहीं रहता, परमात्मदेव न हो तो सृष्टि
नहीं रहती । शरीर की सार्यका इसके
भीतर विद्यमान चेतन-ब्रह्मा से है, सृष्टि
की सार्यका सृष्टि में विद्यमान चेतन-
भावित से है जिस ऋषियों की परिभाषा
में परमात्म-देव या ब्रह्मा कहा गया ।
इसी विचार की ध्यान में रहते हुए
सृष्टीय अध्ययन में कहा गया है :

उसके मेम सब जगह है, वह सब
कुछ-देख रहा है—विश्वतः पक्षः । उसके
मुख सब ओर है—विश्वतः मुख, उसकी
पुंजायु सब जगह है—विश्वतः दाहू,
और उनके पक्ष सब जगह है—विश्वतः
पद्मान् । जैसे कोई लोहार किसी
वस्तु की रचना करता हुआ हाथों से
शेकोनी की फोकरा है—चतुर्धा पश्चात्ति
स पतश्च—वैसे वह इतना परमात्मदेव
सृष्टि को उत्पन्न करता हुआ छू और
पृथ्वी की मानो धोक रहा है ।—बाबा
पृथ्वी, जदम्भ देव एक, जिससे यह पृ-
थ्वी तथा पृथ्वी लोक मानो सुलग
रहे हैं ॥१॥

जो देवो का प्रभव तथा उद्भव
करने वाला है—यदेवाना प्रभवः च
उद्भवः च, जो विश्व का स्वामी है—
विश्वानिधि, जो विराट्मन रूप है—ब्रह्म,
जो महर्षि है महर्षि, जिसने सृष्टि-रचना
करते हुए पहले हित्यगम्य (Nebula)
की सृष्टि की—हित्यगम्य रचनामास
पूर्वम्, वह परमात्मदेव हमें सबदृष्टि से
संयुक्त करे—सः न ब्रह्मा सयुक्तः ॥५॥

मैं उस महान् पद पद परमात्म-
देव को जानता हूँ—वेद ब्रह्म एतम्
पुनः महान्मन्त्र को आस्तिय का तरह
प्रकाशमान है ।—आस्तियम्यं जो
अन्यकार से अत्यन्त दूर है—
तमस परस्तात् । उसी को जानकर
न एव चिन्तित, मनुष्य के पाद हुआ जाता
है—मनुष्य अस्ति एतत्, मनुष्य से छेड़करा
पाने का दूसरा कोई रास्ता नहीं है—
न ब्रह्मः पस्या विचिन्ते अनया ॥१॥

जिससे न कुछ परे है न बरे है—

यस्मात् पर न अपर अस्ति किंचिद्,
जिस्से न कुछ सुमस्त है न बृहतर है—
यस्मात् न अर्धः न ज्यायः अस्ति
किंचिद्, जो इकला कुछ की बड़ी की
तप पृथिवी में दृष्ट ब्रह्मा तथा उसके
जिगर की तरह छू, लोक में ऊपर उठा
हवा मिथन है—ब्रह्म-देव स्वयं विवि
भिन्निष्ठि एकः, उस परमात्मदेव से स्व
विश्व का ब्रह्म-ब्रह्म भग्न पड़ा है—
तेन उद पूर्णं पुरुषेण सर्वम् ॥१॥

(प्रमाण)

बृहदय्य एवं वेदोपदेश

आर्यसमाज मास्टर टाउन, दिल्ली-६
के तत्कालीन मास्टर २५ नवम्बर से
३० नवम्बर तक बृहदय्य एवं वेदोपदेश
का कार्यक्रम रखा गया है । प्रतिदिन
प्रातः ६-३० से ८-३० तक बृहदय्य
तथा वेदोपदेश सम्पन्न होगा । रात्रि में
८ से ८-३० तक आर्यर्षी समाज द्वारा
भजन एवं ८-३० से ९-३० तक वेदो-
पदेश होगा । (जीवन में शुभ और भागि
कैसे प्राप्त करनी है) विषय पर ४०
रामप्रकाश श्री का ओपरीय भाषण भी
होगा ।

३० नवम्बर १९-३० से १२-१५
तक श्री सारदारोलीन बर्मा प्रधान दिल्ली
आर्य प्रतिनिधि समा की अध्यक्षता में
आर्यकुमार सत्ता का कार्यक्रम होगा ।

हवन सामग्री

सर्व कार्यालयों एवं मठों में उपयुक्त

मूल्य ११/- प्रति पैकेट

पैकेट ५०/- प्रति पैकेट

आर्य समाज सामग्री अपभारत

११, टिपन, दिल्ली-११००१६

धर्म का आदि स्रोत

धर्म जो कि मार्गभोग सर्व-
मन्त्र मिदान्तर अर्थात् जिन को मन्त्र
मे सब मानते हैं, मानते हैं और
मानते हैं भी, और हमणिए, जिनमे
सनातन नियम धर्म कहते हैं और
ब्रिजवास विरोधी मन्त्रान्तर में कोई भी (चाहे
किमी भी मत का हो) नहीं हो सकता,
उसका आदि स्रोत वेद है। यह धर्म है
वेदोक्ताना अर्थात् पक्षपात रहित सत्य-
व्याख्यान पर पाण्डित्य (सर्वज्ञानहित)
है। इस वेदोक्त धर्म का विरोध जो कोई
ईश्वर को म मानते वाला भी नहीं कर
सकता। सब विधान इसी वेदोक्त धर्म
आधार पर ही बनते हैं और यदि वह
उद्देश्य पर नहीं लोग तो वे "विधान
टीका नहीं प्रमाण माना और परिग्रह
के योग्य होना है। वरन् यहाँ तक कि
सब ऐतिहासिक घटनाओं में धर्म वेदोक्त
धर्म के आधार पर ही अपना अपना
प्रमाण बनाते हैं—यह मार्गभोगिक धर्म
वा दृष्टिगत धर्म करने के ही धोखा
कहते हैं यद्यपि प्राचीन विचार उद्देश्य
का माध्यम उन के चिन्तन-चिन्तन होते हैं।

उपरोक्त वेदोक्त धर्म का निरूपण
मुख रूप में ऋषि दयानन्द ने अपनी
प्रसिद्ध ग्रन्थ "अष्टादश साधु
प्रमाणों के वेदोक्त धर्म विचार" प्रकाश
में इन शब्दों में किया है—"व्याप्य,
प्राधान्य रहित सत्यवाचक पर-
पक्ष धर्म" अर्थात् पक्षपात रहित
व्याप्यवाचक और परपक्षपर ही धर्म
है। वह अपनी अन्तर्गत "समाधि-
प्रकाश" के अन्त में "सत्यमन्त्रवाचक
प्रमाण" में धर्म का अर्थ का उद्घाटन
इस प्रकार करते हैं।

"जो पक्षपातरहित व्याख्यान,
मन्त्रवाचकविद्वान् ईश्वरवादी वेदों में
अन्तर्भूत है उस को धर्म और "प्राधान्य
रहित व्याप्यवाचक मिथ्याभाषणादि
ईश्वरवादी भाष्य वेदविषय हैं उनको अर्थ
मानना है।

उक्त ऋषि के वचने हट आते-
प्राधान्य के दम निरर्थक है निम्न-
निम्न ५ नियम भी धर्म, धर्म को
प्रतिनिधित करने हैं।

४ सत्य के प्रथम करने और सत्य
के छोड़ने में सर्वोपरि रहना चाहिये।

५ सब काम धर्मनिर्वाह अर्थात्
सत्य और सत्य को विचार कर करने
चाहिये।

६ मन्त्र का उपकार करना इस
समाज का मुख्य उद्देश्य है अर्थात् भारो-
निक आर्थिक और सामाजिक उन्नति
करना।

७ सबसे प्रतिपूर्वक धर्मनिर्वाह
सर्वोपरि करना चाहिये।

८. प्रत्येक को अपनी ही उन्नति
के समुचित रास्ता चाहिए किन्तु सब
को उन्नति में अपनी उन्नति समझनी
चाहिये।

अब मैं कुछ वेद मन्त्र, जिन में उपरोक्त
धर्म का प्रतिपादन किया गया है, प्रस्तुत
करता हूँ।

इते हंम मा मिषय मा चयुषा
सर्वसिद्धिं भूतानि समीक्षाम्॥

मित्रस्याह चयुषा सर्वसिद्धिं भूतानि
स्मीक्षी मिषय चयुषा समीक्षाम्॥
यजुः ॥१६११८॥

आपार्य—हे सब दुःखों को दूर
करने वाले परमेश्वर! आप मुझ पर
ऐसी कृपा कीजिए कि मैं सत्य धर्म को
सत्यत्व जानूँ अर्थात् पक्षपात रहित
विषय दृष्टि से सब प्राणियों के साथ प्रेम
भाव से बँधूँ और सब प्राणी मुझ को
प्रभावित से मित्र की दृष्टि से देखें। और
इस सब परस्पर प्रेम को छोड़कर
क दुश्मन को मित्र की दृष्टि से देखें।
(और सत्य धर्म के आधार से सुखों को
नित्य बढ़ायें)।

लेखक :
प्रेमनाथ चट्टा

२. अथ व्रत परिधायि तच्छलेष्यं
नैव तच्छायम्॥
इदमहमनुवाच सत्यमूर्धनि॥ यजुः ॥४॥

आपार्य—हे सत्यप्रणय प्रकाशवान्
परमेश्वर! मैं सत्य धर्म अर्थात् व्याप्य
पक्षपातरहित सत्यवाचक का अनुदान
करना चाहता हूँ। इस के पालन के
लिए मुझे को आप मार्गदर्श देंगे। इस
व्रत की सिद्धि करने वाले आप ही हो
तो यह मेरा व्रत है कि मैं भूत को
छोड़ कर सत्यवाचक में सदा दृढ़
रहूँ।

३ ईशानास्मिद्धं सर्वं यत्किञ्च
जगत्प्राप्यते॥

तेन त्वत्पुत्रं पुष्पजीवा मा मुषः
वसन्ति॥ यजुः ॥४॥ ॥१॥

आपार्य—हे मन्त्रवादी! वह सारा सत्य
परमेश्वर ने आपसे ही हममें ईश्वर सर्वज्ञ
विद्यमान है। ऐसे सर्वव्यापक सर्वसिद्धि-
दायी परमात्मा का निष्कर्ष कर के सभी
व्यप्य से किसी दूसरे का इन्ध यह प्रथम
करने की अभिलाषा न करे।

४. यस्मिन्सर्वसिद्धिं भूतान्यायैव
भूतिनाम॥

तत्र को मोक्षः कः शोक एतन्नमनु-
म्यत॥ यजुः ॥४॥१॥

आपार्य—जो विद्वान् लोग एक ही
परमात्मा में वास करते हुए प्राणी
मात्र को अपने आत्मा के लक्ष्य जानते
हैं। अर्थात् जैसे अपना हित चाहते हैं
वैसे अन्यो का भी हित चाहते हैं और
उस द्वितीय परमेश्वर की शरण को प्राप्त
होते हैं उन को मोक्ष (मुक्ति) प्रदान) शौ-
कादि किसी प्राण नहीं होते।

५. संयच्छ्वरं सर्वदमस्ततो यदासि
जानताम्॥

देवा भाग यथा पूर्वं सजानता उपा-
सते॥ ऋग्वेद ८, ५०, ८ व ५४, ५०, २॥

आपार्य—हे मन्त्रवादी! व्याप्य पक्ष-
पात रहित सत्यवाचक सत्य धर्म को आप
सत्यत्व मान लें। और इसकी प्रशंसा
के लिए सदा वाचक में विरोध छोड़कर
मित्र कर लें, जिससे तुम्हारा उद्देश्य
सुख सदा बढ़ता रहे। और तुम्हारे सब

दुःखों का नाश हो। तुम जोस जल्य
विश्वान्दिविष्य वात को छोड़कर प्रीति
से विचार विमोक्षपूर्वक संवाद करो जिस
से तुम्हारा सत्य विद्या और ज्ञान सत्य
सदा बढ़ते रहें। जैसे पहले धर्ममाना
विद्वान् लोग वेदोक्त धर्म का आधार
करते जाते हैं वैसे तुम भी करो। इनके
अतिरिक्त और भी बहुत से मन्त्र वेदों
में के विषय पर हैं। इनके यथा वेदों
में ब्रह्म ज्ञान के भव से आवरणकता
नहीं। वैदिक धर्म को सर्वोपरि निरूपण
करने के लिए उपरोक्त मन्त्र यो वर्णन
हैं।

यद्यपि उपरोक्त मान्योन्म धर्म का
विरोध कोई भी सत्यवादी नहीं कर सकता
और ईश्वर को म मानने वाला भी कहता
है कि मैं इस (वैदिक) धर्म को अप्रति
पक्षपातरहित सत्यवाचक परपक्षपर
(शेष पृष्ठ ८ पर)

समाज सेवा में समर्पित महात्मा हंसराज

बहुत पुरानी कथावत है कि "परोप-
काराय सन्ना विष्णुवत्"। सज्जनों का हरीर
सदा दूसरों का उपकार करने में ही काम
जाता है। ऐसे सज्जनों की शान्ता के
महात्मा हंसराज का नाम प्रथमः।
हैं कि मिला जाता है। अपने जीवन भर विना
किसी स्वार्थ और विना किसी लोभ-
लाभ के समाज-सेवा की ही।

महर्षि स्वामी दयानन्द सरस्वती की
मृत्यु के पश्चात् आपने देवा कि भारत-
वासियों की शिक्षा लार्ड मैकाले की
योजना के अनुसार ही चल रही है
जिससे देश के युवक ऊपर से भारतीय
किन्तु नीचे से अज्ञेय बन जायेंगे।
महात्मा जी चाहते थे कि इस देश के

लेखक :
सरदार लाल वर्मा
प्राचीन दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा

युवक ऊपर से भारतीय हैं, तो नीचे से
भी दूरे भारतीय हो रहे। हमारे सस्कृति
और हस्त्या का पूर्ण विकास हो।

इस विचारधारा को सफल और
कार्यान्वित करने के उद्देश्य से आपने
शिक्षा के क्षेत्र में दयानन्द ऐरोविक
का मान्योन्म प्रारम्भ कर दिया, जिसके
परिणाम स्वरूप देश में सर्वत्र ही १०
वीं स्कूलों और १०-१०-१० कालिजों
का जाव विश्व फैला।

प्रारम्भ में ही १० वीं स्कूलों की
शिक्षा का पाठ्यक्रम पूर्ण वैदिक था। वेद
है कि अब देश नहीं रहा जब तो ०.१०

वीं स्कूल की मर्यादा के हैं, अन्यथा ही
वैदिक है।

महात्मा जी सच्चे सत्यार्थी थे और
उनकी आत्मा तप से तपन्त बुद्धिमान बन
गई थी। आप सरचना को सदासिद्ध की
मूर्ति थे। १० वीं स्कूल कालिज का एक
भी पैना उन्होंने कभी अपने प्रयोग में
नहीं किया। अन्ततः के वैसे को अपने
प्रयोग में लाना वे चाह और समाज के
धन का दुरुपयोग समझते थे। भारो
जीवन में आपने कतिपय की छोटी-से-
छोटी वस्तु, यहाँ तक कि काम का
दुष्का भी अपने प्रयोग में नहीं लिया।
आप कालिज के प्राचार्य रहे और
भी रहे, चाहते तो अपने लिये कालिज
का अधिक से अधिक प्रयोग कर सकते थे,
किन्तु उस सत्य सत्यार्थी और महात्मा
ने अपने लिये कालिज का जग मा भी
उपयोग ठीक नहीं समझा। आप सर्वथा
निर्लिप्त होकर, निरर्थाक भाव से, विना
कुछ दक्षिणा लिये ही। अर्थात् निरर्थक रूप से
कालिज की सेवा करते रहे।

महात्मा जी का स्मृति दिवस इस
वर्ष २३ नवम्बर को आर्य प्रादेशिक
प्रतिनिधि सभा के तत्वावधान में विशेष
समारोह के साथ आर्यसमाज मन्दिर
(आनारकली), मिर्जापुरा, नई दिल्ली
के प्राथम में मनाया गया है। इस अवसर
पर अनेक प्रतिष्ठित नागरिक, विद्वान्,
उपदेशक और नेताओं में महात्माजी प्रति
अपनी श्रद्धांजलि अर्पित की। महात्मा
जी के प्रति सच्ची श्रद्धांजलि यही होनी
कि इस अन्तर्गत जीवन तपस्या का जीवन
बनाने तथा निरर्थाक भाव से सपना की
सेवा करने का व्रत है।

रमो रमो अभिराम

सोम ! राखि हो हूँ
गवो न यमसेवाकथा
मयं इव स्व जीये ॥

श्रु० ११६११११

हे सोम ! (गावोन घवसेपु) जे जे जो के सेतो में मायें रमण करती है। और (मयं) मनुष्य (स्व जीये इव) अपने घर में निवास करता है वैसे ही (स्व) तुम (मः इति) हमारे हृदयों में (आ) आकर मठा रमण करो या बस जाओ।

मनुष्य जीवन में सुख चाहता है। इस सुख और आनन्द की प्राप्ति का एक ही उपाय है और वह यह कि प्रभु के समीप पड़ना या प्रभु को अपने मन मन्त्रि में बसा लेना। हम प्रभु के बिना निकट रहते हैं उसी ही हमारी क्षतिमा बर जाती है। नास्तिक में प्रभु के निकट आने से हमारे ज्ञान का क्षेप बढ जाता है। जहाँ आनन्द होता है, क्षतिमत्ता आती है। और जहाँ क्षति होती है वहाँ आनन्द का अनुभव किया जा सकता है। इस प्रकार प्रभु के साथ अपनी एकता अनुभव करते जे जीवन में एक नया उजाला, उज्ज्वाल व क्षिति आ जायेगी और हम आनन्द का अनुभव कर सकेंगे।

प्रभु को अपने हृदय में बैठाने के लिए मनुष्य को आत्मपरिष्कार करना होगा। हृदय को पवित्र बनाना होगा। हृदय में भ्रष्ट, हिंसा, क्रुद्धता, द्वेष अशंख आदि विचारों के मेल को मिटाना होगा। आत्मनिरीक्षण द्वारा हृदय में रामदेव के मेल को बुराव बुराव कर निकालना होगा तभी हम हृदय के आनन्द पर प्रभु बैठ सकेंगे।

सद्धारण मनुष्य को ईश्वर के निकट ले जाते हैं। ईश्वर के स्मरण से ही हम ईश्वर से स्वाभाविक संबंध

बना लेते हैं। और तब सत्तार में हमें कभी भी अकेलापन अनुभव नहीं होता क्योंकि हमारे साथ हमारा ईश्वर रहता है। उस महान् सृष्टि से अदृष्ट नाता जोड़कर ही हम उनके निर्माण कार्य में हाथ बढा सकते हैं। ईश्वर का कण-कण उसी निर्माता की अपूर्व योजना की गवाही देता है। हमारा जीवन भी तभी मन्त्रा मानव जीवन होता जब हम पृथ्वी के सुन्दर रूप को जो भी सुन्दर बनाये, मनुष्यता को, ईश्वर के पास ले जाएँ। ईश्वरत्व के पास जाने का मतलब है आनन्द के श्रोत के पास चले जाना। उसमें हमसे दिव्यता का समावेश हो जाता है। ईश्वरत्व मना से असंग होने का विचार, निर्णय, की सारी क्षतियों में बचि कर देता है।

लेखक :

श्री सुरेशचन्द्र वेदाल्कार

सब तो यह कि ईश्वर के प्रकाश में कदम रखते हैं मनुष्य को सब दुर्बलताएँ, सब दुःख, सब पाप मृत्यु के साक्षरों के अन्धकार की तरह लुप्त हो जाते हैं। बस एक बार, ईश्वर में विस्वास रख उसके पास जाओ, वह अपने सौकर्य से तुम्हें सुन्दर बना देगा, अपनी उन्नतता से तुम्हें उन्नत बना देगा। और जब हम उस प्रभु के साथ, विश्व, सुन्दरत्व रूप को पहचानने सेगें तब हम कहेंगे हे सोम ! तुम मेरे हृदय में ऐसे बसा जाओ जैसे जो के हरे जैन में गोबे आकर बाने का आनन्द लेनी है। हे प्रभो ! तुम मेरे हृदय में केवल आओ हो नहीं परन्तु तुम हमसे वैसे ही

बस जाओ, जैसे मनुष्य अपने घर में बसता है। तुम्हारे आने से मेरा हृदय मेरा नहीं रहा, मेरा बन मेरा नहीं रहा मैंने अपने में मैं को निकाल दिया है। यह हृदय अब मेरा घर है, अब वह गरीब मेरा है। इससे आकर अपने इच्छापूर्वक रमण करो, विचारों - वात तुम्हारा है।

रमो रमो अभिराम

जैसे तुम्हें मने मनबन में बसे मनुज निज सौकर्य में, वैसे ही जिय मेरे मन में, बिहरो तुम अभिराम भक्तों के प्रमान हृदय में करो हेरे विश्राम ॥

अजमेर में वेद संगोष्ठी

श्रुति मेला के अन्तर पर १८-१९-८० की श्रुति वेदपरिषद् के उद्घाटन में श्री डा० मधुसूदनराय मूल के अध्यक्षता और डा० मन्मथलाल भाग्यीय के सर्वोच्चत्व में वेदसंगोष्ठी हुई जिसमें निर्णय निम्ने है।

१. वेदों का प्रकाशन मोटे टायप में विराम चिह्नों का प्रयोग करने हुए और शब्दों को अवग-अवत छापकर उनका अनुवाद मूल भाषा में किया जाये।

२. प्रत्येक आय का वेदाध्यक्ष सम्कार किया जाये।

३. आर्य समाज स्थापना दिवस जैन मूल्य ५, १०-१२-८० को ही मना जाये।

४. वेदसूक्ति मन्त्र श्रुति दधाना निर्दिष्ट १९८०-१३००१ ही माघ है।

५. श्रुति के माध्यम १०००० ठीक है।

६. ६ या ५ का उच्चारण 'नम' करना अनुचित है। यह अनुच्चारण का महत्त्व रूप है।

७. प्रत्येक आर्य समाज में वेद विद्यालय अवश्य मचायिन हो (यदि एक पठे के निम्ने ही हो)।

८. पाठ्यक्रम यज्ञो में मन्त्रान्त में स्वाहा आने पर उसे मन्त्रान्त मन्त्रकण आहूति के लिए पुन 'स्वाहा' का प्रयोग किया जाये।

९. श्रुतिवेद तथा अथर्व का तुल्य यदुवेद का मध्यम और सामवेद का ब्रह्मविद्यमय में पाठ किया जाये।

१०. मन्त्रों का पाठ ३ पाठों के ३ मन्त्रों में किया जाये जैसे गायत्री छन्द का पद्य में विट्पुत्र का धीवन् मन्त्र में आदि।

११. सामान्य यज्ञ सम्कार विधि के सामान्य प्रकरण के क्रमानुसार किया

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near Rajendra Place complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going on full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn. New Delhi

Tel.: 694304/515482/694642

हवन सामग्री

आर्य समाज मन्त्रियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सदा बुद्ध एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

धूप तथा चरित्र कार्यों हेतु किसी बहिष्ता सामग्री के प्रयोग करने का कोई माय नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखा है कि अपनी सामग्री के भाव में आर्य समाज मन्त्रियों के लिए विशेष छूट दी है।

अब इसका मूल्य ७-०० रुपये प्रति किलो के स्थान पर ५-०० प्रति किलो केवल आर्य समाज मन्त्रियों के लिए उपलब्ध होगा। बुद्ध सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स असल

निर्माता—महाशिव जी हूँ (श्री०) ति०

६/४४, इन्दरपुरा एरिया, कीर्ति नगर, दिल्ली-११००१५,

कलकत्ता-७००००१

5. आर्यसमाज के इतिहास की कुछ अप्रकाशित घटनाएँ

ऐसे थे हमारे 'संन्यासी'

उपासना का एक फल निर्भयता है। यदि ईशोपासक के मन में निर्भयता का भाव नहीं है तो समझ लीजिए कि वह अब पिछड़ा साधक है। आत्मबल आभोग्यता की कसौटी है। तभी तो महर्षि दयानन्द ने आर्याभिव्यय में एक से अधिक बार प्रभु से निर्भयता की विनय की है।

आर्यममाज की विचारधारा में जीव-
मान को भय मुक्त करने का उप-
देश, मन्देश और आदेश है। प्राणियों को
अभय देने से पूर्व आर्य विचारधारा से
निम्नलिखित व्यक्ति का अभय होना आव-
श्यक है। आर्यममाजी का आर्यनाद
है :-

‘जो बोले सो अभय,
वैदिक धर्म की जय ।’

महान् मर्नपी ध्रं प० मगात्रमाद जी
उपाध्याय ने अपने एक ग्रथरन्त मे
महर्षि दर्जन के विषय मे एक मार्मिक
वात लिख है .

‘He has given us a bold philosophy of life. A philosophy of the reality of god, reality of man and the reality of the universe in which man has to live in. His is a philosophy of bold actions and not of idle musings’”

महापि का दर्शन निश्चय श्रो वंरोचित (Bold Philosophy) दांत ॥ अर्थ- समाजी बनने ही व्यक्ति मे निडरता का भाव उभरता जाग्रत होता है। यदि किसी व्यक्ति में यह भाव तभी उभरता तो वह व्यक्ति जायसमाज में घुसा है, उस व्यक्ति मे आर्यसमाज नहीं घुसा। हमारे हृदयों में आर्यसमाज का प्रवेश हो।

आधुनिकता में प्रवेश करने के अर्थवित्त
कल्याण मार्ग का पथिक बनना है। गेले
एक पथिक महात्मा मुर्ण गण (ग्यामी
ख्यानन्द) है। अन्तर्गत गान्धायी के
विस्तृत क्षेत्र में नहीं उन्ने के तब की
एक घटना हम पाठकों के सामने रखते
हैं। हमें पूर्ण आशा है कि भारतीय
स्वातन्त्रता संग्राम के इतिहास लेखक,
गोबिन्द नन्दा आधुनिक भारतीय इतिहास
के पठन में एक घटना का ठीक ठीक
प्रत्यक्ष करे।

१८९७ ई० में कांग्रेस अभी प्रारंभ काल में थी। राजनीति का स्वर अभी नया था। राजनैतिक चेतना अगुआई देने लगी थी। कांग्रेस कुछ एक बावुओं, वकीलों व डाक्टरों के टोर्न था। जन-

साधारण से अभी कोठीं दूर थीं। तब अपने उग्र अवलोकनों के कारण लोकमान्य तिलक को बम्बई हाईकोर्ट ने ११ वर्ष के कठोर कारावास का दण्ड दिया। यह एक ऐतिहासिक संयोग था। बम्बेई न्यायालयों में न्याय के नाम पर एक विचित्र नाटक हुआ करता था। जनता तो क्या, बड़े-बड़े नेता तब साज्जमान के भय से घबराते थे। लोकमान्य 'अपराध' के भय से वृत्ते तो महाराष्ट्र युवागण ने उनके मुक्त होने पर सन्निहित रूप से हर्ष व्यक्त किया। और अपने लेख में यह ही कथा का कि साधारण उनको के हाईकोर्ट के न्यायाधीश ने दण्ड दिया था तथापि जनमत प्रायः वहीं था कि यह निर्विषे

हमारे पाठक मुंशीराम जी की निर्भयता को उस युग की परिस्थितियों को अध्ययन करके न्यायतुला पर तोलें। कितने साहस के साथ महात्माजी ने अंग्रेज Judiciary को रगड़ा दिया है। यह न्यायालय का अपमान है। अपने

लेखक :

प्रा. राजेन्द्र 'जिज्ञासु'

आपमें एक अपराध है। Contempt of Court का साहस करके देशवासियों को भयमुक्त करने का यह प्रगतनीय प्रयास था। महात्माजी का यह लेख बड़े परिश्रम से हमने खोजा है।

महान् श्रद्धानन्द के जीवन की एक और ऐसी ही अद्भुत घटना हमारे सामने आई है। समय की बात है कि इस घटना का सम्बंध भी लोक मान्य तिलक से है। १९०२ ई० में लोकमान्य पर अंग्रेजी शासन ने पुनः एक अभियोग चलाया इस अभियोग पर देव पुरष मन्त्रीराम ने विज्ञा :—

मिस्टर बाल गंगाधर तिलक के जो फौजदारी अभियोक्त, भूत बोलेने व दमो का घुना में चल रहा है, वह यद्यपि इस दृष्टि से साधारण है कि सदा ऐसे अभियोक्त महापुरुषों के विरुद्ध चला ही फले है, परन्तु जब एक जोर आदमीयों में यह प्रथम है कि मिस्टर तिलक की अपकर्ति के लिए घुना के अग्रजों ने यह अभियोक्त चलाया है और दूसरी ओर अंग्रेजी पत्र यह दिखा रहे हैं कि हिन्दु लोग इसे चमक के झपटते हैं कि वह

में झूल पर ये तो इस अभियोग का परिणाम भारतीयों के लिए विशेष रुचि रखता है'

पाठ्यक्रम : मूर अवलोकन हो, किना
सुनबतल सिंह जो, रोमीना बापर हो
अथवा इहो राधा कुण्डन का निरखनो
पूर्वाह्नहो हो आर्यसमाज के विपद किना
जिन पढ़ाउन हो अनेक व्यक्ति आए
दिन कुण्डन न कुछ खिलते रहते हो।
आर्यसमाज के निर्वातार्यों की उपस्थितियों
को बटपार (Boltite) दिखाने को
किनेनी हुण्डपति बस पण हो। हूं
आया हो कि इवामी बटनानन हो
महाराज की हो संतियों इतिहास वेताओं
का ध्यान पलित दिन अवश्य सीकरो।
भारतीय इतिहास में इन दोनों बटनाननो
का स्थान Milestone (मिल पत्थर)
हो कन मीत।

आर्यसमाज के और महान् संन्यासी के जीवन की एक महत्वपूर्ण घटना देकर हम अपनी लेखनी को विराम देते हैं। नौह पुरुष स्वामी स्वतन्त्रानन्द अजमेर गये। होर्स, के दिन थे। प्रो० बैसुलाल जी एम० ए० के साथ बाज़र में से निकल रहे थे। किसी ने रंग कं, पिचकारी मारी।

स्वामी जी वही रुक गये। प्रो०
जेसूनाल जी से कहा धीटिए। साधु के
लिए साधु वेश रहना ही उचित है।
भगवा रंग ही पहना जा सकता है और
कोई नहीं। ये वस्त्र तो बिगड़ गये।
इन्हें नहीं पहना जा सकता।"

महाराज वापस जाते । वे वस्त्र उतारे । कोर्पन लगाकर दिन भर कमरे में पड़े रहे और वस्त्र वे नहीं । प्र० महोदय झुल्ला सिलने दिया । नये, वस्त्र पहनकर फिर सामाजिक कार्यों के लिए

यतिवर बाहर निकले।
सहृदय पाठक इस घटना पर
चिन्तित हैं। आश्रममात्र में उन लोगों
की संख्या है जो वेक सेकर कपड़ा रंगकर

मैंना बैठता है। बोद में फिर गुरुस्त्री।

संन्यास धर्म की मर्यादाओं का हमारे
संन्यासी किन्तु कट्टार से पालन करते थे—
इसका एक उदाहरण उपरोक्त घटना है।
बन्नी-बन्नी जगन्नेर में श्री० महोदय के
परिवार ने श्री स्वामी ज्ञानानन्द जी को
यह घटना सुनाई। मुलकर हमने कहा,
स्वामी जी इस घटना का महत्त्व महसूस
के नोकराओं के बलिदान के साथ नहीं।

उनका भी यही मत था। स्वर्गीय स्वामी वेदानन्द जी ने ठीक ही लिखा है कि स्वामी स्वतन्त्रानन्द जी साधुओं के रीति नीति को विशेष रूप से प्राप्त थे और अपने आश्रम की मर्यादाओं का पालन करने के लिए उन्हें कठोर तप किया। उनकी सतत साधना को प्रशाम।

निर्वाचन

“मुकुल महाविद्यालय बैरगिनिया (सीतामढी) बिहार का नया बनाव । श्री रामगोपाल जी बख्शाल मुजफ्फरपुर (प्रधान), श्री गोभाचन्द अम्बि बख्शाल गौर (प्रधानमंत्री), श्री झरिका प्रसाद जी बैरगिनिया (कोषाध्यक्ष) श्री ५० रामावतार शर्मा विद्यावाचस्पति मुख्याधिष्ठाता ।

—आर्यसमाज तिलकनगर, नई दिल्ली का वाणिज्योत्सव त्रिविक्रम ३० नवम्बर से ७ दिसम्बर तक मनाया जा रहा है। प्रतिदिन प्रातः ६ बजे से ७-३० तक यजुर्वेदपारायण सत्र तथा रात्रि ७-३० से ९-३० बजे तक वेदोपदेश श्री महा शिवकृष्ण जी शर्मा द्वारा अनेक विद्वानों तथा साधु-सन्तों के व्याख्यान एवं प्रवचन और भजनोपदेश होते हैं।

ग्राहकों से निवेदन

‘आर्य संदेश’ के अनेक कृपानु-
ग्राहकों का चन्दा २-२, ३-३ वर्ष से नहीं
प्राप्त हुआ है। इस अत्यन्त महानार्ह के
मुख में यदि आपका चन्दा हमें नहीं
मिलेगा तो आप स्वयं ही। विचार
कीजिये कि पत्र कैसे चल सकेगा। कृपया
आपका पुराना चन्दा जितना भी आपकी
ओर निकलता है, तुरन्त भेजने का कष्ट
करें।

सभा-मन्त्री

अपना व्यापार

बढ़ाना चाहते हैं
तो 'आर्य सन्देश' में
विज्ञापन दीजिये।

वैवाहिक विधायक

२८ वर्षीय कद पाण कुट हट ह
मलिक जाय जाय २६० अन्ना बकम
मलिकी राजकीय विद्यालय मे MA
TGT अन्नाय क भव्यमवर्षीय प्रति
पिण्ड जयपाल कुलोत्पन्न जायसिद्धान्तो
के प्रस्ता हेतु विल्ल मे हो बैराट्टर मुठ
रुठन (MA या B A) जाय
सिद्धान्तित स्वप्न मुठर कम्पनी को
जायसकना हई। अन्नापिन्ना को प्रा
मिकना। देहने जोर जाति बन्धन नही।
सिद्धान्तित प्रथम कय हो हो छोटी
तापि मुठ विवरण के शास्त्र निम्न -
बाबुनाम बबलाल ६७४ पिछडी रोड
पन्ना बस्ती जानन पसत नई
पन्ना २०००४।

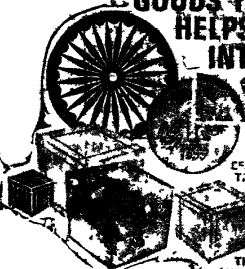
देशोन्नति में आर्य समाज के योगदान

पर बल

(लेख पृष्ठ १ का)

[illegible]

GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION

[illegible]

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



उत्तम स्वास्थ्य

के लिए

गुरुकुल कांगड़ी

फार्मोसी, इरिगुन

की

संवन कर



वेदमन्त्र

अपना पार पाने की क्षमता प्रदान कर

इशाना तथा शान्त हिमा अमृत तमिषीभिर्हि बभ्रवन्तो बभ्रवन्तं सहस्रवन्तः सहस्रवन्तम् ।
अग्ने सपानं वयम् नमश्चरामो यो ब्रह्मरन्ध्रम् । विभ्रास्यते स्मरिते ते पारमजीवाय नमः । १:६
छवि:— अन्तरार । देवता-अग्निः ।

सारांश—हे (अग्ने) सनके प्रेरक उन्माद्यक और प्रकाशक प्रभो (अमृतम्) स्वयं सुमित्र तथा दूसरी की दीप्त करने वाले आपकी (इशाना) दीप्ति की कामना करने वाले हम दीप्ति के लिए प्रयत्न करते हुए; (नमश्चराम) आमुं अन्न और जीवन प्रदान करने वाले आप की (बभ्रवन्तम्) कामना करते हम, आमुं, अन्न, और जीवन इनके लिए प्रयत्न करते हुए, (सहस्रवन्तम्) सहस्रपुत्र और साहस्र प्रदान करने वाले आपको (सहस्रवन्तम्) सहस्रपुत्र तथा साहस्र की कामना वाले हम, इनकी प्राप्त करने का प्रयत्न करते हुए (सपानम्) सब प्रकार के बाह्य तथा अन्तरावर बाधों का नाश करने वाले (अपाम्यम्) किसी भी प्रकार दूषित न होने वाले आपको (अवध्यातः) अदूषित होने की कामना वाले हम, अदूषित होने का प्रयत्न करते हुए (सतहिमा) १०० वर्ष

तक (तमिषीभिर्हि) आपकी ध्याना द्वारा अपने अन्तर दीप्त करने का प्रयत्न करते हैं । हे (विभ्रास्यते) विभिन्न वस्तुओं वाले (ते) आपकी कृपा से (स्वरहित) हमारे लिए सब प्रकार से कल्याण हो । और हम आपकी (पारम-जीव) शक्तियों का पार पा सकें । अर्थात् आपको पूर्णतया समझ सकें । तुझे ध्याता कर सकें ।

निर्वाह—१—जिस जीव की कामना हो, उसे प्राप्त करने के अन्तर्गत् के बाव ही प्रार्थना करनी चाहिये ।

२—प्रार्थना उससे करनी चाहिये, जिसके पास वह चीज हो । परमेश्वर सारे ब्रह्मांड की संपूर्ण वस्तुओं का स्वामी है । इसलिए उससे किसी भी वस्तु की प्राप्ति का माग किया जा सकती है ।

३—परमेश्वर से जिस वस्तु की प्रार्थना करनी हो, उस वस्तु के रक्षितों या स्वामी या दाता के रूप में उसका ध्यान

करते हुए उससे प्रार्थना करनी चाहिये ।

४—आमुं अन्न और जीवन का सम्पन्न स्थान शरीर से है । स्थूल शरीर विना अन्न के रह नहीं सकता । जब तक स्थूल शरीर रहता है, तब तक ही मनुष्य का जीवन तथा आमुं मिली जाती है । सहस्रपुत्र तथा साहस्र का सम्पन्न मन से है । मन के द्वारे द्वार हैं, मन के जोते जीत । आत्मा बमर होने से अवाप्य है । इसकी सहायता से ही काम, भोग आदि का संभन या नियमन किया जा सकता है ।

५ इस मन्त्र में शरीर मन और आत्मा—तीनों के कल्याणार्थ अद्विष्ट की प्रार्थना है । यदि इन तीनों का कल्याण हो जायगा, तो परमात्मा की शक्तियों का प्रयोग करना संभव होगा । उसे समझा जा सकता है, उसका साक्षात्कार किया जा सकता है ।

विशेष—इस मन्त्र का छवि अवतार है, जो सहेत करता है कि शरीर का ध्यान करो, शारीरता की रक्षा करो ।

मौन शतों पर ज्यादा ध्यान मत दो ।

शरीर को दीप्त करने के लिए अन्न का विशेष ध्यान रखो । अन्न पवित्र,

बसवायक तथा पवित्र उपायों से प्राप्त किया हो ।

मन की दीप्त करने के लिए सहस्रपुत्रा-द्वारों की क्षमियों, तथा व्यावहारिकों की सहने की क्षमता) तथा साहस्र (अग्ने से बर्षों तथा क्षमिताक्षमियों के सम्पन्न साथ प्रकट करने की क्षमता) पर विशेष ध्यान देना चाहिये ।

आत्मा की दीप्त करने के लिए काम, मोह, मोह, ईर्ष्या, द्वेष तथा माद का विशेष नियमन करना चाहिये । ने सब आत्मा के सत्यन है, क्योंकि इन्हीं की तरह अन्धकार, अदृश्य तथा स्वभावबन्ध

इशाना—इषवी दीप्ति । वयः-अन्न-पान । नि० २-७ । वयः-आमुं । अ० ४० । अवध्यातः—अर्थात् अदूषित रहितः । स्वा० २० । पारम-पारती स्वर्णवामाजी । दम्नोति बभ्रवन्तु नि० २-१६ अवाप्यम् । अग्नी—अमृत, आत्मी ।

—मनोहर-विद्यालक्षक

[गतिक से आगे]

परमात्मदेव का अनुभव अंगुष्ठमात्र का अनुभव है

इसी इस सृष्टि में दीप्त रहा है । उसका जो रूप उसके इष्टमान रूप से अतिरिक्त है—तबः यद् उत्तरतम्, वह रूप रहित है—अकम्प, वह अरा-मरुण आदि रेषों से रहित है—अनामयम् । जो परमात्मदेव के सत्य स्वरूप तथा अमृत संपूर्ण रूप को जान लेते हैं—ये एवम् भवितुः, ये अमर हो जाते हैं—अमृता ते पश्यन्ति, जो परमात्मदेव के सत्य पूर्ण रूप को नहीं जान पाते—अव्य इदम्—ये संसार में दुःख-ही दुःख पाते हैं—
दुःखं एव अपि पन्ति ॥१०॥

जितने सृष्टि में मुख हैं, तिर हैं, गर्दन हैं वे सब उन्हीं हैं—सर्व भाग्य तिरः शीतः, सब प्राणियों के हृदय कभी मुख में वही प्रियमाण है—सर्वपुत्र मुखः, सब जगत् वह स्वयं रहा है—सर्वधारी । वह सबमात्र है—सः पश्यन्ति । क्योंकि वह सृष्टि में दीप्त रहे मुखों, तिरों, गर्दनों—सर्वमें स्वर रहा है, इसलिए सर्वत्र है—सर्वतया सर्वत्र, वह सबका कल्याण करने वाला है—
तिरः-॥११॥

'सब उन्हीं के है'—इसका यही अर्थ

प्राय है जिसकी तरफ़ हम नीता के ११ में अध्याय के १६९९ स्तोत्र का उल्लेख करते हुए इच्छा कर आये हैं । वह—नेतन ये जो-मुख दिखाई देता है वह दीप्तने में भले ही कुछ हो, परन्तु उन्हीं की वरता से वह सत्ताम्य हैं । वह अपना हृदय शीत से तो कुछ नहीं रहता । उपनिषदों में जगत्-जगत् इत्ती-माय को निम्न-निम्न प्रकार से कहा गया है ।

वह महापुरुष परमात्मेव सर्वमायी है, परन्तु उसका अंगुष्ठमात्र अनुभव हृष सभी की अपने अन्तरात्मा में होता है—अंगुष्ठमात्रा पुरुषः अन्तरात्मा । वह सदा सब जगत् के हृदय में अतिथि है—आदा जगत् में हमारे सतिथि-कम्प उसे हृदय से—हृदा, मन की ओर स्वात्मिनी कुडि है उससे—मनोता, तथा संकल्प-विकल्प करने वाले मन के—मनसा, आत्मा जाता है—अतिथि-मूकः । जो इस प्रकार प्रकट करने को जान जाते हैं—ये एवम् पश्यन्ति, ये अमर हो जाते हैं—अमृताः ते पश्यन्ति ॥११॥

यहाँ जो बातों पर ध्यान देना चाहें, सब है । पहली बात तो यह कि हृदय

में परमात्म-देव का अनुभव उनके अंगुष्ठमात्र का अनुभव है । हृदय में सब कोई परमात्मा का अनुभव करता है । आन का स्थान मस्तिक है, अनुभव का स्थान हृदय है । परमात्मदेव का ज्ञान नहीं होता, अनुभव होता है, हृदय में अनुभव होता है क्योंकि परमात्मा अममय है । अमं की अनुभूति का स्थान हृदय है, इसलिए सब स्तोत्रों में—कह

लेखक :

श्री डा० सत्यचर सिद्धान्तारंकार

यहां है कि परमात्मदेव का विनाश हृदय-प्रवेश में है । हृदयमा यह सर्व नहीं है कि परमात्मदेव अन्तर नहीं मिलते । सर्वमान तो वे सब जगत् हैं, परन्तु हृदय में उनका अनुभव होता है क्योंकि अनुभव हृदय से ही होता है । अनुभव—दे, यह अनुभव—अंगुष्ठमात्र है, किन्तु—उन्हीं—आत्मी । उसे पूर्णतया अनुभव करने के लिए हृदय का साक्ष्य मनोमात्र सत्य सर्वत्र—सर्वत्र देव जायसक हैं । कुंभी उन्हीं—दे के जो दांत यह है कि स्तोत्र में उल्लेख के अंगुष्ठ-मात्र का उल्लेख—सर्वत्र—सर्वत्र है ।

वेते अंगुष्ठ से पकड़ कर संपूर्ण मनुष्य को पकड़ा जा सकता है, वेते अंगुष्ठमात्र परमेश्वर को पकड़ कर उसे संपूर्ण रूप में हृदय, मनोमात्र मान से धारा जा सकता है ।

इस स्तोत्र में 'बुद्धि' तथा 'मन' के भेद को स्पष्ट किया है । तैत्तिरीयो-पिषद् में कहाँ कहाँ का सर्वन है, वही भी विज्ञानमन-कील तथा 'मनोमन-कील'—ये दो कौन कहें हैं । विज्ञान का सर्व 'बुद्धि' है, मन का सर्व 'मन' है । बुद्धि से निष्पन्न होता है—निष्पन्न-विज्ञान-विज्ञान 'बुद्धिः' । मन में संकल्प-विकल्प होता है । कर्मोपनिषद् में निष्ठा है—
बुद्धिं तु शान्तिं विधिं मनः प्रवृत्तये च ।

बुद्धि का सर्वन ही परमात्मदेव का सर्वन है—इसी बुद्धिमात्र को स्पष्ट करते हुए हमने स्तोत्र में कहा है—यह परमात्मदेव मायक-पुरुष सहस्र-विश्वं वाता है—सहस्रवीर्यं पुरुषः, यह स्रष्टा बाधों वाता है—सहस्रमात्रः, यह ह्रास के ब्रह्मांड को सब तरफ से घेरूँ हुए है—सः पश्यन्ति सर्वत्रः दुःखा, तिर की उल्लेखि धर्मों अंगुष्ठमात्र मायो बाधों एवं वाती हैं—अति अतिथि-मनः सर्व-कुलम् । यही 'बुद्धि' कुलम् कहा है—'बुद्ध' से 'बुद्ध'—मनः है । बुद्ध का सर्व—स्तोत्र । बुद्धि को वह सत्य सत्य बुद्धि की योग—अव्य रहा है—अव्य सत्य सत्य अन्तर देव है—
॥११॥

(सर्वत्र—सर्वत्र)

सम्पादकीय

आर्यमहासम्मेलन

काशी सन्देश समय से 'आर्य सन्देश' में यह बात दोहरापी जा रही है कि विद्यमान २५ से २८ तक राजनीति में आज दिल्ली में आर्य महासम्मेलन होगा। यह सम्मेलन दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के सभासदों में हो रहा है और इस महासम्मेलन के लिए साधारण सभा और मतदान सभा से स्वीकृत प्राप्त की जा चुकी है। इसलिए दिल्ली की सभी आर्य सभाओं और आर्य सदस्य इस निश्चय को कार्यान्वित करने के लिए बंधे हुए हैं और इसे सफल बनाना प्रत्येक आर्यसभा और प्रत्येक आर्य सदस्य का कर्तव्य है।

यह बात बार-बार पुष्टि यही है कि इस सम्मेलन का उद्देश्य क्या है? यद्यपि साधारण अधिकेशन, मतदान सभा तथा अन्य समितियों की बैठकों में महासम्मेलन का उद्देश्य बार-बार दोहराया जा चुका है फिर भी ऐय. प्रतीत होता है कि अभी एक बड़ा संशय है कि यह महासम्मेलन के उद्देश्य की ठीक से जानकारी नहीं है। इसलिए यदि इस उद्देश्य की यहाँ एक बार फिर से चर्चा कर दी जाये तो कुछ अनु-संधेय होगा।

सामान्य रूप से हमारा उद्देश्य सौदिक और आर्थिक सिद्धांतों का प्रसार है और उसके साथ ही देश के जीवन में समय-समय पर जो उठाव-चढ़ाव होते हैं और जिन संकटों का हमें निरन्तर सामना करना पड़ता है उसे स्पष्ट में रखते हुए आर्यसभा के बीच से बाहर जाकर भी कार्यसंचालन करना हमारे कर्तव्यों में है, देश की किसी भी समस्या में क्योंकि आवश्यकता बहुत नहीं रह सक्ता इसलिए उन समस्याओं की चर्चा करना और सम्मेलन के माध्यम से उन समस्याओं का मार्ग ढूँढ़ने का प्रयत्न करना महासम्मेलन का उद्देश्य है।

सभी परिचित हैं कि इस समय हमारे देश में विघटन की प्रवृत्ति बढा हो चुकी है। एक ओर पूर्वांचल क्षेत्र में, विशेष रूप से मिथुन और मिजोरम में ईसाई मिशनरियों के नेतृत्व में स्वामी लोगो ने विद्रोह कर दिया है। इसी प्रकार मणिपुर में भी स्वतंत्र विद्रोहक हैं। नामाची की समस्या तो काफी पुरानी हो गई है। और यहाँ हमें एक हवा देना आवश्यकता नहीं उठा पाये कि विभिन्न वर्ग इस राज्य में एक दूसरे के साथ सहयोग की भावना है। मिलकर रह सकें और एक दूसरे के प्रति विश्वास-भावना के साथ काम कर सकें। राज्य की राजनीतिक व्यवस्था भी यहाँ की स्थिति को हमेशा सम्मान बनाए रखती है।

इस क्षेत्र की इस समस्या एक ओर अपने बड़ी चिन्ताजनक स्थिति असम समस्या है। यह एक विभिन्न परिस्थिति है कि केन्द्रिय सरकार १९६१ को आचार मामलत विदेशी नागरिकों को राज्य से बाहर निकालने में हिचकिचा रही है। दूसरे देशों के नागरिकों के इस देश में घोर-छिपे जा करने के कारण इस राज्य में जावदी का जो असमूल्य पैदा हो रहा है और जिसके कारण स्वामीय लोगों की अपने ही घर में अपनी स्थिति भारीसात मालूम होती है, इस भावना की दूर कराना और स्वामीय लोगों के अपने बहुमत बनाये रखने की इच्छा का केन्द्र सरकार द्वारा सम्मान न किए जाने के कारण स्थिति विकट हो गई है। स्वामीय लोगों की अपनी स्थिति के बारे में सबदार्थ और विदेशी नागरिकों की इस देश के प्रति अतिशयोक्ता दोनों मिलकर अपने साथ में समस्या को स्थिति बनाने के लिए पर्याप्त है, परन्तु केन्द्र सरकार ने इसमें दो प्रश्न कोइ कर समस्या को अधिक जटिल बना दिया है। केन्द्र-सरकार के प्रयत्नात बार-बार यह बात दोहराते हैं कि वे इस क्षेत्र में ऐसा कोई काम नहीं होने देते कि विदेशी अवसंस्करण और बंसा भागियों के हितों को किसी कारण की बाध बनाये। ऐसा प्रतीत होता है कि केन्द्र-सरकार विदेशी नागरिकों की समस्या के साथ इन दो प्रश्नों को जोड़कर समस्या को और अधिक जटिल कर रही है जोकि संपूर्ण की दृष्टि से हितकर नहीं प्रतीत होती। यदि विदेशी नागरिकों की बराबरावका और भाषा के आधार को इस प्रकार सुरक्षित रखा गया तो यह समस्या केन्द्र असम तक सीमित न रह कर पूरे देश की समस्या बन जायेगी। हमारा दुर्भाग्य है कि हमारे शासकमण्डलियों के लिए विस्था करने वाले लोगों को जिसना मूल्य देते हैं उसकी तुलना में दस दस की सिंघी के जोरों अधिक जटिल कर रही है। स्वामीय विद्रोहक स्थिति और प्रशासकीय उपेक्षा दोनों मिलकर पिना का स्थिति बना रहे हुए है।

इसी कारण की एक ओर समस्या बारंबार मोर्चा के कारण पैदा हो चुकी है। इस आन्दोलन का नेतृत्व की ईसाई मिशनरियों के हाथ में है। राजनीतिक साथ छठाने की दृष्टि से देश का सत्ताकण्ड इस और मार्गदर्शी पाठिकाइं इस मोर्चा का सन-धन कर रही है। इस देश की स्थिति निम्न प्रकार है कि किसी भी व्यक्ति के लिए यह सम्भव नहीं माना जायेगा कि 'हो' है कि हमारे में सौकीनीयक रूप यहाँ इन विघटनकारी घटनाओं का सम्बन्ध कर रही है।

इसी प्रकार की समस्या का सामना हमें करना है और कुछ बतों में तमिलनाडु में भी करता पड़ रहा है। केवल में समस्या का रूप राजनीतिक अधिक हो गया है। इस राज्य में सत्ताकण्ड मार्गदर्शी इत जित प्रतीत होता है कि विदेशियों की हत्या कर रहा है और जिस प्रकार यहाँ की पुलिस केवल मुकदमों के बल पर इन हत्याओं को देखती है और किसी प्रकार की कोई कार्यवाही नहीं करती। यह अपने आप में देश की कानून और व्यवस्था पर एक टिप्पणी है।

देश के परिचयी क्षेत्रों में दक्षिण पंजाब में जिस प्रकार से इस सारे क्षेत्र के नागरिकों को बलाघरण कर रहा है वह भी इसलिए अधिक चिन्ता का विषय है क्योंकि दक्षिण पंजाब आन्दोलन केवल बाह्य आन्दोलनों तक सीमित नहीं है बल्कि यह दक्षिण पंजाब आन्दोलन बौद्धिक स्तर पर भी पूरी भारतीय परम्परा को नकारने के लिए प्रयत्नशील है। इसका प्रभाव यहाँ के हरिजन वर्गों पर इतना भयंकर हुआ है कि वे किसी भी भारतीय परम्परा, विश्वास, जीवन पद्धति को अब मानने से इनकार करने लगे हैं। भारतीयता के प्रति विद्रोह का यह रूप हमें हिमाचल प्रदेश आन्दोलनों में कहीं अधिक भयंकर है। सम्भवतः इसी कारण हम आन्दोलन की ओर हमारे मित्रिजन वर्ग का ध्यान नहीं बना क्योंकि वे यह समझ रहे हैं कि यह कोई एक नया वैधानिक आन्दोलन है।

जब हम उत्तर की ओर प्रवेश करते तो हम पाते हैं कि कश्मीर में, जहाँ स्वामीय लोगों के अतिविशाल किसी भी अन्य भारतीय नागरिक के वस। पर गेह, अल्पसंख्यकों की स्थिति निरन्तर विकट होती जा रही है। कश्मीर घाटी में तो हिन्दुओं के मन्दिर तक मुस्लिम नहीं रहे और प्रायः वहाँ में हिन्दू मन्दिरों की प्रचीन बहुसंख्यक वर्ग के लोगों द्वारा दान देने के सम्मान प्रदत्त रहते हैं और तो और, पर्यटन के लिए आने वाले लोग और इस घाटी के लोगों के लोगों की यात्रा पर जाने वाले लोग अपने आगो को बहुत साधनात्मक स्थिति में नहीं पाते। इन प्रश्नों की एक विशिष्ट स्थिति यह है कि यहाँ को भाषा तो कश्मीरी है परन्तु इसे सरकारी की भाषाया प्राप्त नहीं है और राज्यभाषा उर्दू है। इस प्रकार भारत में राज्यभाषा के रूप में हिन्दी को जो स्थान प्राप्त है उसके सम्मानांतर यहाँ उर्दू को भाषाया दी गई है। भारत में जबकि अन्य प्रादेशिक भाषाओं का अपने-अपने क्षेत्र में बुलन्द प्रयोग होता है और उर्दू सरकारी भाषाया किसी ढूँढ़े वहाँ कश्मीर में कश्मीरी, खोजी और मुन्दाही को सरकारी भाषाया प्राप्त नहीं है। यह समस्या यहाँ तक सीमित नहीं है बल्कि कश्मीर घाटी में भारतीय क्षेत्र के मुसलमानों को सरकार बसाया जा रहा है। राजनीतिक स्तर पर इस अनुपयोग का परिणाम यह हो रहा है कि कश्मीर राज्य में जमाते इस्लामी जमीन पर साम्यवादीक सत्ता का महत्व दिन प्रतिदिन बढ़ता जा रहा है।

पंजाब में होने और बाकिस्तान की भाग का सामना करना पड़ रहा है और इसीलिए यहाँ अकालियों के धार्मिक उन्माद के कारण यहाँ के हिन्दू केवल द्वितीय श्रेणी के नागरिक बन गए हैं। इस राज्य में अकालियों द्वारा हिन्दी का इतना प्रबल विरोध किया जाता है कि सभी राजकीय कार्यों से हिन्दी को हटाना कर दिया है। यहाँ के अल्पसंख्यकों को अल्पसंख्यक होने के नाते हिन्दी के प्रयोग की उसकी शिक्षण की व्यवस्था की जो मुश्किलों सिनरी बाधित, पंजाब सरकार यह भी देश को तैयार नहीं है। पिछले कुछ समय से अकालियों के धार्मिक उन्माद के कारण राज्य में जो हितात्मक वातावरण बना है उसके कारण किसी भी अन्य वर्ग के अनुयायी अपने आपको यहाँ सुरक्षित नहीं समझते।

देश के मध्य भाग में अभी हमें जिस मुसलिम विद्रोह का सामना करना पड़ा है वह केवल स्वामीय विद्रोह नहीं है। बहुत बहुत सन्देश समय में यह विद्रोह की भावना मुसलिम वर्ग में पनप रही है। यहाँ भी हमारे राजनीतिक दल इस विद्रोह को पूरा पाते देख रहे हैं। अब गुजरातमण्य की मुसलमानों की हिन्दी इस देश के नेताओं को तथा अपने ही पक्षियों में रहने वाले लोगों की तरफकी देखते बल्कि उनका प्रभाव हमेशा देश में फैल रहा है। देश के लगभग ५ करोड़ व्यक्तियों का इस प्रकार देश में पिन्का का अभाव एक बहुत बड़े खतरे की घंटी है। अभी हमें इनका समाधान की नहीं विचारित दे रहा है।

देश की इन समस्याओं पर आर्य जनता की बहुत सीमाती और सुरक्षित दृष्टि के विचार कर रही है। यदि हमें जलन इस समस्याओं को समझने की हिन्दी का मार्गदर्शन नहीं कर सके यवना कोई नई विचारिका द्वारा प्रदान नहीं कर सक्ता तो देश के बहिर्गत होने और इस प्रकार संपूर्ण भारतीयता के समाप्त हो जाने का कार्यदर्शन हो जायेगा। आर्य जनता पर हमारा विश्वास है कि यह इतना समझाया दूढ़ने के लिए सम्मेलन को अधिक से अधिक सफल बनाने के लिए अपना पूरा योगदान करेंगे।

तब से तो मैं दिग्विजयी हूँ

अर्जुनाखिलनामाखनभूतनाम-

मसी वयम् ।

(अथ) आज (अर्जुन) हस्त सब तरह (अपनी) दुर्बलियों-दुर्भावनाओं पर विजय प्राप्त कर ली है (अथ असनाम) आज हमको जिस वस्तु की कामना थी वह प्राप्त हो गई। इस तरह अब (वयम्) हम (असनाम) विजय (अर्जुन) हो गए हैं।

मनुष्य का जीवन एक यात्रा है। इस यात्रा द्वारा मनुष्य ससार सागर को पार करता है। पर तु जो व्यक्ति यात्रा करते हुए अपने मुक्त खजाने को खो देता है वह अपनी यात्रा में घबरा जाता है। यह मुक्त खजाना धन नहीं है? सुरक्षित चहार दिवारी के भीतर रखी हुई तुम्हारी संपत्ति से भी अधिक निश्चित और सुरक्षित तुम्हारा एक मुक्त खजाना है जो सदा तुम्हारे पास ही रहता है। तुम अपनी प्रत्येक प्रकार की क्षति को, चाहे वह सम्पत्ति की हो, मिटाओ की हो, अथवा स्वास्थ्य की ही क्यों न हो—इस प्रतीति से पूर्ण कर सकते हो।

यह प्रतीति है—ईश्वर विश्वास। ईश्वर विश्वास ही वह वस्तु है जो मनुष्य में साहस की स्थापना करती है।

सारे विश्व में एक ही तत्व काम कर रहा है, एक ही जीवन, एक ही सत्य वर्तमान है। हम सब उसी देवी प्रवाह की ओर जा रहे हैं जो ईश्वर तक जाता है। इस तरह का मनोभाव रखने से, हमें एक अवैकिक प्रोत्साहन प्राप्त होता जाता है, हमसे से मन का सब भट हो जाता है। हम अपनी दुर्बलियों, दुर्भावनाओं, कमजोरियों और पापों पर विजय प्राप्त कर लेते हैं।

लेखक :

श्री सुरेशचन्द्र वेदालंकार

याद रख लो! मनुष्य में जितनी कमजोरियाँ, जितने कष्ट, जितनी विपत्तियाँ और बाधाएँ आती हैं उनका कारण यही है कि हम अपने इस सर्व-शक्तिमान् अमृत ऐश्वर्य युक्त परमात्मा से भिन्नता का भाव रखते हैं। यह एक निश्चित तथ्य है कि मनुष्य जीवन में उतनी अधिक सफलता प्राप्त करेगा, उतनी अधिक विजय प्राप्त करेगा, जितना वह अपनी आत्मा में सत्य, स्वायत्त, प्रेम, और शक्ति का विकास करेगा, और इन सबके मूल ईश्वर के प्रति अपना विश्वास रखेगा और

परमात्मा से अपना सम्बन्ध जोड़ेगा।

पुराने यहूदी धर्म में एक कहानी है एक ऐसे सेनापत्य की जो एक नहराई में डार गया था।

हार का समाचार उसके घर पर पहुँचने पर उसकी स्त्री अपने कमरे में गई। उसने अपने पति के पराजित चेहरे पर भय और आश्चर्य के चिह्न देखे।

सेनापत्य अपनी पत्नी को खड़ी देखकर बोला "बड़ी बुरी खबर है प्रिये, मेरी सेना के पर उछाड़ गए, वह हार के निकट है।"

स्त्री ने उत्तर दिया "यह मैं जानती पर मेरे पास दो इससे भी बुरी खबर है।"

"इससे भी बुरी" सेनापत्य विस्मया "इससे भी बुरी क्या हो सकती है?"

लेकिन उनकी पत्नी की नहीं कहती हो गई "मुझा मैंने कि तुम साराई में डार गए, लेकिन बातचीत से तो देख रही हैं कि तुमने ईश्वर विश्वास और साहस भी खो दिया है। अब सोचो कि वह हार बड़ी कि यह? यह खबर ज्यादा बुरी कि वह?"

सचमुच मनुष्य जब तक अपने जीवन का जो पहचानता नहीं है उसमें पराजय

और कमजोरी की भावना आती है और

जब वह अपने जीवन का जो जान लेता है तब वह अपनी दुर्भावनाओं पर विजय प्राप्त कर लेता है। उस समय उसके हृदय से दुर्भावना, कायरता और भय के भाव दूर हो जाते हैं और वह साहस-पूर्वक बढ़ता जाता है। वह कहता है—

हे विश्वनाथ! हे विश्वेश्वर

पर जबसे करण नहीं तेरी।

तब से तो मैं दिग्विजयी,

तब से समुद्रि वाली मेरी।

इसलिए कि मेरी इच्छा अब,

तेरे दक्षिण पर अवसम्भित

किसे है इसकी क्षति मुझे

यदि तुम सबके स्वामी मैं भी

स्वावर जबम सब मेरे हैं।

व्यापार प्रकृति के हैं जितने

दक्षिण पर से अब मेरे हैं

निर्बाध और निष्पक्षक

निर्बाध अपरिच्छिन्न हूँ मैं।

जैसे तेरे चरण कमल

जिनसे अब तो अभिन्न हूँ मैं।

सुखको अब कोई कभी नहीं

है बिम्ब कोय मेरा ही धन,

मुझसे अब कोई कभी नहीं

हूँ पूर्ण पूर्ण मैं भगवान् ॥ □

BEHOLD THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTURE

ONLY WITH

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation is turn

For Detailed information contact our
nearest Branch

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LLD.

Head Office and Registered Office

'H' BLOCK, CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B. L. Khurana
Chairman

नया वैदिक साहित्य

पुस्तक: वेद-व्याख्या भाग; लेखक: डा० राजगोपाल भार्गव; प्रकाशक: वेद संस्थान कलकत्ता; मूल्य: ७.०० रु०।

समीक्षक बंधु, जैसा कि कोष्ठकगत : बीसवीं पुष्प कक्षी से स्पष्ट है, पूर्ण संस्कृत-संज्ञा-कपी बृहद योजना की एक कड़ी है। यह योजना स्वामी विद्यानाथ त्रिवेदी ने आरम्भ की थी। वे इसके उन्नीस खंड ही पूरे कर पाये थे। उनमें शब्दों के प्रथम उन्नीस अध्यायों की व्याख्या व्याख्या की गई है। उनके योग्य पुन डा० राजगोपाल भार्गव ने उन्नी योजना को आगे बढ़ाकर आठ मानवीय कार्य ह्रास में से बिना है। प्रस्तुत बंधु में यजुर्वेद के तीसरे अध्याय की व्याख्या की गई है। त्रिवेदी ने आरम्भ में "आधुनिक जीवन के परिपक्व होने, आधुनिक बुद्धिजीवी से वेदों का निष्कर्ष करने हुए साथ ही पारम्परिक वैदिक विचार की विरासत में अपना समन्वय करने की प्रवृत्ति की है। तदनुसार ही यजुर्वेदविशेष को पूर्ण महत्व देते हुए प्रामाण्यता में उसका आश्रय दिया गया है।

यजुर्वेद के उन्नीसवें अध्याय की व्याख्या से स्वामी विद्यानाथ त्रिवेदी ने अपनी के आनन्दमयीकरण का विधान माना था बीसवें अध्याय में 'विवेकमय जीवन' का प्रतिपादन माना गया है। "इन्द्र और उसके इन्द्रिय का विवेचन इस अध्याय का प्रमुख विषय है।" विवेकमयी बुद्धि में, वैदिक प्रतीक जीवी ने इन्द्र कहा जाता है। "यही जीवन का उत्कृष्ट है। अब, उसे शुभाभाषा कहा जाता है। तैत्तिरीय का कहना है कि मुनामा इन्द्र जीवन में से सोम और सुरा, दोनो का सेवन करता है। पर वह सुरा को भी सोम बनाकर ग्रहण करता है। तैत्तिरीय ने स्पष्ट किया है कि वह किया वस्तुतः जीवन की पार्थक्य वृत्तियों का विवेकिकरण है।

डा० स० २०१८ विष्णुपति परिष्कृतपुस्तक विज्ञान पुनर्निर्माण।
द्वारा बन्धु मन्त्रे विज्ञानी बन्धु विज्ञान।" मान की व्याख्या में डा० राजगोपाल भार्गव ने सुरा सोम की परिपक्वता और अधिक स्पष्टीकरण किया है। तदनुसार "सुरा का प्रत्यक्ष रूप पून से वेदमय होने पर प्रामाण्य उल्लेख से भर जाते हैं। यह स्थिति बन्धु-सोममन्त्र, अर्थात् तपनाष्टक इन्द्र विज्ञान।

किन्तु सुरा में सोमरूप पर के निम्न के से मन में सुरा का परिष्कार, परलः वेदन होता है। यह स्थिति मन अविद्याम की है। इसमें मान उन्नीसवें है और प्रायः बल मोक्षार्थ विषय चोक्षमन्त्र में उल्लेख जाता है। पर सुरा का परिष्कार पर होकर अन्त में सुरा का सोम बनना है और उसका उत्प्रेषण-उत्प्रेषण और विज्ञान।

वेदों के लिए उसका ग्रहण होता है। इस सोम का नाम इन्द्र-उद्भि करती है। फलतः बुद्धि में विवेकमय होता है। अब बुद्धि आत्मा और प्रकृति का भेद कर लेती है। मन में आए दो क्लिष्ट पर आत्म-आत्मान के लिए है।

इस प्रकार प्रत्येक मन का सुन्दर स्पष्टीकरण एक नई रीति द्वारा किया गया है। वस्तुतः यह जीवी मूल रूप में विवेकमय और इन्द्रा की प्रकृति है। तैत्तिरीय ने स्पष्ट-स्वप्न पर उनकी पूर्ण व्याख्याओं के उद्घाटन के देकर अपनी व्याख्या की उद्घाटन की है।

यजुर्वेद-व्याख्या जीवन के अन्तिम कोण पारम्परिक (शास्त्र, श्रौतसूत्रादि) के विचार का यह समन्वय वेदव्याख्या की बुद्धि से स्तुत्य है। परन्तु इससे तो मौलिक प्रश्न उठ खड़े होते हैं। एक तो यह कि परन्तवी ब्राह्मणों, सूत्रग्रन्थों में विहित कर्मकांड और उसमें मन्त्रविनियोग को इस मौलिक मानते हैं? दूसरे शब्दों में क्या मन्त्र अपने मूल-रूप में मौलिक विनियोग के लिए ही उद्दिष्ट है? ब्राह्मण अथवा सूत्र-निर्देशों के अतिरिक्त मन्त्रांश में उन विनियोगों का क्या प्रमाण है? विशेष रूप से जिस सोमामयी ब्रह्म में इन (तीसरे अध्याय के) मन्त्रों का विनियोग स्वीकार किया गया है, वह तब ही समस्त अध्यायों में विद्यमान नहीं। हाँ उन अध्याय आया है। स्वामी दयानन्द ने उसकी व्याख्या की है—

यजुर्वेद विनियोगविधि मन्त्रादि विनियोग विनियोग पत्तिम् यत्। ऐसी स्थिति में ब्राह्मण ग्रन्थों में विहित सोमामयी मान मानने की अनिवार्यता समझ में नहीं आती। इसके अतिरिक्त विनियोग में मन्त्र-उद्घाटन का अभाव भी बुद्धि-मोक्ष होता है। आत्मिक मन्त्र (वा० स० २०१८) "अन्तर योनिभिः रात्रौ को समन्वितमान माना गया है और आत्मन्त्रों को रात्रौ यं डा० के आधार पर चिह्न किया गया है। फलतः इससे पूर्ण उन्नीसवें अध्याय के अन्तिम मन्त्र में कही आत्मन्त्र का प्रश्न नहीं, निश्चय यहा सकेत मिले कि बीसवें अध्याय के प्रथम मन्त्र में आत्मन्त्र वाक्या रात्रौ का अन्त्याहार किया जाना चाहिए इन्द्र विज्ञान में ब्रह्मन् व्याख्या उन्नीस मूल वेदमन्त्रों की प्रतीति नहीं होती जिसमें ब्राह्मण अथवा श्रौतसूत्रों की। इसी प्रकार द्वितीय मन्त्र में "मृग्यो पार्थिव आत्मन्त्र" को सम्मोहित होने का भी यं यं में कोई आधार दिखाई नहीं देता।

इस की बुद्धि मानने का कोई आधार नहीं बताया गया जब कि इन्द्र को मन

मानने के अनेक आधार हैं। उदाहरणार्थ इन्द्र को, मन्त्रव्याख्या कहा गया है। (श्रु. २।१।११) योषधः शास्त्रम् (२।१।११) में भी मन को इन्द्र बताया गया है (मन्त्रमः स. इन्द्र)।

वेद-व्याख्या के प्रश्न में व्याकरण जैसे महत्त्वपूर्ण वेदांग की उपेक्षा आवश्यकतः प्रतीत होती है। यदि व्याकरण में व्याकरण सम्बन्धी टिप्पणियाँ भी रहनी तो व्याख्या और अधिक समृद्ध हो जाती (इसमें कोई संदेह नहीं कि इसमें स्वान हो अधिक चिराता ही)। इससे सम्बन्ध हो एक ओर अन्धकार भी बढ़ता है। इस मानने हैं कि मन्त्रों के शब्दों के अर्थ-निर्धारण में स्वर चिह्नों की महत्त्वपूर्ण भूमिका है। परन्तु प्रस्तुत व्याख्यात्मक में स्वरचिह्नों का निराल अभाव बढ़ता है। अतः है कि प्राचीन संस्करण में मन्त्रों पर स्वरचिह्न अधिक करने पर विचार किया जायगा।

अन्यथा वेद-व्याख्या के प्रश्न में यह अभिमत स्तुत्य समन्वयात्मक प्रयास है वेद-विज्ञान विज्ञान के क्षेत्र में नये क्षेत्र से सोचने की प्रेरणा प्रदान करता है। कम से कम ब्राह्मण में और श्रौतसूत्रों के प्रति एक नई बुद्धि इनसे अवश्य बनती है।

डा० बृजलाल, उपाचार्य संस्कृत विद्यान दिल्ली विश्वविद्यालय।

— ० —

पुस्तक: वेद-मीमांसा तैत्तिरीय व्याख्या विज्ञानम् सरस्वती, प्रकाशक: इण्डियन बुक लिमिटेड ५८१५ मद्रास रोड, अन्नाहर नगर, दिल्ली-७ मूल्य २०५, मूल्य ४०.०० रुपये।

प्रस्तुत समीक्षक स्वाम्याचार्यनिराल स्पष्ट वक्ता स्वामी विद्यानाथ सरस्वती की तत्त्वज्ञान लेखनी की अनुपम कौशल है। इसके विषय में ओर कुछ कहने से पूर्व इसके भूमिका-लेखक प्रो. डॉ. सत्यनारायण, अथर्वसंस्कृत विद्यान दिल्ली वि. वि. के कुछ समय उद्घाटन करने में आवश्यक समझता हैं—अनेक छात्राचार्य वेदों के विषय में चल निष्कर्ष में। उन्नी आचार्यों के निराकरण के रूप में प्रस्तुत वेद मीमांसा पुस्तक लिखी गई है। प्रकाशक ने इसमें सूत्र जीवी को अपनाया है। प्रत्येक मूल के नीचे हिन्दी में उसकी वस्तुतः व्याख्या दे दी गई है। प्रतिपादित विषय की प्रामाणिकता प्रदान करने हेतु विद्यान तैत्तिरीय में प्राचीन ग्रन्थों से ताना प्रामाणी को उद्धृत किया है।

वेदमीमांसा लेखक के यहाँ के महत्त्व अथर्वसंस्कृत एवं अनुपमता का परिभाषा है। इसमें प्रायः तत्त्व एवं तदनुवाची भारतीय वेदोक्तिक विज्ञानों के मनो की सीख

आलोचना की गई है। एवम् सही भारतीय मत को प्रतिपादित करने का प्रयास किया गया है।

वस्तुतः भूमिका के रूप में यह प्र प्रस्तुत की सविध समीक्षा ही प्रस्तुत कर देता है। मूल पुस्तक मूल में आरम्भ होती है। इसमें पूर्व समस्त मन्त्रों की अकारादिक में सूची की गई है। उनमें भी पूर्व लेखक का पुनःकाण्ड प्रस्तुत करने के रूप में अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। इसमें मन्त्रों प्राचीन एवं अर्वाचीन, आधुनिक एवं प्राच्यार्या विद्वानों द्वारा किये गए वेद-व्याख्या के प्रयासों का सविध विस्तृत आलोचनात्मक इतिहास प्रस्तुत किया जाता है। जिसमें महत्त्व ही देखा जाता है। प्रयासों के प्रयासों का मूल्यांकन और वर्तमान पुस्तक की आवश्यकता का ज्ञान होता है।

सूत्रजीवी अपने आप के लिए विद्यान, तैत्तिरीय बर्धार्थ के पात्र हैं, केवल इतिहास नहीं कि प्राचीन आर्यसंस्कृत में प्रायः सूत्रजीवी राखी गई है, अतः इतिहास कि सूत्रजीवी की अपनी राह विचारता है कि उसमें स्पष्ट की आवश्यकता बाजो के लिए अवकाश ही नहीं होता। गात्र में समर करने का यह सर्वोत्तम उपाय है। सूत्रजीवी के जो एक उद्घाटन और अन्त्यम अन्त्य या अर्थ करने की वृत्त हो जानी है, उसका निराकरण स्वयं लेखक द्वारा की गई विषय व्याख्या से हो जाता है। लेखक के मतानुसार वे संदेह का अन्त ही नहीं रहता।

सूत्र वेदव्याख्या, वेदाधिष्ठाता, वेद-निराल, वेद में अनुसक्ति, वेदाधिष्ठाता वेद में इतिहास, वेदाधिष्ठाता, वेदाधिष्ठाता वेद में अतिरिक्त कोष्ठक आठ अध्यायों में सम्मिलित है। मन्त्र सूत्र सम्मत् २५५ है। अन्त में अकारादिक में प्रस्तुत के पश्चात् विषयों की निर्दिष्टता की गई है। सूत्रों में तैत्तिरीय का प्रोड संस्कृतान्तर्गत स्थित होता है। अध्यायों के क्षेत्रों से विषयों की विधिज्ञाता एवं व्याकरण के निराल स्पष्ट है। प्रत्येक अध्यायों द्वारा समुद्धृत है।

उदाहरणार्थ 'वेद में इतिहास' विषय बहुत विचारमध्य है। परन्तु विद्यान 'लेखक' में नेतिहासोपनिषत्संस्कृतस्य सूत्र द्वारा यह विचार स्पष्ट किया है कि वेदाध्यायन तत्त्वार्थविज्ञान नामो की सवि इतिहासिक मान लिया जाये तो उनका इतिहास से सामन्तव्य होता पातित, परन्तु ऐसा नहीं है। इसके लिए उदाहरण अनेक उदाहरण दिए हैं, अन्त्यम कृष्णार्थ प्रामुख्य (अध्या. १।१।११२) के अनुसार अनुपम को प्रोक्षी का पुन होना चाहिए, परन्तु तत्त्व वेदों में कि इतिहास प्रसिद्ध अनुपम प्रोक्षी का पुन नहीं पति था। परन्तु ऐतिहासिक बर्धार्थ में इतिहास स्पष्ट होती है अतः ब्राह्मण के अनुसार 'परिवर्त' कृष्ण, अध्यायविज्ञान (संस्कृत ८ पर)

साम्प्रदायिक तनाव के पीछे काम करने वाली प्रवृत्तियाँ

मुरादाबाद, अजीमगढ़, हैदराबाद कन्नौरी और गुजरात के साम्प्रदायिक दंगों ने देश में एक बार फिर साम्प्रदायिक उलट जना को आँख धी है। इन दंगों के कारण हिन्दू मसजिदों का दूना है अथवा मुसलमान मन कितना आतंकित या उत्तेजित हुआ है इसका आकलन आज वेहद जरूरी हो गया है। भारत एक धर्मनिरपेक्ष देश है यहाँ बहुसंख्यक समझे जाने वाले हिन्दू सब को संरक्षण में जो अधिकार प्राप्त हैं अल्पसंख्यक को येनी में आने वाले मुसलमान और ईसाई सब को भी यही अधिकार प्राप्त हैं उनके गुना-गुनाद खोहारे और अन्य धार्मिक उत्सवों पर कोई पाबंदी नहीं लगाई गई है। फिर ये लोग मे कारण हैं जो हिन्दू के प्रति मुगलमान के मन में और मुसलमान के प्रति हिन्दू के मन में, संवेह और अविश्वास को जन्म देते रहते हैं। और आज्ञादी के २३ वर्ष के बाद भी साम्प्रदायिक दंगों और भाई बहने की भावना को पाने में नहीं देते।

इन असमाज और फूट की प्रवृत्तियों के पीछे जो मन काम कर रहा है वह इतना स्पष्ट और सर्वविधित है कि उसकी शोच से ज्यादा महुराई में जाने की आवश्यकता दिखाई नहीं देती।

भारत के बँटवारे के बाद, पाकिस्तान के निर्माण से लेकर आज तक भारतीय मुसलमान की देश प्रति पर हमेशा प्रसन्न चिह्न लगाया जाता रहा। कहा जाता रहा है कि वह अपनी मातृभूमि से अधिक अपनी अन्तर्राष्ट्रीय विरासती के प्रति जवादा बकावर हैं कि उसकी बकावारी हिन्दुस्तान से ज्यादा पाकिस्तान के प्रति है। कि मक्का की घटना के लेकर वह हिन्दुस्तान में दंगे फैलता है, कि पाकिस्तान की बिस्माइलों की बीस की कामना करता है कि जमायाए इस्लाम की बकावारी भारत के अतिरिक्त कहीं और है, कि भारत में रहने वाले मुसलमान भारतीय नहीं है, और कि कश्मीर के मामले में वह चीन साँझ रहता है कि बांग्ला देश मुक्ति संघर्ष के समय उसने कभी भारत का साथ नहीं दिया, कि भारतीय मुसलमान बरतों से प्यार करता है और इसा दल से घृणा। और इनके साथ ही और अनेकानेक प्रश्न।

एक मुसलमान को भारतीय या आजादीय समझने से पूर्व हमें उसके धर्म की सूर धारा को समझना होगा। इस्लाम का संग व्यापक है और विश्व में इस्लाम के आधार पर कई इस्लामिक देश हैं। नेपाल को छोड़कर विश्व में कोई भी हिन्दू देश नहीं है। इस्लाम की साम-

ता है कि वह अन्तर्राष्ट्रीय विरासत से प्यार करे, चाहे उनमें जातीय या क्षेत्रीय अन्तर भेदा भी हो, चाहे वह नौवीं ही क्यों न हो, भारतीय या टर्नकिश्मियन ही क्यों न हो। हालाँकि हमलत मुहम्मद ने अपने अनुयायियों से कहा है कि वे अपनी मातृभूमि को प्यार करें और जिन देशों में बने हैं उनके प्रति बकावर रहें किन्तु मुसलमान अपने अन्तर्राष्ट्रीय भाईयों से प्यार करता है और उसका वह प्यार राष्ट्रभक्ति से ऊपर है।

भारतीय मुसलमान की देश के प्रति बकावारी में संवेह का एक मात्र कारण धार्मिक ही नहीं है बल्कि धार्मिक, सामाजिक आसमानता का भी बहुत बड़ा भाग है। यह सब है कि व्यापार के क्षेत्र में खुले मुसलमान समान हैं आज्ञादी के बाद और धनवान हुए हैं अथवा सरकारी नौकरी में ऊँचे ओहदों पर जातीय मुसलमान साधन सम्पन्न हैं किन्तु आम मुसलमान या तो रिक्ता बचाता है या फिर मिल या कारखानों में बैलुत मजूरी करता है। इतनी धोबी या मणिहार का काम करके जीवन-यापन कर रहा है। हालाँकि हिन्दू उद्भवत की भी उससे बेहतर नहीं है किन्तु उसके साथ राष्ट्रभक्ति का प्रसन्न जुड़ा हुआ है।

उत्तर और दक्षिण के मुसलमान की मानसिकता में भी एक बड़ा अन्तर देखा जा सकता है। उत्तर का मुसलमान यहाँ सतत पीकना, अंकित और आत्मरक्षा के लिए सन्तुष्ट दिखाई देता है, दक्षिण में भारत और तमिलनाडु, केरल और कर्नाटक का मुसलमान सहज और अपने काम से काम रखने वाला है। उसके साथ उत्तर के मुसलमान की प्रति भाषा का सेवभाव भी नहीं है। तमिलनाडु का मुसलमान तमिल भाषी है केरल का मल सामन-भाषी और कर्नाटक का कन्नड़ भाषी। वेष्ट-घृणा भी स्थानीय है उसकी किन्तु सब जब उत्तर में साम्प्रदायिकता की लहर उठती है, जब तब वह भी कुछ पीकना हो जाता है किन्तु यहाँ कभी अभिय घटनाएँ नहीं होती, हैदराबाद को छोड़कर।

इस सबक भारत में मुसलमानों की आनादी १२ प्रतिशत हैं सुन ५.१ में अब नुताब-नुत का आरम्भ हुआ तो संरिक्त बगहालाल नेहरू ने मुसलिम कोड 'हॉल' करने के लिए मुसलमानों को संरक्षण देने का वारा दिया। यह वारा कोड की राजनीति में आज तक बिना है और यह भी अन्य कारणों में से एक कारण है जो कि मुसलमान के मन में बहुत अन्त-

रक्षा को बनाते रहता है कि राष्ट्रिय स्वयं सेवक संघ अथवा जनसंघ अथवा हिन्दू महासभा जैसे किसी दल की वारा कारणों भारत में कायम हुई तो भारतीय मुसलमान का क्या होगा ? जब तक यह प्रचारव्यक्ति तब मुसलमानों के मन से नहीं जायेगा तब तक उसकी राष्ट्रभक्ति संदिग्ध ही बनी रहेगी और उस पर प्रसन्न चिह्न लगने ही रहेंगे।

मुसलमानों को इस देश में सभी अधिकार प्राप्त हैं वो-वो मुसलमान राष्ट्रभक्ति रह चुके हैं। प्रत्येक और केन्द्र की तरफ करो मे उनका समुचित प्रतिनिधित्व है स्वयं सेना, वायु सेना और नौ सेना में उन्हें ऊँचे और सम्मान पूर्ण स्थान प्राप्त है फिर भी उनकी राष्ट्रभक्ति पर संका के आक्षिप्त क्या कारण हैं ? एक मुसलमान को बुद्ध इस पर सोचना और सोचकर जवाब देना चाहिए। हिन्दू रात दिन सरक के किनारे से सभी कानूनो पर गाय का गोशत लटकता देख सकता है, बुद्धबाध में कटने के लिए जाती माथो को देख सकता है तो एक मुसलमान मस्जिद में घुसने सुन्नर के लिए मुराबाबाद लेसा हत्याकांड करने के लिए कंठे अयादा हो जाता है ?

मस्जिदों के सामने से ठावे और बसब बुध और कोरे से निकल चलते हैं लेकिन मस्जिद के सामने से जब धार्मिक मुसलमान या विवाह सारी का बँट बाजा जाता है तब हमेशा टीकटाकी की बाती है और तनाव पैदा करने की कोशिश की जाती है। हिन्दू के घर में अपनी सुखा के लिए एक मातृभूमि बंका बाका जहाँ मुस्लिम कायम है, मुसलमान के पास बाती है पड़ोसी हुसरी धर्म के गिहने भाईयो को मार डालने के लिए गिलीय, दम, हथगोले राईकमें, तोपें और खुरे, बाण्ड और करोड़ों रुपयों का विस्फोटक सामान कहाँ से आ रहा है ? देश का स्थिति और सेकुलर मन वाला तबका (मिश्रित हो हिन्दू समाज का) भाग करता है कि धार्मिक स्वतंत्रों में मस्जिदों और मन्दिरों में राष्ट्रभक्ति प्रभाव और मान्यता की इजाजत नहीं हो जानी चाहिये। लेकिन भारत के मुसलमान बँटवारे से अनावश्यक मानते हैं इसे धार्मिक हस्तक्षेप मानते हैं।

और ऐसे ही कई प्रश्न हैं जो हिन्दुस्तान के हिन्दू-मुसलमान रिश्ते के बीच आज बिना का विषय बने हुए हैं।

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near R-jindra Place complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going-on-ld Full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpore Extn, New Delhi
Tel., 694304/515482/694642

निराश होकर जीवन से मत भागो

रेवती रत्नचन्द्रास्मिन्मोनाबालिवर, गोष्ठेयस्मिन्मोनाबालिवर ।

इदमेतत् साप्ताहिक । वाचक : २-११

श्रुति—आत्मवत्त्व । देवता-मात्रो विवेकेदेवता ।

शब्दार्थ—हे (रेवती) रवि प्रदान करने वाली शक्तियों तथा वस्तुओं अस्मिन् योनीं इस योनि में (अस्मिन् गोष्ठे) इस शरीर में (अस्मिन् शोके) इस लोक में (अस्मिन् क्षणे) इस घर में—कर्मनिष्ठार को तुम्हें प्राप्त है—(रत्नचन्द्र) स्वयं करो और दूसरों को आनन्दित करो । (इह एवमत्र) इहो मे भिन्न तथा स्वयं रहो (मा अपमृत्यु) इहो छोड़ कर दूर मत जाओ और जो न हो दुःखो निराश होकर मरने की इच्छा करो ।

निष्कर्ष—इस भाग का देवता वाच, तथा विवेकेदेवाः शरीर । गो का अर्थ इन्द्रिय और विवेकेदेवा का अर्थ स हिन्दिया भी होता है । इदमित्थं यद्वा—

१—इन्द्रियो को सम्बोधन करके कहा है कि तुम्हें (क) मनु-मनस्सिद्ध-यु-मे से जो लोक मिलता है । (ब) मनुष्य-पशु-पक्षी आदि में से जो योनि मिली है । (ग) इन योनिओं में भी जो शरीर (शो+स्व) मिलता है और फिर (ब)

अन्धे दुरे, छोटे बड़े जिस घर में तुम्हें जन्म या स्थान मिला है—उन्ही में अपनी विषयिमान कर स्वयं करो और पूर्ण आयु पर्यन्त अपने स्वामी जीश को आनन्द प्रदान करती रहो ।

२—इस शरीर में समुष्ट रहो । अपनी योनि और शरीर के सामर्थ्य की मर्यादा का उत्पन्न करने अति कामना मत करो ।

३—गोष्ठे—इन्द्रिय निवास शरीर को सामर्थ्य के अनुसार भोग करो । अवयवित्त होकर सामर्थ्य से अधिक अवधा योनि के प्रतिकूल भोग मत करो ।

४—जिस लोक में तुम्हें जन्म मिला है उसी के उपयुक्त शरीर तथा इन्द्रियाँ मिली हैं । उसी लोक में अपना कार्य क्षेत्र चुनो मे तो जल्दी सफलता मिलेगी और अधिक सेवा कर सकोगे । इसविषय दूसरे लोकों में जाने के स्वर्ण स्वल्प मत लो ।

५—कर्मनिष्ठार तुम्हें जो घर प्राप्त हुआ है, उसे बृहत्तर (बैहत्तर) बनाने का उत्तर प्रयत्न करते रहो । लेकिन जब तक उत्तर न देखा गई, तब तक सन्तोष पूर्वक रहो ।

६—रेवती का अर्थ बान्नी तथा गो

भी है । गो भूमि या जन्म भूमि का वाचक भी है । इसलिये यह भी अंशका मिलती है कि अपनी जन्म भाषा तथा जन्म भूमि को सदा बैहत्तर बनाने का प्रयत्न करते हुए, उनमें समुष्ट रहना चाहिए, अर्थात् उनमें शीघ्र अनुभव करना चाहिए । अपनी बान्नी को मनुष्य तथा संवत् बना कर सबको आनन्द प्रदान करना चाहिए ।

७—किसी रोग, शोक या कष्ट, शमिष्ट के कारण अपने जीवन से अपना तुष्ट या निराश होकर जल्दी मरने की अवधा जन्मभूमि को छोड़ने की इच्छा न करके, उसे बृहत्तर (बैहत्तर) बनाने का प्रयत्न करना चाहिये ।

विशेष—इस भाग का श्रुति याज्ञवल्क्य, यज्ञ कर्म का प्रवचन और तदनुकूल आचरण करने वाले याज्ञवल्क का पुत्र या शिष्य है । इसलिये इस श्रुति से अंशका लेकर जो व्यक्ति अपने जीवन को यज्ञ मानकर जीने का प्रयत्न करता है, यह हर स्थिति को अपने कर्मों का फल तथा प्राप्ति बढ़ने की सीढ़ी मानता है ।

जो बापे बहने का पुत्र प्रयत्न करते हुए भी अपनी वर्तमान स्थिति से निरास

नहीं होता । उसकी भाषाओं को समझते हुए उसको दूर हटाने का प्रयत्न करता है । अपनी वर्तमान स्थिति से संतर्पण करता है, दूर नहीं भागता ।

जो याज्ञवल्क्य बनेगा, इन्द्रियाँ, बान्नी, मनुष्यभूमि आदि विश्व की सब दिव्य शक्तियाँ उसकी सहायता करेंगी ।

अर्थ—श्रीयक-प्रमाण-लोक-पुत्र । अर्थात्स. ब्र. मुक्त है । वाचक—गृह-श्रितियाँ ।

योनि—मनुष्य-पशु-पक्षी-सरीसृप आदि हैं । गोष्ठे—इन्द्रिय स्थान—शरीर ।

रेवती—रविः ऐश्वर्यं असमस्तीति सा—रेवती । रवि-भोग्य, प्राण-भोगता ।

बाणी, गौ (इन्द्रिय-भूमि) दुर्गा, एक शक्ति, एक मानव पुत्र । (आपत्ते कोश) ।

याज्ञवल्क्य—यज्ञ-वल्कलक (शलक परिभाषित) तत्साधनत्वम् ।

यज्ञ का प्रयत्न तथा तदनुकूल आचरण करने वालों के कुल में उत्पन्न अवस्था—श्रितिय ।

—मनोहर पिशाचकार



पंजाबी विश्वविद्यालय में वेदमन्दिर की स्थापना

पंजाबी विश्वविद्यालय पटियाला में मोठा मन्दिर तथा वेद मन्दिर की स्थापना की गई है । शिलायास २४ नवम्बर को महत्त्व श्री चरणदास जी के कर-कमलो से हुआ । इस भवन में वैदिक साहित्य पर अनुसन्धान किया जायेगा, इस के लिए आरम्भ में ३ लाख रुपये के व्यय का अनुमान है । किन्तु इसके अर्थ के लिए पर्याप्त धन संग्रह किया जा चुका है । साक्षात् विभाग के अध्यक्ष जी डॉ० छानू कुमार गुप्त का इस कार्य में विशेष परिश्रम रहा ।

विदेह स्मृति-सप्ताह

दि० ११ से १९ नवम्बर ८० तक वेद सत्थान राजीवो मार्गेन, नई दिल्ली में विदेह-स्मृति-सप्ताह समारोहपूर्वक बनाया गया । महाराष्ट्र की दयाकन्द जी (बैहत्तर) के अग्रत्वा में स्वस्थान तथा मार्गिक बैहत्तरके हुए । अन्तिम दिवस पूर्णहृत्ति सत्थान-कार्यक्रम के परमश्रु श्रुति खर (श्रीति भोग) सत्थान-पूर्वक सम्पन्न हुआ । इस समारोहमें बिहार, उत्तर प्रदेश, राजस्थान, हिमाचल, पंजाब, हरियाणा, व दिल्ली के पञ्चारे स्थितिरूपियों ने भी भाग लिया । मध्यरात्रि में शायी शीत यति की अध्यक्षता में प्रतिदिन महिला संसर्ग भी होता रहा ।

कन्या मुकुल, हायरस होरक जयन्ती महोत्सव

कन्या मुकुल के होरक जयन्ती महोत्सव की जो ७ से १५ फरवरी १९८१ को होगा, तैयारियाँ उल्हासपूर्वक की जा रही हैं । यह कार्य समाज का एक महत्त्वपूर्ण उत्सव होगा, जिसमें देश-देशाभ्यन्तरी के कार्य-कर्म बड़ी संख्या में सम्मिलित होंगे ।

इसी अवसर पर प्रदेश की आर्य-कन्या शिक्षा संस्थाओं की छात्राओं की स्वागत, सांस्कृतिक कार्यक्रम आदि की प्रतिगोष्ठाएँ भी होगी, जिसके सम्बन्ध में शिक्षा संस्थाओं को अवसर से विज्ञा जा रहा है ।

होरक जयन्ती के उपलक्ष्य में आरम्भ की जाने वाली विविध योजनाओं के लिए धन सहाय का कार्य भी आरम्भ हो गया है । कार्य-समाजों एवं दानी महापुरुषों से अधिक से अधिक दान देने की प्रार्थना है । ५००-६० से अधिक दान देने वालों के नाम पत्र पर लिखे जाएंगे ।

असल कुमारी सार्वी
मुष्ठाविधानी

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near Rajindra Place complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going on Id Full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi
Tel. : 694304/515482/694642

और किसका आश्रय लूँ ?

ओद्धून् न ह्यं वृत्तो ल्यदन् विकामि
राक्षसे । राक्षे ष्मन्माय शब्देषु च निर्वर्धे ।
क्र० अ० २/४/१२
(अब) हे प्रिय (मृत) नभाने
वाले ! (राक्षसे) साधना सिद्धि
व सफलता के लिए (ल्यद्) तुमसे (अन्व)
अन्य किसी को (न हि) नहीं (पिबानि)
पाता हूँ । (निर्वणः) हे बाणों से सभ्रजनीय
(राक्षे) धन के लिए (ष्मन्माय) तेज के
लिए (च) और (ल्यदन्) बल के लिए मैं
किसी को नहीं पाता ।

भाषण क्रियाका विषया जा सकता
 है ? जो अपने से बड़ा और विषयभासी
 हो। भक्ति और ब्रह्म के विषयो में
 विचार करते हैं तो प्रभु से बड़ा और
 महान् कृष्ण के अर्थ निष्ठा है-ब्रह्मा ।
 कभी कभी मनुष्य नभिमानी जा भवमान
 की बरबादी से इस बातको मार्गस्थ हो
 जाता है। इन दोनों अवस्थाओं से अपने
 का एकमात्र मार्ग तरीका है प्रभु के दोनो
 चित्त रूप का दर्शन । वह सब कुछ है,
 वह सब पर्वण कर मनुष्य के सब दुःख को,
 जहाँ कायनामो का भन्त हो जाता है ।
 नृप है प्रह्लाद, वह भिन्नको छोड़ रही
 है वह भेदहीन सद्गुरु को। दीपक की
 लो फिन्की लतावा में है वह सूर्य को
 छोड़ रही है जो व्योमतिवो को व्योमति
 है-जोत है। मन से पुछो तु भिन्नकी

खोज में भटक रहा है तो वह कहेंगा—
 इस सत्य को पाने के लिए जहाँ पहुँचकर
 यात्रा की अन्तिम भिंट जाती है, वहाँ
 पहुँचकर अचानक चलने की चाह नहीं
 रहती। वह कीन है? वह सबको न जान
 वाला था, एकमात्र प्रभु है। जान्ती-गो-
 पनिषत् का शक्ति बहुत है—
 मैं मृगी
 तस्मात्प्रभु जान्ते बुद्धमस्ति 'जो महान है,
 मेला अथा है, व्यापक है, उसी में कुछ है
 वंश कुछ नहीं। महान में ही कुछ है।
 इसलिए उसी महान प्रभु का आश्रय लो।

[illegible]

किसका या भूमं प्रलय सा
जिसमें ये सब विकल रहे ।
अरे प्रकृति के गोभा बिन्हु ये
फिर भी कितने निबल रहे ।
विकल हुआ सा कांप रहा था
सकल भूत चेतन संपदाय

उनकी करनी सुधी संवाओ
 मे से विवश और निष्प्राय
 सुखिदारी के लिए कुछ भी अर्पण
 नहीं वह नीचे पड़े हूँओं को उठाता है ।
 दुबोता को बचाता है। पतित से पतित
 का उबार कर सकता है । उसकी एक
 सर्प से ऐसे और मुखाए हुए बात
 पत्नी और पेट-नीचे फिर से सहस्र
 उठते हैं । इसविषय में विवशनों की
 बरण के सिवाय और किसी का भरोसा
 नहीं । निपटें जीवन को वह बना देता,
 सब पुच्छता को हिटा देता, हूँ महान
 बना देता ।

अतः यदि हम अपने की सुखी
पायला पाते तो हो उन्हें उस सुख का
के पास जाना चाहिए। विकल्प, तीसरे
हिल्डर, मुझे विनी, हिन्दी अभीन अपने
उसकी कविता की नहीं पहचाना, अपने
की नव कथ समया पर कोई जीतेजी
और कोई माकर अपनी स्थिति में नहीं
है-पले में है। अतः है प्रम' ब्रम्
मुम्हारी मर्या के ज्यथा है, मुम्हारी
विमार्ग और कोई नहीं को मुझे शकसता
और सिद्धि दिखे है। मुझे जब तेज
बल को कुछ भिन्नता है, यह सब
तेरा है, तेरी कृपा का पुत्र ही है। अतः
मैं मुम्हारी मर्या के ज्यथा है, सब सागर
मे पर करे।

छोड़कर नर नगर जाऊँ कहाँ ?
तुम सा बरदाता भूला पाऊँ कहाँ ?
शक्ति दो, धन दो प्रभो, बल दो मुझे
पूर्ण कर सब कामना फल दो मुझे ।
गा रही सब बाणियाँ तुमको यहाँ
भेंट मैं अग्न्यत्र पदचक्र कहाँ ?

अन्तर्राष्ट्रीय स्थाति बजित की है।
छात्रसभ के उपाध्यक्ष श्री गोपाल रेहड़ी
ने छात्रों की ओर से एव डा० रणधीर
सिंह ने अध्यापकों की ओर से मान्यता
वक्ता को धन्यवाद दिया।

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय : मालवीय व्याख्यानमाला
के अन्तर्गत सार्वदेशिक सभा के मन्त्री श्री
ओम्प्रकाश त्यागी का भाषण ।

छात्रांश्च धार्या हितुं विषय विद्या-
स्य च तत्वाधानां ये मानवयो विद्यासा-
नमाना ते अर्थात् प्राथमिकेनैव आर्ये
प्रतिष्ठितं सभा के मन्त्री भी श्रेष्ठतया
तावो का भाषण ११ नवम्बर १९०८
को मानवीय प्रवचन ये आलोचित किया
गया कि, कित्ता श्रोतरी विषयविद्यासल
द्वारा सार्वभौमिक आर्ये प्रतिष्ठित किया
के मन्त्री का प्रत्यक्ष वारा मानव भाषण
आवर्जित किया गया कि, यो रथ्या कि
ने महामान मानवीय जी को पिचन
छात्र ह्य हितुं विषयविद्यासल की रथ्या
परा के उद्देश्यो को विषय आभ्यास को
पनाये दवादा कि पाठको को ह्यवि-
चरण के लिए द्य सत्यवीन अकार्य
प्रवचन कार्यरत है। समसीय कित्ता
को पहले रथिया भाषण के मानवत्व पर
करना चाहती थी, अब उलटो पल
पर आक्रमण कर रही है। विवेकी एवम्
मानवीय श्रेष्ठो ये भाषणीय प्रवरो को
आविर्भावो श्रेष्ठो ये भाषणीय मानवीय

उपलब्ध कर रहे हैं। धर्म के माध्यम पर अन्तर्जातीय सहजता बनाकर इसलामी देश का विकास तथा धर्म विभिन्नताओं पर बंधाविषय उपलब्ध कर रहे हैं। और पाकिस्तान को हमसे बेजूर रहे हैं। हर क्षण से निपटने के लिए राष्ट्रवादी दक्षिणियों को सहजता चाहिए। श्री स्वामी जी ने विश्वाविषय को आह्वान किया कि वे दहेज-प्रथा को खत्म करने के लक्ष्य में, आतीय मेर-प्रथा मिटाने और प्रथम की सेवा करने का प्रयत्न करें। वे कहते हैं अन्तर्जातीय स्थिति के समाधान का राममोहन सचिव जी ने अपने भाषण में विश्वाविषय से अत्यंत ही ज़ोर के अर्थ में उल्लेख किया है और इस विश्वाविषय में मानवीय जी के आधारों का प्रचार करें। अर्थात् श्री स्वामी जी दुई धर्मोत्ती विद्यालय में अपने देश में एक भारतीय के जन-जीवन पर परिचय दिया। प्रारम्भ में डॉ. अजयदेव प्रकाश ने स्वागत-वाक्य का परिचय देकर

हुए यह बताया कि वे ऐसे गिने-बुने व्यक्तियों में से एक हैं जिन्होंने सामाजिक, धार्मिक एवं राजनैतिक सभी क्षेत्रों में उल्लेखनीय कार्य किया और देश-विदेश में व्यापक भ्रमण कर भारतीय संस्कृति के सशक्त प्रवक्ता के रूप

1000

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सदा शुद्ध एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

शुभ तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी घटिया सामग्री के प्रयोग करने का इत्ना नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के चयन में आर्थिक समाज मण्डलों के लिए विशेष खूट दी है।

अब आपको ७०० रुपये प्रति किलो के स्थान पर ५०० प्रति किलो का लाभ प्राप्त होगा। शुद्ध सामग्री का प्रयोग करने से खर्च कम होगा।

નોંદ : સ્થાનીય ટેક્સ અલગ

निर्माता-महाशिवजी बी हटटी (प्रा०) लि०

६/४४ इन्डस्ट्रीयल एरिया, कोर्ति नगर, दिल्ली-११००१५

सामग्री

सामग्री के भूय में विशेष छह
न सामग्री हो प्रयोग करे।
नी शटिया सामग्री के प्रयोग करने ना
ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के
विषय छह दी है।

निको के स्थान पर ५-०० प्रति निको
उपलब्ध होगी। छह सामग्री का प्रयोग

निको
र, विस्-टी-१००१५

अन्तर्राष्ट्रीय महिला वर्ष

महिला जागृति में आर्यसमाज का योगदान

महर्षि दयानन्द और आर्यसमाज ने महिला वर्ष की प्रशंसा और नारी जागरण के लिये कोशिशें किया है, अन्तर्राष्ट्रीय महिला वर्ष के उद्घरण एक विह्वल दृष्टि डालना उपयुक्त होगा। स्वामी दयानन्द सरस्वती और आर्यसमाज ने यह कार्य को रूप में किया : (क) सैद्धांतिक रूप में (ख) रचनात्मक रूप में।

सैद्धांतिक रूप में देव दयानन्द भारत की समृद्ध भाषा-परम्परा में सर्वप्रथम उदार थे। नारी जाति के प्रति उनके हृदय में अपार स्नेह, ममता, निष्ठा तथा बढ़ती भावना थी। गांधीवादी भारत में दयानन्द के भारत का विकास तथा परिष्कार किया था। नारी जागरण में गांधी का योगदान महर्षि ने पश्चात् बताया है। इसीलिए कार्य के इतिहासकार डॉ० एट्टा-सिंहातायेंय ने यदि गांधीजी को 'राष्ट्र-पिता' कहा तो दयानन्द को 'राष्ट्रपिता-माता' कहा। दयानन्द ने लिखा था कि "ब्रिटिश राज्य स्थापित होने के पश्चात् जनता के साथ सीधा सम्पर्क रखने का श्रेय महर्षि दयानन्द और उनके आर्यसमाज को प्राप्त है। महर्षि दयानन्द तथा उनके आर्यसमाज ने प्रकाश में नकलना पैसा की है। हिन्दू समाज की अनेक कुतियों को दूर करने का प्रयत्न किया है, राष्ट्रीय शिक्षण, स्त्री शिक्षण तथा सभितोद्धार आदि न भुलाई जा सकने वाली राष्ट्र की महान सेवा की है।" मुझे आर्यसमाज बहुत ही प्रिय है।

एक बार दयानन्द ने एक मन्दिर के पत्थर पर सेलती हुई छः वर्षीया बालिका के समक्ष अपना सल्लभ कहा लिया था। लोगो ने इसे उधर पर प्रतिभा की झलक का स्वागत किया, परन्तु उन्होंने उत्तर दिया था—मैंने अपना माथा भूमि को नहीं झुकाया, बरिपु इस छोटी-सी बालिका को झुकाया है। मैं इसका आभारान कर रहा हूँ।

स्वामीजी चाहते थे कि भारतीय नारियाँ बुद्धिखिल-सुसंस्कृता होकर नारी, नैवेदी आदि विधुषियों के समान महिमाप्राप्ति करें। नारी-उन्नयन, नारी-शिक्षा तथा नारी-स्वातन्त्र्य की विद्या में स्वामीजी के विचार प्रगतिशील थे। इस शीर्ष में आर्यसमाज अपने युग के कार्य माने जाते हैं।

उन्नीसवीं शताब्दी में, नारीजाति अन्धकार, अज्ञानता, परदा तथा, कड़वी तथा अकर्मण्य से परिपूर्ण थी। वे उसका कोई समान का और न कोई प्रतिष्ठा।

यह अत्यन्त उपेक्षा, विस्मृता, त्यक्ता पक्ष-निष्ठा, संन्यस्ता तथा दुष्की थी। उसे नारकीय यातनायें सहन करनी पड़ती थीं। उसे कोर परदा तथा में बकड़ दिया गया था। ऐसे पक्षिण में स्वामीजी सत्सत्ता सुख विह्वल हुए।

स्वामीजी ही प्रथम आचार्य थे जिन्होंने यह उद्घोष किया कि नारी को वेद पढ़ने का पूरा अधिकार है। उनसे पूर्व समस्त आचार्यों ने लिखी तथा बुद्धों को वेदाध्ययन से सर्वथा रूपांतर कर दिया था। इस शीर्ष में स्वामी जी ने क्रांति का विद्युत बजाना और विद्रोह का मार्ग प्रशस्त किया। स्त्री जाति के प्रति पूर्ण आचार्यों के संकुचित-सकीर्ण तथा कस्तुरित विचारों की कारा के विपक्ष का शीर्ष आर्यसमाज को है।

स्वामी जी के युग में इस्लाम धर्म तथा ईसाई मत का जो प्रभाव चल रहा था उसमें भी लिखों को स्वतन्त्र व्यक्तित्व प्राप्त नहीं था। इस्लाम के मतानुसार लिखों में कोई रक्त नहीं होती ईसाई विचारधारा भी उनके साथ दुश्मन के बाड़े जैसे व्यवहार का सम्पर्क करती है।

लेखक :

डॉ. सखीनारायण दुबे

वेदों की व्याख्या में स्वामी जी ने आधुनिकी परिवर्तन करते हुए आचार्यों की परम्परा से अलग हटकर, लिखों के सामान्य में अनुसूत, शिवसन्नीय और मिथ्याभूमि उपरिपुष्ट प्रस्तुत की और अनुसूत अभिमत का अवर्तल छत्रन किया। स्वामी जी ने ग्रन्थ लेखन, व्याख्यान, भाषण, प्रवचन सत्सार्थ तथा अपनी दृष्टिबिम्बों के द्वारा नारी-जाति के सम्मान तथा अनुसूत में अपना सर्वप्रथम योगदान दिया। इस विद्या में उनका 'सत्सार्थप्रकाश' दीपस्तम्भ का कार्य किया है। अनुसूत आचार्य सकलतार्थ में 'महामुक्त भाषा' में वेदों के पठन-पाठन से लिखों एवं मुक्तों को सर्वथा संचित कर दिया था।

सुविस्मृत वेद भाष्यकार साध्याचार्य की वैशेषिकता का अतिप्रार लिखों को नहीं देते। इस बात को उन्होंने अपने मध्य 'अष्टवेद संहिता भाष्य' में स्पष्ट किया है। इस परम्परा के रहते हुए भी वैदिक धर्म के 'परम उदात्त महर्षि दयानन्द ने अपने हृदय की विभावना, सहिष्णुता तथा उदारता का प्रथम परिचय दिया। वे 'अष्टवेदविभाष्य' की भूमिका में सन्तों के वेद शास्त्रों के पढ़ने का अधिकार प्रदान करते हैं। आर्यसमाज अपने युग तथा युग के नारी

व्यापार को सहन नहीं कर सका। उनसे सिंह वर्तमान करते हुए कोषित किया कि नारी नर की अर्धांगिनी है। गृहस्थ के आश्रम में को पुत्र बनता है तो आचार्य नारी के द्वारा निर्मित होती है। उसका उद्घोष वेदों के आधार पर यह है—

हृदयपरम कन्यायुवानं किन्तो-पतिम्।

अर्थात् जैसे लड़के हृदयपरम सेवन से पूर्ण विद्या और सुशीलता को प्राप्त होकर युवती विधुषी तथा अपने अनुसूत नारियों के साथ विवाह करते हैं; जैसे ही कन्या भी हृदयपरम से वेदादि को पढ़कर युवा-वस्था में अपने सहाय युवक-युवक को प्राप्त हो।

आर्यसमाज ने शुरू से ही नारियों को बुद्ध, पुनीत तथा स्वाधिकारिणी के रूप में स्वीकार किया—

मुद्राः पूता योषितो यतिवो द्यामः।
आर्यसमाज नारियों को गृह-संरक्षिका मानता है—

एषा तं कुलया राजन्। तामुते परि-रक्षति।

उसकी मातृभूमि में यह विनती है कि कन्याओं को जो तेज होता है वह हमें प्रदान करा कन्यायां दद भूमे। तेनास्या जति सन्तुम्।

आर्यसमाज महिलाओं को कल्याण-कारिणी तथा उद्देश्य-सहयोगी के रूप से स्वीकार करता है—मुम्बती प्रवर्गो नृणाणाम्।।

आज आर्यसमाज के सत्यप्रवाहो तथा निरन्तर क्रियाशीलता के कारण ही समाज में नारियों को यथेष्ट सम्मान तथा शौरवम स्मान मिला है। उनमें यह प्रगति कर दिया कि 'माता निर्माता भवति।'

'सत्यार्थ प्रकाश' तृतीय संस्करण में उन्होंने नारी जाति के अनेक तात्त्विक तथा व्यावहारिक प्रदर्शनों पर मंचीरता तथा सहानुभूति पूर्ण विचार किया है। उन्होंने लिखों के प्रति उष्णभावना तथा सत्प्रधान प्रकट किए हैं। उन्होंने वेदों में कन्याओं को पढ़ने-पढ़ाने के प्रभाव दृढ़ और स्पष्टीकृत की जो लिखों के पठन का निवेद्य करते हैं, वे अपनी सुसंस्कृता, स्वाभिमानी तथा निष्ठुता का परिचय देते हैं। लिखों को हृदयपरम तथा विद्या बह्वर्ण करता चाहिए। उनका स्पष्ट अभिमत का था कि, स्त्री के लिए पति और-पति से प्रिय पत्नी पुत्रजी है।

उन्होंने सत्यप्रवाह (भा० १४) के भी उद्घुत करते स्पष्ट किया है कि प्राचीन भारत में धर्मय रूप नारी—जाति वेदादि शास्त्रों को पढ़ के पूर्ण विधुषी हुई थी। वे पुत्रय विद्वान और स्त्री अविधुषी तथा स्त्री विधुषि और पुत्रय अविद्वान के रूप में नहीं थे। ऐसी में जो निष्ठ प्रति पर ने देनासुत. सचाम मचा रहता है। उन्होंने दृष्टांत से पुष्ट की है कि आर्यावर्त के राजपुत्रों की लिखों धनुर्वेद अर्थात् बुद्ध विद्या भी अच्छी प्रकार जानती हैं क्योंकि जो न जानती होती संकेतो जाति अज्ञान्य जाति के साथ युद्ध में को कर जा सकती। उनके सहायता लिखों को व्याख्यान, धर्म वैचार गणित क्लिय विद्या आदि व्यवस्था सीखनी चाहिए। उन्होंने युवुष संसुलस में बताया है कि लड़की को घाटी दूर करी चाहिए। उत्तम कुल के लड़के और लड़कियों का आगत में विवाह होना चाहिए। उन्होंने लड़की की माती की जायसं उक्त सोचवुद्ध वर्ष के लक्ष्य परीक्षित वर्ष तक की माती है।

स्वामी जी की विचार धारा में हमनी भावुनिकाता की कि वे विवाह माता-पिता की सम्पत्ति से नहीं धनुष, लड़के-लड़की की सम्पत्ति के करने के पक्ष में थे।

स्वामी जी तथा आर्यसमाज बहु-विवाह, बुद्ध विवाह, नाव विवाह अनेक विवाह, सती प्रथा, परदा प्रथा आदि के परम विरोधी रहे हैं। वे विवाहा विवाह के परम पक्षधर थे। इन सल्ल सार्मायिक सल्लसार्मा का सम्प्रथ नारी जगत् में रहा है।

इस प्रकार आर्यसमाज ने नारी को परदे तथा घर की दोहरी से बाहर निष्कात्कर, स्वच्छ, निर्मल तथा स्वस्थ प्रत्येक में सम्मान सल्लित किया। उन्होंने समाज सुधार के अपने रचनात्मक कार्यकों के अन्तर्गत नारी कल्याण को सर्वे प्राथमिकता दी। आर्यसमाज ने स्त्री-शिक्षा के साथ ही साथ सार्मनिक समारोहों में लिखों की उपरिपुष्ट के प्रति विभावना किया। आर्यसमाज ने नारी जाति के क्रीड दृष्टेय पदा के विरोध में अवरोधन बताया। स्वामी जी ने नारियों की स्वाधीनता, स्वाभिमान, स्वाधीनता, मायता, बुद्धि, सुलता तथा जागरण की दुर्गुप्त-नयनी और इस प्रकार भारतीय संस्कृति के उन्नयनतम पक्ष को संस्कृत किया। उन्होंने मरिद्वय नारी के नव जीवन, नव चेतना, नव नव संस्कृति तथा नव विद्या प्रदान की।

रचनात्मक कार्य में आर्यसमाज ने सर्वप्रथम नारी-शिक्षा की सुविधाएँ व्यवस्था की। महर्षि के स्वर्णवास (सन् १८८३) के सिर्फ तीन वर्ष (सन् १८८५) बाद ही, देश में जातदार ने सर्वप्रथम कन्या महाविद्यालय स्थापित हुआ।

पहले की अथेसा बाल विवाह और ब्रह्मविवाह ने काफी कमी आ गई है। किन्तु विवाह और अन्तर्जातीय विवाह वज्र पण है। अजबों के शासनकाल में केन्द्रीय विद्यालय परिवर्तन में हुरीलास शारदा और चौधरी सुष्मासिंह ने बाल विवाह पर प्रतिषेध लगाने और अन्तर्जातीय अथवा अन्तर्धर्मीय हिन्दू शादी को वैध-नियमित करने सम्बन्धी कार्य मानून बचावये। ये कानून 'आर्य' 'एथ' तथा आर्य' 'मॅरिज ऐक्ट' कहलाते हैं। श्री प्रधानमन्त्र जवाहरलाल नेहरू पर भार' सम्मेलन के अधिवेशन में स्वामी श्रदानन्द ने यह प्रस्ताव प्रस्तुत किया था—

यह आर्य' सम्मेलन निश्चय करता है कि श्रीमन्ने वेमिलेन्टिडि अथेम्बली ने आर्य-विवाह जिस को उपरिष्कृत करया जाये ताकि अर्य समाज के प्रचार में जो बाधाएँ उपरिष्कृत होती हैं; उनका निराकरण हो सके और आर्य' जनता में गुण कर्म और स्वाभावानुसार विवाह आदि

सकारों का प्रचार हो सके।

सन् १९१७ में जो विधन पारित हुआ। उसका मुख्य भाग यह है—

बाहे किन्तु कानून, प्रथा अथवा रिवाज कुछ हैं जो आर्य' समाजी पुरुष और स्त्री का कोई विवाह जो इस कानून के दमने से पूर्व अथवा पीछे आर्य' समाज की विधि से सम्पन्न हुआ हो, फिर बाहे यह पुरुष और स्त्री चिन्मन्मिन् अज्ञातियों के हो या विवाह से पहले यह किसी अहिन्दू धर्म को मानने हो, निम्न विरुद्ध नहीं माना जायेगा।

महात्मन जिनमें हरिजन कन्याएँ विवाहोपरान्त पालकों में बैठकर नहीं आ सकती थी स्त्रीक विधवाओं ने उनका निरोध किया था। आर्यसमाज-नेतवों ने उनको पालनपोषण उठाया, तात्कालिक सहायता दी। अर्य समाज ने उनको जोड़ दिया और इस प्रकार सन्तान का समाधान किया गया।

आर्यसमाज ने लड़कों की शिक्षा की अथेसा कन्याओं की शिक्षा पर अधिक बल दिया था। इससे पूर्व शिक्षा का प्रचार ईसाईयों द्वारा होता था। इसलिए आर्य' समाजियों को ईसाईयों के एजेन्ट होने का लालच भुलाना पड़ा। आर्य समाजियों ने कन्या-शिक्षा का प्रचार करके ईसाईयों को मुहताश अवगत किया था।

वैज्ञानिक और रचनात्मक नौकरी के भार आर्यसमाज ने संयन्त्रमत्त धरा-तल पर भी नारी समाज के लिए महत्त्वपूर्ण कार्य किए। स्वामी श्री नाथसिंह निर्माणा हेतु नारी को 'मातृभानु' पितृ-भानु' तथा 'मातापिता' बानु' प्रबोधित, की उन्नति के आधार पर सर्वोपरि परिचा प्रदान करते थे। वगैरह में सन् १९१४ में आर्य' स्त्री समाज की स्थापना की गई जिसमें साठ-सत्तर-नारियाँ सम्मिलित होती थी। उनका प्रत्येक कार्य में महत्त्वपूर्ण योगदान रहा करता था। सन् १९४७ में वगैरह में आर्य' समाज अनाथाश्रम, आर्य' हिन्दू विधवाश्रम तथा आर्य' वानाश्रम की स्थापना की गई थी। इनमें हिन्दू महिला को तथा उन्को को मरुतण प्रदान किया। इस समय आर्य' समाज की सम्पन्न पाँच सौ महिलाएँ कार्यरत हैं।

महिला शिक्षण स्थापनों में आर्य' कन्या महाविद्यालय बड़ीदा, कन्या मुकुल देहापुरा, मुकुल महाविद्यालय, हापरस, कन्या मुकुल महाविद्यालय कनकन, आर्य' कन्या महाविद्यालय, आर्य' समाज, भूड, आर्य' कन्या महाविद्यालय हापुड आदि विशेष उल्लेखनीय हैं।

आर्य' महिलाओं ने श्रीमती रघुनन्दी

श्रीमती लक्ष्मी देवी, श्रीमती श्रीमती, श्रीमती देवुबाई दासजी, ईश्वरदेवी प्रभाकर, सवित्रीदेवी सोरोड, सुमित्रा देवी अयोध, सुशीला पण्डित जी, कन्या-पत्नी जी, कमल सिक्की, प्रेमिनी देवदेव, सवितास माह, यशोदादेव पटेल, नर्मदा देवी जी, जेठना, श्रीमती जी, सुमित्राजी आदि के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। आर्य' समाज के अनर्गल आर्य' श्रीरामनाथ देव जी हैं। श्रीमती शिवराजदेवी के आर्य' समाज सम्बन्धी गीतों को रिकार्ड का रूप प्राप्त हो चुका है।

आर्य' समाज का प्रत्येक तथा महान् उपलब्धि समाज है जिस पर आर्य' समूचे भारत को बंध है। उसी का ही यह मुकुल शिक्षा कि गायी जी द्वारा प्रवर्तित राष्ट्रीय कानोवनी में नारियों ने पुरुषों के साथ-साथ कर्म से कन्या शिक्षा-कार्य किया और प्राणोत्सर्ग किये।

'आर्य' 'समाज' ० ने भारत में 'मनुस्मृति' के इस श्लोक को परिवर्तित कर दिया कि विम वृद्ध में निवर्तों का तत्कार होना है, जहाँ देवता रक्षण करते हैं—

यत्र नरुं वृद्धं पुरुषंते रमते तत्र

देवता :)

सर्वेतास्तु न पुरुषेते सर्वस्तिमाकला

किता :)

आर्यसमाज के उत्सव और विशेष कार्यक्रम

फिरले मर्यादा आर्यसमाज माइल टाउन और आर्यसमाज कीति नगर ने अपने वार्षिकोत्सवों का आयोजन किया। आर्य' समाज माइल टाउन ने ३० नवम्बर रविवार को एक विशेष कार्यक्रम का आयोजन किया, जिसमें श्री स्वामी श्रदानन्द जी सरस्वती की अध्यक्षता में एक सम्मेलन हुआ। स्वामी जी के ओपनिंग भाषण का यह प्रभाव हुआ कि दिल्ली विश्वविद्यालय में सस्कृत में वेद विषय सेक्टर प्रवृत्ति वाले छात्रों के लिए छात्रवृत्तियों की घोषणाएँ की गईं। इस अवसर पर, स्वामी जी महाराज ने यह भी बताया कि एच. ए. के पाठ्यक्रम में जो वैदिक मन्त्र पढ़ाये जाते हैं उनका भाष्य महर्षि व्यासन्द के यजुर्वेद भाष्य के आधार पर तैयार कर दिया गया है जिसके प्रकाशन की व्यवस्था की जा रही है। यह भाष्य आर्य' समाज के आगे-माने विद्वान और दिल्ली विश्वविद्यालय के सस्कृत विभाग के उपाध्यक्ष डा. कृष्णलाल ने तैयार किया है। स्वामी जी की दूर घोषणाओं का सम्मेलन में हरिजन के साथ स्वागत किया गया।

समा के मनजी श्री विद्या लाल

विद्यालकार ने महा स्वामी जी को उनके वेद सम्बन्धी कार्यों के लिए बधाई दी, साथ ही उन्होंने देश की वर्तमान व्यवस्था समझाते श्री और श्री श्रीताओं का ध्यान भीया। श्रमिक कारण आर्य' समाज को तथा देश को कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है।

इस अवसर पर समा की ओर से श्री प्रकाशचर व्याकुल जी उपस्थित थे और उनके भवनोपदेशों का बहुत अच्छा प्रभाव रहा। श्री व्याकुल सिक्की एक सप्ताह से निरन्तर समाज में भवनोपदेश कर रहे थे।

इस कार्यक्रम में बच्चों को विशेष रूप से आमंत्रित किया गया था। बच्चों के कार्यक्रम की सराहना तो हुई, इसके साथ ही आर्य' समाज में बच्चों की रुचि को जागृत करने में भी सहायता मिली। आर्य' समाज कीति नगर का वार्षिकोत्सव २५ नवम्बर से ३० नवम्बर तक मनाया गया। प्रारम्भिक तीन दिन वैदिक गान, वेद कथा, प्रवचन और भक्तों तक सीमित रहे। २८ नवम्बर को स्वामी जगदीश्वरानन्द जी के निरीक्षण में बड़ा सभा हुआ और उन्होंने प्रबोधनार्थ की किया। इसी दिन सभा

की महात्मन धर्मपाल जी की अध्यक्षता में सशित सम्मेलन हुआ। २९ तारीख में महिला सम्मेलन हुआ जिसमें श्रीमती प्रेमश्रीला को की अध्यक्षता में वेद सशित-सम कर्तों है। विषय पर भाषण हुए। इसी दिन रात्रि को एक कवि सम्मेलन हुआ। ३० नवम्बर को सभा की पूर्णवर्ति

हुई और दीपहर बाद वेद-सम्मेलन हुआ जिसकी अध्यक्षता स्वामी जगदीश्वरानन्द जी ने की। बक्ताओं ने पुरुषों संवत् सत्यम् की श्रिङ्गकुमार आर्या, महेश्वरद्वि विद्यालकार, स्वामी मुनीश्वरानन्द जी, आनन्ददेव जी और श्री वेदप्रकाश माता जी थे।

श्री पं० श्याम सुन्दर स्नातक

महोपदेशक

जी-२०१ गेटर कलास मं० १ नई दिल्ली

अब अपनी

सुरीमान बंस्ट इन्वीज व यूरोन की प्रचार मात्रा से

बातस आ मये हैं।

[आगामी कार्यक्रम]

दिसम्बर १ से ८
दिसम्बर २२ से २८
जनवरी ४ से ११
जनवरी १२ से १४
जनवरी १५ से २१
फरवरी १३ से १९
फरवरी २७ से मार्च ५

आयन एक्स्टेंशन (आर्य' समाज)
आर्य' समाज गुप्त (महाराष्ट्र)
आर्य' समाज कोट कर्नाट
कन्या महाविद्यालय बड़ीदा
आर्य' समाज बड़ीदा
आर्य' समाज सत्तर
आर्य' समाज हापुड

नोट—कार्यक्रम के लिए एक मास पूर्व लिखिये।

आर्यसमाजों के खसंग

१४-१२-८०

जन्मा शुभ, प्रताप बाग—भीमजी प्रकाशजी शास्त्री, अमर काशी—५०
विष्णु देव प्रसाद धियालंकार, आर्यपुरी—५० विष्णु प्रकाश शास्त्री, आनन्द विहार
—३० रघुनन्दन सिंह, इन्डपुरी—५० विष्णुपाल शास्त्री; निरवर्त नगर—५०
सुखजी राम भजनोपदेशक; कालका—५० देवद, करोहा—५० मुनि शंकर राम
आर्य; कोटा मुनारिक पुर—५० सत्य भूपाल बेतालंकार; गांधीनगर—३० बीरपाल
धियालंकार; गीता काशी—बी मोहनलाल गांधी; इंटर कैलाश—५० दिनेश
चन्द शास्त्री; इंटर कैलाश—५० प्रकाश जी व्याकुल, गुरु यन्त्री—५० बीम
प्रकाश भजनोपदेशक, १११-मुया काशी—५० अनेश प्रताप विद्यावाकर तथा
५० आशानन्द भजनोपदेशक; गोविन्द भवन दयानन्द शारिका—अन्वय कृष्णगोपाल,
जंगपुरा भोगल—भीमजी लोनावती आर्य; जनकपुरी सी III—देव राम किशोर,
जनकपुरी की व्याक—ता। लखजी दास; टेगोर गाँव—स्वामी मिथिलेश, तिलक
नगर—५० ईश्वर दत्त एम० ए; तीमारपुर—आचार्य हरिविष सि० प्र०, दरियागज
५० सुधीराम भार्गव; नारायण विहार—५० हरीश बेबी; न्यू मुलतान नगर—५०
रामकृष्ण भार्गव; न्यू मुलतान नगर—५० महेन्द्र प्रताप शास्त्री; निर्माण विहार—
आचार्य राम चरण मिश्र शास्त्री, पञ्जाबी बाग—५० सुन्दर एम० ए, पञ्जाबी बाग
एस्टेटनगर १४१—भी० लक्ष्मण बेदर; बाग कर्हें कां—५० बरकत राम भजनो-
पदेशक, बसई दादा पुर—५० जगदीश प्रताप विद्यावाचस्पति; बिरसा सार्वभौम
—३० सुधा दत्तलाल शुद्धी, माइन टाउन—५० अमोल कुमार विद्यावाचक, माइन
बस्ती—५० ओमवीर शास्त्री; महावीर नगर—५० बीरलाल शास्त्री; महुँरी—
३० देव प्रकाश महेस्वर; मोती नगर—५० जगन्नाथ शास्त्री, मोती बाग—५०
वैद्यपाल शास्त्री; रमेश नगर—५० देव व्यास भजनोपदेशक; राणा प्रताप बाग—५०
प्रकाश चन्द बेतालंकार; सहदू गाँदी—५० वैद्यराज; लक्ष्मीबाई नगर—५० वैद्य
चन्द्र शुक्लाल, मिश्र नगर—५० हीरा प्रताप शास्त्री; सरदार बाजार पहाड़ी बीरलाल
—५० आनन्द सत्यपाललाल; सुखवाँ पाक—भी० भारत मिश्र शास्त्री; सराय
रोहता—भीमजी सत्यदा आर्य; होशबाग ई-४६—५० सत्यपाल मधुर भजनोप-
देशक; शशीपुर—५० सीधारा भजनोपदेशक; गरवन्ती विहार सी-३४१—५०
सत्यदेव भजनोपदेशक; कृष्ण नगर—स्वामी स्वकृष्णानन्द सरस्वती ।

आर्य जनता के पत्र-पत्रिका, वेद-विकार की प्रगति देते एवं राष्ट्र की उत्थान
समस्याओं पर विचार हेतु

दिल्ली आर्य महासम्मेलन

का आयोजन

बिल्ली के रामलीला मैदान में

महसम्मेलन, २२ दिसम्बर से रविवार २८ दिसम्बर १९८० तक

हैदराबाद आर्य सत्ताह के गौर तेनाजी

श्री रामचन्द्र राव बन्धेवातरम्

की अध्यक्षता में होगा ।

मुख्य भाषण :

० वेद पराजय बहु कुली महात्म्य

० आर्य सम्मेलन

० संस्कृत सम्मेलन

० महिला सम्मेलन

० वेद सम्मेलन

० युवक सम्मेलन

० राष्ट्र सम्मेलन

विशाल जलस :

२४ दिसम्बर की प्रातः १० बजे से महासम्मेलन का उद्घाटन

स्वामी अश्वानन्द बलिदान दिवस

के अनुष्ठान में सम्मिलित रहेगा

इस महत्वपूर्ण आयोजन में देश के सुप्रसिद्ध संन्यासी महात्मा, विद्वान् राष्ट्रीय
एवं सामाजिक नेता पधारे रहे हैं । आप से अनुरोध है कि तन-मन-धन से अपना
सहयोग देकर इस आयोजन को सफल बनाने और सपरिवार तथा इष्ट मित्रों सहित
सम्मिलित होकर अनुत्तीत करें । निवेदक :

सरकारीलाब वर्मा, प्रधान

विद्यावाचक विद्यालंकार, भत्री

महात्म्य धर्मपाल

स्वाध्यायल महासम्मेलन

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा (पंजीकृत)

१४, हनुमान रोड, नई दिल्ली-१

दूरभाष : ३३०४०, ३३१२००

शादियों व पार्टियों की शान

तारकारियों की जान



एम् डी एच

किचन किंग

एम्. डी. एच. किचन किंग को प्रीमियर और कम
कैटेरींग के लक्ष्यों के लिये एक सर्वोत्तम विकल्प है ।
१ किचन किंग आपका काम आसान करता है और
सबसे कम खर्चों के अन्दर करता है ।
दुपारों के लिये सर्वोत्तम विकल्प

कैफी मिर्ची, कर्मा कलाम, दाद कलाम, दाद और दादामि

महाशिव की हठी ग्राफेट सिमिंट

४०६६, पञ्जाबी रोड, रोहिता, नई दिल्ली-११००१६ ऑफ-४०६६६६

१४ नवम्बर से १४ दिसम्बर १९८० तक

जवाहरलाल जो के ६१ वें जन्मदिवस

तथा

महाशिव जन्मोत्सव धर्मिक ट्रस्ट द्वारा संवालि

भीमजी बन्धन देवी आर्य नेत्र धर्मार्थ चिकित्सालय
मुम्बय नगर, नई दिल्ली-२७

की

पांचवीं वर्षगांठ पर

अन्धापन मिटाओ महीना

मनाया जा रहा है । इस अवसर पर

□ गरीब और बेहतर रोमियों को बिना मूल्य चश्मे

□ गरीब निःशुल्क रोमियों के लिये बिना मूल्य दवाइयाँ

□ बिना मूल्य नेत्र जांचवन

औरतों के हर रोग के लिये प्राज्ञ हो पधारें

निवेदक :

महाशिव धर्मपाल (सा०) मुम्बयकदात शीवर ओम्पकाद आर्य

प्रधान बरिष्ठ उपप्रधान मन्त्री

वेद मन्त्र

अदिति के पुत्र प्रकाश प्रदान करते हैं

अहिर्निहासभोजसु शुक्ल मित्रावर्यः ॥ १ ॥
नहि वैश्वानरा वन मायसु भारणे ॥ इति रिपुपुत्रस्तोः ॥ मन्त्रः १-३२
तेहि पुत्रास्तैः शक्तिः पुत्रीकते भावयति । अयोधिनन्दनस्य मन्त्रः ॥ मन्त्रः १-३३

ऋषिः—सत्यपुत्रिर्वशिष्ठः । देवता—
आदित्यः ।

मन्त्रार्थः—(१) मित्र, वरुण और अर्यमा (अदिति) पुत्रता प्रदान करने वाली देवमता के (पुत्र) पुत्र हैं । वे (मन्त्रों) जीवन को मर्त्य (प्राणी) को जीवन प्रदान करते के लिए (अवस्था) निरन्तर (अदिति) प्रकाश (मन्त्रवर्ति) देते हैं । (पौषा) तीनों अपरित (विश्व) मित्रता की भावना उत्पन्न करने वाले प्रिया का (वहलस्य) अनुनामक पाप, रोष निवारक आपन का (अवेग्य) अंध जन को मान प्रदान करने वाले तथा मनु को प्रसादित करने वाले व्यापक मान का (महि) महत्त्वपूर्ण (मनु) प्रकाश (पुत्र) (पुत्रार्थ) किसी भी अविष्ट के मन्त्र नष्ट न होने वाला (अव) रक्षण तथा वर्णन (हस्त) प्राप्त हो । (तेरा) तीनों अदिति पुत्रों के प्राप्त रक्षण बातों के (अमा) घर से (अना) तथा (भारणेय

अमनु) विन्दुयुक्त माया में अथवा वर्णीय धर्म माया में (अवस्था) अनिष्ट चिन्तन करने वाला (रिपु) आन्तर वा बाह्य मनु (हि) निरपेक्ष से (म) कभी भी नहीं (इति) प्रवसता प्राप्त करता है, या उन पर शासन करने में समर्थ होता है ।

निरूपण—१—मित्र वरुण और आदित्य तीनों अदिति देवमता के पुत्र हैं । तीनों मिलकर मन्त्रों के जीवन को पूर्णता प्रदान करने वाली अदिति निरन्तर प्रदान करते रहते हैं ।

२—विश्वके जीवन में इन तीनों का रक्षण प्राप्त है । उसके विन्दुयुक्त माया में भी कोई अनिष्ट अन्तिमक मनु प्रवर्त होकर हावी नहीं हो सकता ।

३—इसलिए हम प्रार्थना करते कि हममें—(क) प्राणी मात्र के प्रति मित्रता की भावना उत्पन्न हो, हम किसी का अनिष्ट न चाहें । इसके लिए हमें

प्राण की साधना करनी होगी ।

(क) प्राणीमात्र की पवित्र करने—
की दृष्टा हो, उसके रोग, शोक, दुःख, दुर्लभ को दूर करने का प्रयत्न चलता रहे । इसके लिए हमें अपना की साधना करने उसे अपने घर में करना होगा ।
(ग) यदि मनुष्य में मित्र वरुण की भावना स्थिर हो जाएगी तो वह अर्यमा (मया) कभी स्वयं बन जाएगा । इस अवस्था में यदि वह किसी को दंड देता तो वह भी शास्त्र की आपदेशन की तरह दंड से अतिरिक्त और हित के लिए होगा ।

४—इस मन्त्र का ऋषि सत्यपुत्रिः आदित्य है । यह संकेत करता है कि यदि मनुष्य अपने जीवन में सत्य को धारण करेगा, जिसे मायाएँ उसे जीवन में अपनाएँगी तो वह स्वयं ही वरुणी भावनाओं से युक्त और निवारक करने योग्य भावनाओं से युक्त होकर वरुण का सच्चा पुत्र वांछित बन जाएगा । आदित्य अपने के बाद आदित्य—अदिति (परमात्मा) का पुत्र ईश्वर पुत्र (अर्च) बन जाएगा और अर्च को पूजा करने

वाला तथा अर्च (भक्त) की हित करने वाला अर्चमा बन जाएगा ।

अर्थ-लोक प्रमाण—प्राणी मितः ।
मन्त्रः १-३२-३ निमिषा स्मृते ।
अपाने वरुणः । मन्त्रः १-३२-३ मनु पाने । नि-पाएण कला ।

अर्थमा—सत्य होना चाहिए । ते. १-३२-३ अर्चान् स्मृतिः अंध दुःखान् मान्त्र्य करोति । स्वां दं करोति निष्कलित । निं ११-२३ इन्द्रियं नैव सत्य होता । ते २-२-६-२, इन्द्रियाणां होता—मनः ।

अर्थमा—आर्य आचार्य मन्त्रों पुन्यलेन जागति इति । मन्त्रवाच्यः अमा मनुनामसु । निं १-४ । अमर्त्य मन्त्र समर्थे । अवश निरालम् । (स्वां दं)

अर्थमा—अर्च पाप अनिष्ट वा अनिष्ट—पापपात्रः ।

अदितिः—देवमता । दो अवस्थाओं अ-दिति—पूर्वता देने वाला अवस्था परमात्मा ।

वचनः—अनुनामक—पापनिवारक; वरुण वरुणात्मक । मन्त्रः १-२-७

मित्रः—पवित्र बल वाला, हित-चिन्तक, मित्र व वरुणात्मक । मन्त्रः १-२-७

—मन्त्रोद्धार विद्याकार

मन्त्रोद्धार उपनिषद्

प्रकृति, जीव, परमेश्वर का अज तथा सुपर्णा के रूप में वर्णन

[मन्त्रों के अर्थ]

यह जो एक है, अद्वितीय है—यः एकः, रज-रूप स्थित है—अजयः, उसने अपनी शक्ति से अनेक तथा रज-रूप सृष्टि—ब्रह्मा सत्पितृवामान् यन्मनु अनेकान्, यस्तुओं में अर्च, अर्चयः प्रयोजन निहित कर दिया है—निहितार्थः दत्तार्थ । स्वयं एक है पर अनेक यस्तुओं का निर्माण कर दिया, स्वयं अर्चयं है परन्तु अनेक यस्तुओं की रीत कर दिया, स्वयं का कोई प्रयोजन नहीं परन्तु इन यस्तुओं में प्रयोजन काम दिया—एही शक्ति है यजमान की । यह परमात्मक सत्ता का अर्थ में संहार कर देता है—विना एति अने, परन्तु आदि में विषय का निर्माण करता है—विषय भावी है । देखा परमात्मक है—हम बुद्धि से सुख के—यः ॥ नः ब्रह्मा ब्रह्मा अकृतम् ॥ ॥

यही देव अज है, यही आदित्य है,

यही वायु है, यही वज्रपा है, यही शुक्र है, यही मरुत है, यही जल है, यही प्रजापति है ॥१॥

हे देव ! तू ही सही है, तू ही पुत्र है, तू ही कुमार है, तू ही कुमार है, तू ही बुद्ध होकर दंड से हमें डम देता है—हम तुझे इन भिन्न-भिन्न रूपों में अनेक अनेक समस्त कर भजता जाते हैं, पर अजय में सब तू—ही—तू ही । तू जब सृष्टि के रूप में प्रकट होता है, तो स्वयं एक होता हुआ भी माना-रूप हो जाता है—यः जातः भवति विपरीतोद्युक्तः ॥३॥

इस उपनिषद् में सृष्टि के तीन अनादि-तत्त्व माने गए हैं । तीनों को 'अज' कहा है । 'अज' को अक्षरों से बना है—'अ' तथा 'ज' । 'अ' का अर्थ है—नहीं, 'ज' का अर्थ है—जन्म । जो उत्पन्न नहीं हुआ, यहाँ से वर्तमान है, अजन्मा है, अनादि है, उसे 'अज' मन्त्र है । जीव

तथा परमात्मा 'अज' है—अजन्मा है । प्रकृति स्त्री-लिंगी होने के कारण 'अजा' है । प्रकृति के लिए कहा गया है—'एतत् रजम् तमसां साध्यात्मना सृष्टिः । सतोद्युक्त, रजोवर्ण तथा सतोद्युक्त की अनात्मना का नाम प्रकृति है । सतोद्युक्त का प्रत्यक्ष रूप प्रकृति है, रजोद्युक्त का प्रत्यक्ष रूप मोक्षिहृत् है, सतोद्युक्त का प्रत्यक्ष रूप कुम्भ है । इस ह्रस्व 'आ'कार को सानुक्त रजकर १२१ स्त्रीक में कहा गया है कि एक अजा है । जिसका स्वरूप मोक्षिहृत् कुम्भ है—अर्चयं एतेषु मोक्षिहृत् कुम्भ, यह अर्च, अर्चयः प्रकृति, जो अपने जैसे अनेक प्रकार के प्रयोगों का वर्णन कर रही है—अर्चयः अर्च सुखधान सत्ता, उसे सुखर अज, अर्चयः जीव अर्च, अर्चयः जीव रहा है, उसके साथ अजय कर रहा है—युजमानः, यहाँ से वर्तमान है, अजन्मा अर्च, अर्चयः एतेषु अर्च अर्च-युक्त अर्च,

अर्चयः प्रकृति को छोड़ कर अनेक रहता है, यह प्रकृति का मोक्ष नहीं करता—अर्चयः एतां युक्तमोक्षं अजः अजः । इसका यह अर्थ भी हो सकता है कि एक अज अर्चयः प्रकृति है, प्रकृति को प्रकृति के अज, अर्चयः को प्रकृति के जीव है । एक जीव अर्चयः के अर्च में अर्च, सुखर जीव प्रकृति से अपने को अनेक रहता है, उसे जीव देता है । प्रकृतिवादी जीव का जीवन निराशा है, अजन्मावादी तत्त्व का जीवन निराशा है ॥३॥

संकेतः

सत्यपुत्र सत्यपुत्रात्मकः

उक्त सत्यो में विश्व 'मैतृवा' को 'अज'—आज है अर्च, उसी की देव स्त्रियों में 'अर्चयः'—अर्चयः स्त्री के रूप में कहा है । अर्चः अर्च ? जो अर्चयः पत्नी है—ही अर्चयः, अर्चयः अर्चयः नाम के रहते ही अर्चयः ।
[विश्व ३४ पृष्ठ]

आर्यसमाजों के संस्संग

२१-१२-८०

मन्था मुक्त प्रताप नगर—५० सत्य काय वेदात्मका; अन्कोक विहार के श्री १२-५ ५० वेद ब्रह्मसंन्यासेषक; वार्यपुरा—५० अनवीक प्रताप विद्याभ्यासालय; आर्य विहार—५० विषय प्रकाश काली; हनुमन्—५० प्रकाशवीर व्याकुल; किशोरी देवी—५० सुवीरमा नारी; कितन गंग विल पुष्टा—५० राय रूप नारी; कालका श्री श्री—५० ए लन्दन—५० खोहर विद्या, नारी नगर—५० विभवयास काली; श्रीता कालीनी—५० तुलसीराम बननोपदेशक, डेटर कंभास—आचार्य राम बरथ निवा काली; मुकु नवी—आचार्य रूप्य गोपास; १११-गुला कालीनी—नवानी स्वस्या नय बननोपदेशक तथा ५० ज्योति प्रताप दोलक कलाकार; मोहिन्द पुरी—५० देवेश; मोहिन्द बनन दयानन्द नाटिका—श्री श्रीराम विद्या-संका; बंभुपुरा गोपास—५० नवसे प्रताप विद्यासंका; जनकपुरी श्री ब्रह्म—श्रीमती प्रकाशवती काली; महोदर के—१३५—५० वेदप्रास काली; टंगोर सार्वन—५० महेश प्रताप काली; शिवक नगर—५० श्रीर प्रत काली; टीमापुर—५० विष्णु देव प्रताप विद्यासंका; हरियासंन—५० केसव नन्द—मुन्नास; नारायण विहार—श्रीराम विद्यासंका; पंचाशी बाप—डा० सुखदास भूटानी; पंचाशी बाप एकलेश्वरम १९५३—श्री विषय नास; पश्चिम पुरी जगता काली—आचार्य हरि-देव वि० भू०, बाप कई बां—५० बरलस राम बननोपदेशक; बिरला सार्वन—५० प्रकाश नय वेदात्मका, नास बस्ती—५० ईश्वर दत्त ए० ६०; महुरीनी—श्रीमती श्रीकावती भाव; मोती नगर—श्री सत्यप्रास वेदा; रघुवीर नगर—श्रीमती सत्यदा भार्या; रंजित नगर—सा सखी दास; रामा प्रताप बाप—५० श्राव नाथ विद्यासंका; सखुवा बाटी—५० श्रीप्रकाश बननोपदेशक; सावतन नगर—५० होरा प्रताप काली; विषय नगर—५० श्रीराम बननोपदेशक; मुचरन पार्क—श्री भाग विरत काली; सराय रोहिला—५० ब्रह्मदेव काली; सोहनसंन—५० भाता नय बननोपदेशक; श्री निवास पुरी—श्री मोहन सात नारी; हनुमान रो—५० विष्णुकुमार काली; होव बास ६-४६ ५० मुनि संकर बास बस्ती; नारी पुर—५० देव राव वैदिक विमन्त्री; सरस्वती विहार—५० सत्यप्रास सधुर बननोपदेशक;

आर्यसमाजों की गतिविधियाँ

वार्य समाज मल्लापुरा बाराकली का बापिकोलेन १५ दिसम्बर से २१ दिसम्बर ८० तक अतिरिक्त विद्यावीक कार्यक्रम के दौरान में सभासेव प्रौढक संगणन होगा। इस अवसर पर वार्य-नगर के विद्यास आर्य संगणनी, महा-पदेशक, एवं प्राध्यापक और बननोपदेशक पधार रहे हैं।

आर्यसमाज नारायणा बिहार की स्थापना

वार्य समाज नारायण विहार नई दिल्ली २८-के. ब्रह्म (पंचास नवमव वंके के पीछे) की भूमि में, नई दिल्ली वार्य प्रतिनिधि सभा के बरिष्ठ उप-प्रधान एवं वार्य महासम्मेलन दिल्ली के स्वागतार्थ्यक्ष श्री महासय धर्मप्रास श्री श्री अथयसता में, सार्वभौमिक वार्य प्रति-निधि सभा के प्रधान श्री सासय राम-गोपास जी बागप्रस (बागबाने) के द्वारा दिसम्बर २१ दिसम्बर को मध्याह्न १२ बजे वार्यसमाज भवन का बारायें केदों सहित) विद्याभ्यास होगा। कार्यक्रम प्रातः ७-३० बजे हवनयन से आरम्भ

होकर १-३० बजे तक वृद्धि संवर के शाना सम्मनन होगा।

निर्वाचन

वार्यसमाज नवीन नगर (राज.) नई दिल्ली-संरक्षक—श्री सुखदेव श्री, श्री रावारा वार्य, श्री होधियारा सिंह जी, श्री देवेश्वरी श्री महेश, प्रधान—श्री सुखोत्तम श्री सेठ, मन्त्री श्री प्रकाश वरत वार्य, कोषाध्यक्ष—श्री विठ्ठल सलनी। 'धर्म स्वतन्त्रता विल १९८०'

का और विरोध

सार्वभौमिक वार्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सा. रामगोपास बागबाने ने 'स्वतन्त्र वार्यसमाजों को अक्षेप दिया है कि वे २१ दिसम्बर ८० के साप्ताहिक सतसंन में श्री रामदेव मन्त्री के 'धर्म स्वतन्त्रता विल १९८०' का और-विरोध कर, साथ ही भारतीय जनता पार्टी के अध्यक्ष श्री अटल बिहारी वाजपेयी से अनुरोध करें कि वे श्री जेठमसानी को इस विल को बापिस लेने के लिए बाप्य केदों अन्याय उन्हें पार्टी से निष्काशित कर दें।

१४ नवम्बर से १४ दिसम्बर १९८० तक

जवाहरलाल जी के ६१ वें जन्मदिवस

तथा

महाशय चन्नीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट द्वारा संस्मरण

श्रीमती बनन देवी वार्य वेद धर्मार्थ चिन्तालय

मुम्बय नगर, नई दिल्ली-२७

की

पांचवीं वर्षगांठ पर

अन्धापन मिटाओ महीना

मनाया जा रहा है। इस अवसर पर

- गरीब और बेवस्थाप रोगियों को विना मूल्य पत्रों
- गरीब निरावस्थाप रोगियों के विवे विना मूल्य दवाइयां
- विना मूल्य वेद बापेयन

औरतों के हर रोगों के विवे बाप्य हो पधारें

निवेदक :

महासय धर्मप्रास
प्रधान(सा०) मुल्लुकचाला होकर
वरिष्ठ उपप्रधानश्रीप्रकाश वार्य
मन्त्री

शादियों व पार्टियों की शान

तारकारियों की जान



एम् डी एच

किचन किंग

एम् डी एच किचन किंग सिगरेट्स का स्वाद और धुआँ आपको और भी अधिक पसंद आएगा। यह सिगरेट्स आपको एक सच्ची किचन किंग बनाने में मदद करेंगी।

एम् डी एच सिगरेट्स का स्वाद और धुआँ आपको और भी अधिक पसंद आएगा। यह सिगरेट्स आपको एक सच्ची किचन किंग बनाने में मदद करेंगी।

आपकी ही इस आनंद के निमित्त

एम् डी एच सिगरेट्स का स्वाद और धुआँ आपको और भी अधिक पसंद आएगा। यह सिगरेट्स आपको एक सच्ची किचन किंग बनाने में मदद करेंगी।

ओड़म आर्य सन्देश सृष्टन्तो विध्यमर्षम्

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति १५ पैसे,

वार्षिक १५ रुपये

वर्ग ४ : अंक ११

रविवार ११ जनवरी १९२१

द्वयानन्दाब्द १९६५

आर्य महासम्मेलन सफलता पूर्वक सम्पन्न

वेद, प्रचार की वृद्ध योजना बनाने और समाज निर्माण के कार्यो

को तीव्रगति देने के निर्णय :

'राष्ट्र-रक्षा के लिए आर्यसमाज फिर आन्दोलन का रूप धारण करे ।

वेद की विप्लवोत्पत्ति के परिणाम में हिन्दुओं के पथ प्रदर्शन, वेद प्रचार की प्रवृत्ति देने एवं राष्ट्र की जनकत्व बलवन्तों पर प्रचार करने के लिए दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के सम्पन्नत्व में यह २६ से २८ दिसम्बर तक 'आर्य महासम्मेलन' का आयोजन

किया गया जिसकी अध्यक्षता स्वतन्त्रता सेनानी श्री रामचन्द्र राय 'कन्देरातरम्' ने की । दिल्ली व आसपास के लोगों की आर्य जनता भारी संख्या में सम्मिलित हुई और यह महासम्मेलन सफलतापूर्वक सम्पन्न हुआ ।

२६ दिसम्बर को स्वामी यद्वानन्द

जी की बलिदान-जयन्ती के अवसर पर विज्ञान बोधा बाबा 'निकासी' यहाँ जिसका आयोजन केन्द्रीय सभा ने किया था ।

२६ दिसम्बर को महासम्मेलन का समारम्भ स्वामी विद्यानाथ सरस्वतीजी द्वारा प्रबोधोद्घरण से हुआ । श्रीमति विम सुबह शाम बहुमुखी महासम्मेलन होता रहा ।

इस सम्मेलन में संस्कृत सम्मेलन, वेद सम्मेलन, महिला सम्मेलन, राष्ट्र रक्षा सम्मेलन का भी आयोजन किया गया ।

संस्कृत सम्मेलन में इस बात पर जोर दिया गया कि संस्कृत वेद की

धर्म पाषाणों की जननी है और स्कूलों में इस भाषा का अध्ययन अनिवार्य होना चाहिए । श्री गुलाबसिंह 'राक्षस' ने संस्कृत में शीत माकर जनता को मक-मुखा कर दिया ।

वेद सम्मेलन में गांधी जी यहाँ कि वेदों के अध्ययन व प्रचारण के लिए सभी विश्वविद्यालयों में दयानन्द पीठ स्थापित किये जायें ।

राष्ट्र रक्षा सम्मेलन में वक्ताओं ने जोर दिया कि आर्यसमाज को फिर एक आयोजन का रूप धारण करना चाहिए ।

'आर्यसमाज के सम्पर्क से ही मैं ऊँचे पद पर पहुँच सका'

—विधि बाबा की लिखावट

२६ दिसम्बर को स्वामी यद्वानन्द जी बलिदान जयन्ती के अवसर पर जोड़ते हुए केन्द्रीय-विधिमंथी की छिप्रबन्धन ने कहा कि 'आर्य समाज के सम्पर्क में आने से ही मैं इस ऊँचे पद पर पहुँच सका हूँ ।'

स्वामी यद्वानन्द जी की जयन्ती पर आमंत्रित होने की श्रेष्ठता सोभाग्यमानतः मुझे यथी मेहोदय ने कहा कि हैदराबाद रिपब्लिक में जो धार्मिक और राजनीतिक कानि हुई थी उसका येन केनसा कार्य समाप्त की है ।

श्री.विप्लवोत्पत्ति ने वेद अष्टक किया कि हैदराबाद के फासल में विचार के बाद वहाँ के आर्य जनता की 'राजनीति' में कुछ पड़ें । उन्होंने कहा कि वेदों के अध्ययन-प्रचार की शक्ति, सामाजिक और वैदिक कानि के लिए एक पद ।

उन्होंने कहा अष्टक कि आर्य-समाज को युवाओं की वैदिक पठन

सेवाकार उन्हें वेद तथा जाति की सेवा के लिए प्रेरित कर सकता है ।

इस सार्वजनिक सभा की अध्यक्षता वैदिक साधु आश्रम 'रोषु' (पंजाब) के अधिपत्या स्वामी यद्वानन्द ने की ।

इससे पहले आर्य केन्द्रीय सभा के उल्लासाल में दिल्ली के तथा आसपास के लोगों के कार्यसमाजियों ने एक विज्ञान जल्लु निकासा । स्वतन्त्रता सेनानी श्री रामचन्द्र राय 'कन्देरातरम्' ने इस जल्लु का मेतुल किया ।

श्रीमती बुद्धजन्ता आर्य, श्री पुष्पी सिंह, आश्रम श्री.प्रभाष अहमद शाहीन, हरिप्रसाद सदा के लाला आश्रम आदि कानिमें ने स्वामी जी के प्रति श्रद्धालुता व्यक्त की ।

—श्री.राक्षस, यथी आर्य

केन्द्रीय सभा

'वेदों का सम्यक् आग जनता तक पहुँचाये'

—श्री.वेद सिंह

उत्त समय कार्य किया जब वेद ने अन्व स्वरूप' इस और सोच की गद्दी पा रही थी ।

इससे पहले श्री.वेदसिंह का स्वागत महापुत्र धर्मपाल, लाला रामचन्द्राव शास्त्रालय तथा मन्त्र नेजाओं ने किया । श्री.वीरसिंह ने कहा कि 'श्री.वेदसिंह आर्यसमाज के हार का ने सहायक रहे' है ।

रिस्ते ही रिस्ते !

संभाव्य परिचारे के पुन-पुनितो के वैवाहिक सम्बन्धों के लिए श्री.रामचन्द्रि केला, प्रधान आर्यसमाज बुध्दान रोष, यहाँ दिल्ली की सेवाओं से माग उठावें ।

वेदमनन :

अबोध गति रथ

परि ते दृष्टो रथोऽसौ भ्रान्तोऽनुविष्यतः । येन रथसि शङ्खयुः । यजुः ३-३६

श्रुतिः—आमदेव । देवता-अग्नि ।
असौ—हे (अग्ने) सबकी उन्नति
चाहने वाले परमेश्वर (देव) जिस रथ-
पीय साधन ज्ञान-विज्ञान द्वारा अथवा
जिस शरीर रथ को प्रदान करने आप
(दायुष) ईश्वरार्पण करने करने वाले
भक्तों की (रक्षित) रथा करते हैं । (ते)
आपका (दृष्ट) अबोधित अपातु सर्वत्र
गति करने में सफल ज्ञान विज्ञान और
कर्मानुसार प्राप्त शरीर रथ (विषयतः)
सब प्रकार से (परि) सब परिस्थितियों
में (असौ) व्याप्त हो—आप्त रहे ।

निष्कर्ष :- १—परमेश्वर द्वारा
प्रदत्त शरीर, योगि के अनुसार अपनी
मार्गदर्श में रहते हुए सर्वत्र, अबोध गति
होता है ।

२—परमेश्वर द्वारा प्रदत्त ज्ञान-
विज्ञान के साधन बढ़े दुर्बल अपातु कष्ट
साध्य हैं । लेकिन जो उन्हें प्राप्त कर
लेता है उसकी सर्वत्र अबोध गति हो
जाती है ।

३—परमेश्वर आस्थापन करने वाले
लोक कल्याण में लगे । यशो का सदा

व्याप्त रक्ता है, विपत्ति पड़ने पर उनकी
रक्षा करता है ।

४—मनुष्य यदि अपने शरीर
(रथ) को अबोध गति स्वस्थ रक्ता
चाहता है तो उसे अपनी इन्द्रियों को
सुन्दर, स्वस्थ रक्ता चाहिए । कभी
उनके अधीन होकर कुमविषयी नहीं
नहीं बनना चाहिए ।

५—यदि सब इन्द्रियाँ स्वस्थ सुन्दर
रहेगी । तो ज्ञान-विज्ञान आदि के
रमणीय साधन स्वयं प्राप्त होते रहेंगे ।
उसका शरीर जीवन पर्यन्त अबोधगति
होकर ईश्वरार्पण करने में सकेगा । वह
अग्नि का सदा सप्तानध्यायी बनेगा ।
परमात्मा उसकी सदा रात्र और बुद्धि में
सहायक बना रहेगा ।

अर्थ शेषक प्रमाण—रथ—रथतः
जानाति येन सः—विज्ञानम् । स्वामी

दया ।

रथः—रथते वसिष्ठम् येन वा सः—
मानं शरीरं शरीरो । अन्तर्भावः ।

रथः—रथस्य साधनं—ज्ञानं विज्ञानं
शरीरं च ।

दृष्टम्—दृष्टेन हितितुं योग्यः—
अबोधगतिः । दृष्टम्—दृष्टो वा ।

आमदेवः—आम (सुन्दर + स्वस्थ)
+ देव (इन्द्रियाँ) अग्निः—अग्नेरग्निः ।

आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेष च ।
—यतोऽहं विद्यामंकार



श्रुतानुवर्त उपनिषद्

प्रकृति, जीव, परमेश्वर का चर-अचर के रूप में वर्णन

[गतांक से आये]

इस उपनिषद् में मुख्य तौर पर
विवेकवाद दिया जाता है । बार-बार
प्रकृति-जीव-ईश्वर का उल्लेख मिलता है ।
पहले प्रकृति को 'अभा' तो जीव तथा
ईश्वर को 'अज' कहा, फिर प्रकृति को
'युक्' तथा उस पर बैठे दो पक्षियों
'सुपर्णा' का चित्र किया जिनमें से एक
चूष का फल खाता है, दूसरा तिर्ष
देखता है । इस अध्याय में दो 'अक्षरों'
का वर्णन है, इन दो के अलावा तीसरे
कहा का वर्णन है जो है तो अक्षर, परन्तु
उसे यहाँ अक्षर नहीं कहा, इन सब से
प्रतीत होता है कि उपनिषदों में भले ही
'सर्वं अस्मिन् ब्रह्म' का वर्णन हो, परन्तु
साथ ही ब्रह्म के अतिरिक्त जीव तथा
प्रकृति का भी अज, सुपर्णा, अक्षर आदि
नामों से उल्लेख है । इस अध्याय का
प्रारम्भ करते हुए कहा गया है :

दो 'अक्षर' हैं । 'अक्षर'—अक्षरित,
जो बदले नहीं, निरपेक्ष है—अक्षरित ।
ये दो अक्षर ब्रह्म पर हैं—अक्षरित, ब्रह्म
ही इनका सत्य है—ब्रह्मपर है—ब्रह्म ही
इनका आधार है, ब्रह्म पर ही वे तिष्ठे
हुए हैं, परन्तु वेदोक्तो अक्षरं ह—अक्षरं
इत दोनों में से एक में विद्या गुरु रूप में,
जिसे रूप में विद्यामान है, दूसरे में अधिष्ठा
शरी पड़ी है—विद्या अधिष्ठा किन्तु यत्

मुने । विद्या जीव का और अधिष्ठा
प्रकृति का गुरु है । हमने से अधिष्ठा
टिकने वाली नहीं है—क्षरं तु अधिष्ठा,
और निश्चय से विद्या अपरता देने वाली
है—हि अमृतं तु विद्या । प्रकृति तथा
जीव के अतिरिक्त एक अन्य है जो
विद्या तथा अधिष्ठा का नियमन करने
वाला है—विद्या अधिष्ठा ईशते यतु स.
अन्य ॥१॥

लेखक : सत्यप्रसन्न सिद्धान्तानंकर

इस श्लोक में चार बातें कही गई
हैं । पहली बात यह है कि 'अक्षर'—
सतत' तीन हैं—प्रकृति, जीव तथा
ईश्वर; दूसरी बात यह है कि इन तीनों
में से एक ब्रह्म है, अन्य दो—प्रकृति
तथा जीव ब्रह्म पर आश्रित हैं—ब्रह्मपर
है, तीसरी बात यह है कि विद्या जीवात्मा
का और अधिष्ठा प्रकृति का स्वाभाविक
गुरु है, चौथी बात यह है कि विद्या तथा
अधिष्ठा दोनों का नियमन ईश्वर कर रहा
है । प्रकृति के विषय में २, ३, ४ श्लोकों
में कहा है ।

यह एकमात्र एक-एक कारण
अधिष्ठाता है—यः योगि योगि

अधिष्ठित एक । इन कारणों से जो
कुछ निर्माण होता है, जिस-किसी रूप का
भी निर्माण होता है—विस्मानिकताभि,
और इन कारणों से जो अन्य कारण
उत्पन्न हो जाते हैं—योगीः च सर्वान्,
उन सब का वही अधिष्ठाता है—योगिः
स्वभावान् अधिष्ठित एकः । सब
का फल देने वाला वही है—सर्वान्
परिणामान् यः, वही एकमात्र विस्व
का अधिष्ठाता है—सर्वान् एकम्
विस्वम् अधिष्ठित एकः, प्रत्येक
यस्तु के गुण का विनियोजन वही
करता है—गुणान् च सर्वान् विनियोज-
यत्ये यः ॥२, ३, ४॥

जीव के विषय में विचार

जीवात्मा सत्य, रज, तम—इन
तीनों गुणों के पीछे चमने वाला है—
गुण अनयः, जीवन्तं ही जो गुण-बुद्ध-
वादि कर्मों के फल विस्तरे हैं उन कर्मों
को करने वाला जीव ही है—कर्म फल
कर्ता, जो कर्म यह करता है—कृत्यतः,
उसका यह उपभोक्ता है—तत्त्वम् च
उपभोक्ता, यह नहीं हो सकता कि यह
कर्म करे—अन्धता वा गुण और-अन्धता
फल यह न होये । यह अपने कर्मों के
फल के अनुसार सब प्रकार के कर्मों की
धारण करता है—सः विनियोजः । क्योंकि
यह सत्य, रज, तम—इन्हें द्वारा
विद्युत्पाक है इत्यदि उल्लेख जीवक के

मार्ग की तीन प्रकार के हैं—विगुण.
विस्वन्तं आशों का वह स्वामी है—
प्राणापिण्ड, अपने कर्मों के कारण वह
भटवत्ता-किरता है—संचरति स्वर्गधाम ॥१॥

जीवात्मा का रूप क्या है, परिमाण
क्या है ? इस सम्बन्ध में चर्चा करते
हुए हमने श्लोकों में कहा है—जीवात्मा
अंशुत्पाक है—अंशुत्पाकः, परन्तु फिर
भी सूर्य के समान है—रति तुल्य रूपः—
अर्थात्, सूर्य के तुल्य उसका प्रकाश है ।
ऐसे रूप के साथ दो गुण और जुड़ जाते
हैं—ये हैं 'संकल्प' (Determined
भूत) तथा 'अहंकार' (Ego)—संकल्प
अहंकार समन्वितः यः । संकल्प बुद्धि का
गुण है, अहंकार आत्मा का गुण है—
मुने गुणं ज्ञानयुक्तेन च एव । इस
प्रकार भौतिक (अंशुत्पाक) तथा
मातृक (संकल्प तथा अहंकार) गुणों
वाला आत्मा सूर्य के मोक्ष के बराबर—
आरा अक्षरमा—है । यह आत्मा अपर
है, अर्थात् इस प्रकार के गुणों वाला कोई
दृष्टा नहीं है—हि अपरः अपि
दृष्टः ॥१॥

अंशुत्पाक का अर्थ बंभूते के
समान—ब्रह्म नहीं है । बंभूते के समान का
अर्थ है, इतना सूक्ष्म ब्रह्म बड़े-से शरीर
में होता-ना बंभूता होता है । इस बात
को स्पष्ट करते हुए हमने श्लोकों में
कहा है यदि भाव के अक्षरमा के तौर
पर जिसे ब्रह्म—आम अक्षरमापि, और
फिर उसके ही भावों की कल्पना की
जाए—उसका अक्षरमापि—'तो' यह

(श्रीमद् भगवद् गीता)

सम्पादकीय

आभार-प्रदर्शन

आज महासम्मेलन दिल्ली के रामलीला मैदान में गत २६ से २८ दिसम्बर को सफलता पूर्वक सम्पन्न हुआ। आभोजन के प्रबन्ध में अनेक प्रकार की कठिनाईयों उपस्थित हुई परन्तु प्रभु कृपा से समस्त प्रबन्ध बहुत ही उत्तम प्रकार से हो गया। २१ दिसम्बर से शीत बहुर एवं बादलों का इतना अधिक प्रभाव था कि बिजलात नहीं होता था कि समारोह सफलता पूर्वक हो सकेगा। परन्तु परम्परागत परमात्मा की कृपा हुई और सारा आभोजन सुचारु रूप से सफल हुआ।

इस अवसर पर बहुमुखी धारोवै शतक पराम्य महायज्ञ एवं अन्तिम विवस राट्मयेय यज्ञ का आभोजन था। बहुमुख यज्ञ के उपलक्ष्य में कई महानुभावों की भय का कि वह परम्परा पौराणिक है अथवा वैध एवं सिद्धांत विषय है परन्तु इस भय को आज अन्त के सुप्रसिद्ध विद्वानों ने विषया सन्ताना है और आभं अन्त के महान विद्वान जी पं० विष्णुकुमार जी धारवी ने इस यज्ञ के प्रस्ताव पर स्वीकार करके बहुत ही सुन्दर टीति से यज्ञ को सम्पन्न करवाया। शरीर को पीरने वाली शीत बहुर के दोते हुए भी प्रातः अन्ने आभं नगरी बड़ी ही बढ़ा से यज्ञ में भाग लेने के लिए दूर-दूर से पधारते रहे। इस बात का विवेक ध्यान रखा गया था कि यज्ञ सत्र में सुआं न उठे। इस सुन्दर प्रबन्ध के लिए एवं शक्ति के सरोचक श्री महेन्द्र कुमार जी धारवी एवं उनके सहयोगी विद्वानों के पात्र हैं।

बहुमुख यज्ञ के शक्तिरित संस्कृत सम्मेलन, महिला सम्मेलन, वैद सम्मेलन, राट्मय रक्षा सम्मेलन, युवा सम्मेलन एवं आभं सम्मेलन के श्रुते अविशेषक का आभोजन था। इन सम्मेलनों की अध्यक्षता क्रमशः पं० विष्णुकुमार जी धारवी, श्रीमती प्रमतीश्री पण्डित सुशुशी स्वामी जीमती सर्मपद्मान जी स्वामी विद्यानंद जी, पं० सत्यदेव जी भारद्वाज, श्री संवत्सहृद एफ०० कृष्णदास जी, श्रीमती प्रेमजील महेन्द्र, डा० सत्यकाश वर्मा एवं श्री विमल चन्द्र विमलेय ने किया।

युवा सम्मेलन के उद्घाटनार्थ श्री कृष्ण दत्त जी वर्मा अध्यक्ष मध्य प्रवेश विधान सभा एवं आभं महासम्मेलन के श्रुते अविशेषक ने अध्यक्ष श्री बन्ने मातरम् जी रात सत्र रात्र हृदराभाद के अतिरिक्त भारत के गुरुमनी ज्ञानी जैलसिंह जी, आभं प्रतिनिधि सभा पंचाश के प्रधान श्री बरिन्द्र जी, उपप्रधान श्री गुम्भीसिंह जी आभाद, एवं आभं प्रतिनिधि आभं प्रतिनिधि सभा के मान्य प्रधान श्री रामगोपाल जी शास्त्राणे ने पधार कर जनता का भावबोधन किया। इस दिन सभी महानुभावों के आभारी हैं।

अन्तेमेल संबंधी सभी प्रबन्ध कार्यों में सभी कार्यकर्ताओं एवं संयोजक महानुभावों ने जिस सत्ताओं एवं सत्य से कार्य किया उसके लिए वे सत्यवाद के पात्र हैं। केतारी मुख परिषद के नवपुष्पों ने भी प्रबन्धनीय काम किया। सभा के सभी अधिकारीक, कार्यवाह के कर्मचारी एवं वैद्यक, आभं सभाय हनुमान रोड, दीवान हाक, नाराय दीशाराज, आभं सभा गृह परिवार पं० एवं अन्य सभी आभं सत्ताओं के अधिकारी एवं कार्यकर्ताओं का इस हृद सम्मेलन की सफलताय सहयोग के लिए हार्दिक धन्यवाद करते हैं।

आभं सभाय से संबद्ध संस्थाओं—गुरुकुल गच्छुरी, गुरुकुल बेडाकुआं, दवान्त देव विद्यालय नौलम नगर, कृपा गुरुकुल नरैरा, कर्मविद्या नन्दिर गुरुय पंत के छात्र-छात्राओं ने सम्मेलन में भाग लिया। दिल्ली की अन्य आभं शिक्षक संस्थाओं के छात्र-छात्राओं ने भी भाग लिया। इस भी संस्थाओं के शिक्षकों के अति हृद आभार प्रदर्शित करते हैं।

गुरुकुल कांगड़ी में क्या देखा ?

एत दिवसम्बद्द माह के मध्य में मैंने दो दिन गुरुकुल कांगड़ी में व्यतीत किये थे। मैं वहाँ १३ अने गद्या का कि परिवर्तनीयताय अव की है। गुआई में सहारापुर के विनय न्यायाधीश के एक निर्णय के अनुसार गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय एक बार फिर हमारी सभा के अधिकार में दे दिया था। उसके पश्चात् १३ गुआई को वहाँ आभं विद्या सभा की पहली बैठ हुई थी जिसमें गुरुकुल के प्रबन्ध को नियमानुसार चलाने के लिए कुछ आदेश दिये गये थे। मैं जब छ. मास के पश्चात् वहाँ गया था वह देखने के लिए कि वहाँ अब स्थिति कैसी है और जो आदेश दिए गये थे उनके अनुसार गुरुकुल का प्रबन्ध किया जा रहा है या नहीं।

थी दिन मैं वहाँ रहा और जो कुछ मैंने वहाँ देखा और जो कुछ सुना उसके आधार पर कह सकता हूँ कि आज गुरुकुल का वातावरण बिगुल ही बदला हुआ है। वहाँ पहले मोविवा चक्की थी और बाजार की योगने जगह जगह पड़ी दिखाई देती थी वहाँ अब एक स्वच्छ वातावरण दिखाई देता है। अनुशासन पहले से बहुत अच्छा है। गुरुकुल का परिसर भी अब साफ सुथरा दिखाई देता है। विद्यालय के छोटे छोटे कच्चे जब प्रातः पांच बजे उठकर बैठ मनो का उच्चारण प्रारम्भ करने हैं जो मास्कर स्वीकार के द्वारा उसकी ध्वनि गुरुकुल के सारे परिसर में गुआई देने लगती है। उसके पश्चात् कोई सोना भी चाहे तो नहीं सो सकता। जब प्रातः हवन यज्ञ होता है तो विश्वविद्यालय के कई प्राध्यापक भी वहाँ पृथक् जाते हैं। कच्चे को प्रत्येक दिन वेद मन्त्र पाठ कराया जाता है। उनके रहन सहन का प्रबन्ध पहले से अच्छा है। गुरुकुल कोई ब्यापारालय दिखावा नहीं देता, परन्तु एक ऐसी सस्था दिखाई देती जिसमें किसी आदर्श को लेकर नक़्को को मिश्रा दी जाती है। गुआई १९०० में जब हमने गुरुकुल का कार्य शार फिर से सन्ताना था डा० ममर गुरुकुल विद्यालय के विद्यापीठों की संस्था केवल १४०० के लगभग थे। इसी के लगभग ही नवमान सभा सकी है कि जब गुरुकुल ने किस दिशा में अपनी यात्रा प्रारम्भ कर दी है और वहाँ तक विश्वविद्यालय का सत्यय है वहाँ अब वह पहले जैसा सत्यय का वातावरण दिखाई नहीं देता, प्रत्येक प्राध्यापक यह समझता है कि उसका कुछ उत्तर-दायित्व है और उसे वह पूरा करना है। इसीलिए गुरुकुल के प्राध्यापकों का सहयोगी अब पहले से अधिक मिल रहा है।

यह सब कुछ होते हुए भी मुझे यह कहने में कोई संकोच नहीं कि अभी भी बहुत कुछ करना बाकी है। पिछले तीन-चार वर्षों में इस सस्था का जो सत्यानाह करने का प्रयत्न किया गया है, उसके कारण जो कठिनाईया पड़ा हुई हैं उन्हें ठीक करने में कुछ समय लगेगा। जिस प्रकार एक पुस्तकाली से सब फल तोड़ लिये जाएं उसके पोंय उड़ाई दिये जाएं, जो स्थिति उसकी होती है वही स्थिति गुरुकुल की थी उस दिन जिस दिन हमने इसका कार्य शार सत्ताया था, आभं बनना को यह सुनकर आश्चर्य की होना और कुछ भी होना कि जिस लोगो के हाथ में गुरुकुल रहा है वह वहाँ से जाते समय गुरुकुल का बहुत सा सामान उठाकर ले गये। कई स्थानों पर शराय की बोतलें पड़ी थी और कई जगह मोविवा के निगाल लगे हुए थे। ऐसी स्थिति में इस सस्था को फिर से अपने पोंय पर चढ़ा करना आसान न था परन्तु मुझे यह कहने में कोई संकोच नहीं, अपितु प्रसन्नता है कि पिछले छः मास में वहाँ स्थिति बहुत बदल गई है और उससाह जनक वातावरण दिखाई देता है। जो कुछ हुआ है इसके लिए मैं गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय के कुलपति श्री बमनराज कुमार हुता, उपकुलपति आभं की विवरणी विद्यानंद और डा० हरिकान्त जी का धन्यवाद करता हूँ। इन सब ने गिरकर और इतने साथ गुरुकुल के प्राध्यापकों ने वातावरण को स्वच्छ बनाने में जो परिश्रम किया है और जिस सत्य से यह सब काम कर रहे हैं वह मास्कर में कण्ठनीय है। इसमें जिसका राजनीतिकारियों का भी बड़ा पुरा सहयोग हुये विद्या है। मैं उनका भी धन्यवाद करता हूँ। विवेक कर विभागीय, सहारापुर विद्या के मुखिसकला और हरिआर के डी० एस० पी० व रविशंकर मैत्रिडेंट डा० का धन्यवाद करता हूँ क्योंकि अब वह इस राट्मयेय विद्यालय में सामान्य स्थिति बनाने में बहुत बड़ा योगदान दे रहे हैं। आता रक्षनी धारिण कि जब मेलन में गुरुकुल का शक्ति उत्सव होगा तो आभं बहुत अधिक मिलजुल ही गया गुरुकुल देखेगी।

आर्य महासम्मेलन के अध्यक्ष श्री रामचन्द्राव

‘वन्देमातरम्’ हैदराबाद का अध्यक्षीय भाषण :

वाचनो तथा मित्रो,

इस आर्य महासम्मेलन की व्यवस्था का आपने मुझे जो सम्मान प्रदान किया है, उसके लिए मैं आपका अत्यन्त आभारी हूँ। हमारे मध्य अनेक धीरैस्व नेता, स्वाधी, सम्पादी, वाम-प्रश्नी तथा प्रतिष्ठित व्यक्तित्व विराजमान हैं। मैं उनके प्रति आदरभाव प्रकट करता हूँ और अपने लिए उनके आशीर्वाद एवं हृष्याभूषित की प्रार्थना करता हूँ, ताकि मैं इस महत्त्वपूर्ण दायित्व को सहन कर सकूँ और

१. अपने देशवासियों के कल्याण तथा

२. जिस सिद्धांतों के लिए महर्षि दयानन्द सरस्वती जीवित रहे और अपना विश्वास दिया, उनके प्रसार एवं प्रचारके लिए आधोनिष्ठ इस सभापरीष्ठ के समुदायपूर्ण सम्पन्न होने में योगदान दे सकूँ।

इस अवसर पर, मेरेड मे १८८१ में महर्षि दयानन्द के भाषण के आशय की मैं नहीं उद्धृत करता चाहता हूँ :-

परन्तु मेरे भाइयो! निश्चित ही मैं अधिक विस्तृत बातें उद्धृत करने वाला नहीं हूँ। यह मेरा गौरव की गम्भीर है। इसका अन्त भी निश्चित है। किन्तु मनुष्य से पूर्व मैं आप लोगों की आत्म-निर्भर देवता चाहता हूँ। मुझे विश्वास है कि आप लोगों ने मेरे ही कुछ महान् व्यक्तित्वों के रूप में विकसित होने और हमने जो स्वयं बनाए हैं उनको प्राप्त करने के लिए भावीय प्रयत्न करेंगे। ... मुझे इस बात का भी विश्वास है कि आर्यसमाज एक विशाल पैरु के समान विकसित होकर रत्नविभूषित, गुणित तथा चमकित होगा। प्रभु की कृपा से यह सब कुछ होगा, पर यह सब कुछ देखने के लिए मैं नहीं चाहता।

मेरेड के इस भाषण का व्यापकपूर्ण विश्लेषण करने से तीन मुद्दे स्पष्ट होते हैं:-

१. अपने स्वयंसाधन से पूर्व स्वाधीनी होने आत्म-निर्भर देखने की इच्छा रखते हैं।

२. उन्हें आशा थी कि उनके स्वयंसाधन के बाद कुछ व्यक्ति ऐसे उन्मत्त जो स्वाधीनी द्वारा निर्धारित लक्ष्य को प्राप्त करेंगे।

३. और अन्ततः आर्यसमाज एक विमल पैरु के रूप में अग्रगण्य विकसित होकर पुणित एवं चमकित होगा।

महर्षि के स्वयंसाधन से पाँच मास पूर्व प्रतिष्ठित एक घटना का स्मरण हो आया है। २६ मई, सन् १८८३ के दिन स्वाधीनी अन्वेषण में मैं महर्षि जीधुर जाना चाहते थे। स्वाधीनी के कुछ प्रश्न आए और स्वाधीनी की जो जोधुर जाने से रोकने लगे। इसका कारण यह था कि उन्हें वहाँ स्वाधीनी महाराज के साथ किसी अनिष्ट के घटने की आशंका थी। इस पर स्वाधीनी ने जो कुछ कहा वह इस प्रकार था:-

“एतने (मेरे जीवन के सम्बन्ध में) चिन्ता करने की आवश्यकता नहीं।”
“सत्सर्व प्रकाश” अपने असती रूप में पूर्ण हो गया है। मैंने अपना कार्य पूर्ण कर दिया है। मुझे करने के लिए अब कुछ नहीं बचा।”

मन्त्रों द्वारा चेतावनी-पूर्ण वाक्यों के उत्तर में स्वाधीनी की प्रतिष्ठा अत्यन्त स्पष्ट और मोक्ष है। इससे यह स्पष्ट होता है कि स्वाधीनी की अपनी मनुष्य की पूर्णकल्याण थी। १० कमलानन्द जी ने इस बात का समर्थन किया है। और वे इस सांसारिक रंगमंच से प्रस्थान करने की पूर्ण तैयारी कर चुके हैं। उन्होंने हर तरह से प्रयत्न किया था कि भावी पीढ़ी को लक्ष्य-आश्रय की ओर अग्रसर होने के लिए तैयार किया जाए। स्वाधीनी महाराज ने अपने विषय-विस्तार एवं सत्सर्व-प्रकाश की ओर भी समर्पण किया था। उन्हें इस बात का भी विश्वास था कि भावी पीढ़ी के मार्गदर्शन के लिए उन्होंने अपने अनुभव की बहुमूल्य शिक्षा को उस शब्द के रूप में उन्मुखित कर दिया है। स्वाधीनी की अनेक कर्मों में हमारे लिए आशीर्षक छोड़े हैं। उन्होंने “कर्मों की विचारधारा” का मार्ग दिया है, एक लक्ष्य, एक लक्ष्य करवाना और लक्ष्यतः समाधि-मन्त्रस्वप्न वर्णन सर्व की पुनर्जाति किया। इस प्रकार अतिरिक्त स्वाधीनी ने हमें मार्गदर्शन दिया।

तार्किक यह है कि स्वाधीनी ने अपनी ओर से यह सब कुछ किया था जिससे प्रेरित होकर उनकी अनेकता के अनुभव एवं आत्मनिर्भर हो सकें। पर

यहाँ एक प्रश्न उपरता है कि १८८३ में स्वाधीनी महाराज के स्वयंसाधन के अवसर पर क्या हम आत्मनिर्भर हो गये थे? आत्मनिर्भर होने के लिए हमारे लिए सभी बातें अनुकूल थी। एक अवधि तक हम आत्मनिर्भर भी हो गये थे। स्वाधीनी के तुल्य बाद १० सेकन्ड की, स्वाधीनी श्रद्धालु-वर्गी, वं मुद्रित जी तथा वेभ के ऐसे ही अन्य अनेक मुद्रितों ने हमें कार्यो द्वारा उन्नत उदाहरण प्रस्तुत किया। परन्तु सर्वमान्य स्थिति बदली हुई है।

मैं निराशा का वातावरण पैदा करता नहीं चाहता। किन्तु हमें स्थिति की वास्तविकता का भी मूल्यांकन करना चाहिए। हमने करोड़ों रुपये की लागत से आर्यसमाज के मन्दिरों और शैक्षणिक संस्थाओं की भव्य इमारतें खड़ी कर दी हैं। इस विषय में हमने भाग अपने सनातनी भाइयों से होकर ली है। उन्होंने प्राचीन काल से अपने देशी देवताओं के लिए आर्य और खरों की लागत के मन्दिर इमारतें हैं।

आर्यसमाज के मन्दिरों और शैक्षणिक संस्थाओं का निर्माण करना बुरा नहीं है। किन्तु ऐसी परिस्थिति का उत्पन्न होना वास्तविकता है कि विना वास्तव के शैक्षणिक ढाँचे खड़े किए जायें। राम के परम भक्त हनुमान को सीता ने उनकी सेवा के पुरस्कार स्वरूप अपनी बहुमूल्य माता दी। किन्तु हनुमान ने जब माता की भविष्य में राम के दर्शन नहीं किए तो उन भविष्यों का उनके पास कोई मूल्य नहीं रहा।

आर्यसमाज के मन्दिरों और शैक्षणिक संस्थाओं में अपने आर्य समाजियों का निर्माण होना चाहिए। मेरा विश्वास है कि कार-पत्रिच वषों के अनुरूप वाक्यों की ओर हमें ध्यान देना चाहिए और उन्हें ऐसे वातावरण में इस तरह संतुष्टित करना चाहिए कि उनमें -

१. आर्यसमाज के प्रति प्रेम उत्पन्न हो।
२. देश के प्रति प्रेम उत्पन्न हो।
३. कठोर मनुष्यवादी श्रवण तथा बड़ों के प्रति आदर उत्पन्न हो।

आर्यसमाज: एक समाज

महर्षि दयानन्द की प्रेरणा यह है कि उन्होंने कोई कार्य ऐसा नहीं किया जिससे कोई कार्य उन्हें नहीं हो। यह हमारे अपने अस्तित्व में महान् विचार आये, ऐसे विचार जिनमें सामान्य

मानव के कल्याण की भावना निहित थी। उनमें सुकुचितता लेशमात्र नहीं थी। वे क्षीरम, साध्यवायिक, मत-मतान्तर इत्यादि की सीमाओं के परे थे।

स्वाधीनी ने सीधे कार्य क्षेत्र में प्रवेश नहीं किया। उन्होंने पहले अपने सिद्धांतों का प्रचार किया। उपरवात् उन्होंने आर्यसमाज की स्थापना की। १६ मार्च १८७१ के दिन इसकी शुरुआत हुई। भारत की सुप्रसिद्ध नगरी बम्बई को इस ऐतिहासिक घटना का आरम्भ स्वनी होने का सौभाग्य प्राप्त हुआ। स्वाधीनी ने अब इसकी प्रारम्भ किया था तो उन्होंने आर्य समाज को व्यक्तियों के एक विशिष्ट संगठन की कल्पना नहीं की थी, बसता कि वेदों या पशुओं का संगठन होगा है, उनके सामने ऐसे व्यक्तियों के मुद्रित संघर्ष की परिचरणा थी, जो निम्न सामान्य-मूर्तों में आबद्ध हैं:-

१. समाज परिप्रेक्षि
२. समाज संस्कृति
३. समाज भाषा
४. समाज धर्म
५. समाज स्वयं और आकांक्षा

स्वाधीनी ने आर्यसमाज के रूप में कभी भी विषय तत्वों के समूह की कल्पना नहीं की थी।

आज भी आधुनिक, सामाजिक, धार्मिक और शैक्षणिक संगठन हैं। उनके समूह एक विशिष्ट लक्ष्य होता है। लक्ष्य की प्राप्ति होते ही उस संगठन की उपयोगिता समाप्त हो जाती है। महात्मा गांधी ने स्वाधीनी शास्त्र के तुल्य वाक्य को विशिष्ट करने की सलाह दी थी। उनका विश्वास स्पष्ट था। १८८५ में जिस लक्ष्य की लेकर कार्य का निर्माण हुआ था, स्वाधीनी शास्त्र के साथ ही वह समाप्त हो गया था।

उन्होंने यह अनुभव किया था कि एक सामान्य लक्ष्य की नेत्रों को पिचक-लक्ष्य बन्दूक हुए हैं, उन्हें देखने होने दिया जाय। कर्मों-लक्ष्य देखी घड़ी की शिक्के बाटों और शैक्षणिक विचारों के लोग बन्दूक हुए हैं। बाबाजी के साथ बह-लक्ष्य लक्ष्य-लक्ष्य विचारों-का आहार करते हैं, जो गांधी जी ने ऊपर की सलाह देना उचित समझा, मैंने इसका अनुभव प्रमाणित नहीं किया है कि गांधी के कर्मों की आलोचना करे वा उनके विचारों की समीक्षा करे। मैंने अपनी बात को स्पष्ट करने के लिए एक संघर्ष

(पृष्ठ २ का शेष)

हजारवा माग जीव का है—आय: जीव: स: विज्ञेय: एक बाल के अवशेष का इस हजारवा हिस्सा कल्पना का ही विषय हो सकता है, इसलिए जीव के परिमाण की यहाँ कल्पनामान की गई है, उसका परिमाण नहीं बताया गया। ऐसा मुख्य-तम जीवात्मा अनन्त सामर्थ्यवाला है— यह कल्पना की बात है—स च आनन्त्याय कल्पते ॥६॥

अ गुट्टमान की बात इभी उपनिषद् के तृतीय अध्याय के १२वें श्लोक में परमात्मा के विषय में भी कही गई है। वहाँ भी अ गुट्ट केवल सूक्ष्मता का प्रतीक है, परिमाण का नहीं।

आत्मा का रूप तथा परिमाण कहने के बाद उसके लिए के विषय में कहते हैं वह स्त्री नहीं, पुरुष नहीं—नैव स्त्री न पुमान् एव, न ही आत्मा नरुणक है—न चैव नरुणक। जिस-जिस शरीर को यह ग्रहण करता है—यद् यद् शरीर आसते, उसी-उसी शरीर के लिए के साथ उसका नाम रखा जाता है—तेन तेन स: रक्षते। यहाँ 'रक्षते' के अभिप्राय 'संरक्षते' से है, या रक्षा आता है। ॥१०॥

जैसे बाघ की दृष्टि दृष्टि के जल से होती है, वैसे ही संकल्प-मोह, स्वप्न-मोह तथा दृष्टि-मोह स्त्री जल से आत्मा की विवृद्धि—आत्मा का प्रबंध करता है। यह देही—जीवात्मा—कर्मों के बन्धे-बुरे अनुक्रम से -कर्मजिन्मानि अनुक्रमेण, भिन्न-भिन्न स्थानों में—स्वानुषंग, भिन्न-भिन्न रूपों को—रूपाणि, प्राप्त होता है—अभिधर्मिण्यंत ॥११॥

संकल्पन-मोह, स्वप्न-मोह तथा दृष्टि-मोह का क्रम बड़ा मनोवैज्ञानिक है। संसार में अनुषंग जो कर्म करता है उनका क्रम यही है। पहले सकल्प होता है, फिर यह सकल्प जब बार-बार आता है तब सकल्प-मोह की अवस्था अनुषंग पर छा जाती। उसके बाद उस संकल्प को पुरा करने के लिए हाथ-पैर चलने लगते हैं। बार-बार इस क्रम में पड़ जाने की अवस्था स्वप्न-मोह है—स्वप्न से अभिप्राय निद्रता में जाने से है। कर्म की तीव्ररी अवस्था तब आती है जब जो काम हम करता चाहते हैं वह आँखों के सामने सभासार बना रहता है। इसी को उपनिषद्कार ने दृष्टि मोह कहा है। इन तीनों अवस्थाओं का परिमाण जीवात्मा

के भिन्न-भिन्न कर्म हैं। इसका यह भी अर्थ है कि संकल्प, स्वप्न, दृष्टि तथा इनके मोह से अनुषंग कर्म के प्रबंध में फंसा है ;

जीवात्मा स्वप्न-मोह तथा अनेक रूपों को—स्वप्नार्जित सुखाणि बहुनि च रूपाणि देही, अपने बन्धे-बुरे या सत्व, रज, तम आदि गुणों के कारण - स्व गुण, अनेक रूपों की ग्रहण करता है—बुधोति। ये गुण दो प्रकार से जीवात्मा के मान आते हैं। एक प्रकार तो वह है जो इससे इस अंग में क्रियाएँ या कर्म किये होते हैं—क्रियागुणः, दूसरा प्रकार वह है जो इसके पिछले कर्म के कर्म किये होते हैं जो इसका आरम्भगुण वन बुद्धि होते हैं—आत्मगुणः च। इन दोनों प्रकार के गुण—कर्ममान तथा भूज—इनके संयोग का कारण, अर्थात् इन सबको मिलाकर उनका यथार्थ फल देने वाला—संयोगहेतु, कोई ऊपर है, दूसरा है—आय: अवि दृष्ट:। वह दूसरा परमात्मा के विचार कौन हो सकता है ? ॥१२॥

यह बजादि तथा अनन्त - बजादि अनन्तम्, जो इस परिवर्तनशील संसार के बीच—कलितस्य मध्ये, इस विश्व का

साक्षा है—विश्वस्य साक्षारम्, विश्वके मुक्ती, यद्, तेन, वायु, वाक्यमादि अनेक रूप हैं—अनेक रूपम्, जो अनुषंग विश्व को इसका परिवर्त्य कर रहा है—विश्वस्य एकं परिवेष्टितारम्, उस वेश को जान कर—आत्मा देख्नु, जीव सब वशनों से मुक्त हो जाता है—मुच्यते सर्वपाशैः ॥१३॥

उसे भावना से, बड़ा तथा मल्लि से ही प्राप्त किया जा सकता है—साय-शास्त्रम्, उसका कोई मोह—स्थान विशेष नहीं है, वह सब अवश मौजुद है, इसलिए उसे 'अनीदम्' कहा जाता है—अनीदयात्मकम्। यह कल्याणकारी है इसलिए यथोचित रूप में भाव तथा अभाव दोनों कर देता है—भाव अभाव कर विषयम्। वह होन्दव्युक्त सृष्टि का रचनेहार है—कला सर्वं कर्म देवम्। जो सृष्टि के रचनहारे भगवान् को जान आते हैं वे उस वेश की बराबरी में इस शरीर को आहुति के रूप में दे देते हैं, अर्थात् फिर उनका निष्ठ में इस शरीर के तथा ब्रह्माव में इस संसार से मोह नहीं रहता वे विदु ने जह्नु वनुम् ॥१४॥

□

BEHOLD THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTURE

ONLY WITH

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation is turn

For detailed information contact our
nearest Branch

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

[Head Office and Registered Office

'H' BLOCK, CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B. L. Khurana
Chairman

आर्यसमाजों के स्तंभ

११-१-८१

अन्धा युगल प्रसाद नगर—पं० महेश प्रसाद शास्त्री; अमर काशीनी—पं० सत्य नृपच वैदालकार; आम्बेपुरा—आचार्य हरिवंश सिंह—पं० दुः; आर० के० युगल केकर—पं० हरीश बेदी; आनन्द विहार हरिद्वार एल. ब्लाक—पं० विनय चन्द्र शास्त्री वाराणसी; अम्बेपुरा—पं० ओमवीर शास्त्री; किशोर् नगर—आचार्य रामचरण मिश्रा शास्त्री; कासबा जी—पं० प्रकाश चन्द्र शास्त्री; कोटला युवाक रिड—श्रीमती सीता देवी आर्या; मोला काशीनी—श्री बीर पाल विद्यालकार; बंटर कंसावा—पं० सुनि हकर वागप्रवीण; पुष्पकवी—पं० रामरूप आर्या; १११-गुवा काशीनी—पं० बनेन्द्र पाल शास्त्री; मोरिन्द भवन दवानन्द-नाटिका—पं० शोरावत शास्त्री; जगपुरा योगल—पं० प्रकाश बीर ब्याकुल; जगपुरी जी—पं० १० हिरा प्रसाद शास्त्री; जगपुरी जी ब्लाक—पं० ओमप्रकाश चक्रवर्तीदेवक; तिलक नगर—पं० विजय पाल शास्त्री; तीमार पुर—बैज राम किशोर; दलियावन—श्रीमती प्रकाशवती शास्त्री; देव नगर—श्रीमती सुशीला—राजधानी; वाराणसी विहार—डा० लक्ष्मी दास; न्यू मोती नगर—पं० विजय प्रकाश शास्त्री, निर्माण विहार—पं० आशा नन्द चक्रवर्तीदेवक; पंजाबी बाग—पं० बुकीराम शर्मा, पंजाबी बाग एक्स्टेंशन १४/३—पं० लक्ष्मी प्रसाद विद्यालकार; बाग कने ब्री—पं० बरकत राम चक्रवर्तीदेवक; बार्दी दारापुर—पं० सीताराम चक्रवर्तीदेवक; बिल्ला लाईन्स—आचार्य कृष्णमोहन; भास्कर टाउन—पं० विष्णु कर्मा भास्कर बस्ती—पं० वैदव्यास चक्रवर्तीदेवक; महावीर नगर—श्री मोहन पाल शास्त्री; महरोली—पं० देवका; मोती नगर—पं० देवराज वैदिक मिश्र; मोती बाग—डा० महावीर एमनाचार्य; रमेश नगर—पं० अब्दीश प्रसाद विद्याभारतसिंह; नरहू बाटी—पं० तुलसीराम चक्रवर्तीदेवक; लाकपत नगर—पं० एश्वर दत्त; लक्ष्मी बाई नगर ६-१२०८—पं० सत्यपाल मधुर चक्रवर्तीदेवक; विजय नगर—पं० अब्दीश कुमार विद्यालकार; विनय नगर—पं० प्रभा नारायण विद्यालकार; सरर बाजार पहाड़ी धीरज; श्री सत्यपाल वेदार्; सरस्वती विहार—पं० केवल चन्द्र मुखान, सुदर्शन पार्क—श्री० भारत विजय शास्त्री; सरय रीतिस्त—डा० सुखदेव सिंह; शाही बागपुर—पं० हरिदत्त शास्त्री वेदार्थ; शोहाबत ६-४६—पं० सत्यवन्त स्वामी चक्रवर्तीदेवक;

(आनन्द योगराज वैद्य प्रचार विभाग)

शोक समाचार

श्री पं० विद्यानन्द जी मन्सकी
अब नहीं रहे।

आर्य समाज के विद्वान् उद्देशक, अद्वितीय आस्था—महाराष्ट्री श्री पं० विद्यानन्द जी मन्सकी का देहावसान २४ वर्ष की अवस्था में २८ नवम्बर १९८० ई० को धारवाड उनके निवास स्थान (बहागपेठ) पर हो गया। आचार्य पंडित जी आर्य विद्वानों के पूर्ण विद्वान्, प्रतिभावान्, ओजस्वी व्याख्याता, तथा ज्ञानुत्त आस्था—महाराष्ट्री थे। उन्होंने अपना समूह जीवन आर्य-समाज के प्रचार-प्रसार में व्यतीत किया। पिछले कुछ वर्षों से आप सध से और भाराणसी में ही अपने घर पर रहते थे।

उनका अत्यन्त संस्कार २६ नवम्बर को मध्याह्न पूर्ण वैदिक रीति से मणि-कर्मका घाट पर किया गया। उनकी अन्तिम यात्रा में नगर के सभी आर्य-समाज-तत्त्वगुरु, युगलसमाज, मोक्षीर, शिष्यर, तथा बुजानासा के आर्यसदस्य तथा अधिकारीमण्य एवं काशी के संघात नगरिकण्य सम्मिलित हुए।

महाशय बुन्नीलाल के निधन
पर शोक सभा

दिनांक २३-११-८० रविवार को आर्य महाशय राजोरी-नारैयन में एक-शोक-सभा का आयोजन किया गया, जिसमें सभी सदस्यों ने महाशय बुन्नी-लाल जी का निधन समाचार अवलम्ब शोक के साथ सुना।

विद्यमान आस्था अवलम्ब ही दानशील समाजसेवी, धर्म-परायण एवं कर्मठ रहते हैं। उनका जीवन वैदिक सन्कति के मोक्षप्रोत रहा है। अपनी सर्वांग को भी उन्होंने आर्य विचार धारा में दीक्षित किया। उनके सुपुत्र महाशय धर्मप्राप्त श्री दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के उप-प्रधान पद पर रह कर आज भी समाज की सेवा में सतत हैं। महाशय बुन्नी-लाल जी के निधन होने से न केवल उनके परिवार को अपितु समाज को भी अपार शक्ति हुई है।

यह सभा विद्यमान आस्था की सद-स्य के लिए प्रभु से प्रार्थना करती है एवं उनके शोक-मन्दन परिवार के लिए संघर्ष की मायना करती है।

शादियों व पाटियों की शान

तरकारियों की जान



एम डी एच

किचन किंग

एच. डी. एच. किचन किंग की विशेषताओं की पूर्ण जानकारी के लिए पत्र लिखें या फोन करें।
किचन किंग आपके लिए एक नया पदार्थ है जो आपको अपने घर में आनंद देगा।
हमारे अन्य मोक्षार्थ उपहार

देशी मिर्च, चना, मसूर, उड़द, मूंग, चना, जौ, जवारा

महाशिव जी की शक्ति सिद्धि

०४८८, इन्डियन स्ट्रीट, दिल्ली-११००१६, नई दिल्ली-११००१६ फोन ४००००००

COMMERCIAL FLATS

The last few Flats left in our Ranjit Nagar

Patel Nagar Complex

Ideal situation near Rajindra Place complex Great

investment opportunity for appreciation

MOST SUPERIOR CONSTRUCTION ALREADY

Going on Id Full swing at Site.

HIGHLY COMPETITIVE RATES AND ON

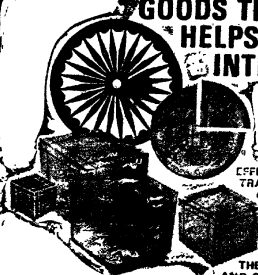
EASY INSTALMENTS

Ajay Enterprises (P) Ltd.

EROS Cinema Building, Jangpura Extn, New Delhi

Tel., 694304/515482/694642


GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION



EFFICIENT MOVEMENT OF TRAFFIC, PASSENGER AND GOODS, IS A PRE-REQUISITE FOR HEALTHY GROWTH OF THE ECONOMY OF ANY COUNTRY. IN FACT, TRANSPORT IS REALLY THE WHEELS OF TRADE AND COMMERCE.

We, South-Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (378) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,008 trucks, 3,000 trained personnel and "green" gearwheels fully equipped with loading and unloading facilities, tele. telephones etc. From Kashmir to Kanya Kumari and Kandla to Kohima. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country, we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We take raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SER SOUTH EASTERN ROADWAYS
 HEAD OFFICE : 13/14 Mahatma Gandhi Road CALCUTTA-700002.
 NORTH ZONE : 3/5 Jangal Road, NEW DELHI-110002. REGIONAL OFFICE :
 Tel. 298091-94 Total NO 2700

स्वामी भद्रानन्द ५४वीं बलिदान जयन्ती के अवसर पर :-

विशाल जलूस

(हमारे संसारदाता द्वारा)

हर वर्ष की तरह इस वर्ष भी दिल्ली के आर्यसमाजियों ने स्वामी की 54 बलिदान जयन्ती के अवसर पर एक विशाल जलूस निकाला। जलूस में लाख लोगों ने भाग लिया।

प्रातः १० बजे भद्रानन्द बलिदान भवन में एक के परचात जलूस शुरु हुआ जो पुरानी दिल्ली के विभिन्न मुख्य मार्गों से होता हुआ राष्ट्रीय मैदान पहुँच कर एक सप्ता में परितरित हो गया।

जलूस में सबसे आगे 'श्री १०८' जलूस सिंह, कार्य के पीछे चल रहे थे। फिर दक्षिणी पूरु सवार सम्प्रदाय, स्कूल सवार तथा एक कुली जीप में श्री सत्यमेव जयते, आर्य केन्द्रिय सभा के प्रधान श्री बलराम चौधरी, आर्यसंघ सभा के प्रधान श्री रामचन्द्राण्य बालासिंह, एच. महासमेलन के अध्यक्ष गजराज रायचौधरी महासचिव जयपाल श्री विराजमान थे। उनके पीछे कार्यकर्ता, कुली सम्प्रदाय के एक सप्ता के साथ कार्यकर्ताओं तथा संस्थाओं की टोपियाँ पहन सारी बसें हो गईं।

जलूस का आरम्भ कुली का कर्मिण तथा सारी सम्प्रदायों के कार्यकर्ता हर क्षेत्र, हर क्षेत्र, हर क्षेत्र में। संसार दाता हमारी पर जलूस का संसार, विष्णु, हाम आर्यसमाज के विष्णु 'कर्म' कर्मिणों ने बलियों में विजय पायी।

**उत्तम स्वास्थ्य
के लिए
गुरुकुल कांगड़ी
फार्मोसी**

संस्था का

शाखा कार्यालय : ६३ मली राजा केशरनाथ,

फोन नं० : २९६६३८ आर्यसंघ बाबा, दिल्ली-६

दिल्ली कार्य प्रतिनिधि सभा के लिए श्री बलराम चौधरी द्वारा सम्पादित एक कर्मिण तथा मालिका जी २३०/११, कुलपति कर्म, श्रीमन्तर दिल्ली-११ में मुद्रित। कार्यालय १५ हनुमान रोड, नई दिल्ली फोन नं० ३१०१५०



गुरुकुल कांगड़ी फार्मोसी

ओ३म् कृष्णन्तो विश्वमार्यम् आर्य सन्देश

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

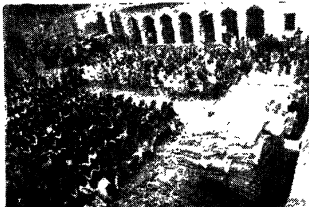
एक प्रति ३५ पैसे,

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक १३

रविवार २५ जनवरी १९८१

दशानन्दानन्द १५५



आर्योचित सभा का एक दृश्य, सिलाई की मशीनें और रजाईयां बीच में रखी हैं।



सार्वभौमिक सभा के प्रधान श्री लाला रामगोपाल श्री लालपात्रों का प्रकाश करते हुए श्री रामगोपाल।

मुरादाबाद में दंगापीड़ित हरिजनों की

आर्यसमाज द्वारा सहायता :

पोड़ितों में सिलाई मशीनों और रजाईयों का वितरण

मुरादाबाद में मुसलमानों द्वारा हरिजन बस्ती पर आक्रमण करने के एक सप्ताह बाद गृह मंत्रालय और उनकी महिलाओं के साथ दुर्घटनाग्रस्त करने के समाचार बार्स सत्रों में दिए जा चुके हैं। इन पीड़ित हरिजनों की सहायता के लिए सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री लाला रामगोपाल लालपात्रों इस क्षेत्र का निरीक्षण करने गये थे और वहाँ उन्होंने इस संभावित क्षेत्र के पीड़ित और बर्ही हरिजनों की सहायता के प्रथम चरण का भीर्गव किया। छात्रों की के वहाँ पहुँचने पर जनता की ओर के उनका धन्य स्वागत किया गया। आर्यसमाज वंच तथा कार्य क्रमों विचारण के विचारक इस स्थिति को ध्यान में रखते हुए सहायता का आभार व्यक्त किया।

इस चरण में आभार का भीर्गव

मुरादाबाद के प्रमुख सामाजिक कार्यकर्ता श्री राम गोपाल ने किया था और उन्होंने आर्य प्रतिनिधि श्री लाला रामगोपाल जी तथा अन्य प्रमुख अधिकारियों का मानाए अतिथि करने स्वागत किया।

लाला रामगोपाल जी ने उन महिलाओं को सिलाई की मशीनें भेंट की जिनके परिवारों की दमो में दुःख कर दी गई थी। इसके साथ ही असहाय बर्ही को भी रजाईयां वितरित की गई। बर्ही के कारण गृह मंत्रालय के निर्माण का कार्य भी रुक रहा था है। यह भी बोधना की गई है कि इस क्षेत्र के पीड़ित मनुष्यों को बेचक का पूरा सामान दिया जायेगा जिससे वे अपनी आजीविका के लिए किसी पर निर्भर न रहें। साथ ही वहाँ के लोगों को बर्ही पर कलात्मक कार्य का

प्रशिक्षण देने की व्यवस्था करने में आर्य समाज की ओर से सहायता देने की बोधना की गई।

इस अवसर पर विचारण की छात्राओं की भी परीक्षा में उत्तीर्ण होने पर पारितोषिक वितरण किया गया।

मुस्लिम विश्वविद्यालय के निर्माण का विरोध

मुरादाबाद में ही जैन मंदिर के प्रथम में आयोजित हिन्दू नागरिकों को एक विद्यालय सभा में मुस्लिम सुधारण की सरकारी नीति का विरोध करते हुए भाग की गई कि मुरादाबाद में बन रहे मुस्लिम विश्वविद्यालय का निर्माण रोका जाये। इस आयोजन के प्रमुख वक्ता

श्री० रामगोपाल और महात्मा वेदमिश्र थे। इसी सत्रिके में महिलाओं की हुई एक सभा में भी इन मामलों को दोहराया गया।

रिश्ते ही रिश्ते !

सम्प्रदाय परिवारों के पुन-मुद्रिकों के वैवाहिक सम्बन्धों के लिए श्री रामगोपाल जी, प्रधान आर्य समाज हनुमान रोड, नई दिल्ली की सेवाओं से लाभ उठाये।

इस अंक में.....

मुरादाबाद में दंगापीड़ित हरिजनों की आर्यसमाज द्वारा सहायता।

मेच अम्बुल्ल के पुराने पैरे केर नावू। साम्प्रदायिक नियुक्तियां।

स्वामी विद्यानन्द सरस्वती का वेद सम्मेलन में भाग।

आर्यसमाज की प्रतिनिधित्व।

सम्पादक—वि० सा० विद्यालंकार

वेद मनन :

व्रत पूरा करना है तो त्याग के लिए उद्यत रहो

अन चमूत, अग्नि ब्रह्मानन्दो बलस्त्विति श्रियः ।

वंशीयश्च मनसोऽनुमोक्तमिदं ये कर्माणि ब्रह्मवाहसु-
मुतीर्षा नो ब्रह्महृषोषे देवा ब्रह्मोवासा मनोऽपि नो ब्रह्मचर्यम्,
तेनोऽग्रमु ते न पातु तेभ्यः स्वाहा ॥ यजुः, ४-११

अथर्व — आग्निः । देवता —
अग्निः, यज्ञो वा ।

सद्यश्च — अद्य-अथ मे जीवन शक्ति
को धारण करने वाला मुख (अग्नि) विषय
को जीवनसाधन का प्रसार बनाने की
इच्छा से उपदेश देता है कि —

(अग्नि) स्वयं प्रगति करने और
दुनरो को आगे बढ़ाने का सकल्य (ब्रह्म)
ब्रह्म के समान सदा, बड़ा बनाने वाला
है । (अग्नि) प्रगति सकल्य ही (यज्ञः)
येष्ट कर्मों का प्रवर्तक है । (यज्ञः) पितृपति
ज्ञान अथवा सम्यक् अग्नि से श्रेष्ठता
(स्वाभिव्य) प्राप्त करने की मनुष्य
(सृष्टि) पुत्रा के योग्य, वर्तित के योग्य
अथवा ज्ञान या श्रुति का प्रसार करने
योग्य बनता है । इसलिए दन दोनों
बातों को ध्यान में रख कर (वयं कुण्वत)
अपने जीवन के लिए कोई सकल्य — ब्रह्मण्य
करो और उसे स्वयं मे परिष्कृत करने
के लिये जीवन भर उसके सिद्ध अनुष्ठान
करें ।

श्रियं मुख मे प्राप्तांन करते हैं
कि —

हम (समुद्गीकाम) सुप्रमत्ता से मुख
प्राप्त करने वाली (वंशीयम्) ज्ञान
और दीर्घ प्राण्य करने वाली
(यज्ञाहसम्) स्व यंष्ट कर्मों तथा
परमेस्वरप्राप्तन को प्राप्त कराने वाली
(देवीयम्) विषय बुद्धि तथा तदनु-
सारिणी विद्या शक्ति की (बलिष्ठ ये)
अपने अग्रोष्ठ सकल्यो की पूर्णता तथा

श्रिय के लिए (मनामहे) याचना करते
हैं । आप ऐसी कृपा कीजिये कि आपके
साम्निष्य मे निवास करते हुए (सुतीर्षा)
सब बाधाओं को पार करा के, सकल्य
को पूर्ण कराने वाली तथा जीवन नदी
को तराने वाली विषय बुद्धि (नः) हमारे
(वयो) वय मे (अस्तु) रहे ।

मुख श्रिय दोनों मिलकर परस्पर
सहयोग भावना से प्रण करते हैं कि हम
दोनों को इस सकल्य को पूर्ण कराने के
लिए —

(मनोवाता) मन मे उत्पन्न हुई
(ये) जो (देवा) विषय भावनाएँ हैं, और
(मनोमुख) मन से संयुक्त होकर कामं
करने वाली (ये) जो (देवा) ज्ञानेन्द्रियाँ
हैं, और (सकल्यम्) बल तथा दक्षता से
कार्य करने वाली (ये) जो (देवा)
कर्मेन्द्रियाँ हैं (ते) ये सब (न) हमें
(अग्रमु) प्रगति, ज्ञान, विद्या शक्ति
प्राप्त करके सदा आगे बढ़ाती रहे ।
(ते) उपर्युक्त सब देव (न) हमारी
आपत्तियाँ तथा कठिनाइयाँ आने पर
(पातु) रक्षा करते रहे ।

(तेभ्यः) इन सब विषय भावनाओं
संकल्यों को पूर्ण करने के लिए हम
(स्वाहा) — हुं — हाँ — अच्छे रूप में,
सब प्रकार के, अपने मुख बुद्धिवादी को
त्यागने के लिए उद्यत रहने का प्रयत्न
करते हैं और अग्र्याम के द्वारा
उनका पूर्ण त्याग करते हैं ।

यदि हम अपने संकल्प के लिए
जीवन को स्वाहा कर सकें, तो हमारे
बाद अनसमूह अवश्य बचेगा कि —
(स्वाहा) इन सुशिक्षितों की बुद्धि
सत्यमी की, बाणी सत्य थी, और जो
मनुष्य वे उसे करके दिखाते जाते थे —
इनकी विद्या सत्य थी ।

निष्कर्ष — १ — प्रथम आगे बढ़ने,
बड़ा बनने, पूज्य बनने के उपाय तथा
प्रकार जानने चाहिए । उसके बाद उनमें
से किसी एक को अपना सत्य निर्धारित
करना चाहिए । सत्य प्राप्त का संकल्प
लेकर उसे पूरा करने के लिए तदनुकूल
ज्ञान प्राप्त करके कर्म करते रहना
चाहिए ।

सकल्य सिद्धि के अनुकूल अपनी
भावनायें बनानी चाहिये । अपनी
ज्ञानेन्द्रियों तथा कर्मेन्द्रियों का प्रयोग
करना चाहिए । वहाँ तक कि संकल्पपूर्ति
के लिए आत्म बलिदान (सह आर्पित)
करने को उद्यत रहना चाहिए ।

२ — इस प्रकार अपने सत्य प्राप्त
के लिए सकल्य को पूर्ण करने की इच्छा
से आत्म बलिदान करने वाले महापुरुष
— स्वामी दयानन्द, महात्मा ईश्वर,
स्वामी ब्रह्मानन्द, महात्मा बुद्ध और
महात्मा गांधी प्रभृति महान्
(ब्रह्मसमान) बन जाते हैं । सब उनकी
(समिद्ध) मानकर चुकते हैं । ये महापुरुष
ही जाति और देश को आगे बढ़ाने वाले
(अग्नि) होते हैं ।

विशेष — इस मन्त्र का अर्थ —
अग्रिष्ठ या आग्निष्ठ सबैत करता है कि
जब तक मुख और शिष्य दोनों के अंतो
मे जीवन्ती शक्ति, मनो मे दृढ़ सकल्य

और आत्मा मे परमात्म विस्वास नहीं
होता तब तक वे स स्वयं अग्नि बन
पावेंगे, न किसी वय को पूरा कर
पावेंगे ।

अयं योजक प्रमाण — मनामहे
वात्सवा कर्मसु । नि. १-१६-१, यमिषः
— यज्ञाहो ।

यज्ञ — यज्ञ देव पुत्रा संघति करण
दानेयु । अग्रमु — अग्र — यति — अवयम
विद्या — बुद्धिपु ।

वन्स्त्विति — वतु ज्ञाने, ज्ञानावध्वस ।
वयपण सुभक्तो भक्तसिरोमयो ।

यज्ञः जन्म — संकल्प, वाचस्प,
जीवनचर्या, अनुष्ठान, कर्म । आपदेकोस
आर्यस्य : अयं अयं मे जिनके रस
(जीवन्ती शक्ति) है ।
आग्निष्ठः — अग्निता का पुत्र या
शिष्य ।

अग्निः — परमात्मा, प्रगति, संकल्प
कर्त्ताम् — सिद्धा दीर्घतया

उत्पन्न । यज्ञाहसम् — यज्ञं
परमेस्वरप्राप्तनं बहति प्रापयति । स्वामी
देवाः । मनोवाता — मन मे उत्पन्न
भावनायें ।

मनोमुखः — मन से बुद्धिकर कार्य
करने वाली ज्ञानेन्द्रियाँ । दक्षतायः —
दक्षता तथा बल सहित कार्य करने वाली
कर्मेन्द्रिया ।

स्वाहा — सत्त्वाभिव्यः, सत्त्वाभाषी,
सत्त्वार्थिका । स्वामी देवाः । हुं + हाँ +
हा (मगधवाचार्थ)

— मनोहर विचारनकर



‘लेह लद्दाख को केंद्र शासित बनायें’ :

शेख अब्दुल्ला के पुराने पैंतरे फिर चालू

सामंदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के
प्रधान की साक्षा रामगोपाल साहवावले
ने भारत की प्रधान मंत्री को पत्र लिख-
कर लेह लद्दाख की रियासत की ओर
ध्यान आकृष्ट किया है और अपने पत्र में
साक्षा जी ने लिखा है कि यदि तुमने
लेह लद्दाख को शेख के चपुल से नहीं
वपाना गया तो वह शेख मुसलमान
बहुल बना दिया जायेगा ।

लेह के सम्बन्ध मे शेख की बात
को उजागर करते हुए आपने लिखा है
कि वहाँ पर गिरफ्तार किए जाते जाते

जाकिराम मुसलमान ही होते हैं । ये
जाकिराम अपने प्रशासनिक कामों के
साथ-साथ सक्लीय (धर्म परिवर्तन)
कराकर उनकी मुसलमान बनाते हैं ।

लेह लद्दाख का व्यापार की केवल
मुसलमानों के हाथ में ही दिया गया है ।
यहाँ के निवासी कौनों के हाथ से
दिल्लिका के सामन खीने जा रहे हैं ।
जिससे मजदूर होकर बीड हल्लाम की
चौकदार करने पर मजबूर होते हैं ।
उनके मुसलमान बन जाने पर शेख
सरकार सभी सुविधायें प्रदान कर देती

है । अपने पत्र को दूर करते हुए ही
साक्षा जी ने शेख साहब के कामों में किए
कारनामों का भी चिक्र किया है जिसमें
साक्षा है कि जम्मू में बकब नाम
मुसलमानों की बदाकत हिन्दुओं को मर-
सकल्य बनाने की कोशिशें पूरे ओर से
थल रही हैं ।

भारत सरकार नेते और लेह
लद्दाख को केंद्र शासित बनाकर शेख के
चपुल से बचाने और वहाँ के निवासी
कौनों और मामलों की जन जातियों में
समिश्चित करके सुविधा प्रदान करें ।

इस सम्बन्ध में यह स्मरणीय है कि
सदाह अंत में काफ़ी समय से यह
जाहोलेन चल रहा है कि उसे कश्मीर
राज्य से अलग करके केंद्र शासित अंत
बना दिया जाए । इस मांग का मुख्य
कारण स्थानीय कौनों की यह विचारत

जाहों से निवेदित है कि साक्षा कायिक
मुख्य सत्ताय हो गया है, ये कृपया सत्ता
मुख्य बीड से अलग करने का कष्ट करें ।

है कि उनके साथ मेरवाण बरता जा रहा है
और उनके अंत के आर्थिक विकास पर
किसी प्रकार का ध्यान नहीं दिया
जाता । अब यह मांगीय दक्ष रूप में

(शेख मुहं १ पर)

सम्पादकीय

साम्प्रदायिक नियुक्तियां

समाचार पत्रों से पता चलता है कि आन्ध्र प्रदेश में केन्द्रीय रिजर्व पुलिस के १५४ स्थानों को भरने के लिए ४६ मुसलमान, २६ अनुसूचित जाति, ११ अनुसूचित जनजाति, ११ अनुसूचित वैदिक भरती करने का निर्णय किया गया है। क्षेत्र ३० स्थान सर्वसाधारण के लिए होंगे। साम्प्रदायिक आधार पर इस प्रकार की नियुक्तियां न केवल संविधान के विरुद्ध हैं बल्कि भारत सरकार की अब तक की नीतियों के भी विपरीत हैं। सरकार की नियमों के अनुसार अनुसूचित जातियों, अनुसूचित जनजातियों और वैदिकों के लिए तो स्थान सुरक्षित रहे आ सकते हैं परन्तु मुसलमानों, ईसाईयों, सिखों, हिन्दुओं या अन्य सम्प्रदायों अथवा धर्मों के लिए भारत की कोई व्यवस्था नहीं है। पिछले वर्षों के लोगों के लिए स्थान सुरक्षित रखने की भी सरकार नियमों में कोई व्यवस्था नहीं है।

साम्प्रदायिक आधार पर की जाने वाली नियुक्तियां कभी बर्धमान विरोधी हैं। इसलिए सरकार भी इस प्रकार की नियुक्तियों के समाचारों का खजन करती रही है। सरकार ने अतिरिक्त केन्द्रीय रिजर्व पुलिस की ७ वटा नियम बनाये का जो फैसला किया है उसके प्रथम चरण में ही इस प्रकार की साम्प्रदायिक नियुक्तियों की व्यवस्था की गई है। इसकी पुष्टि स्वयं सरकार द्वारा इन नियुक्तियों के लिए दिये गये विज्ञापनों से हो जाती है।

पिछले दिनों उत्तर प्रदेश तथा देश के अन्य भागों में जो साम्प्रदायिक दंगे हुए अथवा घुसरावामय में जो मुस्लिम विद्रोह हुआ, उनके बाद तत्काल कुछ राजनीतिक दलों और मुस्लिम समूहों द्वारा यह मांग की जाती रही है कि पुलिस में मुसलमानों को उनकी जनसंख्या के आधार पर प्रतिनिधित्व दिया जाये। इस प्रकार की मांग करने वालों में कांग्रेस पार्टी के संवद सदस्य भी रहे हैं। इसी मांग अथवा राजनीतिक बहाल के सामने भारत सरकार झुक गई और उसने ७ या ८ अतिरिक्त केन्द्रीय रिजर्व में पुलिस दल बनाने की घोषणा की इसके साथ ही यह भी सप्रमाण अथवा अचरार्थ में 'उत्तर प्रदेश बटालियन' ने कुछ अल्पसंख्यक सम्प्रदायों को विशेष प्रतिनिधित्व दिया जायेगा। परन्तु इस समाचार का केन्द्रीय गृहमंत्री ने खण्डन किया। गृहमंत्री का कहना था कि इन विशेष बटालियनों का उद्देश्य केवल दलों का सामना करना होगा। परन्तु अब तथ्य जित्त जित्त में सामने आ रहे हैं उनसे यह स्पष्ट हो गया है कि देश में एक बार फिर ने साम्प्रदायिक नियुक्तियों का नया दौर शुरू हो गया है।

ऐसा प्रतीत होता है साम्प्रदायिक आधार पर नियुक्तियां करने का फैसला करते समय केवल अपने को धर्म के विस्तार का ध्यान रखा गया। इससे उल्लंघन होने वाले राजनीतिक परिणामों पर ध्यान नहीं दिया गया। दुर्भाग्यवश स्वतंत्रता पूर्व के उन तथ्यों की भी सामने नहीं आया था कि जिसके कारण सन् ४० तक जाते-जाते देश की पूरी प्रशासनिक व्यवस्था साम्प्रदायिक आधार पर बट चुकी थी और प्रशासन के विभिन्न स्तरों पर अल्पसंख्यक विरोधी और देश के विरोधी कार्य करने में लगे हुए थे। ये नई साम्प्रदायिक नियुक्तियां अब फिर से प्रशासन तंत्र के भीतर उन साम्प्रदायिक तत्वों की एक दूसरे के सामने-सामने एक दूसरे के विरोधी विधियों में अन्तर्कलन कर रही हैं और इस प्रकार पूरा प्रशासन तंत्र प्रभावहीन हो जायेगा और देश के विभिन्न स्तरों की एक दूसरे के विरुद्ध खड़ा करने के काम में जुट जायेगा।

हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि हमारे देश में इस समय विभिन्न सम्प्रदायों के लिए अलग-अलग कमरों की व्यवस्था, एक ही क्षेत्र में दो भाषाओं की व्यवस्था, पहले ही देश को एक नये विभाजन की दिशा में ले जा रही है। अब ये साम्प्रदायिक नियुक्तियां इन विभाजनवादी प्रवृत्तियों की और अधिक ओलाखन देती और इस प्रकार एक बार फिर से देश के अहित होने का खतरा पैदा हो जायेगा।



जनगणना और आर्यसमाज

इस बार देश भर में जनगणना का अन्तिम दौर फरवरी १९८१ के प्रथम सप्ताह से आरम्भ हो रहा है। इसमें अन्य सूचनाओं के साथ परिवार के मुखिया और व्यक्तियों के घरे बंधा और जाति सम्बन्धी जानकारी भी एकत्रित की जायेगी। आर्यसमाज की दृष्टि से भी इस जनगणना में इन आंकड़ों का बड़ा महत्व है, यह कहने की आवश्यकता नहीं है, प्रजातन्त्र में संस्था का बैसे भी बड़ा महत्व है उसी के आधार पर सरकार की धार्मिक, सामाजिक आदि अनेक नीतियां निर्धारित होती हैं।

साम्बैदिक सभा का धार्यस

यह जनगणनाओं के समान इस बार भी साम्बैदिक आर्य प्रतिनिधित्व सभा ने अपने २३ सितम्बर १९८० के सर्व सम्मत निर्णय द्वारा सब आर्य समाजों, आर्य प्रतिनिधित्व सभाओं, जिसल सस्थाओं और आर्य स्त्री, पुरुषों को यह आदेश दिया है कि प्रत्येक आर्य घर-गरी अपनी जाति आर्य और धर्म वैदिक और भाषा हिन्दी लिखावे। संगठन और अनुशासन की दृष्टि से इस आदेश का पालन जरूरी है ही किन्तु सिद्धांत और ऋषि दयानन्द के स्पष्ट आदेशों के आधार पर अपने को केवल आर्य लिखना प्रत्येक आर्य-समाजों का नैतिक कर्त्तव्य भी है। सन् १८८१ की जनगणना के समय स्वयं ऋषि दयानन्द ने अपने एक परिपत्र द्वारा यह आदेश दिया था कि सब आर्य अपनी जाति 'आर्य' तथा धर्म 'वैदिक धर्म' ही लिखावे।

(देखिए कन्नूर ट्रस्ट द्वारा प्रकाशित ऋषि दयानन्द का पत्र व्यवहार पत्र सन् २०६) इसी आदेश के अनुसार १८८१ से अभी तक की सारी जनगणनाओं में आपने ने आपने की आर्य ही लिखाया है।

हिन्दू आर्य लिखावे :—

यह स्मरण रखने योग्य बात है कि जब हिन्दू और आर्य शब्दों के सम्बन्ध के विचार या तब की आर्यों ने विरोध और वैदिकता की चिन्ता किए बिना अपने को सब जनगणनाओं में आर्य ही लिखाया है, अब तो यह विचार समाज प्रायः होकर नमस्ते के समान आर्य शब्द भी लोकप्रिय हो गया है। इस पर भी यदि हम अपने को आर्य लिखाने में किसी प्रकार का संकोच करते हैं तो यह केवल हमारी अपनी काफरता और कमजोरी का प्रमाण प्रकट हो जायेगा।

आर्य लिखने से हम हिन्दू समुदाय से अलग या भिन्न समझ जायेंगे यह

बातचर्चा की अब नहीं रही। जैसा साम्बैदिक सभा ने अपने आदेश में स्पष्ट कर दिया है कि आर्यों की पुनर्क गणना होने पर भी उनकी हिन्दुओं से अलग नहीं समझा जायेगा, और उनकी निवृत्ति हिन्दुओं की संस्था के योग में ही की जायेगी। यह स्पष्टकरण भारत सरकार के जनगणना विभाग से अधिक सूचना प्राप्त करने के बाद किया गया है। सन् १९७१ की भारत की जनगणना की रिपोर्ट के भाग २ (३) के पृष्ठ ११० से ११६ तक में दिये गये धर्म सम्बन्धी आंकड़ों से भी इस बात की पुष्टि होती है कि आर्य या आर्यसमाजी कथन वैदिक धर्म इतने में कुछ भी लिखाने पर इन सबकी गणना हिन्दुओं के मुख्य शीर्षक के अन्तर्गत ही की गई है।

लेखक :

श्री दत्तात्रेय बान्से

हिन्दु एकता और संगठन

हिन्दु एकता की दृष्टि से भी यदि सनातनी और पौराणिक धर्म से भिन्न होने के कारण हम अपने को आर्य लिखते हैं तो उनके कारण जैन, बौद्ध और सिक्खों को भी ऐसा करने की प्रेरणा दी जा सकती है, उनके धर्म ग्रन्थों में और प्राचीन साहित्य में उन्हें आर्य कहा गया है। किन्तु वर्तमान में हिन्दु का प्रथम अर्थ केवल हिन्दू धर्म किए जाने के कारण वे अपने को हिन्दुओं से प्रकट होने का आग्रह करते हैं। आर्य शब्द बैसे भी अष्ट या सांभोगिक का वाचक है यही हम सबका अपनी वा प्राचीन नाम भी है। इसलिए हम सब आर्य लिखाकर भी अपने भिन्न वर्गों के अन्तर्गत माने जा सकते हैं।

साम्बैदिक की आवश्यकता

आमारी जनगणना में धर्म, जाति आदि की सूचना परिवार के मुखिया या उस समय घर में उपस्थित व्यक्ति से ली जायेगी इसलिए हमें उन्हें अपनी से साम्बैदिक कर देना चाहिए कि वे धर्म के उत्तर में आर्य, आर्यसमाजी तथा वैदिक धर्म ही बतायें। केवल आर्य लिखाने से भी धर्म वैदिक ही ममझा जायेगा। बाहे जाति के उत्तर में हम और कुछ भी लिखा दे यद्यपि आर्यों को जाति के कारण वे भी आर्य ही लिखाना चाहियें। इसी प्रकार आर्य वा वैदिक के साथ हिन्दू लिखाने की भी आवश्यकता नहीं है। भक्ति दोनों लिखने से खतरा है कि गणक केवल हिन्दू ही लिखे और आर्य लिखना छोड़ दे या भूल जायें। कई राज्यों में गणकों को (संघ पृष्ठ ८ पर)

आर्य महासम्मेलन, दिल्ली के अवसर पर :—

स्वामी विद्यानन्द सरस्वती का वेद सम्मेलन में अर्ध्यक्ष पद से दिया गया भाषणा :

(पताक से आगे)

पकड़-पकड़ कर वसात यज्ञक्रिया में धमोडा आने लगा । इतना ही नहीं, जलपथ बह्मणादि वेद के व्याख्यान यन्त्रों तक में प्रवेश कर उन्हें दूषित करने की चेष्टा की जाने लगी । यजुर्वेद के २३वें अध्याय के राक्षसों का प्रतिपादन करने वाले १६ से ३१ तक के मन्त्रों का इतना अस्वील और बेहूदा अर्थ दिया गया है कि बैसा करने पर स्वयं महीधर स्वामी अनुभव कर डेरवें मन्त्र का अर्थ करते हुए कहते हैं—“अस्वीलभाषनेन दुर्गन्ध प्राप्नोति अस्माकं कुष्ठानि सुगन्धीनि च। करौतु ।” अर्थात् इस अस्वील भाषण के कारण जो हमारे मुख दुर्गन्धित हो गये इन्हें बख मुगन्धित कर दे । मन्त्र में न अस्वील शब्द है और न मन्त्रों के अर्थों में कही अस्वीलता है । स्वयं ही पहले अस्वीलता आरोपित कर दी और स्वामी ही उस अपराध के लिए प्रायश्चित्त की बात कह डाली । मतपथ बह्मण में भी इन मन्त्रों का बैसा अर्थ उल्लेख है । परन्तु जलपथ बह्मण में ही अन्यत्र इस मन्त्र का अत्यन्त शुद्ध, युक्तियुक्त एवं लगभग अर्थ भी उल्लेख है । इससे स्पष्ट है कि मान भजन, भविष्यपान, पशुबलि कुतेग्रिम-भुवन आदि आमुदी प्रवृत्तियों का बह्मणादि यन्त्रों में प्रवेश कर दिया गया और उन्हें वेद की सभा देकर अपनी मायालाभों की वेद के नाम पर पुष्टि कर दी गई । क्या वेद इस प्रकार के कुकृत्यों का प्रतिपादन करता है ? यदि इसका उल्लेख ‘हा’ में है तो बुद्ध जैने पवित्र हृदय महात्म्य के स्वर सेवर मिता कर सोच यही कहने को विवश होगे कि हम ऐसे वेदों को नहीं मानते । परन्तु हममें वेद का दोष नहीं है । दोष उस ऐलक का है जिसमें वे देखने पर सब हरा ही हरा दिख पड़ता है ।

इसमें सन्देह नहीं कि साधनाचार्य न अपने समय में वैदिक साहित्य में बह्मण प्रवेश किया । इस प्रयास के लिए हम उन्हें सामुदाय विरोध नहीं देना सकते । परन्तु मूलभूत धारणा के अन्तर्गत होने के कारण उन्होंने स्वयं ही अपने विवेक के पार पानी कर दिया ।

“सर्वं वेदात् प्रविशति”—आर्यों

भगवान् मनु के वचन की व्याख्या करते

हुए साधनाचार्य ने वैदिकीय संहिता भाष्य के उपोद्घात में स्पष्ट घोषणा की—

“प्रत्यक्षं नागुमित्या वा यस्तुपायो न दुष्यते ।

एव विविधं वेदेन तस्मात् वेदस्य वेदात् ।

अर्थात्—प्रत्यक्ष अथवा अनुमान से जो नहीं जाना जाता वह वेदों से अवश्य जाना जाता है । यही वेद का वेदत्व है ।

परन्तु ‘राजा कान्वय कारम्भ’—शास्त्र व्यवस्था का प्रभाव साधारणतया छोटे बड़े सभी पर पड़ता है । साधनाचार्य विजयनगरपर राज्य से प्रधान मंत्री थे, यह सप्रधान युग था और यन्त्रों में हिंसा अनिवार्य मानी जाती थी । उसी को सत्य करने उनके वेदभाष्य किया । कारण कुछ भी रहा हो, जब साधनाचार्य के मन में यह धारणा घर कर गई कि वेदमन्त्र यज्ञ क्रिया की ही प्रतिपादन करते हैं और याज्ञिक अर्थ की ही कहते हैं तो यह स्वाभाविक था कि वेद सर्वज्ञानमय विषय अपनी प्रतिज्ञा को मूल कर वह अपना समस्त बौद्धिक वैभव यज्ञ क्रिया के लिए समर्पित कर देंगे । विविधप्रक्रिया में याज्ञिक प्रक्रिया भी एक है, वस्तुधार भी मात्र का अर्थ होना चाहिए । पर साधनाचार्य ने अपने पूर्व वर्तों आचार्यों की परम्परा का पटित्यापन कर वेद मन्त्रों का केवल याज्ञिक प्रक्रिया परक ही अर्थ किया । कर्मकाण्ड की मयूर ने ऐसा होने के कारण उनमें बेराद-विषयक मूलभूत सिद्धांतों की अवहेलना वेद के शास्त्र को मूलतः कर्मकाण्ड से संकुचित संचेने से डालने की चेष्टा की की जिससे यन्त्र की पवित्र वाणी वेद का गौरव जाता रहा । वस्तुतः यज्ञविषयक विधिमा शास्त्रों से साधन की वेदमन्त्रों के यन्त्रों तक पहुँचने की नहीं दिया । महीधर भादि का शास्त्र साधनाचार्य के रंग में रंगा है । इन भाष्यों को पढ़ने के बाद वेद में किसी की खडा नहीं रह सकती और पढ़ने वाला कभी नहीं मान सकता कि वेद परमेश्वर की बुद्धिपूर्वक रचना है (इतिमूर्ख वाक्यकृतियैदे-वे-० ६) वा उनमें उल्लेख नाश्वर्ता, उच्च आत्माओं का आत्म-निष्ठाण का प्रमाण है । वेदावर्ष के विषय में प्राति उल्लेख

करके संसार को वेद से विमुख करने में सबसे बड़ा हाथ साधन का रहा है । साधन का नाम बार-बार इसलिए भी आता है कि वेदों तथा बह्मण यन्त्रों पर सबसे अधिक भाष्य साधन के ही उपसम्भ हैं ।

इधर अनेक पाश्चात्य तथा भारतीय विद्वानों ने साधनाचार्य भाष्यकारों के आधार पर अथवा तुलनात्मक भाषा-शास्त्र और निजी उद्घाटनात्मकों के आधार पर वेदों के अर्थ किए । विदेशी विद्वानों का उद्देश्य ही भारतीय जनता में अपनी प्राचीन संस्कृति, सच्चाता तथा साहित्य के प्रति अज्ञात और घृणा पैदा करना था । इस दृष्टि से उन्हें साधन का भाष्य अपने अनुकूल जान पड़ा । उन्होंने वेद और वैदिक वांगमय के जो अर्थ अर्थ की में किए, वे सब साधन के आधार पर ही किए और इस प्रकार वे वेदों को खरिदों के गीत वा जलधियों की बसबडाह मित्र करने में सफल हुए । यह ठीक है कि विदेशी विद्वानों ने भारतीय न होते हुए भी संस्कृत साहित्य में, विशेषतः वैदिक वांगमय में अनुकरणीय उद्योग किया । परन्तु यथार्थता तथा शास्त्र विषय में महाराजान न होने के कारण वे वैदिक साहित्य को उनके यन्त्रों रूप में प्रस्तुत न कर सके । विदेशियों ने जिस ध्वेय को लक्ष्य में रखकर हमारे साहित्य से इतना और परित्यक्त किया उसका बता मोनियर विलियम्स द्वारा अपनी संस्कृत-इंग्लिश डिक्शनरी की भूमिका में लिखे इन शब्दों से लग जाता है—

“That the special object of this munificent bequest (Boc'k Chair) was to promote the translation of the scriptures into sanskrit, so as to enable his countrymen to proceed in the conversion of the natives of India to the christian religion.”

भाव यह है कि मिस्टर बोचक ट्रस्ट द्वारा संस्कृत के यन्त्रों को अनुवाद का कार्य भारतीयों को ईसाई बनाने में अपने देश (इंग्लैंड) बासियों को महाप्रताप पहुँचाने के लिए हो रहा है । यही मोनियर विलियम्स अपनी तुलक The

Study of Sanskrit in relation to missionary work in India (1861) में लिखते हैं ।

“When the walls of the mighty fortress of Hinduism are encircled, undermined and finally stormed by the soldiers of the cross, the victory of christianity must be signal & complete.”

इससे स्पष्ट है कि मोनियर विलियम्स का शारा परिपथ हिन्दुत्व को गध करके भारत में ईसाईयत की पताका फहराने का था ।

समूचे भारत को ईसाई बना डालने का लक्ष्य देखने वाले लार्ड मेकाले के जबरजस्ती मुसलमान प्रो० मॅक्समूलर का स्वात संस्कृत के यूरोपीय विद्वानों में सर्वोपरि माना जाता है । वेद के अनुसंधान और अनुवाद कार्य में प्रयुक्त होने का क्या उद्देश्य था, यह उन्होंने अपनी पत्नी के नाम लिखे एक पत्र में स्पष्ट किया है—

“This edition of mine and the translation of the vedas will hereafter, tell to a great extent on the fate of India. It is the root of their religion, and to show them what the root is, I feel sure, is the only way of uprooting all that has sprung from it during the last three thousand years.”

(Life and Letters of Frederick Maxmuller, Vol. I, Chapter XV, P. 34)

अर्थात् मेरा यह संस्करण और वेदों का अनुवाद भारत के भाष्य को दूर तक प्रभावित करेगा । यह उनके धर्म का मूल है, और उन्हें यह दिखा देना कि यह मूल कैसा है, मत तीन हजार वर्षों में सबसे उत्तम होने वाली सब बातों को बह्मण से उखाड़ फेंकने का एक मात्र उपाय है ।

इतना ही नहीं, भारत सचिव (Secretary of State for India) के नाम १६ दिसम्बर १८६० को लिखे अपने पत्र में मैक्समूलर ने लिखा—

"The ancient religion of India is doomed. Now, if Christianity does not step in, whose fault will it be?"

(Ibid, Vol I, Chap. XVI, P. 378).

बर्बाद भारत का बर्बाद भविष्य है, अब यदि ईसाईयत इसका स्थान नहीं लेती तो यह किसका दोष होगा ?
सन् १९३३ में अपनी पुस्तक Religious and Philosophical System of the Hindus के लिखने का उद्देश्य प्रो० बिन्सन ने इन बातों में व्यक्त किया है—

"These lectures were written to help candidates for a prize of £200 given by John Muir, a great Sanskrit Scholar, for the best refutation of the Hindu religious system."

आज यह है कि संस्कृत के महान् विद्वान् जानपूर में हिन्दू धर्म का खंडन करने वाले सर्वश्रेष्ठ निबंध लेखक की २०० पौंड का पुरस्कार देने की घोषणा की। उन निबंध लेखकों की सहायता के लिए बिन्सन ने अपने भाषणों को लेख बंद किया।

कीच, बैबर, बिष्णुनिज, दुर्गेश्वर, शक्ति, मंत्रज्ञान आदि सब एक ही बीत के चूड़-चूड़ थे। सभी ने अपने-अपने ढंग से वैदिक साहित्य एवं संस्कृत को विच्छेद कर देने का प्रयास किया। नवतुल्य सत् सारे अनर्थ की जड़ मध्यम कालीन आचार्यों विवेचन-साधन की वेदाध्ययनिक प्रज्ञा धारणार्थ है। यदि इन विदेशी विद्वानों को साधन की अपेक्षा वेद का उद्गम माध्यम निता होता तो संभवतः वेद की पुर्नर्जा न होती। पाश्चात्यों के द्वारा प्रस्तुत बेदादि आचार्यों का वह स्वरूप अवश्य ही न होता जो अब है। साधन के वेदाध्ययन से सबकी आँखों पर लगी धाँव ही और अब राजनैतिक दृष्टि से स्वतन्त्र हो जाने पर भी पाश्चात्यों के भारतीयता मानस दुष्टों की आँखों पर वह ज्यों की र्यों खी है। ऐसा न होता तो मैं इस विषय का इतना विस्तृत विवेचन न करता भारतीय विद्याभवन के सत्यानुरूप, गुजराती के महान् साहित्यकार और भारतीय संस्कृति के प्रशिद्ध लोकनर्तक कर्णधाराल माणिक साल मुंभी ने 'आर्यवेद के आधार पर उत्कालीन आर्यों के विषय में लिखा है—

"एतन्नी भाषा में अब भी बसली दशा के स्वरूप मौजूद है। मांस भी खाया जाता था, और बाघ का भी। अतिथिभोज को भोज विधान के नाके की बहुधा प्रवृत्ति उत्पन्न है। सर्वसाधारण दुग्ध पीकर पन्या करते थे। क्षीर शोषण प्रीक

नशे में मूर रहते थे। वे रूपवती स्त्रियों को आर्षावर्ण करने के लिए मन्त्रों की रचना करते थे। कुमारी से उत्पन्न बच्चे अथम नहीं समझे जाते थे। कई ऋषियों के पितामहों का पता न था। आर्य भेदिये की तरह सोपी होते थे। वीषमस्तता या अस्मिता का कोई विचार न था आर्या का कोई स्थान ही नहीं था। ईश्वर की कल्पना नहीं, नाम नहीं, मान्यता नहीं। भारतवर्ष के मूल निवासी विश्वविषम प्रजेक दस्तु थे।"

—मोघाम्रा की भूमिका

अब मैंने पत्र लिखकर 'आर्यवेद के उन मन्त्रों को बताते का बाह्य किताब जिनके आधार पर उन्होंने यह सब लिखा था तो उन्होंने अपने पत्र दिनांक १ फरवरी १९४० में मुझे लिखकर भेजा—

"I believe the Vedas have been composed by Human beings in the very early stage of our culture and my attempt in this book has been to create an atmosphere which I find in the Vedas as translated by western Scholars and as given in Dr. Keish's Vedic Index. I have accepted their views of life and conditions of those times."

अर्थात् वे वेदों को संस्कृति के प्रारंभिक काल में मनुष्य द्वारा रचित कर मानता हूँ। मैंने अपनी पुस्तक में आर्यों के सत्यपथ में जो कुछ लिखा है उसका आधार पाश्चात्य विद्वानों, विशेषतः डा० कीच द्वारा किया हुआ वेदों का अनुवाद है। मैंने उन समय के लोगों के जीवन और रहन-सहन आदि के सम्बन्ध में उनका प्रमाण स्वीकार किया है।

श्री मुंभी ने अपनी पुस्तक The Creative Art of Life में लिखा है।

"Westernism has taught us false values and that to understand, recapture and live up to the best in our culture it is necessary for a student to discover for himself the Aryan disciple character and outlook and to wrest the secrets of the vedas."

अर्थात् पाश्चात्य ने हमें सतत बर्बाद सिखाई है। स्वामी दयानन्द की प्रवृत्ति करते हुए अब पुस्तक में लिखा—
Dayanand was learned beyond the measure of man."

"अर्थात् दयानन्द की विद्वता का भार मुझमें नहीं था सकता। अब मैंने श्री मुंभीलाल का ध्यान अपने कपन की ओर दिशा कर पूँछा कि जब आप स्वामी दयानन्द की इतनी प्रवृत्ति और

पाश्चात्यों की निन्दा करते हैं तो वेद के विषय में आप दयानन्द की बात न मानकर पाश्चात्य विद्वानों की बात को प्रमाण क्यों मानते हैं तो अपने पत्र दिनांक २९-२-५१ के द्वारा यह कह कर बात को समाप्त कर दिया—
"I am afraid I am too occupied at present with other more important matters to discuss the points raised by you. We shall meet and discuss these academic matters when I have time."

अर्थात् हम कभी कुर्बत के समय मिल कर इन साहित्य सम्बन्धी बातों पर विचार करेंगे।

सोकमान्य तिलक की देशवाक्ति एवं विद्वता पर तिलक भी सन्देश नहीं किया जा सकता। तथापि वेद के सत्य में उनका दृष्टिकोण भी सामान्य लोगों जैसा ही था। 'मानवचर' जन्मभूमि के अनुसार अब उनसे पूँछा गया कि आर्यों के मूलस्थल के विषय में आपने जो कुछ लिखा है वह वेदों में कहाँ है ? तो तिलक महोदय ने स्पष्ट कह दिया—
आदि भूल वेद अध्ययन करि नाई।
आदि साहित्य अनुसार पाठ करियाई।"
अर्थात् हमने मूल वेद नहीं पढ़े। हम तो साहब लोगों के अनुवाद पढ़े हैं।

प्रसिद्ध भारतीय विद्वान् डा० समुन्नयनन्द ने अपनी पुस्तक 'गणेश' में यजुर्वेद (२३-१६) के प्रसिद्ध मन्त्र 'गणतः' तथा 'गर्भधन्' के महोदय कृत भाष्य को और उनमें होने वाले कृत्त को अत्यन्त अस्वील विभिन्न तथा बहुधा और फिर भी ठीक मानते हुए मेरे मान अपने पत्र दिनांक १५ फरवरी १९६१ में लिखा—
"हम मन्त्र का जो अर्थ आपने लिखा है, सत्य है, वह ठीक ही। फिर भी मैं ऐसा मानता हूँ कि वैदिक काल में मघ नाम आदि का व्यवहार होता था। पशु बलि भी होती थी।"

दुर्गाप्रवण, प्रकारान्तर से—
प्राचीन भारत के इतिहास को निमित्त बनाकर—
वेद और वैदिक कालीन आर्यों का जो चित्र वर्णमान और भारी पीठियों के सामने प्रस्तुत किया जा सकता है उसे पढ़ कर मुनकर किसी के भी हृदय में अपने वेदों के प्रति गौरव भावना नहीं बनी रह सकती। इस सर्वथ में दिल्ली में १३-१४ फरवरी १९६६ को सम्पन्न India History and Culture Society के वार्षिक अधिवेशन में दिया बनास हिन्दू विश्वविद्यालय के प्रोफेसर डा० लक्ष्मणजी गोपाल का यह वक्तव्य महत्वपूर्ण है—

"Dr. D. N. Jha of Delhi University who is joint Secretary of India History Congress

said that beef-eating was part of Socio-economic life of the people of ancient India. He and his colleagues in Delhi University did not hide their Communist leanings and said that they would live to interpret historical events and facts in Marxian terms, Before the communist party formed its government in China, it carried on for 20 years a systematic Campaign of books interpreting every aspect of chinese life in Marxian terms. The aim behind it was to prepare the minds of the people to accept the correctness of various phases of man's history as described by Marx. A similar attempt is being made by historians here."

—Indian Express, dated February 14-15, 1979,

सारीज यह है कि भारत के प्राचीन इतिहास की रचना मोरबानक रूप से साम्यवादी रूप देकर की जा रही है। परिणामतः कुछ समय बाद बुद्धिजीवी बर्बाद हो नही, साधारण लोग भी वेद की अभुमि निधि से हाथ धो बैठेंगे।

साधारण और उनके अनुगामी पाश्चात्य तथा भारतीय विद्वानों के निश्चय प्रक्रिया की उपेक्षा करके लौकिक संस्कृति के आधार पर वेदाध्ययन करने का यह कुपुरुषार्थम हुआ कि हृदय सत्य सत्ता के सामने मुँह दिखाने योग्य न रहे। इसका ही नतीजा ब्राह्मण प्रभो, शास्त्राओं कीतमूनी आदि अनेकानेक ग्रन्थों को भी वेद मानकर समय-समय पर उनमें हुए प्रश्नों सहित सब कुछ वेद के अन्तर्गत् रखा गया। योगिक अर्थों को न लेकर बड़ अर्थों के आधार पर उन्हें मनोरञ्जक किस्से कहानियों का पिछा बना दिया। इस प्रकार हमारी मस्तिष्क रूपी भूमि में वेदों के प्रति अग्रदत्त की चमूत खरी हो गई।

वेद का एक-एक शब्द अपने वेद में न जाने किसने मात एक अज्ञात अर्थों को समेटे हुए हैं और फिर उन अर्थों के विशाल क्षेत्र में जितना विवरण करते चले जायें, उत्पत्तोरत्त नवीन अर्थ और आज की उपलब्धि के कारण वैदिक ग्रन्थों के वास्तविक अर्थों से अलग होने के बलिष्ठ पाश्चात्य विद्वान् विकासवाद के दृष्टे से भी खड़े थे। यद्यपि मानव ने ज्ञान का विकास उसकी चिन्तन शक्ति के सहजवत् से होता है, तथापि जो कुछ आज वह प्राप्त करता है उसका आदि मूल वह स्वयं नहीं है। वेद की ध्वनि अपने आदि लोको परस्परवेध से निःस्वार्थित—
अध्यातः

(पृष्ठ २ का अन्त)

भी उग्र हो गया है कि धार्मिक दृष्टि से भी नहीं के बौद्ध लोग अपने धार्मिक और सांस्कृतिक अस्तित्व को भी संकट में पाते हैं। अपनी सीमाओं में मानवाने के लिए लड़ाई में स्थानीय लोगों ने जो आंदोलन शुरू किया है इसके कारण दिसम्बर की समाप्ति पर वे में पुनिस ने गोली चलाई। इसके कारण स्थिति वहीं और भी अधिक अज्ञान हो गई है और असन्तोष फैलता जा रहा है।

लड़ाई के लोगों की विकासवादी की आँख के लिए लगभग दो दशक पूर्व की पी० बी० ग्रेडेशनकर की अवस्था में एक आयोग नियुक्त किया था। इस आयोग ने जो रिपोर्टों की भी उनसे स्थिति में सुधार नहीं हुआ। पिछले वर्ष जम्मू क्षेत्र में भी शोध भेजना की विकासवादी होने की उम्पत्तय व्यापारिक के एक और सेवा निवृत्त व्यापारी भी एस० एन० सीकरी की अध्यक्षता में एक आयोग नियुक्त किया गया था जिससे कि जम्मू कश्मीर राज्य के कश्मीर घाटी जम्मू क्षेत्र और लद्दाख क्षेत्र के असन्तुष्टों को दूर किया जा सके। इस

आयोग ने जब अपना प्रतिवेदन दिया उस समय जम्मू के स्थान पर लद्दाख में क्षेत्रीय आन्दोलन उग्र हो चुका था।

यद्यपि सीकरी आयोग ने अखिल भारतीय दृष्टि ने यह बात स्वीकार नहीं की कि लद्दाख को एक स्वायत्त क्षेत्र बना दिया जाए अथवा केन्द्र शासित क्षेत्र बना दिया जाए तो भी इस बात पर जोर दिया गया कि लद्दाखी लोगों की मांगनाओं की ध्यान में रखते हुए इस क्षेत्र के आर्थिक विकास के साथ उनके सभी और उनकी सांस्कृतिक परम्परा को सुरक्षित रखने के प्रयत्न किए जाने चाहिए।

यह एक उल्लेखनीय बात है कि जम्मू कश्मीर राज्य का बहुत बड़ा क्षेत्र लद्दाख क्षेत्र में आता है। इस क्षेत्र की पुनर्जागरण दृष्टि से आवासी बहुत कम है। आर्थिक विकास के लिए इस क्षेत्र को जो पैसा दिया जाता है वह आबादी के हिसाब से दिया जाता है। परिणाम यह होता है कि इस क्षेत्र के विकास के लिए बहुत ही कम पैसा उपलब्ध होता है। उनके इस आर्थिक पिछड़ेपन का लाभ कश्मीर सरकार के खरचा

प्राप्त मुल्ता वर्ष उठाता है जिसके कारण धीमे-धीमे इस क्षेत्र में लोगों की संख्या कम होती जा रही है। लद्दाख की दृष्टि से भी यह क्षेत्र इतना पिछड़ा हुआ है कि इस सारे क्षेत्र में एक भी काबिज नहीं है। पिछड़े सितम्बर में लद्दाख क्षेत्र के जनस्तर क्षेत्र में जब पुनिस ने गोली चलाई तो पुनिस की गोली से पांच हज़ार लोगों को १०० किलोमीटर दूर एक हस्पताल में ले जाना पड़ा क्योंकि इससे अधिक निकट और कोई हस्पताल नहीं था। यह स्थिति इस क्षेत्र के पिछड़ेपन पर अच्छा प्रकाश डालती है। ऐसी स्थिति में इस क्षेत्र के लोगों की अपने आर्थिक विकास के लिए अधिक धनराशि की मांग और अपनी संस्कृति और परम्पराओं की रक्षा की मांग किसी भी प्रकार अनुचित नहीं कही जा सकती।

राजनीतिक स्तर पर लद्दाखी लोगों का कहना है कि क्षेत्र अन्तर्मुला उनके क्षेत्र की ओर इसलिए ध्यान नहीं देते क्योंकि लोकसभा और राज्य विधान सभा, दोनों के चुनावों के समय उन्होंने शेष साइन के उम्मीदवारों को मोट नहीं दिए थे। राजनीतिक स्तर पर इस प्रकार

का भेदभाव चुपकता की प्राप्ति को पैदा करता है और जब उसके साथ धार्मिक स्वतन्त्रता भी जुड़ जाती है तो स्वायत्तता है कि स्थानीय अस्तित्व और अधिक बढ़े। □

गुरुकुल विश्वविद्यालय मुम्बई का हीरक जयन्ती समारोह

गुरुकुल विश्वविद्यालय, मुम्बई (मधुरा) का चिर प्रसिद्ध ६६वाँ वारिकोत्सव दि० ४, ५, ६ तथा ७ फरवरी १९८६ तदनुसार माघ शुक्ला ३० से माघ शुक्ला ३ सम्पन्न, २०३७ बुधवार से शनिवार तक हीरक जयन्ती के रूप में समारोहपूर्ण कुलभूमि में सोलाह आयोजित किया जा रहा है। उत्सव में आर्य जन्तु के नवमास्य मेला, केन्द्रीय एवं प्रांतीय स्तर के सभी उच्चकोटि के साथ, स्थायी, महोपदेशक एवं पञ्चोपदेशक पधार रहे हैं।

इसी अवसर पर नवीन स्वातंत्र्य का समारोह न संस्कार एवं दीक्षा समारोह भी सम्पन्न होगा। साथ ही वेद सम्मेलन, सस्कृत सम्मेलन, राष्ट्रभाषा सम्मेलन, गुरुकुल सम्मेलन, आर्य सम्मेलन, कवि सम्मेलन आदि का अनूत्तम आयोजन भी है।

BEHOLD THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTURE

ONLY WITH

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation

For detailed information contact our
nearest Branch

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Head Office and Registered Office

'H' BLOCK, CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B. L. Khurana
Chairman

वेद मनन :

नेता और प्रजा दोनों जागरूक रहें

अने त्वं गुणानि ह्यस्य विप्रविद्यमानि ।

रसाणो ह्यप्रपञ्चस्तु प्रभुने नः पुनरुक्तिः ॥ यजुः ४-१४

श्रुति—अविरत. । देवता—
अविनः ।

शब्दाय—हे (अने) हे सार्व दक्षिण
गृहते अथवा राजन । (त्वं गुणानि)
तू अच्छी तरह से जायकर देवतास तथा
प्रकाश करता रह, जिससे (वसे) हम
(गुणविपरीत) द्वारा में सोते रहे
और निश्चिन आनन्दपूर्ण अपने काम
चलाते रहे । (अप्रपञ्च) बिना प्रमाद के
(न) हमारी (रसा) देवतास—रसा करता
रह और समय आने पर (न) हमें (पुनः)
बार-बार (पुनरे कृति) बेलागनी दे,
समय/विश्राम दे और बेलागनी सोए
पड़ें हो तो श्रुत कर जगा दे ।

निष्कर्ष—१—अश्विक (अविन)
अश्व, अधिकारी, नेता या शासक का
कर्त्तव्य है कि वह अपने अधीनस्थ जनों
की सुख सुविधाओं को प्राप्त कराने तथा
विषय बाधाओं को दूर करने के लिए
सदा जागरूक रहे ।

२—जिससे उसकी रसा में काम
करने वाले कर्मचारी, गृहस्थ में सब पुत्र
पोषादि तथा राष्ट्र के सब अधिकारी
निश्चिन्त होकर जो सब, और निष्प के
मनोरंजन की गतिविधियों में सम्मिलित
हो सकें ।

३—नेता, राजा या गृहपति को
कभी प्रमाद करने का अधिकार नहीं है ।

श्रुति उससे प्रमाद करते ही गृह, राष्ट्र
और समाज की रसा खतरे में पड़
जाती है ।

४—अविन स्थानीय व्यक्ति का
परम कर्त्तव्य है कि वह अपने अधीनस्थ
व्यक्तियों को नस्ली या प्रमाद करने पर
बार-बार प्रबोध-शिक्षा देता रहे । यदि
वे अपने कर्त्तव्यों के प्रति सोए पड़ें हो
तो उन्हें बार-बार जगाए, जिससे सगुण
गृह, समाज या राष्ट्र सुखपरिप्लव रह
कर उन्नति करते जाएं ।

५—अविन (नेता) जो सदा जागरूक
रहे । हम भी सदा मस्ती के साथ तेरी
श्रुति (आज्ञा पालन) करते हुए क्रिया-
शील बने रहें ।

विशेष—इस संक्षेप का श्रुति संक्षिप्त
संकेत करता है कि यदि इस मन की

भावना को परिचाय देवता हैं तो न
केवल नेता बल्कि अश्विक श्रुति अपने
अंध-अंध में रस को क्षारण करे । केवल
नेता के बलवान या जागरूक होने से
रसा पूर्ण रूप से संभव नहीं । यदि
अश्विक व्यक्ति संक्षिप्त मन बना तो नेता
का कार्य बहुत सरल हो जाएगा । वह
संपन्न समाज या घर को बहुत जल्दी
अच्छी बना देगा ।

अधैरौपक प्रमाण—

अविरतः—अने अने रसः
शक्तिपरक सः—शक्तिशाली,
क्रियाशील ।

गुणविपरीत—यदिश्रुति मोदयन्
स्वप्न कालिं गतिवृत् ।

श्रुति करते हुए, मस्त होकर क्रिया-
शील बने रहें । तैसी देवभाव में
निश्चिन्त होकर आनन्दपूर्ण हो सकें ।

—मनोहर विद्यालंकार

मानव का सर्वोत्कृष्ट गुण वीरता : ईश्वर भक्ति और आत्म विश्वास की अनिवार्यता

मनुष्ये कर्त्तुं विद्वेष्टस्तु यद्य लोभ्यानास्तस्य पुंसे ।

अथवा अमर्त्या प्रशिक्षयत अस्त्वयाभ्यर्त्तुं न पुनराजयेय ।

यजुः ५-१-१

हे (आने) तेजस्वी ईश्वर !
(विद्वेष्ट) युद्धों में (मम ययं) अस्तु
मेरा तेज हो । (ययं) हम (त्वा) तुझे
(दद्याना) प्रदीप करते हुए, प्रज्जलित
करते हुए (तस्य पुंसे) अपने कर्त्तव्य को
गुप्त करें । (ययं) चारों (अश्विक)
विश्वों (अथ) मेरे सामने (मनुष्य) नम्र
हो । (त्वया अभ्यर्त्तुं) तुझ अर्पण के
साथ (पुनराः अयेय) युद्धों में विजयी
बनें ।

वीरता मानव का सर्वोत्कृष्ट गुण
है । वीरता की पराकाष्ठा जय, प्रभु, मुद्र
और सामाजिक कार्यों में प्रहराण करने
है । परन्तु वीरता का आधार परस्पर
की भावना है । हमारी आत्मा में एक
अलौकिक शक्ति भरी हुई है, जिसका
विवेचन या वर्णन तो नहीं किया जा
सकता परन्तु उसे अनुभव किया जा
सकता है ।

मान लीजिए, हम यह विचार करें
कि हम नापीय युद्ध, युद्ध और हीन हैं
तो हमारी आत्मा के रजिस्टर में ये सब
बाते लिख ली जायेंगी और उसका
परिणाम यह होगा कि हम समुद्र में डूबे
हो जम जायेंगे । अगर हम निष्पन्नमूर्ख
मह विष्कास अपने हृदय में डेढ़ दें कि
विषय की सम्पूर्ण उत्तम भावनाओं में
यह भी मैं उनकी आकाश करने प्रारम्भ,
फिर ही मुझे इसके लिए आलोचना की
बचो न करना पड़े तो मैं आपको

विश्वास दिलाता हूँ कि यह बीरता
जीवन के मार्ग में अपने सानो सगुण
कलियुगों और परजनों को समापन
कर देगी । यदि हमारा यह निष्कर्ष है
कि शक्ति मेरी है, स्वास्थ मेरा है,
ज्ञान और बल मुझमें है, शक्ति, शक्ति,
निर्भरता और विरोध से भरा कोई
मलमल नहीं है तो मानो हम मन में
उत्पाक और निष्पन्नमूर्ख, शक्ति
उत्पन्न कर रहे होंगे जो हमारी सगुण
अविद्याधाराओं, मनोरथों एव ऋषि
जीवनभर को भी परिपुष्ट कर सकन
करेंगे । बिना परजनों जीवन के लक्ष्यो
की ओर बढ़ना ही तो वीरता है ।
वीरता एक ऐसी वस्तु है जिसे देखकर
दूसरे स्वयं प्रभावित होते हैं । परन्तु उस
प्रभाव से दूर प माने हैं, किन्तु उस
प्रभाव से व्यग्रान्वित बनते हैं । उदासीन
बचते नहीं । इसलिए मंत्र में अस्मि
विष्वाभी के सामने औरजय की पुत्री
को लाया गया तो उन्होंने अपने वेनापति
से कहा 'काव, मेरी मां इसकी सुखर
होती ?' यह कल्याणकारी युद्ध है ।

कल्याणकारी युद्ध के लिए ईश्वर
पक्ष और मानव विस्वास की
जागरूकता होती है । ईश्वर में विश्वास
रखता हुआ मनुष्य निस्सी बनने के लिए
अपनी आत्मोन्नति करे । परन्तु आत्मोन्नति
उन्नति के लिये जगत् का विकास
भावश्यक है । 'करीयार्थ' अनुभव
साधन' शरीर ही इन्हीं का ज्ञान
साधन है । 'भावगामका बहलीने

शक्ति । शक्ति कहाँ है ?

यहाँ तो शक्तिप रिशुओं से नइना है ।

नित उन्नतना समारोप में,
नित सीना ताने जइना है ।

भोले-भाले सीने-सादे,
तो नहीं पर पीने पाते ।
तो तड़ते भागे बढ़ते हैं,
तो जीवित भागे बढ़ते हैं,
नहीं मिली है, शक्ति बँटने को ।
हमको यह अनमोल जगानी ।
युद्ध निरन्तर युद्ध विषय है,
युद्धों की ही एक कहानी ।

वैदिक धर्म युद्ध से बढता नहीं ।
श्रुतिवेद ॥१२१०॥ मंत्र के काल में
कहा है 'मम मनः कृपुणं नृपतू' तू
संभाम में भी अपने मन को कल्याणकारी
कर । छत्रपति विद्याजी और वीर
दुर्गादास का जीवन पड़िए । औरजय
को वेदम नुतेरावे न दुर्गादास के चारों
मे अपने की समर्पित कर दिया परन्तु
उसने उसे स्वीकार नहीं किया ।
विष्वाभी के सामने औरजय की पुत्री
को लाया गया तो उन्होंने अपने वेनापति
से कहा 'काव, मेरी मां इसकी सुखर
होती ?' यह कल्याणकारी युद्ध है ।

कल्याणकारी युद्ध के लिए ईश्वर
पक्ष और मानव विस्वास की
जागरूकता होती है । ईश्वर में विश्वास
रखता हुआ मनुष्य निस्सी बनने के लिए
अपनी आत्मोन्नति करे । परन्तु आत्मोन्नति
उन्नति के लिये जगत् का विकास
भावश्यक है । 'करीयार्थ' अनुभव
साधन' शरीर ही इन्हीं का ज्ञान
साधन है । 'भावगामका बहलीने

समय' निर्वल शरीर इस आत्मा को
नहीं आनन्द कर सकता ।

धर्मचरण के कारणों के लिए, जिनमें
वीरता का प्रभाव आवश्यक होता है,
विना शरीर के विकास के नहीं हो
सकता न जब शरीर में शक्ति होती,
हृदय में परस्पर की शक्ति होती तब
हममें पराक्रम स्वतः आया । और उस
पराक्रम की बढोतल हम सकार की
शक्तियों का, उन शक्तियों का जो हमें
युद्धता की ओर में बढाती है, सामना
करने को उद्यत हो जायेंगे । उस समय
चार दिशाओं हमारी वीरता से नत हो
जाएगी और विश्व में हमारा जय
जबकार होने लगेगा ।

लेखक :

सुरेशचन्द्र वेदालंकार

शावर संवत् १९३६ में स्वामी
की बरेली उदरे हुए थे । वहाँ उनके
आत्मार्थों में शरीर, कर्मरत, कर्मरत,
युतीयय आदि सभी आता करते थे ।
एक दिन स्वामी की ने दुर्गादा की
आलोचना और बंधन किया तो यह सब
बहुत प्रसन्न हुए । पर, वहाँ ही ईसाई
मत की शरीर बार्दों को उनकी आलो-
चना सुनकर कर्मरत साहब का चेहरा
'काव से हालना उठा । उन्होंने वेद
लक्ष्मी मारुप को बार्दों पानी की
उदरे हुए थे बार्दों की बार्दों का ज्ञान
पंडित की की बार्दों की बार्दों,
(शेष युद्ध २५४)

सम्पादकीय

हिन्दी की स्थिति और संविधान

संविधान की व्यवस्था के अनुसार १९६१ में देश की राजभाषा के रूप में हिन्दी का व्यवहार शुरू हो जाना चाहिए था। राजभाषा के रूप में हिन्दी के व्यवहार में सम्भावित कठिनाईयों की भी पहचान से ही कल्पना करनी गयी थी। यह आशंका थी कि तत्कालीन और ईदानीन कारणों के लिए हिन्दी के प्रयोग में कुछ कठिनाई हो सकती है। इसलिए संविधान में ही यह व्यवस्था कर दी गयी कि यदि आवश्यकता अनुभव हो तो सन् १९६५ के बाद तत्कालीन और वैज्ञानिक कारणों के लिए अंग्रेजी का प्रयोग सीमित समय के लिए जारी रखा जा सकता है। परन्तु संविधान द्वारा अंग्रेजी के इस सीमित प्रयोग की व्यवस्था की उल्लेख करके १९६९ के एक भाषा अधिनियम पारित किया गया जिसमें अंग्रेजी के अवांछित प्रयोग की छूट दे दी गयी। स्पष्ट रूप से यह व्यवस्था संविधान के प्रावधान के अनुकूल नहीं है।

इसे हिन्दीभाषियों की कमजोरी कहा जाये अथवा हिन्दी विरोधी आंदोलन का आतंक कहा जाये, यह स्पष्ट है कि संविधान की भावना के प्रतिकूल इस व्यवस्था को किसी हिन्दी प्रेमी ने कभी चुनोती नहीं दी। समस्या है कि कुछ लोग इसे हिन्दी प्रेमियों की सहिष्णुता का एक उदात्त प्रमाण करें परन्तु तथ्य यह है कि इस अवधि में जितना हिन्दी विरोधी वातावरण तैयार किया गया उससे यह स्पष्ट हो जाता है कि हिन्दी प्रेमी हतोत्साह हो गये हैं और संविधान द्वारा स्वीकृत राजभाषा के रूप में हिन्दी को उसका अनुचित स्थान दिलाते हैं हिन्दी प्रेमी स्वयं नहीं रहे।

अपनी इस सफलता के बाद अंग्रेजी प्रेमियों का उत्साह अब इस सीमा तक पहुंच गया कि अनेक अंग्रेजी प्रेमियों ने यह कहना शुरू किया है कि इस देश में हिन्दी की कोई आवश्यकता नहीं है और सम्पूर्ण भाषा का काम अंग्रेजी पूरी तरह से कर सकती है। देश की ६९ प्रतिशत जनता से सम्पूर्ण अखबारें खाली होती या यह आंदोलन सफल हो जाता हूँ क्योंकि इस एक प्रतिशत की सम्पूर्ण भाषा अंग्रेजी है जिस से देश के ६९ प्रतिशत लोग पर लाये रहना चाहते हैं।

देश पर अंग्रेजी को लादे रखने के लिए निरन्तर यह प्रचार किया जा रहा है कि इस देश की जनता पर हिन्दी नहीं लायी जानी चाहिए। अपनी पिछले दिनों गडाम में एक संवर्धनिक रूप में मूलभूत केंद्रित सभी की सी० मुद्राध्वन्य में बहुत औरतार आम्ने में इस बात का विरोध किया कि अहिन्दीभाषियों पर हिन्दी लादी जा रही है। अर्थात् बहुत उचितत सभी कमजोरत निराश्री न इसका बहान किया कि किसी पर हिन्दी लादी जा रही है तो सभी मुद्राध्वन्य अपनी बात को बजाने लगेरहे रहे।

इस बहाना के कुछ ही दिन बाद अन्तरराष्ट्रीय तमिल सभ के मधुराई अधिवेशन में प्रधानमंत्री श्रीमती इन्दिरा गंधी ने यह घोषणा की कि हिन्दीतर भाषियों पर हिन्दी नहीं लादी जायेगी। इसाभ्यन्त्री न यह घोषणा किलनी ही सद्भावना के फल न की हो, यह प्रश्न बार-बार उठ खड़ा होता है कि यदि संविधान में की गई व्यवस्था के अनुसार हिन्दी प्रचार व्यवस्था हिन्दी पढ़ाने की व्यवस्था हिन्दी साक्षरता है तो यह घोषणा की बात झोगी कि अन्य संवर्धनिक प्रवर्धनो की भी साक्षरता का सफा है या नहीं? देशी स्थिति से संविधान में 'धर्म निरपेक्षा' और 'लोकतन्त्र' का जो आश्रयान्त प्रचार है या क्या उसे देश पर लागने का नाम देकर बड़ा विरोध किया जा सकता है या नहीं? हमारी स्थिति से यह संविधान द्वारा की गयी व्यवस्था के विरुद्ध विरोध स्थिति है कि देश का कोई भी नेता इस देश के लोगों को हिन्दी पढने और सीखने की प्रेरणा देने लगे। हिन्दी के प्रयोग को प्रोत्साहन देने से स्थान पर देशा वातावरण तैयार करे, जिससे देशा प्रतीत हो कि हिन्दी लोगों पर संविधान को घोषणा के विरुद्ध लादी जा रही है और हमारे देश के नेता सत स्थिति से बचना चाहते हैं।

अब समय का गण है कि देश के बुद्धिजीवी इस समस्या पर संजीरता पूर्वक विचार करें कि राजनीतिक साम उठाते के लिए निरन्तर जो हिन्दी विरोधी प्रचार किया जा रहा है उसे किस प्रकार रोका जा सकता है। यदि संविधान की किसी अन्य व्यवस्था के निरोध में कोई प्रचार सहन नहीं किया जा सकता तो हिन्दी विरोधी प्रचार भी सहन नहीं किया जाना चाहिए और इस पर तत्काल रोक लगायी जानी चाहिए।

बुद्धिजीवी के सामने हमने यह समस्या इसलिए रखी है क्योंकि देश के प्रत्येक वर्ग के कुछ बुद्धिजीवियों ने यह भ्रमिक प्रचार शुरू किया है कि राष्ट्रीय एकता और अखंडता के लिए भाषा का कोई महत्व नहीं है। इस नये सिद्धान्त का प्रतिपत्तन करने वाले और कोई नहीं बल्कि अल्पसंख्यक के अथवा न्यायमूर्ति की एम-आर-आम्नारी हैं। उन्होंने इस पर की संदेह व्यक्त किया कि राष्ट्रीय

एकता के लिए हिन्दी कोई महत्वपूर्ण योगदान कर सकती है। उनके इस सिद्धान्त की सबसे रोचक बात यह है, जो उनसे इस प्रतिपादन का ध्वनं की सकती है, कि १९४९ में भाषा के आधार पर राज्यों का पुनर्गठन प्रादेशिक कर्तव्यता को बन्ध देने वाला रहा है। यह सत्य है कि भाषाओं के आधार पर बनाये गये राज्यों के कारण संकीर्णता और प्रतलीयता को प्रोत्साहन मिला है इसलिए स्वयं यही तथ्य यह सिद्ध करता है कि देश को राष्ट्रीय एकता बनाने रखने के लिए केवल एक राजभाषा अथवा सम्पूर्ण भाषा की ही अकत नहीं है बल्कि एक 'राष्ट्रभाषा' की भी जरूरत है। सम्भवतः अपनी बात की विसंगति को न्यायमूर्ति अम्नारी स्वयं भाव गये और इसलिए तत्काल उन्होंने यह भी कह दिया कि हिन्दी के बाद उर्दू एक अधिक भारतीय भाषा हो सकती है जो कि सभी प्रादेशिक भाषाओं से अधिक उन्नत है। बर्दभि हिन्दी, प्रादेशिक भाषाओं और उर्दू की तुलना अथवा उन्में से किसी की अंधता के बारे में यहां कहने का अवसर नहीं है तो भी इस समय देश की भाषाओं का निम्न तेजी से विकास हो रहा है उसे ध्यान में रखते हुए यह कहा जा सकता है कि देश की अनेक भाषाओं के स्तर तक पहुंचने के लिए अभी उर्दू को कम से कम आधी शताब्दी का समय चाहिए। प्रश्न उर्दू का नहीं परन्तु हिन्दी-उर्दू का विचार बंधा करके हिन्दी की समस्या को उलझाये रखने में न्यायमूर्ति आसारी का यह बयनब अनुपयोगी है इसीलिए देश के बुद्धिजीवियों को सतर्क करने की आवश्यकता अनुभव हुई है।

हमारे सामने मुख्य समस्या देश के विभिन्न वर्गों और विभिन्न भाषाभाषी लोगों को एक सूत्र में बाँधने की है। यह कार्य न तो अंग्रेजी सम्पन्न कर सकती है और न उर्दू। विषये २०० वर्ष से इस देश पर अंग्रेजी लातने का प्रयत्न किया जा रहा है। अंग्रेजी के प्रचार और इसे देश पर लादे रखने के लिए ब्रिटिश साम्राज्य के उदय के साथ अब तक जितनी खमराफि खर्च की गयी है और इस समय की जा रही है वह धनराशि खर्चों की संख्या में पृथक् होती है। फिर भी, अंग्रेजी के प्रचार पर पानी की तरह से पैसा बहाने पर भी देश का दमनन एक प्रतिशत व्यक्ति की ठोक से न तो अंग्रेजी बोला पाता है और न सिखा पाता है। इसके बावजूद जिसगति यही है कि स्थिति के प्रत्यक्ष फलते हुए भी देश पर निरन्तर अंग्रेजी लादी जा रही है और राजनीतिक नारा यह लगाया जाता है कि किसी पर हिन्दी लादी नहीं जायेगी। क्या यह विवर्धन है हमें भाषा सम्मन्धी सारी नीति पर फिर से विचार करने के लिए अंतित नहीं करती और क्या राजनीतिक नेताओं से हमें यह अनुरोध करने पर बाध्य नहीं करती कि केवल शीट प्राप्त करने के लिए इस प्रकार के धातक प्रचार बन्द कर दें।

तमिलनाडु और हिन्दी

देश भर में एकमात्र तमिलनाडु राज्य ही ऐसा है जहां सरकारों स्तर पर हिन्दी पढ़ाने की कोई व्यवस्था नहीं की गयी। यह हो उल्लेखनीय है कि देश भर के किसी अन्य राज्य में शिक्षा के लिए निम्नानी कारगुने का विरोध नहीं किया जबकि तमिलनाडु राज्य सरकार निम्नानी कारगुने का मुता विरोध करती है और केवल शिक्षाधी कारगुने को मान्यता प्रदान करती है।

इसका परिणाम यह है कि तमिलनाडु में हिन्दी पढ़ाने की राजनीय व्यवस्था नहीं है फिर भी वही हिन्दी प्रचार संस्थाएँ स्वयं अपने प्रतली से हिन्दी की वही की राष्ट्रभाषा और अनिवार्य रूप से जनसर्व की एकमात्र भाषा स्वीकार करते हुए उसके प्रचार कार्य में लगी हुई हैं। इसी हिन्दी प्रचार संस्थाओं के प्रयत्नों का परिणाम है कि अब इस राज्य में अंग्रेजी शिक्षने-पढने वालों की तुलना में हिन्दी शिक्षने पढ़ने वालों की संख्या कहीं अधिक है। हिन्दी के प्रचार का एक बड़ा कारण यह भी है कि यहां के लोग यह अनुभव करते हैं कि हिन्दी सीख लेने के बाद उत्तर भारत में उनके लिए रोजगार के अवसर अधिक सुगम हो जाते हैं क्योंकि रोजगार की दृष्टि से उत्तर भारत की स्थिति अत्यंत अधिक सुगम है।

स्वांगीय लोग यह भी अनुभव करते हैं कि अंग्रेजी सीखने के लिए उन्हें जो मेहनत करनी पड़ती है उसकी तुलना में हिन्दी सीखने में उन्हें कम थक करना होता है। इसका एक कारण यह भी है कि राजनीतिक प्रचार के बावजूद वे अपने मूलभूत से आते हैं कि संविधान में ५०% साम्य संरक्षित के हैं जो कि बहुधा सामान्य वर्ग में हिन्दी में ही प्रयुक्त होते हैं।

फिर भी ऐसा प्रतीत होता है कि हिन्दी-विरोधी की राजनीतिक अंग्रे इस प्रयत्न में बहुत महुराई कर रही हुई है। इस विरोध भावना को दूर करने के स्थापक पर जब हमारे राजनीतिक इस कर्म से जागर हिन्दी न पोपने के आश्वासन देते हैं

(बीस पृष्ठ ७ पर)

आहुति के लिए 'स्वाहाकार का प्रयोग'

आर्य शीर्ष मांस के कृष्णामय की १५ क्षत्रियार के दिन प्रातः काल आर्य समाजमें निवेदन गया तबसे दिल्ली के आर्य-नामास्य में बड़े एक सम्मेलन में आर्य आनेसे ५६ दिनों ३० नवम्बर १९८० के पण्ड ५ काम ४ पक्षि १५१/११/११ १० में छपे विषय वेद परित्यक्त के निर्णय (पारायण यज्ञों में मन्त्रान्त में स्वाहा आने पर उसे मन्त्रों समस्त कर आहुति के लिए पुनः स्वाहाकार का प्रयोग किया जाये) के सम्बन्ध में मेरे से पूछा कि क्या निर्णय यह ठीक है ?

मेरे माननीय निर्णायक विद्वानों के लिए नमस्तेति पूर्वक जहाँ कहा कि नहीं, यह निर्णय ठीक नहीं है। क्योंकि यह निर्णय महर्षि दयानन्द सरस्वती की महाराज एवं श्रीत और गुरु श्रुती के विपरित है। यतः विषय वेद परित्यक्त की श्रोत्रों में भाग लेने वाले माननीय विद्वान प्रायः सभी सेपाभिमुख या सेनाउत्त प्राण्यक हैं। जिन्होंने जीवनभर कालियों में समस्त साहित्य के ग्रंथ पढ़ाए हैं। कर्मकाण्ड के ग्रंथ कभी न पढ़े हैं और न ही पढ़ाए। निर्णय की देवकार यह भी निर्देशको कहा जा सकता है कि मांस निषेधको न महर्षि स्वामी दयानन्द सरस्वती की महाराज की प्रयोग श्रुती तथा संकाय विधि ग्रंथ प्रथम संस्कृत संहिता की या तो संस्था नहीं या उसकी उद्देश्य करके 'ब्रह्मसिद्धि' की भावना में प्रेरित होकर यह निर्णय किया है।

अतः १. देवों महर्षि ने संस्कारण विधि में यजुर्वेद, अथर्ववेद, मन्त्रशास्त्र परित्यक्त, काल्याण्य श्रीत गुरु, आश्वपामन गुरु सूत्र, पारस्करगुरु सूत्र एवं गौतम गुरु सूत्र के २४० के समस्त ऐसे मन्त्र सङ्ग्रह किये हैं, गुरु श्रुती में जिनके अन्त में स्वाहा पद पड़ा गया है। क्योंकि श्री महाराज यह मानते थे कि—

१. स्वाहाकार सम्मः षष्ठं ब्रह्मण्य प्रदानम् ।

२. स्वाहाकार षष्ठं कारेण वा देवेभ्यो हविः प्रदीयते ।

३. स्वाहाकार विधानं अविहित स्वाहाकारेण प्रदायितुम् ।

कारः प्रायः ५५/११/१० तथा १० ५१/१०

(अथर्व मीमांसाकोष सातवां भाग पृ. ४४४५ एवं स्वाहा कर्मावर्ण)

(१) स्वाहा मन्त्र तथा षष्ठं ब्रह्म हवि प्रदानार्थक हैं (२) स्वाहाकार और षष्ठं कार यज्ञों में देवों के लिए हवि की जाती है (३) जिन कर्मों के अन्त में स्वाहाकार उपलब्ध नहीं हुआ है उन्हीं के अंत में स्वाहाकार का विधान है।

यतः उपरोक्त संस्कार विधि में

उक्त यजुर्वेद एवं अथर्ववेदविधि श्रुती के समस्त श्रुती के अन्त में स्वाहा सम्म का प्रयोग आहुति देते के लिए ही हुआ है, इसीलिए महाराज तत्काल स्वामी पर प्रथम श्रुती के अंत में पड़े गये स्वाहा, कारों के बाद पुनः स्वाहाकार का प्रयोग नहीं किया और न ही किसी विधिविषयक पूर्वाचार्य ने ऐसा नहीं किया है।

अब हम श्रीत श्रुती, गुरुश्रुती एवं महर्षि दयानन्द सरस्वती की महाराज के संस्कार विधि ग्रंथ के कालिपय प्रमाणों द्वारा यह विधान करने का प्रयत्न करते कि उक्त विषय वेद परित्यक्त के विधानों का कथित निर्णय कल्प सास्त्र सम्मत है।

लेखक :

स्वामी मनीषरामनन्द सरस्वती

अनुद्योतमान ब्रह्मिहोम, संस्कार, संहिताहोम अथवा संहिता स्वाहाकार (वेद पारायण यज्ञ) आदि प्रत्येक कर्म में मंत्र के आदि मन्त्र तथा अंत में पड़ा मन्त्र स्वाहाकार आहुति प्रदानार्थ होता है। इसविधि जिन मंत्रों के अंत में स्वाहाकार नहीं पड़ा गया है उन्हीं के अंत में अतिरिक्त स्वाहा सम्म का उच्चारण करके आहुति देने का विधान किया गया है। यथा—

मंत्रान्त स्वाहाकारः। गोमिष गुरु सूत्र १/११/११, ५८ पारायण्य, श्रुति—मन्त्रस्य अन्तोऽप्यन्तान् मन्त्रान् संहितुम् मन्त्रान्ते स्वाहाकारो वक्तव्य इति भाष्य शेषः। अथिहोमार्थ होम भगवान् एव न तु यथाविध्योक्तिः। कुतः स्वाहाकारः प्रदानार्थस्वाहा हविः तस्य कार्यस्यान्त्यादिर्नैव कृतव्यात्। द्वितीयान्त्यान्तान्तेत्यात्।

यत्र मन्त्रास्वादी स्वाहाकारः यथा 'स्वाहा'वस्तुतिः परित्यक्त 'यजुः १०/११/११, यथापि नैवान्ते स्वाहा, कारः स्वात्। इत्युक्त्वात् कारिणः। तथापि स्वाहाकारेणैव हविः प्रदानं कृत्वा मन्त्र समाप्तमित्युक्त्वा एवमन्त्रात् तस्यः तत्तत् कारिणः—

स्वाहां यजुर्वेदायामन्त्रेण वैव जुहु-सायतिः।

स्वाहाकारेणैवमन्त्रादीनां पञ्चमामन्त्रं समाप्त-येत्। कर्म इति १/१०/११

भाष्य—युति में जो कार्य नहीं है। पक्षी—होम मन्त्रों के अंत में स्वाहाकार का प्रयोग (उच्चारण) करके आहुति आनी चाहिए। उन में ही उन्हीं मंत्रों के अंत में स्वाहाकार का प्रयोग करना चाहिए जिनके अंत में संहिता में स्वाहाकार नहीं पड़ा है। जिन मंत्रों के अन्त में संहिता (वेद) में स्वाहाकार पड़ा गया है उनके अन्त में आहुति देते समय पुनः स्वाहाकार का उच्चारण नहीं करना चाहिए। क्योंकि

स्वाहाकाराहुति प्रदानार्थ पड़ा जाता है। हवि प्रदान कर इस प्रयोजन की विधि आन्त्या (वेद) में पड़े मंत्र स्वाहा सम्म से ही हो जाने से दूसरा स्वाहा पद अर्थवत् हो जायेगा।

दूसरी बात यह है कि अहाँ मंत्र के आदि में स्वाहाकार पड़ा गया है वहाँ की अंत में स्वाहाकार का प्रयोग नहीं होना चाहिए। कारण एक यो है। इसलिए ऐसे स्थलों में भी आदि में पड़े स्वाहाकार से आहुति देकर शेष मंत्र का वात मान कर देना चाहिए। इस सम्बन्ध में काल्याण्य प्रणीत कर्म प्रणीत में ऐसा विधान है कि—आदि में स्वाहाकार वाले मन्त्र के अन्त में पुनः स्वाहाकार का उच्चारण करके आहुति नहीं देनी चाहिए अथिहोम आदि के स्वाहाकार से आहुति देकर परम्परा मन्त्र पूरा पड़ देना चाहिए।

इस प्रकार सूत्र में एक तो जिन मंत्रों के अन्त में स्वाहा पद संहिता में ही पड़ा गया है उन मंत्रों के अंत में आहुति के लिए पुनः स्वाहाकार के उच्चारण का निषेध किया गया है और दूसरे जिन मंत्रों आदि में स्वाहा पद उपलब्ध है उन मंत्रों के आदि में पड़े मंत्र स्वाहाकार से आहुति देकर शेष मंत्र का वात मान कर देना चाहिए। मंत्र के अंत में पुनः स्वाहाकार का उच्चारण करके आहुति नहीं देनी चाहिए।

ननुः यजुर्वेद अन्त्या ५ मंत्र ६ के आदि में मन्त्र में अंत में भी स्वाहाकार उपलब्ध हुआ है। इसकी आहुति देने का प्रश्न क्या होगा ?

समाधानः गुरु सूत्र का वात इस प्रकार है—

स्वाहा यज्ञं मानस स्वाहोत्पत्तिरिति यात्।

स्वाहा वावा गुणिवोर्वा स्वाहा वातावार यो स्वाहा।

इत मन्त्र से आहुतिपूर्वक यजुः ११/११/११

मंत्र के अनुप्रास नहीं चाहिए। वहाँ महर्षि दयानन्द सरस्वती ने भी भाष्य में आए प्रत्येक स्वाहाकार से आहुति देने का विधान किया है नासिधायी की ५० काल्याणी और अपने संहिता स्वाहाकार प्रयोग में लिखते हैं कि—

यम तु मंत्र मन्त्रे स्वाहाकारः तम तु तस्मिन्नेव स्वाहादे होमः परम्परा मंत्र समाप्यः। न तु मन्त्रान्ते स्वाहाकारः।

भाष्यार्थ परित्यक्त पृ. २११।

वहाँ मंत्र के मन्त्र में स्वाहाकार है वहाँ उन्हीं स्वाहाकार से होम अर्पित आहुति देनी चाहिए। परम्परा मन्त्र समाप्त करना चाहिए। मन्त्रान्त में पुनः स्वाहाकार पड़ कर आहुति नहीं देनी चाहिए।

इस प्रकार महर्षि दयानन्द सरस्वती की महाराज और कारे काली के अनुष्ठान—

१. स्वाहा यज्ञं मानसः। २. स्वाहा उत्पत्तिरिति यात्।

३. स्वाहा वावा गुणिवोर्वा स्वाहा वातावार यात्।

इस रीति से चार आहुतियों के परम्परा पद स्वाहाकार और मंत्र पड़ा जाता है। इसके संबंध में सादरवापस श्रीत सूत्र में इस प्रकार विधान किया है कि—

स्वाहाकारोत्पत्तिरिति यात्। वा. श्री. सु. १/१०/११

युति :—उत्पत्तिरिति केवलसेन स्वाहाकारेण अनुवादितव्यः।

अर्थात् अर्पणी आहुति केवल स्वाहाकार से देवे।। कृष्णा यह है कि यह अर्पणी आहुति 'ओम् स्वाहा' ऐसा उच्चारण करके देनी चाहिए।

प्रतिष्ठ वैदिक श्री बुधोराज नाट मास्ती की के अन्त्युद्गारे गुरुजं गुरुकावा की ५० दिग्दर्शक वासुदेव नेने भावनी ने हुये अन्त्युत्पन्न काव में अनुष्ठान का पक्षी प्रकार बलनामा था।

इसी प्रकार यजुर्वेद के तत्पश्चात् १०६ मंत्रों में आदि में अथवा मन्त्र में अथवा मन्त्र स्वाहाकार उपलब्ध हुआ है। उनके सम्बन्ध में पूर्वाचार्यों के मतान ही महर्षि दयानन्द सरस्वती की महाराज ने भी संस्कार विधि ग्रंथ संस्कृत पृ. १४८ पर ऐसा विधान किया है कि—

'अब स्वाहा प्रयोगः सावि-पत्तिकेयः स्वाभिः अर्थसे ते शिवा में होम करता। तो अहाँ-यहाँ मंत्रों के बीच स्वाहाकार करके है यहाँ-यहाँ आहुति देता। जैसे स्वाहा प्रयोगः साविपत्तिकेयः और पत्तिकेय स्वाहा वहाँ दूसरी आहुति देता। इसी प्रकार सर्वत्र ऐसा है।

भाष्य मन्त्र मन्त्र और आहुति गुरुदे गुरु सूत्रकार भाष्यानी है। महर्षि ने उक्त संस्कार की विधि के अनुसार ही तत्पत्तिकेय पर मंत्र के साथ तथा मंत्र में आए स्वाहाकार से आहुति देने का विधान किया है। यथा—

आमस्य संस्कारः मंत्रं यजुर्वेद ५, २२ के मंत्र २०/११/११/११ में ५४ वा ४८ स्वाहाकार का वात होने में ५४ ही आहुतियाँ देने का विधान किया है।

इसी प्रकार नमस्तेति में भी यजुर्वेद ५, ३६ के १६ व १७ तथा १० के १३ इन सब मंत्रों में ६१ बार स्वाहाकार का वात है। यतः देवे ६१ ही आहुतियाँ देने का विधान किया है। इसी प्रकार वैदिक श्रीत होम में मंत्रों के बीच में उपलब्ध प्रत्येक स्वाहाकार से आहुति दी जाती है। एवमेव 'अन्त्युत्पत्तिकेय' यजुर्वेद के इस मंत्र के तो आहुतियाँ ही जाती हैं। यजुर्वेद अ. १८ मंत्र १८ के ५३ तक के ६ मंत्रों से विनाह संस्कार—

(शेष पृष्ठ ८ पर)

आर्य महासम्मेलन, दिल्ली के अवसर पर :-

स्वामी विद्यानन्द सरस्वती का वेद सम्मेलन में अध्यक्ष पद से दिया गया भाषण :

(भाषण से आगे)

वेद की अग्नि अपने आदि स्रोत परलोक से निरक्षरित होकर पृथ्वी, पद्माम्बी तथा मन्मथा भावी से होती हुई वैश्वी रूप में हमें प्राप्त हुई। विम्वर अक्षियों के माध्यम से वह हम सब पशुनी से उसके रचयिता या प्रणेता न होकर अभिव्यक्त मात्र थे। अर्थात् वेद में मनुष्य वैद रूपी आन के निरतिषय एवं अलग कोष से अपनी बुद्धि की ज्ञान प्राप्त करने की वेदना अपना हासिल के अनुसार प्रकट करता रहा है। विकासवादी को मानने वाले वेदान्त के अनासिक्त के सिद्धांत को भी स्वीकार कर सकते हैं? सुदूर अतीत में भारतीय, जातीय अल्पसंख्यक, सुसंस्कृत तथा अविद्वान-विद्वान में अत्यधिक उल्लाप आदि प्रकाश साक्ष्य के रूप में देखने में उनका जातीय प्रभाव भी आर्य जाता है।

भारतीय साहित्य के अध्ययनार्थ अग्रणी वर्य अर्वाचीन वैज्ञानिक अभेदापद्धति के उल्लाह बाहुल्य में विश्वीयता प्रमाणित अनेक विद्वानों द्वारा प्रस्तावित तथा अनुसंधान उनका अनुसरण करते 'अभेदवैय नैयमाना यन्मात्रा' इस उक्ति को बरिगर्भ करने वाले भारतीय विद्वानों द्वारा अनुप्राणित प्रस्तावनों को हुता, मन्मथा तथा विष्वक् द्वारा निरन्तर सिद्ध करने का योग युष्मत्-तक महर्षि दयानन्द को है। उन्हीं के प्रयास से याज्ञिकवाद की विष्ठा धारणाओं की चटोटी आसनों के किम्वदन्त हो जाने पर उनके पीछे अग्रलिखित वेदों के वास्तविक स्वरूप के दर्शन हुए। वस्तुतः अक्षि प्रधानत्व ने वेदों की बहुपुत्र तथा मन्मथ ज्ञानराशि को उस पर पड़ी हुई धूलि और बई बुझा को झाड़ चौंकर हमारे सामने पुनः प्रस्तुत किया।

वेद भारतीय संस्कृति और भारतीय विश्वधारणा के आधारभूत स्तम्भ है। उन्हें किसी नाति, मत या सम्प्रदाय के साथ संबन्ध नहीं किया जा सकता। वस्तुतः वे विश्वभारा प्रकृता संस्कृति का मूल हैं। आज वही संसार में विद्वानों की उन्नति करे की ही, परन्तु मन्मथ सत्यता का नेता सत्तावाज वेद में है वही अन्त्य दुर्गम है। मानव जीवन के लिए जो कुछ उपयोगी है, वेद में उस सबका निरसर्ग है। वेदों में ही हिन्दू के साथ भारतीय-किक ज्ञान, वैश्विक के साथ भारतीयक ज्ञान की बहुपुत्र के साथ निर्विषय का निवेदन है। यदि मानव के लिए वेद इतना उपयोगी न होता तो आधुनिक ने अपने प्राण देकर उत्तरी रक्षा के लिए प्रयास न किया होता। वास्तवात्म्य ने वेदों को कण्ठज अक्षर माने जीवन का मन्त्र न बनाया होता और 'आधुनिक

विचारधारा' वेदोऽभेद' के अनुसार विचार विम्वित्ता को आधा के अर्ध के पाठन में सात जीवन न बनाया होता।

पुनः जब भारत और नेपाल दोनों में कुल विचार १७५० संवत् और १९०० विचार रह गये हैं। अपने मूल रूप में ११११ काकाओं ने से केवल १० उपलब्ध हैं। कारण है वेदानुवायियों की अपनी उदासीनता। पहले महाराष्ट्र में मन्मथ चणुपों के अवसर पर तथा अन्य समारोहों में वेदपाठ के लिए पंडितों को आमन्त्रित करने की प्रथा थी। परन्तु अब उनका स्थान अमीनी और वेदवा किन्नी वार्ताओं को प्रसारित करने वाले अर्वाचिन (Loud Speakers) ने ले लिया है। उच्च पारिवारिक, सामाजिक, तथा भाषिक अन्वयार्थों की आर्य का रही है। पहले ऐसे लोगों को राजा महाराजाओं का संरक्षण प्राप्त था अब वह भी जाता रहा। ऐसी अवस्था से आधुनिकों में वेद के प्रति पहले जैसा उल्लाह नहीं बना रह सकता का ?

१९६१ में कभी कायकोटि पीठ के जगन्मोक्ष स्वामी यन्मन्त्रारामन्द सरस्वती ने 'वेदसामानिधि' पुस्तक की स्थापना की है। इसके का उद्देश्य आरम्भ में उन भाषाओं के अध्ययन के लिए पाठ्या-नाओं का संकलन करना है जिनके किसी ही पुस्तक को जाने की भाषाओं हैं। वेदों को सुरक्षित करने के लिए ऐतेकिदु उपकरणों की ही सहायता भी जा रही है। राष्ट्रीय संस्कृत संस्थान तथा विश्वमल विपरीत वेदस्थान पहले ही कुछ भाषाओं के पाठ को टेप रिकार्ड कर चुके हैं। यह सारा प्रयास वेद के सर्वोत्तम को सुरक्षित करने के लिए है। इस तोता-रुत का भी अपना महत्त्व है, क्योंकि 'मन्मे नृते न जन न पुष्पम्'। जड़ ही न होती तो पुत्र पुत्र कहा लगेने ?

किन्तु यह न प्रश्नना चाहिए कि जीव होने का अतिथ स्पष्ट कत को प्राप्त करना है, जो वेदार्थ के दिना संभव नहीं। परन्तु यदि वह बर्ष राष्ट्रीय संस्कृति, परित्या पूर्ण रीति से किया जायेगा तो वह वेद और वैश्विक बाहुल्य के विषय में अनेक प्रान्त धारणाओं को उत्पन्न करके उनके संरक्षण में हमारी पथिव एवं उत्तरा माध्यामों को वेद की प्राणमिच्छा और उत्प्रेरक दिव्य रूप को देव बना देगा।

हमारी मान्यता रही है कि वेद सब सत्य विद्याओं का पुस्तक है। ज्ञान विज्ञान की ऐसी कोई बात नहीं जो दीन रूप में वेद में न हो। परन्तु मुख्य उद्देश्य को भीय मात्र, इतर-उत्तर की बातों में नहीं रहने के कारण १०० वर्ष से अधिक और मात्र पर भी हम दुनियाँ की अपनी बात का विस्तार नहीं कर पाये। वेदों

के भाष्यकारों को बुद्धि स्वयं उन विद्याओं का परिमाण नहीं, इसलिए वे वेदों में वैज्ञानिक विवेकों को ठीक प्रकार समझ नहीं सकते। वास्तव में वेदों की पूर्ण तथा सत्योपस्था अन्वया के लिए आवश्यक है कि आधुनिकों को सभी विद्वानों और उनकी भाषाओं का ज्ञान हो। ऐसे स्थितियों द्वारा किया गया वेदभाष्य ही सब प्रकार के संयोगों में भिदा कर हमारी प्रविष्टा को सत्य सिद्ध कर सकता है। जब तक सर्वमान में वैज्ञानिकों द्वारा लिखे गये पत्रों के समाज वेद तथा वेदानुसूक्त बर्षों के आधार पर एक-एक विद्या को सार्वांगीण और कर्मवद प्रस्तुत नहीं किया जायेगा तब तक हमारी स्थापना को मान्यता नहीं मिलेगी। आवश्यकता इस बात की है कि कम से कम २० ऐसे विद्वान् तैयार करें, जो सक्त्त के दो पूर्ण विद्वान् हों, उनमें से प्रत्येक एक-एक विद्या का पारंगत विद्वान् हो। प्रत्येक को वेदों में से एक-एक विद्या की ओर करके अत्यधिक विवेक करते हुए स्वतन्त्र रूप लिखने का काम होना चाये।

विश्वविद्यालयों में सक्त्त पढ़ाने वाले प्राध्यापक स्वयं साध्याधि पीर-किन्तु पूर्णविद्वान् से युक्त अन्वयवेद पारम्पर्य विद्याओं से प्रभावित हैं। इस लिए अपने छात्रों के वे वही कुछ पढ़ाते हैं जो उन्होंने पढ़ खा है। जाने बल कर वही छात्र अध्यापक बनते और वही कुछ अपने छात्रों को पढ़ाते हैं। इस प्रकार लिखित बर्ष वेदों के उसी स्वरूप को मानता और मानता है। इसलिए आर्यसमाज के नेताओं, विद्वानों तथा संस्थाओं को चाहिये कि वे विश्वविद्यालयों और काजियों को अपने प्रकार का केन्द्र बनाये और वही अध्यापक-कार्य में लगे, सक्त्त तथा इतिहास विज्ञान के अध्यापकों से सक्त्त स्थापित कर वेदों के संरक्षण में उनका दुष्टिकीय ठीक करें उनके दिमाग बल जायें तो कालान्तर ने सारा सिलसिला बल जायेगा। एतद्बर्ष यह भी आवश्यक है कि हमारी वेद शिक्षक-माध्यामों के संपेक उपलब्धतरीय मौखिक अर्थों का प्रयत्न तथा प्रकाशन सुविचारित होकर के अतीत इस प्रकार करके जाये कि उनकी पूर्ण स्वतः संरक्षित हो सके। इसी

दिल्ली विश्वविद्यालय में दशमस्य पीठ की स्थापना के लिए सार्वभौमिक तथा, दिल्ली आर्य प्रतिनिधि तथा, प्रादेशिक तथा तथा १०० ए० बी० कागस मेमिब्रस कमेटी की एक जुट होकर प्रयास करना चाहिये। वे सार्वभौमिक तथा वे अनुसूक्त कक्षा का वह समस्त प्राचीन सभारों को प्रेरणा करे कि वे सब अपने-अपने षंष में विश्व विश्वविद्यालयों में दशमस्य पीठों की स्थापना के लिए सार्वभौमिक

स्थापना के लिए प्रयत्नशील हों।

विवेकों में वेदों का प्रकार एवं प्रकार के लिए आवश्यकता है कि वेदों के प्रकाश विद्वानों की बर्षन, कंष, रचितन, बीती, बीती आदि विवेकी भाषाओं का प्रसिधय दिया जाये। और जब वे इन भाषा को बोलने लिखने में समर्थ हो जायें तो उन्हें स्वामी रूप से जन-जन देवो में नियुक्त किया जाये।

समाज तथा राष्ट्र की अनेक सन-स्थायें हैं। किन्तु एक काम ऐसा है जिसे हमें सदा के लिये अल्प किसी ने न किया है और न करना है। और वह है प्राचीन अक्षियों की अनुसंधानों अक्षि दशमस्य की माध्यामों के अनुसार वेद का प्रचार एवं प्रसार। जिस काम की करने वाला दुष्टरा कोई नहीं, भाव-समाज की सारी प्रसिध उसी काम को करने में समर्थ चाहिये। वेद का प्रचार-पठान और सुनना-सुनाना आर्यों का परम धर्म है। इस परम धर्म का पालन करने वाले जितने लोग होंगे वे ही महर्षि के सन्ने अनुप्राणी होंगे। प्रत्येक 'आर्य'-पुत्र में वेदों की पुस्तकें हैं। उनके समकाल के लिए प्रत्येक स्त्री-पुत्र सक्त्त लोके। अतिवित्त जिनका धर्म ही, वे उत्तम वैदिकता का मन्त्र करें और उन के द्वारा प्राण विद्याओं के अनुसूक्त आचरण करें।

प्राहों से निवेदन

'आर्य सन्देश' के अनेक रूपानु ग्राहकों का चन्दा २-२, ३-३ बर्ष से प्राप्त नहीं हुआ है। इस अल्पक यहार्थ के पुन में यदि आपका चन्दा हमें नहीं मिलेगा तो आप स्वयं ही विचार कीजिए कि पत्र क्यों चल सकेगा। कृपया अपना पूरा चन्दा जितनी ही बार के लिए प्रकलता है, पुनः प्रेषण का कष्ट करें।

बता जेवने सब अपनी श्राद्ध संस्कार मन्मथ विद्या कीजिए। भारतीय श्राद्ध संस्कार पर आर्यो पते के साथ लिखी रहती है।

—तमा मंत्री



आर्यसमाज का निर्णय

आर्यसमाज ने निर्णय किया है, कि मुरादाबाद के देवा पीठित हरिजनों को आर्यसमाज की ओर से मकान बना कर दिया जायेगा। इस निर्णय को दिल्ली निवासी श्री नरु मुहम्मद ने पत्रावली किया। जिन व्यक्तियों ने 'दैविक हिन्दुत्व' हिन्दी के लोकवाणी स्तम्भ में २४-११-८० को मुराहाब का विचार पत्रा होगा, यदि वे मिल्लत या होकर विचार करते, तो मजबूत जायेगी कि उनका वह कथन न तो ग्यापपूर्ण है और न ही सद्भावना में प्रेरित। वे लिखते हैं, कि आर्यसमाज का उद्देश्य सारे समाज का उपकार करना है, फिर मुरादाबाद के देवा पीठित गरीब मुसलमानों की तरफ भी आर्यसमाज के नेतृत्व का ध्यान जाना चाहिये है। वह बोले में था यह कहना है, कि मुरादाबाद के मुसलमानों का शत्रुता पुलिस के साथ था, तो फिर निरपराध हरिजनों के मकानों में आग मगाना कहा का विवेक है।

विद्वत् के साथ कुछ ध्यान होना' पत्र को देखना की आवश्यक होता है। नूर साहब ने आर्यसमाज के नेतृत्वों को उनके कर्तव्य बोध का उपदेश दिया है,

फिरता अच्छा-दोता कि मुस्लिम दूनी-बंदीदी असोबद द्वारा बेबी बंद आधिक सहायता जब मुरादाबाद के मुसलमानों में बांटी जा रही थी, तो उसका कुछ अंश वहाँ के हरिजनों के हितों में भी आ जाता। परन्तु ऐसा नहीं हुआ। आर्यसमाज का निर्णय ग्यापपूर्ण और तर्कपूर्ण होने के साथ व्यवहारिक भी है। मुरादाबाद के आस-पास जो नई कालोनीय नगर आ रही हैं, उनमें वहाँ के नरीय मुसलमानों को बसाया जायेगा। गरीब हरिजनों की उपेक्षा करना जो देखने हुए आर्यसमाज का निर्णय प्रत्येक दृष्टि से उचित ही ठहरता है। जिसके साथ एक महीने का समय पानी पहिले ही मौजूद है; उनी की ओर देने जाना और जिसके पास आज के जाने का भी पूरा प्रयत्न न हो, उसे कुछ भी न देने की बात का कोई भी सहेवन शील व्यक्ति किसी भी हालत में समर्थन नहीं कर सकता। सहायता के पात्र किसी भी व्यक्ति अथवा समुदाय को यदि वहाँ से सहायता का आश्वासन मिल रहा हो, तो देने वाले की अलोचना करना, उसके मुसलमान आदि में खुद ही ईश्वर नाराज होता है।

— धर्मसिंह आर्य

सम्पादक के नाम पत्र

सन्मार्ग की बहक !

साप्ताहिक 'आर्य संदेश' २१ दिसम्बर १९८० में अनेकों के राजा—राजवि राजा रणचं सिंह के सम्पादक के नाम पत्र को पढ़ने से मुझ जैसे हजारों जनों को जो राजा रणचं सिंह जी के लगे: पूत व्यक्तित्व और आदर्श आर्य के उनके आचरण से परिचित हैं। अपार स्नेह हुआ है। राजा रणचं सिंह के समाज हस्त स्वभाव वाले महान् जन के प्रति ऐसे सीधे वस्तुस्थिति देकर काशी के प्रतिष्ठित 'सन्मार्ग' पत्र के माननीय

सम्पादक महोदय ने स्वयं अपने को अपमानित किया है। इसमें 'सन्मार्ग' की कीर्ति को भी धुँदा हो गयेगा। क्या बाबा की जाये कि 'सन्मार्ग' के भरपूर सम्पादक महोदय राजा रणचं सिंह के प्रस्तुत पत्र को पढ़ने के बाद अपनी मूल का गुमारा करते समा-भाषना प्रकाशित करने की उपायों प्रवर्तित कर सकें ?

राजनाथ पाखेय

सदमी निवास: तिथिल साहस,
सुखानपुर २८००१

'आर्य संदेश' महासम्मेलन विशेषांक

आर्य महासम्मेलन का यह विशेषांक इसी महत्वपूर्ण सामग्री से भरा हुआ है कि इसे आप अपने पास सुरक्षित रखना चाहिये।

१. इसमें भारतीय इतिहास की प्रातः वैदिक धारणाओं की ओर ध्यान कीया गया है।
२. आज की परिस्थितियों में आर्यसमाज की प्रारंभिकता का विवेचन किया गया है।
३. वेद प्राण्यों का विवेचनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है और वैदिक ऋषि-व्यक्तियों पर प्रकाश डाला गया है।
४. महर्षि दयानन्द के जीवन और कार्यों का नये दृष्टिकोण से अध्ययन किया गया है।
५. स्वामी ब्रह्मानन्द जी के जीवन का मर्मसंस्था संस्मरण।

मूल्य: ६.००

'आर्य संदेश' के नये पाठकों को यह विशेषांक नि:शुल्क भेंट किया जायेगा।

आचार्य मूल्य: १५.०० रुपये

हवन नगर

जिना बुद्धिमान ने मनीषा से प्रताहाना सड़क पर एक नाम है "हवन-नगर"। कभी इस शब्द पर ध्यान नहीं था कि इस नाम का नाम हवननगर क्यों रखा। परन्तु जब आज महासम्मेलन के अवसर पर राजनीतिशास्त्र में बहुकुम्भी यज्ञ का दृश्य देखते ही सहसा मुख से निकल पड़ा—“हवननगर” और तुरन्त उस नाम के नाम का अर्थ भी स्पष्ट हो गया कि यह वह नगर है जहाँ घर घर यह होता रहता होगा।

वही यज्ञापूर्वक दिल्ली नगर की अनेक आर्य समाजों से बहुत भारी वसारी और अपनी अपनी यज्ञवेदियों पर आसन ग्रहण किया। मध्य में एक बड़ी यज्ञ वेदी और साय हो अन्य यज्ञवेदियों में स्वाहाकार के साथ समाहित हूय की मुकुट ने आस-पास के वतावरण को महका दिया।

इस महासम्मेलन में कुछ शंका मुक्त "विचार भी आए" है यह बहुकुम्भी यज्ञ की प्रथा आर्यसमाज में यज्ञा प्रथा करने के लिए शशी वा रही है। वस्तुतः एक ही कुम्भ के आस-पास सब को बैठना चाहिए ताकि सामूहिक उपासना की भावना की पूर्ति हो सके। (समाधान) यह है कि यज्ञ कर्मकाण्ड का एक महत्वपूर्ण अंग है जो यज्ञ से किया जाता

है यज्ञवादा पैदा करता है इसमें कोई संदेह नहीं। बहुकुम्भी यज्ञ का विशेष वेद वालों में भी नहीं है। महर्षि दयानन्द ने भी नहीं कहा। आर्यसमाज सचमुचे ही है। जिस प्रकार आर्यसमाजों में एक यज्ञकुम्भ के आस-पास बैठ कर यज्ञ करते हैं वह एक हीमति व्यवस्था है परन्तु बहुकुम्भी यज्ञ में अनेक अंग के आर्यसमाजों के बहन भारी सम्मिलित यज्ञ करते हैं। यह अनेक आर्यसमाजों के समन्वय का परिचायक है।

दुसरी बात यह है कि पुरोहितत्वों से आशीर्वाद की प्राप्ति किया जाता है। महर्षि दयानन्द ने प्रत्येक इस्लाम के यज्ञ के सम्पन्न होने पर आशीर्वाद का विधान किया है क्योंकि आशीर्वाद से यज्ञमार्ग को मानसिक प्रसन्नता के साथ प्रस्था की मिलती है आशीर्वाद से यज्ञमान को कोटि हानि नहीं होती।

तीसरी बात यह कि महर्षि दयानन्द जी ने शक्ति का विधान किया है। सततपण आश्रम आदि धर्मों में तो शक्ति को पानी की संज्ञा दी है। गीता में भी "विशिष्टीयमनुष्ठानं सन्मोक्षमस्तिमान्" शक्तिप्राप्ति यज्ञ को योगपूर्ण माना है।

(राजकिशोर वैद्य, महोदयके)

(पृष्ठ २ का संप)

इसी बीरता के बलीमुख होकर स्वामी ब्रह्मानन्द ने अर्थों की विनाश सेना के लोके की अवहेलना कर अपनी नवी छाती उनकी बन्दुओं के सामने कर दी, इसी बीरता ने महासिंह और बटुबेहार वरा को पालियायेंट ने बय खँके की हिम्मत दी, इसी बीरता ने राजबराह बरिखल, रोसवर्तह और बरकाकुल्लाह को काशी की रस्सी घुमेने का हाथें प्रदान किया, वही बटु बीरता है जिसके दिव्य में आने पर पञ्चम के द्विती रक्षा सत्पात्रह में सुरेशसिंह ने बरका बरिखलन किया। यहाँ सुकराज और बरिखलु की बीरता हमें प्रेरणा न दैरेती 'योगी' कवि ने किया है:—

सँवते जाओ, बड़े बजो

रुके का क्या यहाँ काम है ?

कल्ला मनुष्य और बड़गा ही

कीजना का बस एक नाम है ?

बो सल्ला है यही राय है।

उसको ही मिलती है सीता,

वही दुखी पर पञ्चम दैती,

कृष्ण कर्नाही की है सीता।

वही सत्य, सुन्दर, विर बल्ले,

बलती जहाँ भाति पञ्चमकाशी

दूर निरखत मुझ विपरीत है,

बुझों की एक कर्नाही।

मूँ ! हूँ मैं वही बीरता प्रदान

करते।

आर्यसमाजों के संसर्ग

१-२-६१

मंत्रा, मुनम प्रताप, नगर-५० प्रभासम विद्यालयांकार; अमर कालोती—
५० हीरा प्रभास शास्त्री; अलोक विहार के—सी-२२-५—श्री चिमननाथ; आर्य
पुरा—५० वेदपाठ शास्त्री; आर्य के पुत्र संस्तर—श्री मोहननाथ शास्त्री; आनन्द
विहार हरि नगर एल शास्त्री—५० गणेश प्रसाद विद्यालयांकार; किज के केंद्र—
आचार्य हरिचंद्र सिंह—५०; कालका जी—५० मुनि कंकर भागवती; कालका जी—
श्री-जी-२५ लक्ष्मी—बैद्य राम किशोर; करीत राय शास्त्री-६ से १०—५० अमोक्ष कुमार
विद्यालयांकार; गंधीनगर—५० बुद्धीराम शर्मा; गीता कालोती—५० देवराज वैदिक
विद्यापीठ; १५१-मुताकालोती—५० रामरुच शर्मा; गोविन्दपुरी—५० सुखीराम भक्तो-
प्रेमेश; गोविन्द भवन दयानन्द वाटिका—५० महेन्द्र प्रताप शास्त्री, जय पुत्र
गोपाल—५० सत्य ब्रूषण बेदायलकार; जनक पुरी सी-२—५० प्रकाश चन्द्र शास्त्री;
जनक पुरी सी/३/२४—५० मोरख शास्त्री; बहागीर पुरी—५० सत्य पाथ माधुर
भक्तोप्रेमेश; तिरुक् नगर—५० प्रकाश चन्द्र बेदायलकार, देव नगर—५० मुख
व्यास भूतानी; नारायण विहार—आचार्य कृष्ण गोपाल शास्त्री; न्यू मोदी नगर—
५० छत्रय शास्त्री; रंजारी बाग—५० दिवाकर शर्मा; राजा बाग एकर्टे-
जन १४/३—५० सत्य पाथ बेदायल; पश्चिम पुरी जलता कान्हेर—५० अमोक्ष
प्रसाद विद्यालयांकार; राय कड़े बां—५० बरकत राम भक्तोप्रेमेश; नरई वारा
पुर—स्थानीय स्वराज नन्द भक्तोप्रेमेश; बिस्वा शास्त्री—श्री-५० वीर पाथ विद्या-
लयांकार; भावल बस्ती—ना-१० नवी दास, महेद्रीती—आचार्य रामशरण मिश्रा शास्त्री;
मोती बाग—श्रीमती सीतामती आर्य; रज्जुवीर नगर—५० विजय प्रकाश शास्त्री;
रमेश नगर—५० आशा नन्द भक्तोप्रेमेश; राणा प्रताप बाग—५० मोम वीर
शास्त्री; सतहू घाटी—५० हरि दत्त शास्त्री; विक्रम नगर—५० गजेन्द्र पाथ
शास्त्री; जितन नगर—श्रीमती प्रकाश वती शास्त्री; सरस्वती विहार—५० ओम
प्रकाश भक्तोप्रेमेश; सराय रोहिया—५० रघुनाथ सिंह; सुवर्ण पार्क—५०
भारत मित्र शास्त्री; साउथ एकर्टेनजन-११/३ से ५—५० अमोक्ष कुमार विद्यालयांकार,
श्री निवास पुरी—५० केसव चन्द्र मुजुजा; हनुमान रोड—५० हरि शरण,
होच बाग ई-४६—५० ईश्वर दत्त एन.एम.

(आम चन्द बोसरा बेट प्रचार विभाग)

शादियों व पाटियों की शान

तारकारियों की जान



एम डी एच

किचन किंग

एच डी एच किचन किंग की विशेषताओं की रूप-रेखाएँ इस तारकारियों की शान के लिए एक उत्कृष्ट साधन हैं।
१. केवल एक तारकारियों के उपयोग से ही आपके तारकारियों को आसानी से साफ किया जा सकता है।
द्वारा एक मोटाफट तारकार

महाकिंगों की हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

१/५५, इन्डियन स्ट्रीट, मीनमनगर, नई दिल्ली-११००१६ टेली-५०१३३२

आर्यसमाज की प्रतिविधियाँ

टंकारा में ऋषि मेला

हर वर्ष की भाँति इस वर्ष भी महर्षि दयानन्द जन्म स्थान टंकारा में विचारन पर ऋषि मेला मनाया जा रहा है। टंकारा महर्षि दयानन्द जन्म स्थान है। इसीलिए भारत पर की कार्य बनता से प्रार्थना है कि वहाँ चसन की अभी से हो तैयारी कर लें। ऋषि मेला विचारन पर तीन दिन रहेगा, जिसमें आर्य जगत् के प्रसिद्ध विद्वान, स्वामी वहाँ पहुँचेंगे और ऋषि दयानन्द को अपनी आर्वांजिल अर्पित करेंगे।

—मन्त्री, टंकारा महाकवि सतिश

सीता जयन्ती दोषोत्पल

“आर्यसमाज गुला कालोनी-विषय नगर, रविबार दिनांक २२-२-१९६१ से रविबार दिनांक १-३-१९६१ तक सीता जयन्ती, ऋषिकोशेल स्वामीय दिवस एव सायिकोत्पल मनाया है। ५०

(पृष्ठ ३ का संघ)

तो प्रकारानुसार से वे पुत्रका और विषय की राजनीति को प्रोत्साहन दे रहे होते हैं। इसका अभी एक उदाहरण सामने आया है जबकि तमिलनाडु की विधान मण्डल की संयुक्त बैठक में वहाँ के राज्यपाल की सारिक अली ने प्रधामन्त्री श्रीमती इन्दिरा गान्धी द्वारा मधुराई में आयोजित विधान तमिल संघम में हिन्दी में घोषण के आश्वासन पर तमिलनाडु की ओर से आभार व्यक्त करते हुए यह घोषणा की कि तमिलनाडु सरकार, जहाँ कुछ तमिल और एक भाषा तमिल सिद्धान्तों की पुरी तरह से लागू करेगी। स्पष्ट रूप से यह भाषण तमिलनाडु में वहाँ की राज्य सरकार द्वारा अपनायी जा रही पुत्रकावादी और विषयवादी नीति का परिचायक है।

ऐतिहासिक और सांस्कृतिक दृष्टि से भी देश भर में इस पर विचार करने की जरूरत है कि ऐसे कीज से जोस ऐतिहासिक तथ्य हैं जिनके आधार पर तमिल ब्रम्हा ऋषि संस्कृति के जन्म होने की चर्चा की जाती है और उसके आधार पर देश के विभिन्न वर्गों में ब्रम्हा की दीवार खड़ी की जाती है। इस समय विचार यह है कि ऐतिहासिक दृष्टि से भारतीय साहित्य में किसी पुत्रक ऋषि और तमिल संस्कृति की चर्चा नहीं मिलती। फिर भी इस देश के इतिहास की विचार करने वाले कुछ यूरोपीय लेखकों की मान्यताओं को आधार बनाकर हमारे विषय पाठ्यक्रमों में निचली कक्षाओं में लेकर उच्च कक्षाओं तक बार-बार दोहरा कर छात्रों के दिमाग में यह बात घरी जाती है कि ऋषि और तमिल पुत्रक संस्कृतियाँ रही हैं। इस ऐतिहासिक आराधना को जिनको जरूरी दूर किया जा सके उतना ही देश के हित में होगा।

* * * * *

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्त्रियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सहा द्रष्ट एवं सुनिश्चित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

गुप्त तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी ब्रिटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई लाभ नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के प्रभाव में आर्य समाज मन्त्रियों के लिए विशेष छूट दी।

यह आर्यों ७०० रुपये प्रति किलो के स्थान पर ५०० प्रति किलो केवल आर्य समाज मन्त्रियों के लिए उपलब्ध होगी। गुप्त सामग्री का प्रयोग कर हवन की अधिक सामग्री बचावें।

नोट : स्थानीय टेक्स असल

निम्नलिखित-महाविद्यालयों के हट्टी (आ.) की

६/४४ इन्डियन स्ट्रीट, मीनमनगर, नई दिल्ली-११००१६

* * * * *

[illegible][illegible]

वेद मन्त्र :

देवी की कृपा दृष्टि

सत्यमेवैवायिषासं दक्षिणतो रच्यताम् ।

मा म धातुः प्रमोषीमो बहू तव वीर्यविन्दे, तव देविर्नन्दति ॥

यमुः ५-२३

श्रुति — वसतः । देवता—शास्त्र-विद्युत् ।

सत्यार्थ—वस्तु अर्थात् अविषादित भी (सहिष्णुता) दायिष्यपुनर् (उत्पन्नता) दूर दृष्टि सम्पन्न (धिया) किमवाक्य बुद्धिगती (देव्या) रचिन भीवन्ती देवी के साथ (सत्यमेव) प्रतीक्षा करता हू और अपने सम्पन्न को प्रस्ताव करता हूँ कि आज मे मम दोनों विवाहित हो गये हैं ।

(देवि) हे दिव्य भुवो को प्रकट करने वालो नैलि ! (तव सद्गुण) अपने निरीक्षण मे रखकर (मे आयुः) मेरे आयु को (मा प्रमोषी) भुज्य मत कर,

कमलत होने दे । (बहू) मैं (तव) तेरी आयु को (मा) कम नहीं होने दूँगा । और (तव सद्गुण) तेरी कृपा दृष्टि होने पर (वीर्य विन्दे) उत्पन्न भुज्य सम्पन्न नीर भुज्य को प्राप्त करूँ ।

निष्कर्ष—१—भागी में भाति और भगुता दोनों को उत्पन्न करने का सामर्थ्य है । विद्युत् में प्रकाश और दाह अथवा निर्माण तथा संहार दोनों सामर्थ्य हैं । इसी प्रकार पत्नी मे घर को बनाने और विनाश देने की शक्ति है । इसलिए उसकी सद्गुण—कृपा दृष्टि की प्रार्थना की है ।

२—शक्ति पत्नी एक दूसरे का स्वास रस्वो तो प्रेमों कण्ठस्थ रहते हैं । उनकी आयु शुभ कृपा भुज्य होती है । यदि एक दूसरे को छोड़ा करे तो अर्धशोक उत्पन्न होता है और उनकी आयु घटती है ।

३—पत्नी की कृपा दृष्टि या सद्गुण-मति हुए बिना उत्पन्न सम्पन्न नहीं बन सकती । सन्तानोत्पत्ति तथा उसके सत् निर्माण में पत्नी का प्रत्यक्ष सहयोग आवश्यक है । अथवा सन्तान होगी ही नहीं, और यदि हो जाएगी तो उत्पन्न तथा विद्युत् के समान विस्फात या दृष्टिसम्पन्न नहीं बन पाएगी ।

४—अपनी बुद्धि को उधार, दूर-दृष्टि तथा कर्मयोग बनाता चाहे और फिर दूर भुवों में शुभत बुद्धिगती स्त्री को विचार-विमर्श तथा आलाप-विलाप करने के बाद अपनी सहयोगी बनाने को बोधना करती चाहे और सफलता आयुपान्त साथ रहने की प्रतीक्षा करती

चाहिए ।

विशेष—इस अंश का श्रुति पत्र है । सत्य, ब्रह्मण की सब तक कहते हैं, जब पर जब तब जुड़ा नहीं रहता जाता है । उसके बाद वह बँध बन जाता है । इसी प्रकार मनुष्य सदावा तब तक बरत है, जब तक उस पर गृहस्थी का जुड़ा नहीं रहता गया है । यह श्रुति शास्त्र और विद्युत् भुवो वाली देवी की सद्गुण शक्ति में प्रयुक्त है ।

सर्वं योग्य प्रमाण—वस्तु—बहु ब्रह्मा जित पर अभी तक जुड़ा नहीं रहता गया है, बँध बनने को उसका क्षमते कीष्ट ।

शास्त्र—भागी, सरस्वती, प्रतीक्षा । विद्युत्—विद्युत्, यक्ष । आपटे की सद्गुण—सम्पन्न निरीक्षण, सत्यमेव—स्वा प्रकटने । स्वापानाति —यत्नि प्रतिपादाति य ।

—मनोहर विद्यासंसार

शोरता का घोष :

कर्म करो कर्म करो

हुनंमेवेह कर्माणि जिबोकिंचेष्टं स मा ।

एव त्वयि नाम्यथोदितं न कर्म सिध्यते नरे ॥ यमुः ५-१०२

(इह) इस ससार मे (कर्माणि) कर्म (हुनं) करता हुआ हो (तव स मा) को बर्ष तक (जिबोकिंचेष्ट) जीने की इच्छा करे (एव) इस प्रकार (त्वयि नरे) तुम, मनुष्य मे (कर्म न सिध्यते) कर्म नहीं सिध होये ।

इस संसार मे होने करते हुए ही तो बर्ष तक जीने की इच्छा करती चाहिए । गति, कर्मोसता ही जीवन है । गतिहीन अकर्मण्य मनुष्य प्राणी ही जाता है । ईश्वर को भी वे ही लोग प्राप्त करते हैं जो कर्मोसता हैं, जिन्के जीवन में जागृति है, जो सदा साधनाय रहते हैं । वेद कहता है—

उच्छासि देवा सुन्यत ।

न स्वप्नाय सुहृदयि ।

यन्ति प्रभावमश्रयाः । ऋ. ५।२।१८

विद्युत् योग कर्मोसता को ही चाहते हैं, कर्मोसता ही प्रेम करता है, वे निद्रा में पड़े हुए, आलस्य में डूबे हुए, अर्थात् सोने वाले आलसी पुरुष से प्रेम नहीं करते । आलस्य रहित मनुष्य ही उस आलस्य स्वप्न परमात्मा को प्राप्त करते हैं ।

इस प्रकार इस संसार में कर्म का सम्बन्ध कर्म मनुष्य से है । परन्तु यह कर्म जागृत्की ही हो सकता है, अज्ञान भुनक का । और तीवरी स्थिति यह ही हो सकती है कि हमें कार्य का त्याग या

त्याग हो । त्याग करने का मतलब होता है कि हम आलसी बन जाय । भगुहिर नीति सतक में कहा गया है :—

आलस्यं हि मनुष्याणां शरीरस्यो

महान् रिपुः ।

नास्तुभ्य समोऽन्यः य कृत्वा

नास्वीधति ।

भर्तुः नीति. ८०

आलस्य मनुष्य के शरीर में विश्व-मान बनने लगा भगु है और परिणाम के समान मनुष्य का सृष्टा कोई मित्र नहीं है । कई मनुष्य आलस्य के कारण तो नहीं परन्तु ज्ञानमार्गी होने के बरामा कारण कर लेते हैं और वे वैराग्य मतलब यह समझते हैं कि हमें कर्म नहीं करना चाहिए । कर्म करने को वे संसार में कैदना मानते हैं । परन्तु वेद का ऊपर का मंत्र बिना कर्म यह बात कहता है कि दुनिया में यदि तुम जीना चाहते हो तो कर्म करते हुए ही ही बर्ष तक जीने की इच्छा करो । संसार की कुछ योग सिद्धें हुए प्रकृतिधारी कहते हैं सार समझते हैं और वे संसार को भोगने में डबे रहते हैं । अन्धत्वधारी लोग संसार को बन्धन मानते हैं, वे संसार को छोड़ कर भाग जाते हैं परन्तु एक तीवरा दृष्टिकोण यह है कि संसार बन्धन ही रहता है पर इसे छोड़ो नहीं—इससे

भागो नहीं, संसार सत्य सारमय है यह ठीक नहीं परन्तु इसमें डबो रहो । इसे सुन्दर से सुन्दर बनाने जाओ । यही युष्टिकोण इस मंत्र का है । यह कहता है ही बर्ष तक कर्म करते हुए ही जीवित रहो । बीकृष्ण ने सीता में उसे निष्काम कर्म का नाम दिया है । निष्काम कर्म का मतलब कर्म छोड़ देना या निष्कर्मण्यता नहीं । निष्कर्मण्यता में जादवी काम नहीं करता और निष्काम कर्म में सचे रहता है । वैसे तो सीता ने कहा है :—

न हि कश्चित् क्षणपि जातु

निष्ठस्तत्कर्मकृत् ।

(गीता ३।४)

कोई मनुष्य बिना कर्म के एक क्षण भी नहीं रह सकता । और कोई कर्म न सही, आँध की पलक भिरेनी, उठेनी । सोच बाहर निकलेना, अन्धार जाएनी अतः सीता कहती है :—

कर्ममेवाधिकारस्ते ना फलेषु

कदाचन ।

मा कर्मफल हेतुर्भुः मा ते

सर्वोत्पत्तिकर्मणि ।

विद्याय कामाय यः सर्वम् ।

पुण्यमवाप्तिं निवृत्तयुः ।

निर्वर्गे निवृष्टाः स

साधितमविषकृतिः ।

(गीता २।४२)

सुखार्थ कर्म करने में अधिकार है परन्तु फल में तैरा अधिकार नहीं । फल वे ही बनना अधिकार न सत्य । फल में ही आनन्द मत हो अन्यथा फल न सिधने पर ही कर्म ही छोड़ देना ।

इस श्लोक के ऊपर के मंत्र की दूसरी शक्ति का साथ स्पष्ट हो जाएगा । मनुष्य कर्म करने में स्वयन्त है । यह अज्ञान या दुष्ट विद्या का है कर्म सफल है पर फल की प्राप्ति उसके बर

की बात नहीं । अतः सीता कहती है 'मा कर्मफल हेतुर्भुः' मनुष्य । तू समझ ले कि फल का कारण तू नहीं है अर्थात् फल तेरे हाथ में नहीं है । मनुष्य कर्म करता तो फल की भासा करता ही परन्तु फल यदि इच्छासुख न मिले तो निराशा नहीं होता चाहिए क्योंकि फल देने वाला तो दूसरा है । फल देना उसके हाथ की बात है । तुम इस संसार में सेवाना है । और और हार देते रहें वर ही बात नहीं ।

लेखक :

सुरेशचन्द्र वेदालंकार

यह समझ कर जो कर्म करता है, कर्म उतने स्थित नहीं होते । फल कहता है 'एवं त्वयि नाम्यथोदितं न कर्म सिध्यते नरे' इस प्रकार कर्म करने से कर्म फल प्राप्त नहीं होते ।

निष्काम सत्य का उल्ला या विपरीतादर्शक मान सत्य है । उद्योग कर्म का अर्थ है—प्राप्त में कामना या भासना उत्पन्न हो जाना । निष्काम कर्म का अर्थ है भासना या भासना भुज्य कर्म । आकांक्षा या भासनाभुज्य का उल्ला कर्म में मनुष्य के अन्तर उल्ला अल्लोच विद्य-मान रहता है और उसे भाँति नहीं मिलती । निष्काम कर्म में भासना या आकांक्षा न होने के कारण भास कर्म की जोर रहता है और कर्म की जोर भास होने में हम कर्म को अच्छी तरह करता चाहते हैं । साधनों की परिणता का स्वास रहते हैं । अनुचित भासनों का प्रयोग करके वेन केन आनन्द कर्म (वेन कृष्ण ४।१२)

सम्पादकीय

ईसाईयों द्वारा सुविधाओं की मांग

अभी कुछ दिन पूर्व ईसाईयों के प्रतिनिधिमण्डल ने प्रधान मन्त्री जीनो की इतिहास गांधी से भेंट कर एक स्वरूप पत्र दिया जिसमें यह मांग की गई है कि अनुसूचित जातियों और जनजातियों को भी योग्य धर्म परिवर्तन करने ईसाई हो जाते हैं उन्हें भी वही सुविधाएं दी जाएं जो कि अनुसूचित जातियों और जनजातियों के लोगों को प्राप्त है। इस मांग के सम्बन्ध में उन्होंने तर्क यह दिया है कि धर्म परिवर्तन के बाद भी इन जातियों के लोगों का आर्थिक स्तर नहीं बदलता। इन लोगों के आर्थिक स्तर को ऊंचा उठाने के लिए अनुसूचित जातियों और जनजातियों के ईसाई बने लोगों को सुविधाएं दिसाने का प्रचार सभाचार पत्रों के माध्यम से भी शुरू कर दिया है।

इस सम्बन्ध में हमने पहले सर्वसाधारण स्थिति को समझ लेने की जरूरत है। भारतीय संविधान में अनुसूचित जाति आर्ये १९५० में यह व्यवस्था है कि कोई भी यह व्यक्ति अनुसूचित जाति अथवा जनजाति का नहीं माना जाएगा जो धर्म से हिन्दु या सिख न हो। इस आर्ये की धारा में १९५० के संवैधानिक संशोधन में भी स्वीकार किया गया था। इस संवैधानिक व्यवस्था का कारण यह था कि हिन्दुओं में आदिम जनजातों पर जो विभिन्न धर्म बने हुए हैं उस व्यवस्था के अन्तर्गत सामाजिक और राजनीतिक दृष्टि से सारा प्रमुख उच्च वर्गों के हाथ में है। ऐसी स्थिति में निम्न वर्गों और जातियों के लोगों को अपनी प्रगति और विकास के अन्तर्गत उपलब्ध नहीं हो पाते। राजनीतिक दृष्टि से संविधान द्वारा जब सभी के लिए समानता का सिद्धान्त स्वीकार किया गया तो यह अनुभव किया गया कि राजनीतिक स्तर पर समानता प्रदान करने पर भी सामाजिक दृष्टि से और प्रशासनिक दृष्टि से निम्न वर्गों और जातियों के लोगों को अपने विकास और प्रगति में बाधाओं का सामना करना पड़ सकता है। इसीलिए यह विशेष रूप से व्यवस्था की गयी कि केवल इन लोगों को समानता के अधिकार प्रदान किये जायें बल्कि वे लोग अपने अधिकारों का प्रयोग भी कर सकें, इसीलिए कुछ विशेष व्यवस्थाओं की गई और संविधान में कुछ निष्कासक प्रावधान विशेष रूप से किए गये। यह प्रावधान करने समय इस भावना को ध्यान में रखा गया था कि विकास और प्रगति का कार्य केवल समर्थन ही होता है इसलिए सामूहिक दृष्टि से अन्य वर्गों के समुदाय इन कम-बोली की स्थिति का सामा उठाते हुए ईश्वर प्रभोवन देकर अपने धर्म में दीक्षित कर सकते हैं। इसी भावना की दूर करने के लिए अनुसूचित जाति आर्ये १९५० की व्यवस्था की गयी थी।

उस समय व्यक्ति की गई यह भावना था कि वे सांस्कृतिक रूप धारण करने लगी। इसका उदाहरण सबसे पहले शास्त्रार्थ में देखने को मिला। स्व. पं. जगन्नाथन नेहरू के काम में शास्त्रार्थार्थ में शास्त्रार्थ दृष्टि को इस क्षेत्र के विकास कार्य के लिए करोड़ों रुपये की राशि दी गयी। परन्तु इस पार्टी ने इस पैसे का उपयोग विकास कार्यों में न करके अपने राजनीतिक और सामूहिक कार्यों के लिए किया। परिणाम यह हुआ कि इस क्षेत्र में बड़े पैमाने पर ईसाईयों ने धर्म परिवर्तन का कार्य किया। इसने इस क्षेत्र के गैरईसाई अनुसूचित जातियों और जनजातियों में बहुत असंतोख पैदा हुआ। कुछ समय पूर्व इसी क्षेत्र के एक संसद सदस्य कातिक औरत के नेतृत्व में संसद संसदी की एक श्रृंखला दिया गया था जिसमें यह मांग की गयी थी कि अपने धर्म को छोड़कर ईसाई बनने वाले लोगों को विशेष संरक्षण और आर्थिक सुविधाएं प्रदान नहीं होनी चाहिए। कातिक औरत ने तो एक विवेक की तैयार करने के लिए था परन्तु बाद में सरकार के हवाले के कारण यह विवेक वापिस से लिखा गया।

ईसाईयों द्वारा संरक्षण और आर्थिक सुविधाओं की मांग का उद्देश्य राजनीतिक और सामूहिक दृष्टि से क्योंकि सामाजिक स्तर पर यह देखा गया है कि विदेशी से प्राप्त होने वाले धर्म से निम्न जातिवादी लोगों में धर्म परिवर्तन के वित्त कार्य में वे योग्य बने रहते हैं वहां वे लोग न केवल शिक्षा और पब्लिशिंग की व्यवस्था करते हैं बल्कि इन क्षेत्रों की ईसाई बस्तियों के पुस्तकालय के स्तर को भी ऊपर उठा देते हैं। इसका परिणाम स्थानीय कमजोर वर्गों के लोगों पर यह होता है कि वे इस प्रकार का जीवन स्तर प्राप्त करने के लिए तैयारी से ईसाईयों की ओर आकर्षित होते हैं। जब हमने इस कार्य को अन्तर्गत इन कमजोर वर्गों के लोगों को ईसाईयों की ओर आकर्षित करने के लिए तथा अपने कार्य को राजनीतिक मायता दिखाने के लिए जब वे संरक्षण और आर्थिक सुविधाओं की मांग करने लगे हैं।

ईसाईयों ने अपने रचनाओं और अधिक अधिकारी बनाये के लिए यह मनाया है कि प्रमुख मन्त्रालयों, अनुसूचित जातियों और जनजातियों की समिति के अध्यक्ष का भोग्य सिद्ध की भी एक स्वरूप पत्र दिया है जिसमें यह विचारत की गई है कि ईसाई बनने के बाद अनुसूचित जातियों और जनजातियों के लोगों की

संरक्षण और आर्थिक सुविधाएं प्राप्त नहीं होतीं। इस भावना से उन्होंने मांग की है कि यह इस स्थिति को समाप्त कराने के ईसाई धर्म स्वीकार कर लेने के बाद भी उन्हें यह सब सुविधाएं दिसाने की व्यवस्था करे। इस प्रकार न केवल प्रधानमंत्री के स्तर पर बल्कि भाग्य के स्तर पर भी ईसाई लोग संविधान की बाधना के विरुद्ध देव मर में ईसाई शास्त्रार्थ स्थापित करने के लिए प्रयास कर रहे हैं।

ईसाई शास्त्रार्थ की बात इसलिए करनी पड़ती है क्योंकि जिन क्षेत्रों में ईसाईयों का बहुमत हो गया है वहां पुनर्जातीय मान्यताएं मुक्त हो गयी हैं। शास्त्रार्थ और, भाग्यार्थ तथा पूर्ण चल के अन्य स्वरूप के उदाहरण हैं। केवल तथा तबिलनाह के जिन क्षेत्रों में ईसाईयों की स्थिति बल गयी है वहां भी प्रायः हिन्दु-ईसाई संघर्ष निरन्तर रहते रहते हैं। ऐसी स्थिति में ईसाईयों को इस प्रकार की दी गयी सुविधाएं देव में पुनर्जातीय के पक्षधरों की स्थिति को मजबूत बनायेगी।

समान हिन्दु मुस्लिम कानून की मांग

'बार्ब सन्डेय' द्वारा निरन्तर यह मांग की जा रही है कि देश भर के सभी नागरिकों के लिए कानूनी व्यवस्थाएं एक ही हो। केवल हमी नहीं बल्कि मुस्लिम कानून कागजात जैसे न्यायालयों की सम्ये समय से इस बात का समर्थन करते रहे हैं कि देश के सभी नागरिकों पर सभी कानून समान रूप से लागू होने चाहिए। अभी इसकी पुष्टि फिर से एक ठोती विधायी मन्तरांशुद्दी इस्लामिक मोर्चे ने की गयी है। यह मोर्चा नई दिल्ली में आयोजित की गयी थी और इसका विषय था "भारत के विवेक उल्लेख के साथ निम्न संवैधानिक और सम्यता को हल्ला मारी देन।" इसी मोर्चे में दिल्ली विधायक मोर्चे के डा. शहजिद् मुहम्मद, आदिवा मित्रिया इस्लामिया के प्राध्यापक भी अवसरपर, कुच्छेन विधायिकायन के इस्लाम के रीजर् हो. एस. ०. ०. ०. निम्न में प्रस्तावित के अनुसूचित इस्लाम के भात पर प्रभाव के बारे में बहुत बड़ा-पड़कर बातों की, परन्तु सभी ने निर्विवाद रूप से निम्न बात पर जोर दिया यह था कि परिचयी प्रभाव की जेफा कर इस्लामी न्यायपद्धति और हिन्दु स्मृति और कानूनी पद्धति को मिलाकर एक नयी राष्ट्रीय कानूनी पद्धति तैयार की जानी चाहिए।

सचिव मुस्लिम समाज पर कट्टर पक्षियों का बहुत प्रभाव है, तो भी मुस्लिम जगत में बुद्धिजीवियों द्वारा इस प्रकार की भावना उठाना अपने आप में महत्वपूर्ण है। मुस्लिम व्यक्तिगत कानून और इस्लाम के अनुसार बहुरिवाह की अनुवर्ति के कारण देश में नये समय से तनाव बना आ रहा है जिसका हवासे सामाजिक जीवन को अस्त-व्यस्त करने में बहुत बड़ा हाथ है। इस सामाजिक तनाव के परिणामों को देखते हुए भी मुस्लिम समाज की ओर से इस दिशा में कोई प्रश्न अभी नहीं हुई। ऐसी स्थिति में कुछ मुस्लिम बुद्धिजीवियों द्वारा हिन्दु और मुस्लिम न्यायपद्धति को एकिकरण की बात उठाना स्वाभाविक मांग है।

इस अन्तर पर उन्मुख न्यायालय के न्यायमूर्ति जी. एन. भगवती ने यह सुझाव दिया कि इस दिशा में सुझावों की स्वयं आपे बंदकर अपने न्यायिक सिद्धान्तों को भारतीय आधार-संहिता में सम्मिलित कराने के प्रयत्न करने चाहिए और समाज का व्यवस्थित करने चाहिए। इस मोर्चे ने अन्तर्गत न्यायालय के सुवर्ण न्यायाधीश की ओर कृष्ण एम्बर ने भी भारतीय आधार संहिता में इस्लामी न्याय प्रणाली को सम्मिलित करने की आवश्यकता पर जोर दिया। इसी प्रकार के विचार भारत के नृ. पु. प्रधान न्यायाधीश जी. एम. एच. देव और उपाध्यक्ष श्री विद्यासागर ने भी व्यक्त किये।

प्रमुख वर्ग का प्रत्येक व्यक्ति सैदातिक स्तर पर इस बात का समर्थन करेगा कि देश के सभी नागरिकों के लिए समान आधार संहिता हो और उसमें सभी धर्मों की स्मृतियों, आधार संहिताओं की उपयोगी बातें प्रह्वन कर लीं जाएं। परन्तु यहां विशेष के आधार पर समान आधार संहिता में कुछ बातों का प्रह्वन किया जाना विशेष समूहों न्याय प्रणाली को विकृत कर रहा होगा। अधिक प्रमुख यह होगा कि अब तक के न्यायव्यवस्था अनुभवों के आधार पर जो न्यायिक और नैतिक दृष्टि उपर कर जाये है समान आधार संहिता में नहीं मुझे पर ध्यान दिया जाना। अधिक उपलब्ध यह होगा कि इस प्रकार की आधार संहिता तैयार करने के लिए एक विशेष समिति बना दी जाये जिसमें अनुभवी न्यायाधीशों को रखा जाये। इन लोगों द्वारा तैयार की गई आधार संहिता देश भर के सभी वर्गों और सम्प्रदायों पर समान रूप से लागू कर दी जाये।

उत्तर पूर्व भारत में आर्यसमाज की आवश्यकता

गंगतोक (सिक्किम) में आर्यसमाज की स्थापना

अभी कुछ दिन पूर्व मैं उत्तर पूर्वी भारत गया। वहाँ मैंने आर्यसमाज की स्थिति व आवश्यकता का भी अध्ययन किया।

सर्वप्रथम मैं सिचोपुखी पहुँचा। महाबन्दी के तट पर ही वहाँ आर्य समाज बना है। यह समिरन वहाँ हरियाणा के श्री रतिराम जी की बर्मा जैसे कुछ कार्य-उत्साहों के उत्साह से बना है। अभी तक उत्ताही आर्य समाज 'बस रहा है। श्री रतिराम जी के घर पर भी समागना है। गुरा परिवार हवन करता है। उनके पुत्र पुत्री, पोता, पोती सभी को कुछ देव मंत्र याद थे। वे मोरीस तथा लन्दन सम्मेलनों में भाग लेते थे। श्री रतिराम जी ने बताया कि उत्तर भारत से आए हुए कुछ लोग भी आर्य-समाज की गतिविधि में भाग लेते हैं। यहाँ के बगानी इतने रचि नहीं ले पाते। वे वहाँ आर्यसमाज के नेतृत्व तथा समान का अभाव अनुभव करते हैं। उनका यह भी कहना था कि हमने यहाँ आर्यसमाज के कई नेताओं की निर्मानित किया है पर इधर हमने भी उनका उत्साह नहीं पाते। वे फलकरी के मास में अच्छे स्तर का एक उत्सव मनाय करते हैं। उसमें विद्वानों व नेताओं को निर्मानित की करते हैं। पर वे वहाँ समान के पवित्रोद्दी होने की आवश्यकता अनुभव करते हैं।

सिचोपुखी से कुलसिख (मुटान) गया। वहाँ आर्यसमाज के होने का प्रश्न ही नहीं था। वहाँ मैं पी० डब्ल्यू० डी० के मुख्य अधिकारी की प्रधान से मिला। उन्होंने जब मेने पूछा कि क्या उन्होंने महर्षि ध्यानानन्द का नाम सुना है तो उन्होंने हा में सिर हिलाया। पर वे उनके बारे में इतने अधिक नहीं जानते। उन्हें सत्यार्थ प्रकाश के बारे में भी अधिक ज्ञान नहीं था। एक सत्यार्थप्रकाश मैंने भी प्रणीत की दिया। उन्होंने उसे अपने का अस्थापन दिया। प्रदान में सिद्ध व बोद्ध संस्कृति है। वहाँ भी आर्यसमाज के प्रचार की संभावना अव्यक्ति है।

केसिमियन पश्चिमी बंगाल का पर्वतीय प्रदेस है। बहुत ही जनसंख्या पहुँचने से लिए आती है। वहाँ भीमती कन्या (श्री राहुन सांस्कृत्यायन की पत्नी) की बहुत से मित्र। लगभग ५० वर्ष की उमिर।

मुझे रतिराम बर्मा ने बताया था कि उनका आर्यसमाज से कुछ संबंध है। उनके मित्रने पर पूछा क्या कि उनके मित्रने पर वकील थे जोर कुछ लोगों को एकत्र कर सब आदि भी करते

थे। प्रधान की पुस्तकों को भी पढ़ते थे पर वहाँ न आर्यसमाज है और न उनके बारे कोई इतने रचि लेता है। उन्होंने मुझे एक नवयुवक श्री लोकराज बरबास से सम्पर्क करने से लिए कहा। उनमें मैंने आर्यसमाज की स्थापना की सम्भावनाओं के विषय में पूछा तो बोले वहाँ उसकी बहुत आवश्यकता है। विशेष रूप से स्कूल अवस्थ धोतना चाहिए। उन्होंने भी अभी तक कभी सत्यार्थ-प्रकाश नहीं देखा था। उन्हें भी मैंने एक सत्यार्थप्रकाश भेंट किया।

मयटोक (सिक्किम) पहुँचने पर पाया कि वहाँ तो आर्यसमाज का कोई नाम ही नहीं जानता था। पर कुछ लोग इस बात के लिए तैयार हो गए कि वे यहाँ के लोगों की एक बैठक बुला कर मेरा परिचय करा देंगे। इसी मध्य मेरा सम्पर्क एक उत्साही सज्जन श्री बंसेब बगान्दरी से हुआ। वे मुझसे विवरण बहुत प्रस्तुत हुए। यह बात भी उनको अच्छी लगी कि मैं चाहता हूँ कि यहाँ एक आर्यसमाज की स्थापना की जाए। यहाँ बैठक रखने का एक मात्र स्थान ठाकुरवाडी था, वहाँ हनुमान राम आदि की मूर्तियाँ थीं। मेरे कहने पर उन्होंने वहीं बैठक रखी। बैठक में भाग्य-नेहरू लोग उपस्थित थे। मैंने उन्हें सिक्किम में आर्यसमाज की आवश्यकता समझाई। कई लोग सब बहुत देर तक निराला की बात करते रहे। उनका कहना था कि यहाँ आर्यसमाज की स्थापना करिज काम है। वे सभी इन कथानों से लिए दूर दूख से आए हैं। हम व्यापारियों के लिए समय निकालना बड़का काम है। बाजार व उन्हें प्रेरित करने पर एक समिति बनाने का निर्णय किया जिसमें स्केन्डा से लोगों ने नाम दिए और मयटोक (सिक्किम) में पहले आर्यसमाज की स्थापना की गयी। सवित्र का गजन व प्रचार है—प्रधान। श्री बंसेब बगान्दरी, मयती: श्री चौधरी, श्री गुरासेबा, अन्य सात सदस्य भी चुने गये। उन लोगों की मैंने सत्यार्थप्रकाश की विये तब जयन्ती लिकी हुई अन्य पुस्तकें भी दीं। यह भी निर्णय करवाया कि वे प्रत्येक सप्ताह एक दिन किसी के घर एक होकर पारिवारिक उत्सव किया करेंगे। उसमें सत्यार्थप्रकाश आदि की कृपा को होगी। यह उत्सवकीय है कि श्री बगान्दरी की जब वहीन हवन करते हैं। आर्य-समाज के लिए भूमि प्राप्त करने का प्रयास आरम्भ करने से लिए भी मैंने

कहा। यह सत्य है कि संटोक में आर्य-समाज की स्थापना हो गयी है पर इसकी शक्ति नीचे से ही पैदा होगी। वहाँ की कठिनाइयों को देखते हुए वे स्वयं उसको बढ़ा कर लेते यह कठिन लगता है।

लेखक :

डा० प्रशान्त वेदांसकर

सिक्किम में सिद्धा महालय की सहायता से गांधी सेवायाम के उत्साहजन में संचालक श्री स्वाध्याय की ने राष्ट्रीय योजना का एक विवरण लगाया था, मैं उसी में भाग लेने के लिए गया था। अग्रम, नारायण, मधुपुर, पश्चिमी बंगाल तथा सिक्किम के अनेक युवक युवतियों ने मैंने साक्षात्कार किया। उनमें से कोई भी आर्यसमाज का नाम नहीं जानता था। दो-एक को महर्षि ध्यानानन्द सरस्वती के नाम का कुछ ध्यान अवश्य था। वास्तविक सहायता में कुछ न यह नाम सुना हुआ था। यह भी उत्सवकीय है कि इन सभी प्रयोगों ने हिन्दी की दुर्भित तो है ही। संस्कृत के अध्ययन की ही कोई प्रवृत्ति नहीं है। वेद की बात ही क्या करे।

राजसिख में आर्यसमाज की बुद्धि

संटोक से मैं दार्जीलिंग आया। वहाँ से मैं आर्यसमाज में गया। एक सप्ताह है उसी में गम प्रसिद्धा है। होमोपैथी बीजधारा है। कपरे से ही उसकी दीन-हीन स्थिति का परिचय मिल गया। दार्जीलिंग से मैं ईराई छपे प्रचार से वहाँ के लोग मयभीत थे। इस आर्यसमाज की स्थापना सन् १८८२ सम्मत १९३६ में महर्षि ध्यानानन्द के जीवन-काल में ही हुई थी। नेपाली तथा हिन्दी में साहित्य की यहाँ प्रकाशित हुआ है। दो वर्ष बाद इस आर्यसमाज की स्थापना की गयी। वहाँ के लोग मैंने जिज्ञासा के कारण वहाँ के आर्यसमाजी निराला हो थे। इस समय वहाँ के अध्यक्ष रत्नबाली प्रधान हैं। मंत्री श्री टीनाप्रसाद जी हैं। दूधुमि नेपाली में वैदिक साहित्य की रचना की है। २३ सितम्बर की स्वामी अष्टात्म्य का बहिदान विषय था। दार्जीलिंग तथा सिचोपुखी में मेरे अग्रने से मयुगा गया था।

राजसिख में ५-६ नेपाली सज्जन ने हमने पहले सब मिला, फिर दार्जीलिंग आर्यसमाज की स्थिति तथा उसकी गतिविधियों का परिचय प्राप्त किया। बाद में स्वामी मज्जाना के विद्वान की गायत्री को स्मरण करके उनकी मज्जानि अप्रति थी।

दार्जीलिंग आर्यसमाज इस समय एक छोटे से कपरे में चल रही है। इतने सम्बद्ध दो आर्य विद्यालय भी हैं। पर वहाँ तक आर्यसमाज के प्रचार और प्रसार का सम्बन्ध है, वहाँ यह काफी पीछे है। यद्यपि वहाँ नेपाली तथा हिन्दी में प्रकाशित आर्य साहित्य था, विसते यह अनुमान होता था कि कभी यहाँ प्रचार की अच्छा चलता था। पर इस समय बहुत शिथिलता थी। शिथिलता का कारण यह तत्समाय गया कि पुराने आर्यसमाजी बुद्ध हो गये हैं। नये कार्य-उत्साह का निर्माण नहीं हो सका। यह उत्सवकीय है कि मुझे कहे जाने वाले आर्यसमाजी कनकला आर्यसमाज के एक उत्सव में गये हुए थे। जो ब्रह्मविद्यालयकर्ता आर्यसमाज के उत्सव में एक दूर के नगर में था सकता है, यह अपने नगर के आर्यसमाज की डेढ़ा करो नहीं उठा सकता। यह अग्रम अनुप्रासित रहा।

मैंने उन लोगों को यह पदामर्श दिया कि वे कार्य का अवसर १९८२ में अपने आर्यसमाज की स्थापना समारोह पूर्वक सम्पन्न करें। मैंने उनसे यह भी कहा कि सार्वभौमिक समा को कर्तुमा कि वे तब वहाँ एक आर्य महासम्मेलन करें। उस सम्मेलन से आर्यसमाज में दो ब्रह्मविद्या, यह उस आर्य महासम्मेलन से दूर हो सकता है। वहाँ के लोग बड़ते हुए ईराईरित के पुत्रवाम के मिलित थे। पर निम्न के ज्ञान का कोई उनमें उत्साह नहीं था।

सिचोपुखी में आर्यसमाज में भी मज्जानन्द बहिदानानन्द वही दिन भाग को भनया गया। मैंने स्वामी बगान्दरी की के विद्वान की कहानीय सुनाकर उनको उसी ब्रह्मविद्या प्रकाश के आर्य-समाज के कार्य को बढ़ाने के लिए प्रेरित किया। वहाँ के लोगों में उत्साह भी था। पर उनका कहना था कि इस लोग व्यापारी हैं, उनका समय नहीं दे सकते। फिर सार्वभौमिक सप्ताह वही सप्ताह है, कुछ कार्यकर्ता बुद्ध हैं, जो उनका सारा समय बूझ सकत कर देंगे। उनकी सहायता से सारा कार्य किया जा सकता है।

—कमल:

पाकिस्तान में विस्मृत धर्म स्थान

जिस प्रश्न पर मैं कई वर्षों से विचार कर रहा था, उस विषय पर पिछले दिनों 'आर्य समाज' में साधकी लेखक बड़ी प्रशंसा हुई। मैं इस बात का कुछ समझ नहीं आया हूँ। कि पाकिस्तान तथा मुग़ल जैसी अन्य जगहों में, जहाँ वे ईदी मनाते थे सारे भारतीयों को निष्कास दिया था, आर्य समाज मन्दिरों की सुरक्षा का प्रश्न आर्यसमाज के नेता बड़े सम्पन्न रूप से उठाये। 'एम्पेस्ट्री इन्टरनेशनल' जैसी संस्थाओं के माध्यम से भी इस सम्बन्ध में आन्दोलन उठाया जाना चाहिये और पाकिस्तान में आर्यसमाज की संस्थाओं की स्थिति के निरीक्षण के लिए आर्य नेताओं तथा आर्य जनो को वहाँ जाने की अनुमति लेनी चाहिये।

इस सम्बन्ध में वर्षों होने पर भी प्राचार्य लक्ष्मी दत्त जी दीक्षित (जब स्वामी विश्वानन्दजी सरस्वती) का कहना था कि हम किन्हीं सभ्यों के साथ धर्म

या ईश्वर का सम्बन्ध नहीं जोड़ सकते उधर भी जोसम्बन्ध भी पुरुषार्थों का कहना था कि हमने क्योंकि आर्य-समाज मन्दिरों के साथ मुसलमानों की तरह धर्म, ईश्वर या पवित्रता का सम्बन्ध जोड़ा नहीं, मत: इस प्रश्न को सम्भोदना वे ठान नहीं सकते। एक अन्य बड़े नेता का उत्तर था कि यह प्रश्न तो रेश-विभाजन के समय आर्य समाज के नेतृत्व (म. कृष्ण दास) को उठाना चाहिये था—प्रश्न हम क्या कर सकते हैं?—आदि आदि।

इस सदर्भ में यह बात भी ध्यान देने योग्य है कि पाकिस्तान में भी धर्मप्राप्त (बन्धुत्वपूर्ण) ने वहाँ की सरकार से मांग की थी कि आर्यों के प्रतिनिधि के रूप में मुझे आर्यसमाज मन्दिरों की व्यवस्था करने का अधिकार मिलना चाहिये। कई वर्ष पूर्व पाकिस्तान के हरिजननों और पिछड़े वर्गों के प्रवक्ता एक कबीरचन्द ने पाकिस्तान के शासकों से मांग की थी

कि उनके उद्धारक के रूप में महर्षि दयानन्द का स्मृति-दिवस पाकिस्तान में मनाया जाये। प्रसिद्ध लेखक होमि-बारपुर के भी सन्तराम जी.ए. ने उनकी वर्षोपार्थ पत्रों में प्रकाशित कराती थी। जब भी वर्षोपार्थ सन्तान में हिन्दू (विशेषकर दलित वर्ग) पाकिस्तान में हैं। हमारी वहाँ की यात्राओं से उन पर एक स्वस्थ प्रभाव पड़ेगा।

लेखक : अजयदेव आर्य

वत वर्ष जब मलेशिया में हिन्दू मन्दिरों के लोह जाने पर अनेक विरोध सभाएँ हुई, तो दरिद्राचार के एक मने से सनातन धर्म मन्दिर में दिल्ली (संभवतः भारत नगर) के एक सज्जन ने पाकिस्तान के हिन्दू मन्दिरों की सुरक्षा के सम्बन्ध में भारत सरकार से किने गये अपने पत्र-व्यवहार और कीर्तन्य नेताओं के साथ अपने सम्पर्क का कुछ विस्तृत विवरण प्रस्तुत करने का प्रयास किया था। बाद में मुझे बात-चीत में

उन्होंने बताया था कि आर्यसमाज मन्दिरों का प्रश्न भी उसी समय विचारित है। इस समय पर से दूर बैठे बिदे पास उन सम्बन्ध का पता नहीं है।

कुछ मिलाकर कहा जा सकता है कि यदि पवित्र स्थानों के रूप में न हो, तब भी ऐतिहासिक स्थानों के रूप में अपनी जन्मभूमि के रूप में तथा अपनी मानव-गुणन भावनाओं की संतुष्टि के लिए हमें पाकिस्तान में अपने ऐतिहासिक स्थानों की रक्षा और उसके दर्शन का प्रयास अवश्य करना चाहिये। आर्यसमाज के इतिहास को पढ़ते हुए हम नयी पीढ़ी के कार्यो को उन स्थानों को देखने की उत्कण्ठा अवश्य होती है। जब दोनों देशों के मध्य आवागमन बढ़ाने के समझौतों की चर्चा होती है, तो हमें भी वहाँ जाने की अनुमति की मांग अवश्य करनी चाहिये। इसकी कार्यवाही करना आर्यसमाज के नेताओं का कर्तव्य है। □

BEHOLD THINK

- YOU HAVE A DATE
- YOU HAVE A LUCK
- YOU HAVE A FUTURE

ONLY WITH

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Save with us for
handsome return
and help building
the nation

For detailed information contact our
nearest Branch

THE LAKSHMI COMMERCIAL BANK LTD.

Head Office and Registered Office

'H' BLOCK, CONNAUGHT CIRCUS
NEW DELHI.

B. L. Khurana
Chairman

आर्यसमाज शालीमार बाग के लिए भूमि प्राप्त

आर्यसमाज शालीमार बाग के साप्ताहिक कार्य में पिछले कुछ समय से पारिवारिक समस्याओं के रूप में देख रहे थे और स्थानीय लोग निरन्तर प्रत्यक्ष कर रहे थे कि यहां पर आर्यसमाज मन्दिर निर्माण के लिए भूमि प्राप्त कर की जाये । हमें प्रसन्नता है कि दिल्ली विकास प्राधिकरण ने स्थानीय आर्य-समाज और दिल्ली कार्य प्रतिनिधि तथा के अनुरोध को स्वीकार करते हुए शालीमार बाग में आर-८ बी० ७० प्लॉट मन्दिर निर्माण के लिए दिल्ली विकास प्राधिकरण ने स्थानीय आर्य-समाज को दो जमीन की पट्टी दी है। इन भूमि का क्षेत्रफल ५०० वर्ग मीटर है। भूमि राशि लगभग १६,००० रुपये की महीने के भीतर दिल्ली विकास प्राधिकरण को दी जानी है। इसीलिए दिल्ली की सभी आर्यसमाजों से यह आश्वासन की जा रही है कि स्थानीय समाज की स्थिति को ध्यान में रखते हुए सभी समाजों भूमि का पैसा चुकाएं और उस पर मन्दिर निर्माण के लिये अधिकृत के अधिकृत सहयोग प्रदान करने को कृपा करें।

यहाँ भूमि प्राप्त करने के लिये सब से अधिक कार्य इस क्षेत्र के डा० ओम प्रकाश मान ने किया। उन्होंने के प्रत्येक के कारण तथा दिल्ली आर्य प्रतिनिधि तथा के मन्त्री के व्यक्तिगत सहयोग के कारण यह भूमि प्राप्त हो सकी है। इस कार्य में संसद सदस्य श्री सचन कुमार तथा म० म० संसद सदस्य श्री विष्णु सिंह ने भी सहायता प्रदान की है। दिल्ली विकास प्राधिकरण के उपाध्यक्ष श्री रामाबाबो, कमिश्नर श्री के० एल० माटिया और श्री० डी०

बाई० बी० गुप्त ने भी बहुत सहानुभूतिपूर्ण भूमि संबंधी आवेदनों पर विचार करते भूमि प्रदान करने के माध्यम जारी रखे।

आर्यसमाज मन्दिर पवित्रमयुरी

आर्यसमाज पवित्रमयुरी अन्तः राष्ट्रीय कार्य समन्वय के अन्तर्गत क्षेत्र में आर्यसमाज के निर्माण के लिए प्रयत्नशील है। इस क्षेत्र में भी दिल्ली प्राधिकरण ५०० वर्ग मीटर जमीन देता स्वीकार कर दिया है। परन्तु अभी इस की राशि देना करायी जानी है। आर्यसमाज पवित्रमयुरी ने यह अपील की है कि आर्यसमाज, तथा अन्य स्वस्थ और दानी महापुरुष इस कार्य में उनकी सहायता करें। आशा है कि इस अपील को ध्यान में रखते हुए सभी अपना अंशदान देने की कृपा करेंगे।

आमार् प्रकट

येरी पुनर्जीवा माता श्रीमती अमरनी देवी के वास्तविक निवास पर मिश्र, धुप चिल्लाते, आर्य समाजों व संस्थाओं ने इस महान् दुःख में अपनी सहजता प्रकट करते हुए पत्र लिखकर हमें सहाय प्रस्ताव किया है। सबको अल्प-अल्प पत्र लिखकर जेजना संघ व देशकर इस पत्र से मैं सभी का हार्दिक आभार प्रकट करता हूँ।

सोमनाथ मरवाहा
श्रीमन्तर एम्बेडकर नेमा,
कोषाध्यक्ष-मन्वेदिक समा,
दिल्ली

'आर्य' संदेश'

महासम्मेलन विशेषांक

आर्य महासम्मेलन का यह विशेषांक ऐसी महत्वपूर्ण सामग्री से युक्त हुआ है कि इसे आप अपने पास सुरक्षित रखना चाहेंगे।

१. इसमें भारतीय इतिहास की प्रान्तीय वैदिक शाखाओं की ओर ध्यान की जायेगा।

२. आज की परिस्थितियों में आर्यसमाज की प्रासंगिकता का विश्लेषण किया गया है।

३. वेद पाठों का विश्लेषणात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है और वैदिक राज्य व्यवस्था पर प्रकाश डाला गया है।

४. महर्षि दयानन्द के जीवन और कार्यों का नये दृष्टिकोण से अध्ययन किया गया है।

५. स्वामी अष्टानन्द जी के जीवन का मार्मिक संस्मरण।

'आर्य संदेश' के नये पाठकों को यह विशेषांक निःशुल्क भेंट किया जायेगा।

वार्षिक मूल्य : ₹१.०० रुपये

मूल्य : ₹.००

आर्य जगत् समाचार

बच्चों का सांस्कृतिक व मनोरंजक कार्यक्रम

आर्यसमाज मन्दिर बाई ब्लाक सरोजिनीनगर नई दिल्ली में रविवार ८ फरवरी को प्रातः १० से १२ बजे तक यह कार्यक्रम आयोजित किया गया है। इसमें पांचवी से बारहवीं वर्षीय तक के बच्चे भाग ले सकेंगे। प्रत्येक कक्षा बच्चों की ४ विनट का समय दिया जायेगा। बच्चे धर्मवीर हकीमराज के प्रतिभा सम्बन्धी गायन, कविता एवं भाषण आदि का कार्यक्रम प्रस्तुत कर सकेंगे। तीनों विषयों में प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय आने वाले बच्चों को पारितोषिक तथा अन्य सभी बच्चा बच्चों को भी उत्साहित करने के लिए श्रीगुरु उत्तमचरण को चोपड़ा मालिक कैपिटल सर्विस कम्पनी द्वारा प्रायोजन नहीं

दिल्ली-१२ अपनी स्वीयता धर्मवीर की जीवित पुनर्जागरण है। यह भी की मुख्य स्थिति में बच्चे कर कमर्सी से साहित्यिक लिखन कर रहे।

माता-पिता तथा आचार्यगण भाग लेने के इच्छुक केवल एक छात्र-छात्रा का नाम ५ फरवरी १९८१ तक प्रतिरोषिता संयोजक श्री पं० देवप्रकाश वर्मा-वार्ड-वैदिक १६१४, कृपा दक्षिणीय दूरियास नई दिल्ली-२ या बम्बई हकीमराज समिति बी-१६१ सरोजिनी नगर नई दिल्ली के पते पर भेज देंगे तथा बच्चों के उत्साह सम्बन्धी स्वर्ण-चौ-द्वितीय-तृतीय सहित बहुमूल्य में प्रति-योगिता के अवसर पर पचार कर पुष्प व शर्त के साथ भेजें। □

यज्ञ कथा का आयोजन

आर्यसमाज ग्रेटर कैलाश नौ के तत्वाधान में मत बर्षों की भाँति इस वर्ष भी हार्दिक प्रयास की बहुत अपने पुण्य पितृ परमेस्वरदास जी की पुण्य स्मृति में १६ से २२ फरवरी १९८१ तक पञ्चदेवीय यज्ञ तथा वेद कथा का आयोजन किया है। यज्ञ प्रातः ७ बजे से ८-१० तक दोपहर ११ बजे शुरू होगा-संकर ई-१० ग्रेटरकैलाश १ में करवाया करीब और वेद कथा सायं ८-१० बजे से ९-१० बजे तक आर्य-समाज मन्दिर ग्रेटरकैलाश में दयानन्दजी विदेह किया करे।



सम्पादक के नाम पत्र

'आर्य संदेश' के विशेषांक में लेखों का संयोजन बड़ी सुसज्जित से किया गया है। इन लेखों को जुटा देने के लिए जो खम आपका करता हूँ, इसका उसका अनुमन मैं तथा करता हूँ। आपका यह सफल प्रयास, इसकी विशेष प्रशंसा है। आपकी बहुत-बहुत बधाई आर्यसमाज की प्रासंगिकता से संबंध तीनों लेख बहुत अच्छे बने। स्वामी दयानन्द जी का संस्मरण अंक है। वे और भी होने चाहिये थे। महर्षि दयानन्द पर तीनों लेख प्रभावशाली हैं। इसीने उनकी शायकी जुलने के लिए आपकी हार्दिक बधाई।

पुष्प की जो बधाईयाँ यह नई हैं वे बढती हैं।

डा० एनरिच बनिहोत्री, को. पी. शिक्षा महाविभाग, बरन (राजस्थान)

'आर्य संदेश' के विशेषांक के लिए

येरी हार्दिक बधाई स्वीकार कीजिये। आपके सम्पादकत्व में आर्य संदेश निरन्तर रहा है। सामग्री, सम्पादन, तथा विचार प्रत्येक दृष्टि से आर्यसंदेश प्रगति की ओर अग्रसर रहा है, यह हर्ष की विषय है। 'आर्य संदेश' आर्यों की संस्था देता रहा होगा इस तरह संदेश को पर पर पुष्पायें बड़ी कमजोर हैं। एक बार पुनः हार्दिक बधाई स्वीकार कीजिये।

रामकृष्ण मन्दिर, बी. ७५, बासी तगर, नई दिल्ली-१६

औद्योगिक कृष्णन्तो विश्वप्रदर्शन आर्य सन्देश

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति १५ पैसे,

साप्ताहिक १५ रुपये

सं. ४ : अंक १६

प्रकाशक १५ फरवरी १९८१

व्यापकनाम्न १५६

अखिल भारतीय स्तर पर आर्यवीरदल का सुदृढ़ संगठन

सार्वदेशिक सभा का महत्वपूर्ण निर्णय : युवा-आर्यशक्ति को ग्रामन्त्रण

अखिल भारतीय स्तर पर आर्यवीर दल का सुदृढ़ संगठन की महत्वा अंतोकार की गई और निम्नलिखित किया गया कि जल्दी ही इस प्रकार का संगठन स्थापित किया जाए।

यह भी निम्नलिखित किया कि सार्वदेशिक सभा की प्रथम ही केन्द्रीय स्तर पर एक आर्य वीर दल प्रतिष्ठान निर्मित करावै। इस निर्णय में स्वातन्त्र्यवादी स्तर के युवा व्यक्ति शामिल किए जावेंगे। प्रतिनिधि निर्णय की सफलता के आधार पर प्रांतीय सभाएं नियुक्त किए जाएं।

सार्वदेशिक सभा ने यह निर्णय भी किया कि आर्यसमाज में युवाशक्ति को आकर्षित करने के लिए प्रत्येक प्रांत में किला स्तर एक आर्य वीर दल गठित किए जाएं और प्रत्येक आर्यसमाज में आर्य वीर दल का संगठन किया जाए।

सार्वदेशिक सभा को उत्तम निर्णय को दृष्टि में रख कर दिल्ली प्रवेश की

प्रत्येक आर्यसमाज से अनुप्राप्त किया जा रहा है कि वह आर्यसमाज के अन्तर्गत आर्य वीर दल का गठन करे, २. इसके गठन के लिए बजट में अनुप्राप्त व्यवस्था करे ३. प्रांतीय आर्य वीर दल के लिए अपने अनुप्राप्त आर्य वीर प्रतिनिधि चुनें, जिससे उनके अनुप्राप्त प्रतिनिधि की व्यवस्था की जाये।

दिल्ली में विशाल ऋषि मेले का आयोजन

४ मार्च को कोटला फीरोजशाह में ऋषि बोधोत्सव

नई दिल्ली। दिल्ली राज्य की आर्य केन्द्रीय सभा (एनसीएस) के प्रधान महासचिव धर्मपाल और प्रतिनिधि बोधोत्सव में एक विशेष धनक प्रसारित कर बताया कि अनुप्राप्त किया है—

प्रतिनिधि की तरफ इस वर्ष की युवा प्रवास, आर्य राष्ट्रनिष्ठाता महर्षि दयानन्द सरस्वती के शीर्षस्थित के उपस्थित के 'सुखदा' ४ मार्च, १९८१ को प्रातः ४ बजे से सायं ५ बजे तक कोटला फीरोजशाह के मैदान में ऋषि मेला आयोजित किया गया है। इस ऋषि मेले की सफलता के लिए दिल्ली की समस्त आर्यसमाजों, आधुनिक संस्थाओं, आर्य विद्यालय संस्थाओं और आर्य कार्य-बहनों से अनुप्राप्त है कि वे विभिन्न भाषाओं पर विशेष ध्यान दें—

१. अपने जीनों में आधुनिक से एक उत्पन्न हुए ऋषि-धर्म का ज्ञान का बोधोत्सव करें।

२. अपने-अपने क्षेत्र की आर्य-समाजों केन्द्रित संयुक्त रूप से सार्वजनिक सभाएं और-कवि-कवि-आर्यप्रतिनिधि

हैं।
१. १२ फरवरी और १ मार्च के कार्यक्रमों में महर्षि दयानन्द के किला पर सातव और शीर्ष-कार्यक्रम हों।

४. मार्च महीने की पहली तीन तारीखों में अपने-अपने क्षेत्र में प्रसारित स्थितों की व्यवस्था कर बताया कि ऋषि मेले की सुचना पहुंचाएं। इसी व्यवस्था में कोले-कोले विज्ञापन या सुचना-पत्र भेजे जावें।

५. ऋषि मेले में आर्यसमाजों के सदस्यों-विचारों और हीनियों को जाने के लिए सम्मिलित अधिकारी टुकों और बहनों की व्यवस्था करें।

६. कोटला फीरोजशाह के प्रासाद की आर्यसमाजों सामुहिक योगा-साधना का समुक्त के रूप में मेले के स्थान पर रहें।

७. सभी आर्यसमाजों में पुरोहित आर्य-मेले के प्रस्ताव में सम्मिलित होने के लिए बताया कि वे रहें।

यह भी ध्यान में रखें कि :

• ऋषि मेले का समय प्रातः ८ बजे से सायं ५ बजे तक होगा।

• प्रातः ८ बजे से बहू-सक बारण होगा। यज्ञ में सभी आर्यसमाजों के सदस्य, उनके परिवार सभी दृष्टिपूर्वक सहित समय पर पहुंचने की व्यवस्था करें।

इस अंक में—

अखिल भारतीय स्तर पर आर्यवीर दल का संगठन के बारे में बताया गया है।

समय का तकाजा :
युवा संयुक्त और सम्यक्त हों
पिछेनों में आर्यसमाज की स्थिति
अथवा युक्ति का मार्ग
पुनर्निर्माण के बिना राष्ट्रभक्ति
समय नहीं
आर्यसमाजों के समस्त एवं आर्य-समाचार

जनगणना में आर्य लिखाइए

देश भर में जनगणना का कार्य प्रचलित है। सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के आदेश के अनुसार प्रत्येक आर्य समाजी अपना धर्म आर्य या वैदिक लिखाए। भारत सरकार ने स्पष्ट किया है कि आर्यों की विनती हिन्दुओं में हुई होगी।

आर्य हूँ सबका असली प्राचीन और अर्थ नाम है, सनातन तथा भारतीय हिन्दुओं के धर्म धर्मों में भारतीय का प्राचीन नाम आर्य है, इसलिए समस्त आर्य-हिन्दु अपने को आर्य लिखाए। वे अपने मातृभाषा हिन्दी लिखाए। दूसरी भाषा संस्कृत लिखाए।

हिन्दुसम काट एव अनुप्राप्त जातिधर्मों के योग धर्म के कारण में आर्य व्यवस्था लिखाए। वे चाहें तो जाति के कारण में एक अपनी जाति लिखा सकते हैं।

वेद मनन :

पथभ्रष्ट को पुनः मार्ग दिखाओ

प्रति पन्थामय इन्धित स्वस्थिमानने हस्य ।

वेद विद्या परि दिवो ब्रूयति विपत्तेः ननु ।। मन्त्रः ५-२६

श्रुतिः—वसतः । देवता—अग्निः ।
शब्दार्थ—(अग्नि) उन्मादक तथा
भार्यदर्शक ऐसी कृपा कर और अरेणा
दे कि हूय अबोध विप्र पथभ्रष्ट होने के
बाद भी (स्वस्थिमान) कल्याणमय
अस्तित्व प्रदान करने वाले (अनेहमम)
क्रोध शत्रु—निर्वोध (पन्थाम) मार्ग को
(प्रति अपवर्गहि) पुनः प्रायः कर सकें
(वेद) जिस पर चलते हुए मनुष्य
(विद्या द्रिष) सब प्रकार के शत्रुओं
तथा दशों की (परिपूरणति) त्याग देता
है और (मनु) जीवन के लिए वास प्रदान
करने वाले सब धर्मों की (विन्दते) प्राप्त
कर लेता है ।

निरुक्त—१—इससे पहले मन्त्र ने
दुराचार से हटाकर सदाचारमय जीवन

प्राप्त कराते की प्रार्थना की गई है, किन्तु
मनुष्य अत्यन्त और अल्पबलित होने के
कारण नेक इरादों के बावजूद अपने
स्वीकृत पथ से विचलित हो जाता है,
अतः पुनः सन्मार्ग और कल्याणमय
अस्तित्व प्रदान करने वाले निर्वोध मार्ग
प्राप्त करने की प्रार्थना करता है ।

२—क्रोध मनुष्य का सबसे बलित-
वादी शत्रु है । 'क्रोधो नाशयते सर्वम्' ।
इसलिए इस मन्त्र में क्रोध शून्य होने का
संकेत है । यदि क्रोध समाप्त किया जा
सके तो भयम पाप-दोष स्वयमेव समाप्त
हो सकते हैं । क्रोध के समाप्त होने
पर भारीरूप तथा मानसिक स्थिति
उत्तम हो जाती है, इसी स्थिति का नाम
स्वस्थि (सु + अस्थि) कल्याणमय

स्थिति है ।

१—स्वस्थि में विचार करने वाले
व्यक्ति के शत्रु नहीं बने; स्वयमेव बहुधा
त्याग देते हैं । इरादीन हो जाते हैं ।
तदनन्तर विद्या की ओर अग्रसर होने
लगे हैं । जो व्यक्ति किसी से ईर्ष्य नहीं
करता, सबके प्रति मित्र भाव रखता है,
उसमें ही सौख्य द्वेष भाव की छोट्ट बैठे
हैं ।

५—उत्ते किसी से कुछ माँगने की
आवश्यकता नहीं रहती । कल्याणमय
जीवन के लिए आवश्यक सब पदार्थ उसे
प्राप्त हो जाते हैं ।

विशेष—इस मन्त्र का देवता अग्नि,
सबकी उन्नति चाहते वाला, तिरने हुओं
की उठाने वाला, रोगियों की स्वस्थता
प्रदान करने वाला तथा पापों और दोषों
को त्यागने की अरेणा देने वाला है ।
इस मन्त्र के श्रुति भाव—मनुष्य विप्र
के समान भी व्यक्ति अग्नि के समनुष्य
अपने दोषों, अपराधों, पापों की स्वीकार
करके पश्चात्ताप और प्रायश्चित्त करेगा,
उत्ते निर्वोध, कल्याणमय मार्ग अवश्य

प्राप्त होगा ।

अर्थ—प्राप्त—अनेहमम्—एह
इति क्रोधमय वि० २-२६-५, हन
विद्यामयोः शत्रुः ।

द्रिषः—द्रिष्य अपातो—हँव करना,
अनुत्तर करना । ब्रूयति ब्रूजी बर्जने—
त्वयति ।

प्रति—अपवर्गहि—वचनतो, प्रति-
पक्षे—स्वीकरोति ।

उत देवाः अबलित देवा

उन्मादया पुनः ।

उतामममभूय देवा देवा

जीवयत पुनः ॥

श्रुः १-०-१३६-१

—मनीहर् विद्यामकार

भायं ररिचारी ते

सोह सन्वध कोड़ने के लिए

अपने वैवाहिक मिश्राजन

साप्ताहिक 'आर्यसंदेश'

मे छपवाए'

एक बार का मिश्राजन केवल २०) ६० में

वीरता का घोष :

मेरे ग्रंग-ग्रंग यशस्वी हों ! (१)

सुरेशचन्द्र वेदालंकार

शिरो मे मोघोऽथो मुक्कं, तिरिषिः केसात्क स्मभूषित ।

राजान मे श्रातो धमस्त सभादृक्क, विराट् नोभिर । मन्त्र २०-५

(मे) मेरा (शिरो) शिर (मोघो) झेहरा
साक्षात् ऐश्वर्य है । (तिरिषि) झेहरा
साक्षात् (यमः) यम है । (स्मभूषित) स
छ (केसा) केश और केस (विषिषि)
दीपित के अवतार हैं । (मे श्रातः) राजा
मेरा प्राय राजा (अमृतम्) अमर है
(यत्तु) जब (सभादृक्क) सभादृ तुल्य है
(योधम्) जान (विराट्) बड़ी शक्ति
वाला है ।

सम्पा के मन्त्रों में 'इतिष्ठ स्वस्ति'
मंत्र में आया 'ओं शिरः' शिर की
शक्ति द्वारा उसके यवा और वन की
प्रार्थना की गई है । पुनः 'यामेन मंत्र'
में 'मूः कृत्या शिरिषि' मू नाम वाला
ब्रह्म शिर में पवित्रता करे । और दुबारा
'सर्वं पुनाय पुनः शिरिषि' रत्नक और
सर्व नाम वाला परमेश्वर शिर शिर में
पवित्रता करे । इस रूप में तीन बार शिर
यवा, वन और मार्गेन की प्रार्थना की
गई है । मनुष्य के इस मंत्र में कहा
गया है 'शिरो मे श्रीः' मेरा शिर साक्षात्
ऐश्वर्य है । कैसे ?

यदि हम मनुष्य ध्यान द्वारा ही और
असत्य से हटाकर अच्छाई और सत्य
पर केन्द्रित कर सकेंगे तो इन्द्राय मुख
अधिक सुन्दर और प्रसन्न बन सकेगा ।
तो इन्द्रावर्य पहले की बात है ।
मनुष्यो ने नृमान के एक नमर पर
आक्रमण किया । नृमाना बड़ी बहुमुखी

से बड़े ओं हार पड़े । आक्रमणकारियों
ने उनकी बीरता से प्रसन्न होकर उन्हें
अपने इच्छानुसार सामान से जाने की
सुविधा दी । प्रत्येक परिवार के स्त्री,
पुरुष, बच्चे, बुढ़े सभी सामान साथ साथ
कर निकल पड़े । बोक से उनकी कमर
झुकी आ रही थी । पाँव लड़खड़ा रहे
थे, प्यास से मुँह सूखे आ रहे थे । और
सब हाँफ रहे थे । सबकी बड़ी दमनीय
थी, लेकिन उनमें एक ऐसा पुरुष था
जिसके पास से जाने की कोई सामान न
था । वह काली हाथ शिर ऊपर,
छाती सीधे सामने शान्ति से चल रहा
था । वह दारौणिक था—आपस ।

सब कुछ पर दया कर रहे थे । एक
स्त्री ने कमरपट्टी बन्दों में कहा 'बोह,
बेचारा किटना बर्तिय है, उसके पास से
जाने को कुछ है ही नहीं' ।

स्त्री बोली 'पूँजी ?' । पुनः तो
काली हाथ हो । तुम्हारी पूँजी कीती ?'
बासत बोला, 'मेरी पूँजी आत्म-
मंथन से निकले हुए विचार हैं' । किन्तु
उसने अस्तिष्ठ में लिए आ रहा हूँ ।
मेरी यह आत्म पूँजी सदा मेरे साथ
रहूँगी । इसका मैं नदे दित्त पर बोह
है और न शरीर पर । ऐसा है मेरा

ऐश्वर्य—ऐसी है मेरी पूँजी ?'

तीन मौलिक शक्तियाँ

मस्तिष्क में ज्ञान, इच्छा और कृति
ये तीन शक्तियाँ हैं । शिर ज्ञान का
आधार है । मस्तिष्क की इन तीन
शक्तियों की अर्थात् ज्ञान, इच्छा और
कृति—पदार्थों या वस्तुओं की यथार्थ
सत्ता के अनुकूल ज्ञान लेना ही मस्तिष्क
या शिर की पवित्रता है । यह पवित्रता
शिर का ऐश्वर्य है ।

पाणिनि मुनि ज्ञान में चले हुए थे ।
एक दिन लोचन में अब यह आकस्मिक
पडा रहे थे कि एकलूषक भाष आया ।
नाथ जमीन सु-ध-मूष कर चलाता है,
इसीलिए उसे व्याघ्र कहा है । इस
सच्चाई का जब उन्हें बोध हुआ, तब
भाष की वैधकर बहु 'व्याघ्र' शब्द की
उत्पत्ति बताते गये । भाष मूष-पुता-
मुषता आ रहा था । पाणिनि जोते
'व्याभिप्राति स व्याघ्रः' मूष-पुते-पुते
अने वाले की व्याघ्र कहते हैं । उन्हें
व्याघ्र का भी यम । परन्तु ज्ञान का
उपराध तब कुछ भ्रम था वह ज्ञान
की रिक्तता बड़ी उपलब्धा है ।
ज्ञानोपासना में सब कुछ पाने वाला
मृदुल किटना ऐश्वर्यवादी था । सड़कों
पर धूम-धुंकर सत्य की विद्या देने
वाला सुकृपा, इन्द्रास के किनारे से
ज्ञानि करने वाला कार्यवासी, सर्वत्र में
'एक बोधकी में यह कर संसार को सर्वोप-
का तथा मां विद्यासने वाला मिश्राशिश
महान् कोपाटमिन तथा ऐश्वर्यवादी
नहीं कहे जायेंगे । संसार की ज्ञान का
प्रसाद देने वाले महर्षिदत्तासना, वेदां-
तबंध के प्रविष्टाता बंकर और बीजबंध
संस्थापक महात्मा बुद्ध तथा कर्म सम्पत्ति-
वादी थे ।

विचार सत्तार से शक्ति तेज

कहा जाता है कि परमेश्वर का
सर्वत्र भ्रमः ज्ञान है । 'ज्ञानं ब्रह्म' ज्ञान
का सर्व ही है ब्रह्म । ज्ञान का सर्व ही है
परमेश्वर । ज्ञान का सर्व ही है इन्द्र ।
यह ज्ञान मस्तिष्क के दूरता और शिर
मस्तिष्क या शिर में रहते हैं । विचार
सत्तार की अपेक्षा अधिक तेज है । विचार
मन्त्रवीर्य देता है । विचार मन्त्रवीर्य
की मन्त्रवीर्य को बसाकर राख कर देते हैं,
इसलिए मन्त्र कहा है 'शिरोने श्रीः' मेरे
शिर मे बड़े-बड़े ज्ञान-विज्ञान का
ऐश्वर्य भरता है । शरीर के लिए विज्ञान
और आत्मा के लिए शिर । शरीर से
सुशोभित आत्मा को, विज्ञान से सुशोभित
अध्यात्म या अध्यात्म से सचे हुए विज्ञान
की श्रावश्यकता है ।

'धूमन्मयः' मेरा मुख साक्षात् यम है ।
समयपुत्र जो व्यक्ति हैसियत है, प्रत्यन्त-म
है दूसरी के सामर्थ्यवादी का व्यवहार
करना जानता है, यह संसार में बहो की
पुष्टि करता है । जिस कोपमें में यह
रहेगा उसका प्रमुखत्व शिर पर ही
जोषक की तरफ उठाएगा । जिस समाज
में यह काविक होय, उसी का मुखुर ही
जाएगा । जिस देश में यह अपने परप
रवेगा, वही अपने आपकी भाव्यवादी
सम्मान लेगा । इस दुष्क-वर्त से बने
सत्तार में को बुद्धि को पल भर के लिए
भी स्वार्थि मानना का त्याग करना
सकेगा, उसका आवर और स्वात्म कीन
न करना पावेगा ? पर यह तोष्य
आएगा कैसे ? केहरा यशस्वी बनेगा
कैसे ?

(चित्र पृष्ठ ५ पर)

उत्तर पूर्व भारत में आर्यसमाज की आवश्यकता

गंगतौक (सिक्किम) में आर्यसमाज की स्थापना

(गतांक से आगे)

ईसाइयत का प्रचार और पृथक्ता की भावना

उत्पन्न उत्तर-पूर्वी-पश्चिमी बंगाल, सिक्किम, अरुण, मिजोर, मणिपुर प्रदेस, त्रिपोरा, नागाँड तथा मणिपुर में न केवल मजबूत बंगाल का पुनर्वास है, बल्कि वहाँ के लोगों को ईसाई बनाने का बड़े-बड़े की हो रहा है। केवल ईसाई धर्म के मिशनरों का पादरी भीम ईसाइयत से प्रचार तक ही सीमित रहते ही भी पिछला की प्रगति बल नहीं है। वहाँ तो एक ऊर्ध्व भारत देश से पृथक् करने का कुछ बलता दिखाई देता है। पश्चिमी बंगाल के कुछ जिलों की जोड़कर मजबूत बंगाल का पुनर्वास नहीं है। हिन्दी नागसमाज के लिए रहने वाली है। पर उनके प्रदेस के लिए निरुत्साहित किया जाता है। यहाँ तक कि उनके अपने प्रदेस की भाषा का भी शिक्षा के क्षेत्र में महत्व प्रभाव किया जा रहा है। नागाँड की भाषा ही अबकी हो गयी है।

नागाँड में ईसाइयत का बहुत ही बल है और वह सदा भारत बंध से

अपने को पृथक् करने की धमकी दिया करता है। यदि यही स्थिति रही तो अन्य प्रदेस भी उसका मोड़ अनुसरण करेंगे। इन सभी प्रदेसों के अन्तर्गत नगर यूरोपीय प्रतीत होते हैं। स्त्री पुरुष की उन्मुक्तता तथा बाजार है बहोती मज की धारा की देखकर समता ही नहीं कि हम किसी भारतीय नगर में हैं।

यदि समय पहले आर्यसमाज ने इस क्षेत्र में अपने कार्य की प्रतिनिधित्व न बढ़ाई तो बाद में पश्चात्ताप की घट्टी में मुसलमान रहेंगे। मैं इस क्षेत्र में कार्य की गति देने के लिए निम्नलिखित सुझाव देता हूँ :

कुछ सुझाव :

- (१) इन सभी उत्तर-पूर्वी राज्यों में एक पृथक् कार्य प्रतिनिधि समिति का गठन करना चाहिए, जिसका कार्यालय विलीयुडी में हो।
- (२) अगस्त १९६२ में दार्जीलिंग आर्यसमाज की गतांक की ओर से दार्जीलिंग में एक विचारण स्तर पर आर्य महासम्मेलन आयोजित हो। यदि संभव नैतरी की ओर शीघ्रतः में

आर्य महासम्मेलन आयोजित किये जा सकते हैं, दार्जीलिंग में भी यह हो सकता है।

लेखक :

डा० प्रशांत मेवालंकर

- (३) इस महासम्मेलन की सफलता के लिए अभी से सार्वजनिक समिति का प्रचारिकारी या इस कार्य के लिए किसी अन्य योग्य व्यक्ति की नियुक्त कर वहाँ तैयारी आरम्भ की जाये। उस आर्य महासम्मेलन में सारे देश से प्रतिनिधि भाग लें। विशेषरूप से उत्तर-पूर्वी राज्यों के प्रतिनिधि वहाँ विशेष रूप से आमंत्रित किये जायें।
- (४) यह भी आवश्यकता है कि इन प्रदेसों के कुछ बातकों की युक्तियों तथा १००-१००-१०० स्कूलों, कालिजों में नियुक्त शिक्षा व्यवस्था की जाये।
- (५) आवश्यकता तो इस बात की है कि कुछ निष्ठावान् वास्तव्यो इन प्रदेसों में जाकर आर्यसमाज की स्थापना करें। उनसे वहाँ के

बच्चों की शिक्षित करें। अभी यह समय वास्तविकता में न हो, तो सार्वजनिक समिति को अपने प्रचारकों की मण्डलियाँ गिराकर इन प्रदेसों में भेजने रहना चाहिए और प्रायः प्रत्येक वर्ष किसी एक प्रदेस में उच्च स्तर का कार्य सम्मेलन आयोजित किया जाये।

- (६) इन प्रदेसों में उत्तर भारत के आर्य पुरुषों व युवतियों के मित्रों भी आयोजित किये जा सकते हैं।
- (७) ४०-६०-१०० संस्थाओं को इन प्रदेसों में अपने अधिकृत अधिकृत स्कूल खोलने चाहिए। उनीला के बाद इस दिशा में बड़ना आवश्यक है।

इन प्रदेसों के आर्य स्मरणों ने मेरे सम्पूर्ण आत्मसाज में व्याप्त निष्कण्ठता व निष्कण्ठता की ओर ध्यान आकृष्ट किया। मैंने उन्हे कहा कि यह सब है कि आर्यसमाज के उत्साह की अनिष्ट व निष्कण्ठता की राह कुछ समय तक रही है। पर उस राह के नीचे आज भी अनिष्ट का तारा और प्रकाश भावतु निष्कण्ठता है। अनिष्ट का कोई भी स्तुलित मोड़ ही अपना प्रकाश दिखायेगा।

भूमिभक्ति के बिना राष्ट्रभक्ति सम्भव नहीं

भीनी आक्रमण से पहले १९६१ में राष्ट्रीयता परियोजना एक प्रस्ताव बना किया था—भारत की सब भाषाएँ मातृ की स्थिति में लिखी जाएँ। क्या इस विचार से एक एक की बढ़ाया गया ? उनके विचारण प्रदेस में उन्हें भी बाधित किया देती की व्यवस्था की गई।

यह नहीं नगानीय में खुली शिक्षा का कार्यकाल अर्धवर्ष है। विदित्य राज्य और बाजब के बड़े राज में कोई अंतर है ? भारत विभाजन कावेक विदित्य की वास्तव बलान है। विदित्य को इष्ट था, १९४७ के उद्यम पुनः जन-आति न हो। स्वतन्त्रता की घट्टी न धक्के का कार्य और अर्धवर्ष पटित्य बर्ष, अंगुलिपल अन्वयवर्ष में अर्धवर्ष का कार्य यह नहीं चाहिये। विभाजन ने भारत-अन्तर् की निरर्थक होता की। एकता का आधार और इष्ट मजबूत हो गया। क्या विचार काकार के ही राष्ट्रीय एकता पैदा

होगी ?

सिक्किम बर्षों में निरालता बड़ी है, सदी नहीं, १९६१ और १९७१ में ७० प्रतिशत लोग निरालर थे। आज की सबसे महत्त्व की ओर पहली समस्या मजबूत है। मेहू रो-ही रूपसे कितने मिल रहा है। राकार की भाषा बटा दी गई है। यह क्यों ? आज बाजार में चाय का एक प्याना ५० पैसे में, एक सप्ताह ५० पैसे में, ५० कपट प्लेट में ५० पैसे में मिल रहा है। कचोड़ी ५० पैसे में मिलती है। कोई दान ५०-६० पिको से कम में नहीं मिलती। भीनी कहीं मिलती ही नहीं। सामान्य जीवन कितना कष्टकर और कुम्हार्य है। इसकी कल्पना इससे की जा सकती है।

राजा कितने मे अपने पास सोख का आज प्रायः कितने लिए गए खुशियों से कहा था—भारतों ने ही प्रतिनिधिता में खुले में कोई भाषित न होगी

पाकि, क्योंकि मेरे राज्य में जनरल में कोई चोर नहीं, कोई भगवो नहीं, न मेरे राज्य में कोई अधिष्ठान है और न कायर है, न कोई प्रतिनिधि अतिथि न करने वाला है, न कोई व्यवहार है, फिर व्यवहारिकी कैसे हो सकती है। भावर्ष के लिए नृपति के बन्द थे—

न मे स्तेनो न बन्धवे, न बहवो न मयवः । माताहितामि नविधान न स्वेरी स्वेरीतु कुलः ॥ यह एक स्वप्न नहीं था। यह एक वास्तविक वध्य था। दुगामी राजदुल मंगलनीय ने लिखा है पाटलिपुत्र (पटना) में कोई मृत नहीं सोलता। भोरी नहीं होती। सोय विचार बूते रहते हैं।

१५वीं सदी में इन्धनयुता भाषा था। उसने लिख था—भारत में पञ्चान

ही गराय पीते हैं गणोकि फानी देते का काम वे करते हैं। परन्तु यदि भारत गराय पीते हुए भोरी में पाए जाये तो पण्ड पाले हैं।

लेखक :

अवनीन्द्र कुमार विद्यालंकार

विद्वद्दे ने भारतीय बुद्धि से काम किया था। कंटोल-राजान दया दिया था। १९५२-५४ में अनाज बाजार नहीं किया। एक ४० से ५० टोरे नेहूँ किया। बाजब गाजीपुर के ६ टोरे मिलता था, किन्तु बाद में कंटोल-राजान फिर जारी हो गया कुछ कारीरिज—स्वाधित किया गया। वैमलिक बाजब का बल कर प्रधत्तापार बढ़ाया। वैमलिक सेरी के (संप पृष्ठ ७ पर)

श्रेय या मुक्ति का मार्ग

कठ उपनिषद् का निर्माण कठ मुनि ने किया था। कठ का पहला अर्थ है कि तपो से कठिन व्रत वाला दूसरा अर्थ है तीव्र स्मृति वाला। इस उपनिषद् में यम और नैतिकता की कथा है।

वाजसनेय्य ऋषि के पुत्र उशानस ने संन्यास लिया और सब पदार्थ दक्षिणा दे दे दिए। उनके पुत्र नैतिकता ने पिता के कष्ट, 'आप सब कुछ खान कर चुके हैं अब केवल मैं खेप रह गया हूँ। मुझे आप किसे देने?'।

पिता ने उत्तर नहीं दिया। बालक ने कहा—'को नोएँ' सब कुछ खाने की चुकी और वृद्ध भी दे चुकी है। ऐसे मोक्षों का खान करने से दाता को अनिष्ट फल की प्राप्ति होती है।

पिता ने मूढ़ होकर कहा, 'मैं तुझे मोक्ष के लिए दूंगा।'।

नैतिकता ने पिता की प्रतिज्ञापूर्ति के लिए यह अनुष्ठान किया—'हे पिताजी को अमरता है उसका मरण भी अवश्यम्भावी है, इसलिए आपकी मेरी मृत्यु से शोक नहीं होना चाहिए।' इसी भाव से नैतिकता ने हरी सेती का इस्तेमाल दिया कि जिस प्रकार हरी सेती का पक कर नाश होना अवश्यम्भावी है, उसी प्रकार इस असार संसार में कोई वस्तु स्थिर नहीं, इस भाव को दृष्टिगोचर करने तुम शोक मत करो और मुझे मृत्यु के पास मेजो ताकि मैं तुम्हारी प्रतिज्ञा पूर्ण कर सकूँ।

नैतिकता यम के द्वार पर पहुंचा। जब तीन दिन तक आतिथ्य की प्रतीक्षा करता हुआ वह निता अल-जल के रहा, तब यम के अधिव्यो ने कहा कि जिसके घर में ऐतिथि भूखा निवास करता है उसके सर्व ऐतिथ्य भेंट कर देता है।

यम ने अपने अपराध के लिए क्षमा मांगते हुए नैतिकता को तीन वर देने स्वीकार किए। नैतिकता ने पहला वर यह मांगा कि उसका पिता उस पर प्रसन्न हो जाए। यह वर यम ने स्वीकार कर लिया। दूसरा वर नैतिकता ने यह मांगा कि 'अमृता' का भी वैदिकता का उपदेश कीजिए जिससे मैं को स्वर्ग का अधिकारी बनूँ। यह कहना ही कि यह अमृत सुखों की प्राप्ति का साधन है अर्थात् अमृत के लेखक बारी आध्यात्म में हरी के द्वार वैदिक कर्म करने से सुख की प्राप्ति होती है।

दूसका अर्थ यह नहीं सत्यना चाहिए कि यम एक देवता विषय है जो यमदूत का रस्ता है और पित्रमुत्त उरका मन्त्री है। यस्तुतः मृत्यु के अवसर से इस उपनिषद् की रचना की गई है। इस प्रकार में 'स्वर्गलोका' का अर्थ लोक-विशेष का नहीं, अस्तित्व सुख की अवस्था विषय के हैं।

पिता की प्रसन्नता तथा वैदिककर्म के आनन्दर जब नैतिकता आर्यदान के विषय को लेकर सुतीव वर मांगता है। उसने यमाचार्य से पूछा—'मरने के अनन्तर जीवात्मा कहाँ है या नहीं। इस का उत्तर क्या जाना मुझे दो, यह मेरा तीसरा वर है।'

यम ने कहा, 'नैतिकता! पहले देवताओं ने भी इसमें सन्देह किया था और तु भी इसे नहीं समझता, इसलिए तू और कोई वर माग। फिरभी तू भ्रम, गम, पुत्र्य आदि बहुमुखी रत्न, पुत्री पर दहा राज्य यह सब तुम से मांग, अपना जीना भी चाहता है मांग पर मांग के अनन्तर क्या होता है यह वर न माग।'

यम ने नैतिकता को इस प्रकार के बहुल प्रलोभन दिए, परन्तु नैतिकता ने कहा कि ये पदार्थ अधिव्यो ने रखे होते नहीं थापुन अनित्य हैं, दूसरे वे भोग भोगी लोगों की इच्छाओं की क्षितिज कर देते हैं, तीसरी बात यह है कि जीना की कोई विल का है, इसलिए यह भोग, तुम्हारे लिए गुम हो मुझे इनकी क्या नहीं।

यम ने नैतिकता को आर्यभक्षण का अधिकारी समझकर उपदेश करता

आरम्भ किया है। 'नैतिकता! इस संसार में यन्त्रण के समुच्चय को लक्ष्य है, एक अर्थ—विद्या और दूसरा अर्थ—अविद्या। श्रेय मार्ग में चलने से यन्त्रण का कल्याण होता है दूसरा अर्थ मार्ग में पड़कर यन्त्रण अत्यन्त दुःखी हो जाता है। इसलिए पुत्र्य को उचित है कि वह अर्थ पदार्थ के प्रलोभन में कदापि न उलट कर नित्यप्रति अर्थ के लिए चल करती रहे।'

हृदयकाष्ठा में जीवात्मा तथा परमात्मा दोनों छाया और प्रकाश के 'गुण' बाध करते हैं, बारीक रस के सवान है जिसका सारणी बुद्धि है, मन राह है और आत्मा जिसमें सवार है। भाव यह है कि उसी रसों का रस ठीक चलता है जिसका बुद्धिकारी सारणी और मन रसों में रस ठीक हों।

यह भासा जिसका बारीक बहु-पर्यायित्वों से आरोप्य, अभाव पदार्थों के लयाने से बुद्धि धुंध, स्तरादि वस्तों से मन निर्मल और इन्द्रियगण विस्तरे वही-मूल हैं, यह पुत्र्य नियमिता से अपना लक्ष्य प्राप्त करता है।

नैतिकता का तीसरा प्रसन्न था कि मरने के पश्चात् क्या सेवा रहता है।

उसका उत्तर यम ने पिता को दक्षिण रूप, रस, यमादि विषयों का अनुभव करती है वही वैतण्यस्थिति मरने

के पश्चात् खेप रहती है। अथ कुछ नहीं अर्थात् जीवात्मा सर्वापि है, पुत्र्य के अनन्तर रहने से 'सर्व' और अनुष्ठानिता होने से 'चित' रूप है।

लेखक :

प्रतिपल बोरमान 'बीर'

जब जीवात्मा इस बारीक से पुत्र्य को बताते हैं तब इसमें कुछ भी खेप नहीं रहता। अर्थात् न प्राय वेदा कर सकते हैं और न इन्द्रियों अपने अर्थों को ग्रहण कर सकती हैं। भाव यह है कि जीवात्मा के पुत्र्य होते ही सारी क्षितियाँ उसके साथ ही निष्कल जाती हैं। बारीक में वैतण्यता का कोई अर्थ खेप नहीं रहता। जीवात्मा अनु है, वैतण्य नहीं। यम ने यह उपदेश नैतिकता को दिया कि 'जिनके उत्तम कर्म हैं वे उत्तम योनिमें की और जिनके कमजोर हैं वे पशुपक्षी आदि मांयियों की प्राप्ति होते हैं।

यह परमात्मा प्राणायामक यम के समान प्रत्यक्ष है अर्थात् उसका नियम तोड़ने से पुत्र्य को अनल दुःखों की प्राप्ति होती है, और जो अनुष्ठानों का लक्षण नहीं करता, यह मुक्ति को प्राप्त होता है। □

भीली प्राम में आर्यसमाज की स्थापना होती

भीमली डोपरी देवी, चम्पली रोहनलाल, मन्नी आर्यबाला अधिका के अपने पिता बालाबहा मितल से प्राप्त भीमली प्राम के चार स्थान आर्यसमाज को दिए हैं, फलतः प्राम में समाज की स्थापना की तैयारी हो रही है।

आर्य बालप्रस्थ आर्यय मुकुन्द अधिका को जनवरी मास में से धन-राशिवाँ मिली, नाम के लिए बालीराम भाजी, बलप्रस्थ से १००० निरंजन सिंह तिलीपुत्री से ११) विधुधन बाली मान्य मन्नी से १११), पुष्परीदास बालप्रस्थ १०), मुकुन्द के सती विद्या-धियों को सुन्दरलाल सरीक अधिका ने नए रुपये दियेका कर दिए।

मुकुन्द कायड़ी में यमताम सभाहो

मुकुन्द यमताम मुबार द्वार राष्ट्रीय अन्न खण्डार जाने के बाद पुर. सी. सी. अन्न ने अपने को सभाकी सी। छात्रों द्वारा स्वेच्छा कियतामि प्रस्तुत करने के बाद सहायतासे डा० लक्ष्मण विद्यालाल ने स्वस्थाना आर्योत्थन में मुकुन्द कायड़ी की प्रथिका एवं खण्ड-बारी सर्वविध के अधिका की पूर्ण की।

बीष कथा :

सच्चे स्नेह का स्त्रोत

एक बार स्वामी रामतीर्थ मुकुन्द राज्य अमेरिका का रहे थे। बनवराह सरीप आ रहा था। हर कोई अपना सामान इकट्ठा करने लगा, लेकिन स्वामी रामतीर्थ बेंसे ही बेंसे रहे और देखते रहे कि कैसे दूसरे लोग अपना सामान इकट्ठा कर रहे थे और इसर से उबर बीड़ रहे थे।

जल ने बनवराह आया। जहाज भूमिद पर जा लगा। तैकदो लोग किनारे पर जाए हुए थे। रिमोदार और निच लोग आगमियों का स्वागत कर रहे थे। इन लोगों की भीड़ का बहा पर दस्ता हो-हल्ला हो रहा था, परन्तु स्वामी रामतीर्थ बेंसे ही बेंसे रहे—दूरी दूर हाल और मोन।

इतने में एक नवजवान अमेरिकी लड़की वहाँ आई। उसे देख कर यह अम्बना हुआ कि जहाज की सारी चहल-पहल का उन व्यक्ति पर कोई असर नहीं हुआ। उसे स्वागतनः जिसका हृदय कि यह कथा व्यक्त है, जिससे कोई तनना नहीं। बाकिर उसके रहा नहीं गया। वह उनके पास जाकर मुझे कभी—आप कहाँ से आए हैं और कौन हैं ?

स्वामी ने उत्तर दिया—'मैं हिन्दुस्तान का फरीर हूँ।'। 'क्या आपके पास यह ठहरने के लिए बकरी बैठा है, या आपका यहाँ किती से परिचय है ?

'नहीं, मेरे पास कोई धन-सम्पत्ति नहीं है। हाँ, मेरा परिचय अवश्य है।' 'किससे ?' 'आपसे और मोहा भयनान से।' 'फिर तो आप मेरे घर चलेंगे।' 'अवश्य चलाँगा।'।

स्वामी रामतीर्थ इस मन्त्र महिमा के यहाँ ठहर गए।

एक मनुष्य का दूसरे मनुष्य और वनवास पर ऐसा प्रवेश ही सच्चा स्नेह सेवा करता है।

—नरेन्द्र

विदेशों में आर्यसमाज की स्थिति

यूरोपियन देश की राजधानी पारा-मारिची की भाँति संस्था आर्य-विचार ने अपनी पच्चीस बर्षों सम्बन्धवर्ती सार्वाथी है। आर्य-विचार एक जीवित साक्षात् संस्था है—इसके अन्तर्गत कई आर्यसमाजों में पाच-साठ अथवा सन्ध्या-याम कराने वाले पुरोहितजन भी हैं। ये लोग अपना स्वयं व्यवसाय कृषि, गोपनी, व्यापार आदि करते हैं। बड़े समय में वे मनुष्यों के घर, संस्कार यज्ञ आदि गुप्त अन्तर्गत पर उनकी सेवा करते हैं। कार्य-विचार संस्था के अन्तर्गत एक पचास साठ बालक-बालिका जो का बाल-मास्य (अनायास) की हैं।

इस संस्था के अन्तर्गत कुछ हार्द स्मृति की वस्तु रहे हैं। कहीं-कहीं हिन्दी उपासना भी है।

इसका स्वयं अपनी-महासभा साप्ताहिक सम्पन्न होता है। इस अवसर पर भी १०-२० बच्चों के नामों की मण्डपाने से पछाई है—अच्छा जीवन और अच्छी संतति है।

यूरोपियन देश में प्रचार का सफल माध्यम रेडियो-स्टेशन है। भारतीयों द्वारा संघालित अपने रेडियो स्टेशन हैं—एक का नाम राखिका रेडियो स्टेशन है। इस स्टेशन का सभी घरों के बने अपना अपना प्रचार का समय (मूल्य देकर) के करती है। यूरोपियन में भी एक तो बहरी दिन रहता है। आर्य विचार संस्था की ओर से साठ बार मने भी इस सफल प्रचार-साधन का उपयोग किया।

रविवार साप्ताहिक समाजों में सक्षम लगता है और आतः रेडियो से प्रचार होता है प्रकृति-मित्र। इसके अतिरिक्त कभी-कभी टेलीवीजन द्वारा भी प्रचार का अवसर सुचारु होता है। देखने में यह माना है कि जहाँ-जहाँ भी आज से सो डेड की वर्षों पूर्व प्रारंभ प्रचार विचार के सीमावर्ती प्रयोगों से लोग नेवे के मॉडलिंग, फिली, युरोपियन, मगाना, टिनिशाल आदि स्थानों पर अत्यन्त निष्ठा से अपनी-अपनी पृष्ठभूमि के अनुसार अपना प्रचार का प्रसार कर रहे हुए हैं। यहाँ-जहाँ भी और जहाँ भी है। और पूर्वोक्तों के देश भारत के प्रति निष्ठा व लगन भी है। भाषा तो अजर निष्ठा व लगन है विशेष रूप से यमना, टिनिशाल और कुछ-कुछ युरोपियन में—परन्तु अभी क्षमता-सम्पन्न के बीच बचे हुए हैं। यहाँ टाइम में एक स्थान पर सक्षम में गया। उपस्थित बहुत अच्छी थी—एक स्थानीय प्रसिद्ध महापुरुष 'राज्यपाल का आचार्य'—पाठ कर रहे थे। परन्तु यहाँ की रीति रिवाज के अनुसार आर्य में अक्षमता में अक्षमता अनिवार्य थी।

भाषा के उत्तरार्द्ध में भी हास्य और इन्हीं बचा। इन स्थानों में परस्पर प्रचार निष्ठा में काफी अवसर है। जहाँ हास्य में भाषा की प्रति विचार, संस्मरण, परिचरित्र यज्ञ-याम आदि सम्पन्न होते हैं, यहाँ इन्हीं में आर्य अधिकार प्राप्त बन अपनी रीति-नीति से हट गये।

सत्य, नीति, और आस-पास के स्थानों पर बसे धर्मनिरपेक्षता के पुनः-स्थापना व किन्ना कलाओं की मने अत्यन्त निष्ठा से देखा है। सत्य आर्य महासम्मेलन के अवसर पर भी इन्हीं में ही था—असिम्प दिन का कार्य-क्रम, मण्डप, उपस्थिति, आदि पर भी वे निष्ठापूर्वक रूप से विचार किया है। सार्वजनिक सभा के अन्तर्गत यदि इस प्रकार के आर्य महासम्मेलन विदेशों में हुआ करें—एवं देशी व विदेशी समाचार पत्रों के उत्तरदायी प्रतिनिधि यदि पूर्ण-तया सम्पूर्ण में रहे जायें तो कहीं अधिक सार्वजनिक सिद्ध हो सकती है। बड़े युद्धे कहीं आका की किरण-नीति सिद्ध है।

इस संदर्भ में एक बात और है यहाँ के अधिकारी वर्ष के सम्पूर्ण में पहले से ही कभी-कभी यह सोच करता है—कि वे कभी-कितने कर्मनिष्ठ एवं प्रवीण अर्थ के स्वामी होने विज्ञानों प्रारम्भ में भाषा से जाकर इन अधिकारी वर्ष के पूर्वोक्त में सत्य बच, स्थान और सेवा के बीच कोई पछाई जाज इन लोगों के धर्मों में वे पिछो के रूप में ही विकसित हैं।

बाल भवन, विद्यालयों के भवन, एवं नवे नवे कार्य-समाज के विज्ञान युवकिले और अनुभव भवन इन लोगों की नि:स्वार्थ कर्मठता व कर्ममत्ता का प्रकाश कर रहे हैं।

इस लोकी के इच्छा कुछ व्यक्तिगत गुण स्वरूप है एक व्यक्ति है की बहुलस्थि वाचस्पत। उस होगी कोई पसल वक्त—बाग बन्धों के दायित्व पुनं कर के जहाँ अपने पैरों पर बहा कर सक्षम बार नाब सपने के मूल्य का समाय का भवन बना कर, उसे दान कर, भाव संकलन सीख के लिए भारत की राजधानी माने हुए हैं।

भाषना की राजधानी जोईटाउन के सभा मन्त्री की इली अनुकरणीय उदाहरण के लिए अभिव्यक्ति की प्रतीक्षा है।

युरोपियन के प्रतिष्ठित पंडित, स्वभाव से अति सत्य, भाषी से अति समुद्र, उच्च बहुरंग (७२) वर्ष की होगी अब मैं अभी यहाँ ही का युरोपियन; आज मेरे पास एक दिन। कहते लगे—मैं सीधे भाषा हुआ है—मया सीखें

आप ? संस्कृत भाषा; प्रीट पंडित से मने कुछ पाठ सिखाए। एक दिन एक बन्धो उन्हें कुछ कठिन सभा—अर्थ समझाते हुए मैं ने अज्ञानक पुनः—अतिथि की ? इस इली उन्न में आप संस्कृत सीख रहे हैं—मया सभा इसका ?

कोसे स्नातक जो ? मनेले अन्य वे काम आएगी। उनका इतना कहना वा मेरी जाके भूल गई। अस्तु। मेरी लेखनी अनायास एक रही है बड़े कुछ

(पृष्ठ २ का संच)

सच्चा कर्म छावने कायों मैं

सौन्दर्य मनुष्य के रंग और उसकी बनावट में गही, उसके अनेक कानों में निहित है। जब मनुष्य ईमानदारी से रहता है, जो उसे मिला है उसे धन्य-भाव पूर्वक ग्रहण करता है, बहादुरी से कठिनाइयों का मुकाबला करता हुआ कर्म व्यपण पर डटा रहता है, तब वह अक्षय सौन्दर्य का दर्शन कर पाता है और यह सौन्दर्य उसके मुखपर का जाता है। उस समय उस व्यक्ति के मुख के सौन्दर्य में सुविद्य से अधिक प्रकाश और खिले मुलाख से अधिक भवता है।

इसाम सुन्दर स्नातक महाप्रेमदास

रही हो—आप ने कार्य विचारकर संस्था के प्रभाव की रास उग्र विहास एवं बेंसल्य की एक्कोके 'मन्त्री' के नाम कयों नहीं मिले ? ठीक बात है—इन दो महापुरुषों के दर्शन से अवधार एवं श्रेष्ठ बनने में साधुत्व की सुगुण भाती है ऐसे लोग किसी की संस्था के प्राण कहे जा सकते हैं।

बी० २०१ अंतर कलाय पाठ-१ नई दिल्ली

आ जाती है। यह सौन्दर्य परिजान् व्यक्तित्व के सौन्दर्य से प्रसूतित होता है। उस व्यक्ति का सौन्दर्य जाँचो की गही, सबकी समझ में आता है। यदि हम बुराई और अक्षय से अपना ध्यान हटाकर उसे सत्य और अच्छाई पर केन्द्रित कर सकेंगे तब हमारा मुख अधिक सुन्दर और अधिक मनोनी बन सकेगा।

(सच अपने अंक में)

१७५, आचार्य बाजार

मेरठपुर (उ० प्र०)

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्त्रियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सत्त ब्रह्म एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

गुन तथा पवित्र कानों हेतु किसी घटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई साम नहीं। हमने इसी बात की ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्य समाज मन्त्रियों के लिए विशेष छूट है।

बच आगको ७-०० रुपये प्रति किगो के स्थान पर ५-०० प्रति किगो केवल आर्य समाज मन्त्रियों के लिए उपलब्ध होगी। ब्रह्म सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स अलग

निर्माता—महाविद्यालयी हट्टी (भा०) लि०

६/४४ इन्स्टीटयल एरिया, नीति नगर, दिल्ली-११०१५

वसन्त मेला समारोह

आर्यसमाज विभव नगर, नई दिल्ली और अधिक भारतीय हकीकत रूप से समिति की ओर से धर्मनिरपेक्ष हकीकत रूप बहिदान विभव (वसन्त मेला) रविवार २ फरवरी ८१ को सार्वजनिक मन्दिर बाई अक्षक, सरोजिनी नगर, नई दिल्ली-२२ में प्रातः ८-३० बजे से दोपहर १ बजे तक बड़े समारोह पूर्वक एक दिन। प्रातः ८ बजे से १-३० बजे तक रात्रि मेघ यज्ञ

१-३० बजे से १० बजे तक भजन, १० बजे से १२ बजे तक बच्चों की प्रतियोगिता और १२ बजे से १ बजे तक ब्रह्मविज्ञान सभा सा० रामगोपाल शास्त्रालय प्रधान सार्वजनिक सभा की अध्यक्षता से हुई विशेष अनेक विद्वान नेताओं ने पधार कर वीर हकीकत को अग्रजलि दी।

□

आर्यसमाजी के सत्संग

११-२-६१

आजा मुगत प्रयाग नगर-५० अक्राधन्य बेवासांकर; अशोक बिहार के-
सी-१२-२-५० कैचनचन मुन्नान; आनंदपुर-५० छत्रपुराण कास्त्री; आर के
पुरम सेक्टर-आचार्य कृष्ण बोपास; आनंदपुर-५० छत्रपुराण कास्त्री-५०
सत्य बचनोपदेशक; इन्द्र पुरी-५० आनाना विहासिनका; किरण के-
५० रामचंद्र भार्या; किशन बचन सिंह एरिया-बैरा राम किशोर; कुंकु नर-५०
बहापाल बास्त्री; कामकाजी की. सी. ए. लैटल एन-१/१५३-५० श्री वीर पास
विहासिनका; काशी नगर-स्वामी स्वकामान्य बचनोपदेशक; गोता कालोनी-५०
महेष चन बचनोपदेशक; सेक्टर कौला-३-डा० रघुनन्दन सिंह; मुद्र मन्त्री-५०
वेदपाल कास्त्री; १११ मुन्ना कालोनी-५० बभोकरा विहासिनका; मोहिन्द पुरी-
श्रीमती सीमावती भार्या; बंसपुरा मोहन-५० ईश्वरदास एक-५० जलकपुरी
की/३/२५-५० विहासिनका; बहोलीपुरी के/१४१६-५० देवपाल बचनोपदेशक;
विहासिन कालोनी-५० विहा सावर विहासिनका; टोरोर बाईन-स्वामी
मुनीश्वरानन्द; सिसक नगर-५० बैराज वैदिक मिश्री; तीमारपुर-५० श्री
रत बास्त्री; हरियाण-श्री मोहनदास गांधी; नारायण बिहार-५० मुनि ककर
पावसी; पंजाबी बाग-श्री० सत्यपाल बेहर; पंजाबी बाग एस्टेटनकन
१४/३-५० सत्य पास मधुर बचनोपदेशक; पवित्र पुरी जनाता क्वार्टर-५०
ओमप्रकाश बचनोपदेशक; पटेल नगर-आचार्य हरिविहारी-५० बाव कई
बा-५० बरखत राम बचनोपदेशक; विरसा लार्डन-श्री पिमन पास; माहन
ठाठन-आचार्य नरेंद्र पास कास्त्री; माहन बस्ती-५० नमेश रत बाव प्रस्ती;
बहोली-५० सत्य पूषण बेवासांकर; मोती नगर-५० भागा नन्द बचनोपदेशक;
रघुवीर नगर-श्रीमती सुनीता गुप्तापास; रमेश नगर-५० महेन्द्र प्रयाग कास्त्री;
रामा प्रताप बाव-५० नमेश प्रयाग विहासिनका; लखतू बाटी-५० विनय प्रकाश
कास्त्री; अस्मी नगर-आचार्य रामकृष्ण मिश्रा कास्त्री; किशन नगर-५०
हरि रत कास्त्री; सरस्वती बिहार-५० श्री राम बचनोपदेशक; सराय रोहिया-
५० मयेण बाव कास्त्री; सुपुर्ब पास-श्री० भारत सिंह कास्त्री; तथा श्रीमती
कमला भार्या; सोहन बंज-सा० सचमी दास; श्री पिताल पुरी-५० हीरा प्रताप
बास्त्री; भागीपुर बाव-श्रीमती प्रकाश गांधी कास्त्री; हौज हाट ६-५६-डा०
मुकु बवाल कृष्णती; डिफेन्स कालोनी-५० सुमती राम बचनोपदेशक;

आर्य सत्संग समाचार

आर्य सत्संग

सोसबा; ६ फरवरी, १९६१ को
हिन्दू महात्मा भवन, मन्दिर बाग,
नई दिल्ली में होर होरक बचन कथा
प्राति: १० बजे हुन, ११ बजे प्रवेशीर
होरीक हो बडाबन।

के लिए मुकुल बागनगर के सवाल
स्वामी देवानन्द सरस्वती ने १५ हजार
रुपये और १५ मन की प्रधान कथा है।
समावेष्ट सतिन के अथन दयानन्द
कास्त्री, बिहार में प्रयाग नारायणदास
शेखर बंजोकर मनोनीत किए गए।

आर्यसमाज के निर्वाचन

आर्यसमाज सदस्यी (मं० प्र०)
अथन-कुशाकर भार्या, उपाध्याय-
अन्यामात्र बचन और मायोमात्र
स्वैर, मन्त्री-मधुसूदन मधु, उपमन्त्री
-ईश्वर सिंह, गवाधर भार्या, गोवाधन
-महेन्द्र सिंह, पुस्तकाध्यक्ष-रामान-
दार भार्या, प्रचार मन्त्री-गुप्तापास
भाना व स्वास सोनी, कथा प्रतिनिधि-
बरोधीन बंसोर बंजीसास।

आर्य पुष्क परिषद दिल्ली (रजि०)
प्रधान-देवचत अर्जुन, उपप्रधान-
नयनीतासाल एर्रोडेट व किशनवास,
प्रधानमन्त्री-श्री० ओमप्रकाश गुप्त,
उपमन्त्री मुकुल गुप्त एवं श्री०
सोहन, परिक्षा मन्त्री-चमनवास,
प्रचार मन्त्री-कमल किशोर आर्य,
गोवाधन-हरिचन्द्र।

मिडमुलक नेत्र सिधिर

२१ फरवरी से १ मार्च, १९६१
तक श्रीमती चन देवी अर्जुन नेत्र
चिकित्सालय, गुमाचनगर के चिकित्सकी
की देखरेख में आर्यसमाज मन्दिर, श्रीति
नगर में निरुक्त नेत्र सिधिर होना।
२१ फरवरी को प्रातः चिकित्सक डॉ०
की जांच करे और २२ को प्रातः ६
बजे से मोतिबाग, मुकु, परयास
आदि के आयेजन किए जाएं।
सिधिर में रोमियां के बागवास का
प्रबन्ध आर्यसमाज की ओर से होना।
आपरेखन के इच्छुक अपने सिधिर तथा
बर्तनी के साथ २२ फरवरी को ६ बजे
आर्यसमाज मन्दिर पहुंच जाएं।

हिसार में सत्याग्रिका
शास्त्री समारोह

आर्य प्रतिनिधि सभा हरियाणा के
सत्याग्रिकों में प्राचीन सत्याग्र प्रकाश
शास्त्री समारोह २० से २६ मार्च तक
हिसार नगर में अनाया आणु। समा-
रोह में सम्मिलित पबुदे महापुत्र
रविबार ८ मार्च से आरम्भ होना। यह

१९६१ वर्ष के लिए आर्यसमाज
रोहास नगर, सिवाजी पार्क, दिल्ली-१२
के नये पत्राधिकारी-अध्याय-रामपाल
कास्त्री; मन्त्री अनाया चव्वाली, गोवा-
धन-ओमप्रकाश रूहेवा, पुस्तकाध्यक्ष
बनपाल सिंह भार्या। □

पृष्ठ ६ का लेख

नाम पर रुत, पोर्नट के टूट्टरी की
चिन्ती के लिए बंती को चवा दिया
गया। देवी पोटिक नेह के स्थान पर
कोना गेहू बोना गया। कपोस्ट को
छोकर कर्न लेकर पटिलाइवर के
कारखाने लगाए गए। ये भारी बाटा दे
रहे हैं। ६०० करोड़ बायिक बर्ष कर
कीमतो को बढ़ने से रोकना सम्भव नहीं
रहा। रूस-पोलैंड का अनुभव है-
सर्वसिद्दी (भाषिक-महापला) उत्पादन
नहीं बढ़ाती।

सेकुलर का अर्थ क्या है। श्री
ज्योतिबसु मानते हैं कि ब्यवहार में कोई
भी सेकुलर नहीं। कम्युनिस्ट मुख्यमंत्री
यह नहीं जानता कि सेकुलर डॉमिक,
ऐहिक बर्ष आचार्य चितोवा का पिता
हुना है। भूमि-मजदूर के बिना सम्भव
नहीं। भूमि मजदूर नष्ट कर राष्ट्रवाद
को कुचल कर गवाह और पंथ की
अन्यायकी में ब्यक्ति न बना जायेगा
तो और किते बना जायेगा।

कस्त्री बाव तक भारत का अन्य
रियासती समान एक अंग नहीं बना।

इसकी भारत संविधान में भावा कस्तीरी
सिन्धी है, किन्तु इसका शासन उर्दू में
होना है, क्योंकि कस्तीरी मुस्लिम बहुल
है। नेंच इसकी आचार्य सेकुलर राज्य
कहना है।

साहित्य एकादमी का पुस्तकार
मिक्ने पर इसके कतिब न कहा-मैं
बाहला तो वा अपनी मातृभूमि और
मातृ भाषा में कोलना, पर मेरी भाषा
संविधान को मान्य नहीं है। राज मान्य
नहीं। इस बास्ते अंब की में कोलना।
अजीबद मुस्लिम विषयविज्ञान
प्रोफेसर अनाहर टनल के पार होने के
बाद नाम पद केवल उर्दू में देखाता
तो बुन्नी से उछल उठता है। कस्तीरी
एहिक देखाता है तो कहना है कस्तीरी
की कोई अपनी सिधि नहीं किनावा भारी
अनाया है। कस्तीरी की सिधि है,
भारवा मावरी से कुछ अन्तर है।
मुकुकी उन्नी की अनुवृत्ति है।

बहिहास वन,
६-२३६, पंजाब रोड,
नई दिल्ली-११००१

शादियों व पाटियों की शान

सरकारियों की जान



एम डी एच

किचन किंग

एन. डी. एच. किचन किंग को छोड़कर किसी और ब्रेडकिचन (ब्रेडकीचन) के लिए एक सच्चा मुद्दा नहीं है।
किचन किंग अत्यन्त कम समय में और अधिक स्वादुता के साथ अत्यन्त कम कीमत पर उपलब्ध है।

इसके साथ ही किचन किंग का उपयोग
देवी सिद्ध, कन्या, बचन, अनाया, बचन और अनाया

शादियों की सही प्रत्येक सिद्धि

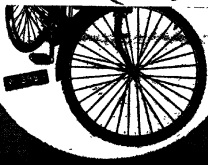
१/६६, इन्फान्टिल पुरिफ, कीलका, ४६ देवी-११००१५ को ५५५५५

हमसबब हमने की चीजों के साथ ही साथ

हीरो

भारत की सर्वाधिक बिकने वाली एडवर्टाइजिंग की कीमत में कमी

105 श्री पुस्तकालय जी
मुख्य कौंगडी विश्वविद्यालय
हरद्वार जिला सदाशपुर
(अप्र०)

[illegible]

हीरो साइकिल्स प्राइवेट लिमिटेड, मुंबई/बंगलूर

उत्तम स्वास्थ्य

के लिए

गुरुकुल कांगड़ी
फार्मोसी, हरिद्वार
की श्रोतधियाँ
सेवन करें

शाखा कार्यालय : ६३ गली राजा केदारनाथ,

फोन नं० : २६६८३८ बाघडी बाजार, दिल्ली-६

दिल्ली कार्य प्रतिनिधि सभा के लिए श्री सरदारो आल बर्मा द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित तथा जाटिया प्रेस ७३७/१-सी, मुम्बईमार्ग बम्बई, यमीनगर दिल्ली-३१ में प्रिन्ट। कार्यालय १५ इलमान रोड, नई दिल्ली कोल नं० ३१-१५०

Figure 4

‘ऋषि’ शब्दका

न्यत्परातिपरक अर्थ

हो = १५ मनुष्यपर, अथवा ३-६ की शीरेन्द्र जाली निकले हैं— १= कमबरी, १६२ के वैभवमय सनभ के बनसिंह मन भव्यान्ना में छपा है—
“अधि कुरुता है” “इत नाना का अधि यो संकेत करता है” ये दोनों भाग्य पाठकों में यह भ्रम पैदा करने कि मान का बनाये जाता अधि है। अतः ऐसी भाग्य-काणां लिखी ही क्यों जाए ? इत्यादि प्रश्नियों में सुधार करें।

उक्त पत्र के सम्बन्ध में 'वेदमनन'
स्तम्भ के लेखक श्री मनोहर विश्वासकार
१५२२, ईश्वर भवन, खारी बावड़ी,
जिल्हा-४, गिरगावरी-३

१. मैं ऋषियों को मन्त्रों का कर्त्ता मान कर द्रष्टा और वास्तव में वर्णयिता मानता हूँ। वेदमन्त्रों का कर्त्ता तो परमेश्वर ही है।

१८. १०८. के यन्त्रार्थ में —
 श्रुति कहता है स्वाम्य में प्रथम को ब्रह्मते
 के लिए परमात्मा कहता है सिद्धार्थ
 मल्लिकार्जुन मन्त्रा (४) जैसे वेदा
 एक है (परमेश्वर) और देवता भी उसी
 मित्र-हित्य बर्णियों का प्रदर्शन करने
 कारण ही देवता कहलाते हैं। उसी
 प्रकार श्रुति एक है (परमेश्वर) और
 एक श्रुति उसके विशेष-विशेष कर्मों को
 वर्णन करने माध्याम में सारे श्रुति
 कहलाते हैं।

है, प्रविष्ट में ऐसी धारा का प्रयोग किया जाएगा, जिससे विद्युतों को प्रयुक्त हो।

‘शुचि हो संकेत करता है’—ये मेरा बलिप्राण था। कि शुचि शब्द का अनुपयोगिक बर्ण शुचि शब्द का ध्वनि का शुचि शब्द ही संकेत करता है।—



राज० डी (सी) ७५६

ओड़म् आर्य सन्देश

कृष्णन्तो विश्वमार्गम्

एक प्रति ३५ पैसे,

साप्ताहिक १५ रुपये

सं. ४ : अंक १८

रविवार १ मार्च १९८१

व्ययानकाल १५६



दिल्ली आर्यप्रतिनिधि मन्त्र का मुखपत्र

प्रभु की कृपा और रक्षा प्राप्त हो

ओड़म् सह नायकसु सह नो भुक्तसु । सह बीरं करामहे ।
तेजस्वि नायधीमस्तु । मा विद्विषामहे ॥

ओड़म् शक्तिः शक्तिः शक्तिः । तैत्तिरीय आरम्भक, नवम प्रपाठके, प्रथमानुवाके
हे सर्वशक्तियन् ईश्वर, आपकी कृपा, रक्षा और सहाय से हम लोग परस्पर
एक दूसरे की रक्षा करें और हम सब लोग परम-जीति से मिल कर सबसे उत्तम
ऐश्वर्य अर्थात् अमरमूर्ती राज्य आदि धामों से आपके अनुग्रह से सदा आनन्द को
भोगें ।

हे कृपाविधे, आपके सहाय से हम लोग एक दूसरे के सामर्थ्य को पुष्टार्थ
से सदा बढ़ाते रहें और हे प्रकाशयन्, सब विद्या देने वाले परमेश्वर, आपके सामर्थ्य
से ही हम लोगों का पढ़ा और पढ़ाया सब संसार में प्रकाश को प्राप्त हो और
हमारी विद्या सदा बढ़ती रहे, हे जीति के उत्पन्नक, आप ऐसी कृपा कीजिए कि
जिससे हम लोग परस्पर कभी विरोध न करें, किन्तु एक-दूसरे के मित्र होकर सदा
व्यवहार करें ।

हे भगवन्, आपकी कृपा से हम लोगों के तीन तार—एक 'आध्यात्मिक'
को कि ज्योतिषियों के शरीर में पीड़ा होती है, दूसरा 'आधिभौतिक' को दूसरे
प्राणियों में होता है और तीसरा 'आधिदैविक' को कि मान और इन्द्रियों के विकार,
असुख और चंचलता के भय से होता है, इन तीनों तारों को आप मान्य अर्थात्
निवारण कर दीजिए ।

—महाकृष्णस्य सत्परायणी

विद्यार्थियों के लिए आचार्य का सत्परामर्श

सत्यार्थप्रकाश के तीसरे समुत्प्लाव से आर्यसमाज के अष्टम आचार्य
महाविद्यालय ने यथोचित ज्ञान-विज्ञान, वैवाहिकता का अध्ययन और आचार
विद्या प्राप्त करने के दाव विद्यार्थियों के लिए तैत्तिरीय उपनिषद् से दीक्षान्त सत्कार
के लिए विद्यार्थी के समय का एक सुन्दर उपदेश प्रस्तुत किया था । जीवन-संसार में
प्रवेश करने वाले भारतीय विद्यार्थियों के लिए वह उपदेश आज भी उपदेश है—

सत्यं वद । धर्मं चर स्वाध्यायमात्मनः प्रयत्नः । सत्यान् प्रमदितव्यम् । कुशलान्
प्रमदितव्यम् । भूलं न प्रमदितव्यम् । स्वाध्यायप्रवचनमात्रं न प्रमदितव्यम् ।
वैवाहिककार्यान् न प्रमदितव्यम् । मातृदेवो भव । पितृदेवो भव । आचार्यदेवो भव ।
अतिथिदेवो भव । गान्धर्वस्थानं कर्माणि तानि शिविस्तथादि नो ह्यतराणि । दाम्भ-
स्याक सुचारिण्यस्तानि त्वयोपास्यानि नो ह्यतराणि ।

ये के वात्सल्ये को आहूयमानेना त्वयानेन प्रमदितव्यम् । भद्रया
देवम् । अथद्वया देवम् । प्रिया देवम् । हिमा देवम् । मित्रा देवम् । सवित्रा
देवम् ।

अथ यदि ते कर्मविक्रिस्ता वा नृत्तविक्रिस्ता वा स्यात् । य तन
(सं. पृष्ठ १६ पर)

तोड़ू

‘आर्य सन्देश’

आधुनिक भारत के निर्माता ऋषि दयानन्द

महर्षि दयानन्द सरस्वती भारत के आधुनिक उत्प्रेक्षक, सुधारक तथा चंचल पुत्र ही नहीं थे, अपितु यह आधुनिक भारत के कुछ प्रमुख राष्ट्र निर्माताओं में सम्मिलित हैं। महर्षि की अमूल्य देन हैं आत्मज्ञान और विश्व की परंपरा उनकी हीन ऐसी मूल्यपूर्ण उपनिषद्वादी कड़ी का कठरी है जिन्हें भ्रमणवादी नहीं जा सकता। उनकी सारी सत्ताओं में देश के विभिन्नता में नालिखता पनप रही थी और सामान्य अज्ञाता ज्ञान विज्ञान और संस्कृति के बल में। उन्होंने बाजार और धार्मिक पुनरुत्थान के के बाजार पर एक भारत की नींव डाल दी। उन्होंने घोषित किया कि वेदों तथा प्राचीन भारतीय विज्ञान में अभिराम्यता एवं नैतिक धार्मिक सत्य निहित है। उन्होंने वेदों तथा प्राचीन सत्यज्ञान की ऐसी बुद्धिजन्य व्याख्या की कि कई से कदा बुद्धिवादी भी उसके समर्थन हो सके। इसी के साथ उन्होंने ऐसे बुद्धि ईश्वरवाद की प्रतियक्षा की जिससे पश्चिमी विचारक और चिंतक भी सहमत थे। प्राचीन धर्मग्रंथों और सत्यज्ञान में से उन्होंने ऐसे मोती प्रस्तुत किए, जिन्हें देसाधियों ने पूरे विश्वास और आस्था के साथ ग्रहण किया, जसदा: पश्चिमी एवं प्रतियुद्धांत सत्यवादीधियों के आक्रमण पल हो गए, इतना भारतीय मानस भारतीय सत्यज्ञान की अमोघ से एक नई उन्नता प्राप्त कर नैतिक एवं वैचारिक दृष्टि से स्वायत्तता की ओर क्षांतिसम्पन्न होने लगा। ऋषि की यह वैचारिक दृष्टि देन उनकी पहली उपलब्धि थी।

महर्षि पुनरांत में अपने थे। घर से यह स्वयं विश्व की जोड़ में सत्यज्ञान की शक्ति के लिए पण्डित वर्ग तक नवीन-नवीन-विभिन्न प्रयोगों में पर्यटन करते रहे थे। १८५० से १८९३ तक गुप्त विरामाजय के घरों में बैठने के बाद यह १८९४ से १९०६ तक निरन्तर बीहड़ वर्ग तक भ्रमणभार पर निष्कांत कर एकमात्र की तरह नवीन आधुनिक की प्रतियक्षा के लिए देश भर में घूमे। बाणरा, ग्वाथियार, जयपुर, बीकानेर, जयपुर, बम्बई, गुना, जयपुर, उदयपुर, जोधपुर आदि नगरों में ही नहीं, देश में अनेक जगहों और नगरों में उन्होंने सत्यार्थ प्रकाश और कार्य सिद्धांतों की प्रसन्न प्रकाश। सत्सर्ग के अन्त महापुरुषों की भाँति उन्होंने भारतीय सत्यार्थ सही, विरोधियों-अतिशुद्धियों के अत्यन्तारों और विरोधों का सामना किया। पूरे विश्वास और साहस के साथ उन्होंने देश में व्याप्त कुटीरित, झगडा, विषमता और अज्ञान का सामना किया। इसी समय में उन्होंने स्वयं में पहचाने आर्यसमाज की स्थापना की। इसी ही समय उन्होंने सत्यार्थप्रकाश एवं वेदों के आधुनिक प्रस्तुत कर हिंदी के भाष्यकों के अन्त में सीधा सम्पर्क स्थापित किया। उन्होंने किसी सत्या, किम-मोद-की भी नहीं सत्ता, न यह अपने नवीन जन-आन्दोलन को किपट्टेदार या सर्व-धर्म बने। यह तो अपने को समाज का एक सामान्य सदस्य कहते थे, इसके बावजूद केवल अपने व्यक्तिगत प्रयत्नों से उन्होंने देश में एक अग्रपुत्र सत्यार्थि एवं धार्मिक कार्यकर्ता की। सकराचारों के बावजूद देश के भाष्यकों से अग्र्य धार्मिक कार्य करने वाले यह दूसरे भारतीय थे। महर्षि की यह धार्मिक शक्ति उनकी दूसरी ही उपलब्धि थी।

आर्यसमाज के भाष्यकों से देश और विदेशों में विश्वास, प्रसाद-सुधार, दलितो-धार, स्त्रीशिक्षा, नवीन मुमुक्षु शिक्षा प्रणाली, योगदान, हिन्दी प्रचार आदि नागार्थि शंनों में तो कार्य हुआ है। परन्तु प्रत्येक राष्ट्रवादी स्वीकार करता है, इस कार्य की महत्ता है और इन कार्य को सम्पन्न कर आर्यसमाज की गरिमा बढी है, परन्तु महर्षि की सबसे बड़ी उपलब्धि उनकी मान्यता को उनकी यह वैचारिक देन थी कि उन्होंने आर्यसमाज के नियमों, सामाजिक व्यवस्था और शिक्षा के क्षेत्र में नई दृष्टि देकर प्रस्तुत की है। तीसरे शतक बचनी उन्नति से अनुपुष्ट न रहे, प्रस्तुत सत्ता की उन्नति में अपनी उन्नति समर्थन, साथ ही मनुष्यों को सामाजिक सम्-हितकारी नियम प्राप्त में परतन रहना चाहिए और प्रत्येक हितकारी नियम में सर्व सम्पन्न रहे। यह न अपने जीवनकाल के लिए तथा बाद के लिए इन नियमों की ही समझ और राष्ट्र का अन्ध-धार्मिक निरुत्थान किया था। इससे धर्मों और सत्यज्ञानों के ईश्वरवाद और उनकी पूरी जाति-परतन और उत्तराधिकारी, परन्तु महर्षि ने समझ जाय की उन्नति, इसकी एवं संसार भर की उन्नति और अविद्या के

नाश के कार्य की ही श्रान्तिपता दी थी, यह महर्षि की सीधे ही उपलब्धि थी। ऋषि १८५६ से १८९३ तक अनेक वर्षों काय की सीध में देश भर में भ्रमों के और गुप्त विरामाजय की के सार्थिक में अपनी शिक्षा अन्तर्गत उन्होंने राष्ट्र की सत्यप्रकाश के भाष्यकों से अपनी बुद्धिनिष्ठा दी थी। ऋषि दोनों के पर पर होने महर्षि की तीनों उपलब्धियों का स्मरण करते हुए ऋषि के आदर्शों को सार्थिकत कला चाहिए।

क्या हम सीख लेंगे ?

बोधधर्म का प्रारम्भिक कड़ी सही ईश्वरी पूर्व में हुआ था। इतिहास साक्षी है कि म. बुद्ध के अपने जीवनकाल में उनके धर्मप्रचार का अंत बर्मा-मलय, आसामी, काशी आदि पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार का सर्वसिद्ध ओटा-ना जैन। इसी के साथ दूसरी उल्लेखनीय बात यह है कि म. बुद्ध द्वारा प्रतियक्षित बोध धर्म के विचार एवं सिद्धांत पश्चिम उनके समय में व्यवस्थित रूप से लेख्यत नहीं हो सके थे, तथापि सम्राट अशोक के समय तक बोधधर्म का वैचारिक अंग एशिया के व्यापक क्षेत्रों में प्रचारित और प्रसारित हो चुका था। इसका ही नहीं, इन कुछ सार्थिकों में ही बोध धर्म के सृजक और म. बुद्ध के विचारों आध्यात्मिक धर्मों के रूप में अवीकार कर लिए गए थे। एक तीर्त्तित सम्प्रदाय के स्थापन पर बोध धर्म एक सार्वभौम विश्वव्यापी धर्म के रूप में होते फैला, इसके बारे में तीन कारण बड़े जाते हैं। पहला कारण तो म. बुद्ध द्वारा अपने विचारों से किया यह मनुष्योप या जैन सत्यार्थ एवं धर्मचक्र प्रवर्तन करते हुए उन्होंने अपने विचारों से कहा था, वे सब विषय एवं विषु बहुवचनहितान, बहुजन सुखार्थ निरुद्धां के लिए विचारण करें। विष्णो से उनकी दूसरी सीध यह थी कि अनेक विष्णु, स्वयं पदों। यह अनेकों ही धर्मप्रचार के लिए जा-। बोध विष्णु ने अपने बुद्ध के उपदेश को शिरोधार्य किया और इसांरें विष्णु देश-देशांतरों में घुमते। ‘सर्वधर्म संसार’ नामक ग्रन्थ में उन सहस्रो बोध-विष्णुओं की विष्णु विष्णुओं का विवरण है, विष्णु ने म. बुद्ध के समय से लेकर १३वीं सताब्दी तक बोध धर्म का प्रचार किया था।

बोध धर्म के सिद्धांतों एवं म. बुद्ध के प्रवचनों एवं शिक्षाओं को निरिपक्ष करने तथा बोध धर्म को व्यापक रूप देने में कुछ प्रथम बोध सिद्धांतों एवं बोध धर्म की तीन स्वीधियों या महासत्ताओं का बड़ा योगदान है। बोधधर्म के स्थापक यह दूसरा कारण कहा जा सकता है। इस धर्म को सार्वभौम विश्व धर्म बनाने में तीसरा बड़ा कारण सम्राट अशोक का भी बड़ा योगदान है। अशोकने कल्पि-बुद्ध के बाद बोधधर्म अवीकार किया था और उसे दौ-दौ-पातार और देश-देशांतर में फैलाने में अपनी पूरी शक्ति और प्रयत्न सारा दिए थे। म. बुद्ध की शिक्षाओं और उनके विचारों के विषय में प्रसार की कहानी की तुलना जब हम आर्यसमाज के प्रवर्तक महर्षि दयानन्द एवं आर्यसमाज के प्रचार-प्रसार से करते हैं तो दो तथ्य उल्लेखनीय हैं। पहला तथ्य कि समाज की पंचमूर्ति से कल्पावृक्ष का तथा भोगनायक न समाचारक ठार सारे देश में महर्षि स्वयं घूमे और उन्होंने स्वत. आर्य वैदिक धर्म की शिक्षाओं का व्यापक प्रचार किया। दूसरा उल्लेखनीय तथ्य यह है कि जहाँ म. बुद्ध ने अपनी शिक्षाओं और धर्म प्रसार के लिए स्वतः जाने की नहीं सिखा, और उनके बाद के विष्णो और धर्म सत्ताओं एवं विद्वांनों ने यह कार्य किया, वहाँ महर्षि दयानन्द ने इस विषय में महत्त्वपूर्ण भूमिका स्वतः प्रस्तुत की। उन्होंने न केवल सत्यार्थप्रकाश, ज्योतिर्वादि धार्मिकग्रंथों आदि ऐसे प्रचार-प्रसार एवं आर्यसमाज के नियम आदि ऐसे रूप-प्रकाश बूझ दे दिए हैं, अपितु उन्होंने अपने ही समय में परंपराकारों की सभा और आर्यसमाज की अंसी सत्यज्ञानों के निर्माण से एक सार्वभौम विश्वधर्म की भूमिका प्रस्तुत कर दी।

यह ठीक है कि पिछले तीस-साठ वर्षों में आर्यसमाज और ऋषि दयानन्द का सन्देश इस देश में ही नहीं, देश-देशांतर और दौ-दौ-पातार में फैला है, पर यह भी एक कटु तथ्य है कि यदि अपने को आर्यसमाज कहने वाले आर्यप्रचारक ऋषि के सिद्धांतों एवं ऋषि प्रणीत सत्यार्थ प्रकाश को बहुवचनहितान, बहुजन सुखार्थ और लोककल्याण के लिए एकमात्र तो आज से आर्यसमाज का ही गुना अधिक प्रचार-प्रसार होता। इसी के साथ महर्षि के पश्चिम भारत के भाष्यकों के बाद यदि विश्व भर के प्रमुख धर्मविद्वान एवं धर्म इतिविद् बोध महासत्ताओं या सत्ताओं की तरह एकत्र होकर विचार वस्तु विषयों पर नीति निर्धारण कर विचार एवं प्रचार देते हैं आर्य धर्म के प्रचार-प्रसार के लिए अविचार्य पंचमूर्ति, सत्यार्थी योजना बनाने तो बहुत कुछ किया जा सकता था। म. बुद्ध के अन्तिमाले के तिरोहित हो जाने के बाद बोध सत्ताएं बोध धर्म के प्रसार के लिए प्रचार-प्रचार एवं सत्यार्थ की भूमिका न होने के बावजूद बहुत कुछ कर गईं। परन्तु अपने जीवनकाल सत्ताओं एवं पाताशत की सुविधाओं का लाभ उठाकर विष्णु के आर्य विचार एवं प्रतिनिधि सत्ताएं योजना-बद्ध कार्यक्रमों के माध्यम से बहुत कुछ कर सकती हैं ? पर प्रश्न यह है कि अधिविरोधाल के पूर्व पर ऋषि बोध के डेढ सौ वर्ष व्यतीत होने पर की क्या कुछ बौद्ध इतिहास से कोई सीख ल सकते हैं।

महर्षि दयानन्द : एक अनहोना व्यक्तित्व

अनन्त अज्ञात गणनों से कई घड़, नक्षत्र और उनके खण्डविषय निविष्ट यात्रा-पथ से भटक जाने के कारण कभी हफ्ताही घरी हर भी जा फिरते हैं। अपनी अकल्पनीय लम्बी यात्रा में फिरते फिरते-फिरते से घटती का स्थल होने तक अपनी विपुल काया का अधिकांश और स्वाभाव तथा प्रकाश का शायः सर्वां स गमा चुके होते हैं। पाव-फिरने के समय उनका कुछ भाग पुष्पी की छाती को टकरा कर उसमें प्रविष्ट भी हो जाता है। इस प्रकार के उपनाते की सुचना होते ही विश्व के कोने-कोने के विशेषज्ञ जिज्ञासाहेतु उनके समीप आना आरम्भ कर देते हैं।

महर्षि दयानन्द के साथ भी ऐसा ही हुआ था। इस धरा पर भारत भूमि से बहु अपने सम्पूर्ण तेज, प्रकाश और गुह्यता के साथ अवगति हुए एक अनोखे अदृश्यपूर्ण नक्षत्र थे, जिनके आगमन से घटती की छाती न तो दफ्ती-घरकी भी और न ही वह जो भर घसकी भी विपुल सौ सज्जं की उमस उठती थी।

अद्वैत की बहु ज्योति

स्वामी जी को विद्याता ने 'कंठा' कर और वर्ष तथा बहुत ही सुघर प्रकाश प्रदान की थी। विपुल योगाभ्यास, अजबज्ब ब्रह्मचर्य, कठोर

वस्त्रधारी, हाथ में दण्ड धारण किए, एकमात्र काय समायी सभरी बलि से कंठा जा रहे थे। उनका लसाट उल्लास था, बर्षों और सुखमंडल से तेज टपकता था। श्रावः कालीय सूर्य की भांति उनकी छवि अवर्णनीय थी। उनकी मूर्तिसे-सिवां मुगडि भी, होठों पर मनु हास था। हम इस भव्य छवि को देखकर स्तब्ध हो गए। सहसा हमारे मुख से महर्षि विश्वामित्र के ये शब्द मुगडि हो उठे—'धर्मलं क्षमिष्यस बहुतेषो नम वसन्'। इस बात तेज के समय क्षमियों की क्षमिष्ट कुछ एवं नगण्य है।

सत्सामान्य प्रतिपत्ति

स्वामी जी की वाणी ने सभीकरण की अपरिमित मोहिनी थी। उनके श्राव और भार की प्रचुलता समान थी उनके मुख में दीक्षान्त के अवसर पर आसीर्जनन में उन्हें 'कुम्भकर' और 'कातजिह्व' का प्रमाणपत्र दिया था। कुम्भकर अर्थात् वह क्षमिष्ट बूँटा जिसे कोई भी उखाड़ न सके। कालजिह्व बहु जिसकी सभी जेठो ही काल के शाय ने पहुँचा देने की क्षमिष्ट रखती थी। इसी आसीर्जनन का प्रभाव था कि स्वामी जी ने जिन विद्याताँ की स्थापना कर दी, उन्हें काटने वाला आज तक कोई भारी का साथ पैदा नहीं हुआ। श्रद्धा कतिपय प्रबुद्ध जन स्वामी जी के सिद्धांतों के साथ

लोटा। वह कालजिह्व को थे।

प्रकाश में ली कुम्भिका

सत्य के अति प्रबल और कठोर आग्रह के कारण जब स्वामी जी ने मुनि-पुत्रा, मन्दिरों की बजल-भारती तीर्थयात्रा, अवतारों की बन्ता, जात-पाँव की मर्यादा, उल्ल-मन, ज्योतिष, पुराणों के प्रति विश्वास आदि आदि की सिम्या कहुकर सबसे दृढाकर कर दिया, तब हिन्दु धर्म के मूलभूतक पञ्चि-पुरोहितों कुटुम्बलत बहिर्वाधियों ने जलमिता कर कर कोशना आरम्भ कर दिया। उन लोगों ने उन्माद के बल होकर उनका बल कर देने के लिए नाना प्रकार के कुचक्रों का नातोमन किया और सन् १८८५ में विश्व देकर उनका जीवनात कर ही छासा। किन्तु केवल एक प्रतिपत्ति परर देकर की उपलाना और मानव धर्म की प्रतिक्रिया को ही अनुमुख का एक भाग धर्म बता कर स्वामी जी ने विश्व के समस्त ऐक्यवत्तादी धर्मों के विचाराना सुखी धर्मों के मन अपने प्रति अदृश्य विस्मय जिज्ञासा तथा अनेक अज्ञाँ में अपनी का भी मान पैदा किया। फलतः पुरुष धर्म मोक्षेयक या दुरागामी या विचो-निम्न, तथा ईसाई और इस्लाम तथा अष्टम पन्थ ब्राह्मसमाज और विरोधोधी तक के अनुग्रहता को स्वामी जी के विचारों में बड़ा अपरलत जान पड़ा और उन्हें अपना मान लेने के लिए सारी ने भरपूर प्रयत्न की किया। वह तो सर्वप्रसिद्ध ही है कि साहोदर में उनके विचार के समय जब कटुपन्थी हिन्दुओं ने दबाव डालकर स्वामी जी को एक महाजन के ज्योतिष के निकाल दिया था, तब साहोदर के एक सुलभमान सज्जन ने ही उन्हें अपनी कोठी के रहने की अग्र्यत्वा की थी।

बहु सर्वप्रतिपत्ति के

सब को यह है कि मुनिपति समाज स्वामी जी को उस समय ही नहीं, उनके शाय उनके जीवित रहने तक और मर जाने में बाद भी उन्हें सबका मित्र मानता रहा था। सर सैयद महमूद खां ने जो उनके समसामयिक थे स्वामी जी की मनुष्य पर अपने जोशक सन्देश में कहा था कि :—'.....वह ऐसे पित्रात्त और सत्यपुत्र थे कि हमूयों सबों के अनुग्रह-विश्वों से प्रतिक्रिया के योग्य थे। उनके समान सारे भारतभूमि में इस समय कोई नहीं मिल सकता।'—देवदण्ड

के शालत उमय के संस्थापक इब्रतल मुहम्मद कासिम उन्हें 'दुखरे आगम' के एक अग्र्यवत्त के रूप में माननीया धर्मोत्तरी बदीना नेममें एम० ए० के.सम्भी थे, 'मह. भारतभूमता के सन्तुर्गों में हैं जिनके व्यक्तित्व पर जितना ही अधिमान किया जाए बोझ है। नेपोलियन और विक्रान्त जैसे अनेक सम्राट एव' जितना सत्तार में हो चुके हैं, परन्तु स्वामी जी उन सबके बल कर थे। पाल रिपार्ड ने महर्षि को समग्र मान्यता के उदाहरणों के रूप में देखा था। कास्तन ने पालरिपार्ड ने स्वामी जी की मनुष्य के उपरान्त उनके सम्बन्ध में दोनार शायों में जो तांत्रिक बलिष्ठ दिया था, जहाँ ब्राह्मज और स्वामी जी के सिद्धांतों की विस्मयनी नानाते के कार्यक्रम के लिए बहु भाव भी प्रेरणा प्रयापक है। उन्होंने कहा था— 'स्वामी दयानन्द जि. सन्देश एक अधिप थे। उन्होंने महान् मृत और प्रविष्ट को अपने में मिला दिया। वह मर कर भी बमर हैं। अधिप का प्रभुत्व मानव को कारपार के मुख करके क्षमिष्टमन होइने के लिए हुआ था।

लेखक :

प्रो० राजनाथ पाण्डेय

सत्य की कठोर कलास बार

वह भी एक उल्लेखनीय तथ्य है कि साहोदर हिन्दुओं के घर-घरों में साहोदर मिले जाने पर जित मुलमान भाई हैं स्वामी जी को अपनी कोठी में सम्मान सहितला कर रखा था,उनका नाम-काष्टर, 'रहीम खां' था। सत्युच बहु ज्ञान या दृढता करने वाले रहीम काष्टर थे। वह भी सर्वथा उल्लेखनीय और महत्त्वपूर्ण है कि आर्यसमाज की स्थापना के उद्देश्य से उनका प्रथम बलिष्ठमन भी धनी कोठी में हुआ था। और तूखर अविचेचन समाज के स्थापन सहोत्थक बाला जित मन्दिर में हुआ था, वरु सतवा सामक संस्था का-मन्दिर था, और जब महान् बमर पर काष्टर-समाज की ही उपलाना-मर्दाट का 'अन-सम्भन किया गया था। उन दिनों की ब्रह्मपन्थ और बंधार व्यक्तीया आज की तरह व्यापक हैं। स्वामी जी का उनके फिती अनुग्रामी की ही दिरेकों में कोई शायी भी नहीं हुई थी। स्वामी जी ज्योती क्षमा की नहीं क्षम्यो थे। फिर (शेष पृष्ठ ११३)

जिन्हें सत्य की वेदी पर शहीद हो जाना पड़ा

अन-शास्त्रा, अग्रपक्ष पण्डन और सल्लस तथा अनाथ पाण्डित्य की शरिमा से प्रविष्ट बहु आकाश के तलः अवगति हुए देसमुपग्र प्रतीत हुए थे। सन् १८८३ ई० के मई महीने में स्वामी जी राज-स्थान के जाहपुर दरबार में, जोधपुर नरेश महाराज की असंयत सल्ल के निमन्त्रण पर जोधपुर जा रहे थे। वह नगर जब सीधे कोश दूर रह गया था, वह सवारी छोड़कर श्रावः काशीम बासु का मान्यन लेते पैदल नगर की ओर चले जा रहे थे। उनके स्वागत ने राजन्य बर्ष के कई लोग दूर आकर पहले से खड़े थे। नगर में कोठी पर कनेत्र प्रतापसिद्ध तथा रावराजा तेजसिंह अनेक भूवलो सहित उनके आगमन की प्रतीक्षा कर रहे थे। रावराजा के ही भाई में स्वामी जी की उस काव की छवि का निरन्तरि निरूपण सधैसा बन्दनीय है—

"हमने देखा कि कुछ दूर कायाप

मासर्ष और ऐक्यल तथा लेनिन के साम्यवादी सिद्धांतों का सात-नेस मित्राने का प्रयास कर रहे हैं। मासर्ष-वादी सिद्धांत योकि लेन ने अग्रपक्ष सीमा तक महर्षि दयानन्द के साम्यविक साम्यवाद के विरुद्ध कोष के निकट है। किन्तु मासर्षवाद को स्वामी जी के साम्यवाद की 'कंठा' है वह पण्डने ने अनेक प्रयोग करते पड़ सकते हैं। किन्तु प्रयास तो जारी रहते ही चाहिये। फिती में कहा भी है कि :—

प्रत्य सच मासि रहो मोर भाई।

तोरी बनति-बनति बनि जाई ॥

तथापि जिज्ञासु जन को इस सम्बन्ध में स्वामी सहजमान सरस्वती रचित गीता-हृदय 'धर्म का अनुशीलन कर लेना चाहिए' जिनमें पुनः स्वामी जी ने गीता धर्म और साम्यवाद का समन्वय करते हुए दोनों में एकत्व प्रमाणित किया है। और स्वामी जी के सम्बन्ध साधर्म्य के लिए जो की भाषा, परजित होकर ही

वैदिक क्रान्ति के अध्रूत : महर्षि दयानन्द

विश्वकल्याण के लिए वेदप्रचार में विशेष शक्ति लगनी चाहिए

भारत ही नहीं संसार के नाग्योन्मेष का सूत्रपात लगभग एक यातायाती दुर्घटना के माध्यम से हुआ। यह घटना १९४७ ई. में १५ अगस्त के दिन, अर्थात् स्वतंत्रता के दिन, भारत के राजधानी दिल्ली में हुई।

वेदों का भ्रमण्डल में प्रसार

वेद मानव जाति का पथ-प्रदर्शक है। अतः मार्गस्थ स्वामी दामोदरजी हमारा मार्गस्थ सर्व प्रथम ईश्वरोपासना और वेदों की ओर आकृष्ट किया। आर्य समाज में हाट एक हाथवी के वेदों का प्रचार प्रकाश। जो वेददर्शन साक्षी के लिए भी दुर्लभ है वे आज लाखों की सख्या में देश-विदेश में उपलब्ध है। वेद सत्य की छोटी-बड़ी साक्षी पुस्तकें आज सन्तुष्ट आर्यसमाज तथा अन्य न्यायों के पारंगत वे विद्वत्मान हैं और उनका अग्रगण्य रूप से पठन शिख्य होता है। इस प्रकार लोगों की दृष्टि वेदों की ओर आर्यसमाज में उपलब्ध की।

विद्युत में वेवफन्क्शनों की गुंथ

वेदमंत्रों की ध्वनि भारत में कहीं-कहीं सुनाई पड़ती थी उसका सबको सुनने का अधिकार भी नहीं था। प्रचारात्मक की पवित्र कक्षाओं वेदाधीन कुछ ही द्वाहाओं के कंठ में बिराजती थी। महर्षि दयानन्द की क्रांतिकारी विचारधारा से तथा आर्यसमाज के सतत प्रभाव से आज भारत तथा विदेशों की भी वेद मंत्रों की ध्वनि गूँज रही है। पारों वेदों के ठेप रिकार्डें कॅसेट आज विश्वों में मँचूँ गए हैं और उनमें द्वारा भी मन्त्र ध्वनि विस्तृ-विपणन में आयात हो रही है।

मायत्री मन्त्र का व्यापक प्रचार

एक समय गायत्री भत्र मुष्ट रखा जाता था और उसे किसी को सुनाने में दोष माना जाता था। आज उसी गायत्री का उच्चारण घर-घर में सभी वर्षों के आनाल बृद्ध-स्त्री, कन्याएं कर रही हैं और सार्वजनिक स्थानों पर सामूहिक रूप से भी कर रहे हैं। यह सदाय दयानन्द की क्रान्ति का ही फल

है और आर्यसमाज के धर्म परिरक्षक का परिणाम है।

सांस्कृतिक उपासना का प्रकार

महर्षि दयानन्द सरस्वती ने ही सामूहिक प्रार्थना का प्रचार किया। सामूहिक रूप से उपवास करने का भी प्रचार किया। तदनुसार सामूहिक रूप से वेद मंत्रों द्वारा साध्व्योपासना प्रार्थना आदि आयोजित होने लगे। महात्मा गाँधी, बिनोय आदि चाहे महर्षि का नाम न लें, परन्तु महर्षि दयानन्द एक आर्यसमाज के सतत सामूहिक प्रार्थना के आयोजनों का देख ने सब अनुसरण करने लगे। यह महर्षि दयानन्द है आर्यसमाज की ही येन का परिणाम है।

यज्ञों का विश्वव्यापी प्रचार

महाविषय दयानन्द ने रोम, ग्रीस, बुद्ध
 वाइख्य के विनाश के लिये बड़े-बड़े
 यज्ञों को करने का आदेश दिया तथा
 नित्य प्रति श्रावण : सायं वस करने का
 भी आदेश दिया। आर्य समाज ने अनेक
 बड़े-बड़े यज्ञ भी किये और दैनिक यज्ञ
 भी यहाँ जगो ने प्रचलित किया। इन
 यज्ञों का अनुकरण करने तथा प्रतिस्पर्धा
 के रूप में लख जगो ने एव सत्वाओं ने
 भी श्राद्ध करने दिए हैं और आज तो
 अमेरिका, इंग्लैंड, यूरोप आदि महा
 देशों में भी यज्ञ होने लगे हैं। बहा यज्ञ
 का प्रचार बढ़ता जा रहा है।

गोला और रामायण से यज्ञ

जिन लोगों को वेद मन्त्र नहीं आते थे, उन्होंने गीता के श्लोकों से, जिन्हें संस्कृत नहीं आती थी उन्होंने तुलसी रामचरण की चौपाइयों से यह प्रारम्भ कर दिया। इसके अतिरिक्त यह नाम में परिवर्तित, सात्विका, रोगोक्ता यात्रा को अनुभव कर लोगों ने यह शब्द का प्रचार प्रदान, यज्ञ, योग यज्ञ आदि में प्रयुक्त करना प्रारम्भ किया। यह ही मधुर्ग दयामन्द की कान्ति एवं आर्च-समाज की यज्ञ के प्रति साधना का परिणाम है।

यह से पृथ्वी पर स्थित

महर्षि दयानन्द कान्तदर्शी थे। उन्होंने 'स्वर्णकामो यजेत' का वास्तविक अर्थ समझा। उन्होंने बताया कि यही पृथ्वी यज्ञ से स्वर्णधाम बनेगी। यही वैतरणी से तरने का साधन है। इस यज्ञ का आश्रय ग्रहण करो—इ.स्व सागर से

पार हो जावोगे । यज्ञ का वैधानिक रीति से लागू प्रकट करने में महर्षि दयानन्द ही सर्वप्रथम हैं । उन्होंने बताया कि यज्ञ से वायुमण्डल बूझ होता है । यज्ञ में हवि रोग विनाशक, सुगन्धि, शैष्टिक एवं मिष्ट पदार्थों को जलने से ममस्त वातावरण बूझ, घुष्ट एवं रोग रहित होगा । महर्षि औषध का कार्य करेगा । जीवन की वृद्धि, आरोग्य, उत्तम बुद्धि का उदय होगा । दुष्ट विनाश होगा ।

यज्ञ चिकित्सालय है

आज रोग निवारण के लिए स्थान-
स्थान पर पूर्ण सुविधा युक्त चिकित्सालय
स्थापित किए जा रहे हैं। बड़े-बड़े
नगरों में तो अनेक बड़े-बड़े अस्पताल
हैं, शासकीय एवं अशासकीय, परन्तु वे
भी अपर्याप्त अनुपात में होते हैं। यदि
प्रत्येक नगर में तभी प्रत्येक अस्पताल में
यज्ञ हो तो रोगियों का बिनाश तथा
भारोप की वृद्धि स्वाभाविक ही हो
रहेगी। आयु समाज को यज्ञ के महत्त्व
का किशोरमक स्वरूप अवश्य बढाना
चाहिए।

यज्ञ का प्रचार अनेक संस्थाओं द्वारा

यदि मरुधि दमानन्द ते यज्ञः क
लौकिक लाभ, जल, वायु की मृद्धि क
नुय मे यज्ञ का होता हो आर्य के मीतिव
नुय मे यज्ञ का प्रचार नहीं हो पाया
आज आर्यसंस्कृति के यज्ञ के प्रचार के
कारण ही देश-विदेशो मे यज्ञ हो रहे हैं
अर्थ अर्थ संस्थाएँ यज्ञ का प्रचार कर
रही हैं। इसमें फ्राइज फोल्ड विमान
अगोपी हैं। यह यज्ञ, दान, तप कर्म और
स्थायीय का अनुगोपी बना रहा है।
उत्तरे वाणिज्यतन मे ब्रह्महोत्र मुनिर्वाचिदो
स्वायिचि हो है तथा अथर्विका एव मृष्टी
के अर्थ देवो मे निष्कारण रूप से यज्ञ
का प्रचार किया है। अरंगद (मोपान)
की भी माधवधर्म्य द्वारा यज्ञ का प्रचार-
कार्य हो रहा है।

सोनावाला (पूना) में ज्यू से आश्रय
मे भी यज्ञ के वैज्ञानिक रूप से प्रभाव का
अन्वेषण एवं परीक्षण किया जा रहा है।
उन्होंने यज्ञ के द्वारा अनेक प्रकार के
प्रभावों को अनुभव किया है। सद्यः
२३ प्रकार के कार्य बना कृषि उत्पत्ति,
वायुत्पत्ति, बुद्धि, वृद्धि, मानसिक वाप्ति,
आरोग्य, आदि पर उन्होंने मन्त्रध्वन
एवं यज्ञ कार्य किए हैं। सद्यः ५-१०
पुस्तकें प्रगटी. यज्ञराशि एवं अक्षरी के

प्रकाशित की हैं ।

इसी प्रकार नाथजी नरोन्मि
मन्त्र एवं उन्नी की हस्तिक की सजा
तो हनुमान् के और भी आगे बढ़ गई
है। उनमें यक्ष, मन्त्र-जालि, ध्यान आदि
का वैज्ञानिक रीति से प्रभाव सिद्ध करने
के लिए करोड़ों रुपये के बजटिन व
सिपाकर अपने विशाल प्रोग्राम, वा
बनाई है। यह सब कार्य मृष्टि दायन
की कानित के प्रिनसिपल में ही हो रहा है।
परन्तु इनका मलितक मृष्टि दायन को
प्रत्यक्ष विचारधारा से सहि जुड़ा रहने को
अवसर सही होगा। असमय का
यज्ञ के लिए अपनी अनुत्पन्नावाला
स्थापित कर समायं पदार्थन कराना
चाहिए।

लेखक :

पं० वीरसेन वेदश्रमी वेदविज्ञानाचार्य

बेद का प्रसार अनेक सत्वाधर्मों द्वारा

[illegible]

महर्षि के वेदभाष्य का प्रभाव

महर्षि दयानन्द ने वैश्वार्थ श्रृंगी का

(जेथे पृष्ठ १४ पर)

सत्यार्थ प्रकाश मेरी दृष्टि में

नूतन युग प्रवर्तक महोदय दयानन्द ने अपने मूल और सिध्दाचार बच-कृपावश की प्रेरणा से १८५१ में वैदिक शास्त्रों के सिद्धांतों को सत्यार्थ-प्रकाश नामक ग्रन्थ में संश्लेष कर स्व-व्याख्या के साथ प्रस्तुत किया। इस प्रकार भारतीय नवजागरण के प्रथम सूत्रधार 'श्रद्धाविदानन्द' की इस अमर कृति को प्रकाश में आए एक सतासी से भी अधिक समय हो गया है। इस बीच यह सम्पूर्ण सार्थक लोको ने सिध्द

विद्वद् धर्म का एक ऐसा अद्भुत एवं अपूर्व कोश जिसका सम्यक् अध्ययन-मनन तथा तनुकूल आचरण कर मानव की सर्वतोमुखी उन्नति सम्भव

अद्भुत प्रेरणा, रसुति तथा उत्साह का कोश सिद्ध हुआ है। आर्य समाज के प्राथमिक युग के अधिष्ठाता विद्वान और विचारक पं० गुरुदत्त ने इस ग्रन्थ के विषय में स्व उद्गार प्रकट करते हुए कहा था—'यस्यै सत्यार्थप्रकाश को कम से कम १८ बार पढ़ा। जिसकी बार में उसे पढ़ता हूँ, हृदय मन और आत्मा के लिए कुछ नवीन भोजन मिलता है। यह पुस्तक मुझे सदासुखी से भरती पड़ी है।' भारतीय राष्ट्रवाद को सुदृढ़ आधार प्रदान करने वाले तथा आत्मिक-कारिणी के रूप की विनायक सार्वभौम शास्त्रकार ने सत्यार्थप्रकाश के सम्बन्ध में अपने मन्तव्य को व्यक्त करते हुए एक बार लिखा था—'हिन्दु जाति की ठण्ठी रानी ने उनका उत्पन्न संचार करने वाला यह ग्रंथ अमर रहे, यही मेरी कामना है। सत्यार्थप्रकाश की विद्यमानता में कोई विधर्मी अपने सबहुन की सोची नहीं मार सकता।' मनवरी चिन्तक माता हरदयाल कहते हैं—'इस महान् ग्रन्थ के अध्ययन से मेरी विचारधारा ही बदल गई। कोई हुई जाति के स्वाभिमान को जात करके माता यह ग्रन्थ अधिष्ठाता है।'

विस्तारमय के लिए उपयोगिता

सत्यार्थप्रकाश की लोकप्रियता तथा विश्व मानव के लिए उसकी उपयोगिता इसी बात से विदित होती है कि विद्वद् एक सत्ताभी के भीतर इस ग्रंथ के लेखकों प्रकाशित हुए, लाखों प्रतियाँ धर्मोत्थ के विज्ञानयु पाठकों के हाथों में पहुँची, स्वदेश-विदेश की बीसियों भाषाओं में उसके अनुवाद हुए तथा टीका-टिप्पणियाँ, भाष्य, व्याख्याएँ के अनेक रूप में। सत्यार्थप्रकाश की प्रतियाँ ससार के समुद्र देशों के पुस्तकालयों में सर्वत्र विद्यमान हैं। इस प्रकार यह एक सर्वप्रथम ग्रन्थ है कि

श्रद्धाविदानन्द के अमर ग्रंथ का धार्मिक जगत् में कितना प्रचलन और सम्मान हुआ है।

वस्तुतः किसी ग्रन्थ के तात्पर्य और हार्द हृदयमय बनने के लिए यह आवश्यक है कि पाठक लेखक के ग्रन्थ लेखन में निहित अभिप्राय को समझने का पूर्ण यत्न करे। संस्कार के मन्तव्य को जाने बिना किसी ग्रन्थ का अध्ययन करना कभी-कभी बुद्धिमत् पैदा करनेवाला सिद्ध होता है। इसी भाव को हृदयमय

कर श्रद्धाविदानन्द ने सत्यार्थप्रकाश की भूमिका में अपने प्रत्येकशब्द के अभिप्राय को स्पष्ट करते हुए लिखा था—'जो कोई ग्रन्थलेखन के तात्पर्य से विद्वद् मनसा से देखेगा, उसको कुछभी अभिप्राय भिन्न न होगा, क्योंकि वाचार्थों यों में चार चरण होते हैं, आकाश, योग्यता आसक्ति और तात्पर्य'। बहुधा ये ठूठी, दुराग्रही मनुष्य होते हैं कि जो वक्ता के अभिप्राय से विद्वद् कल्पना किया करते हैं।' लेखक को इस बात का विचार था कि यद्यपि इस ग्रन्थ को देखकर अधिकांश लोग अग्यथा ही विचारेंगे तथापि बुद्धिमान लोग यथा योग्यता इसका अभिप्राय समझेंगे।' ग्रन्थ लेखक ने पुस्तक के नामकरण का संकेत करते हुए लिखा—'सत्यार्थ का प्रकाश करना मेरा व सब महासर्गों का मुख्य काम है।'

धर्म का वास्तविक स्वरूप

इस प्रकार हम देखते हैं कि सत्यार्थप्रकाश में लेखक का प्रथम अभिप्राय धर्म के वास्तविक स्वरूप को स्पष्ट करते हुए उसके विभिन्न अंगों की व्याख्या करना तथा धर्म के नाम पर प्रचलित विभिन्न मतों, पन्थों तथा सम्प्रदायों की पारस्परिक कट्टर, कहलु, तथा विवेक को फैलाने वाले तर्कों से पाठकों को सावधान करना रहा है। लेखक ने ग्रन्थ की दो भागों में विभक्त किया है—

१. पूर्वाह्न—विश्वधर्म धर्म के विवेकात्मक रूप की व्याख्या दस अध्यायों (समुत्पत्ता) की गई है। २. उत्तराह्न—यसमें मानव के सार्वभौम धर्म के विषय नामा मत सम्प्रदायों के संकीर्ण और मरुतामय के लिए हार्निकर सिद्धांतों का प्रथम पुस्तक व्यवस्था किया गया है। जब हम धर्म के वास्तविक स्वरूप को जानना चाहते हैं तो सर्वप्रथम शास्त्रों के लिए आत्मिकता से उसे समुत्पन्न और

निर्विकल्प का कोश या मार्ग है। (पुनः समुत्पन्न निर्विकल्प सिद्धि धर्म) (वैदिकिक धर्म) वास्तविक धर्म मनुष्य को पारलौकिक उन्नति प्रदान करने वाला और आदिकर्माणि प्रदान करने वाला ही नहीं होता, उससे लौकिक उन्नति स्वयं प्रवर्तित की होती है आर्य चिन्तन में धर्म के इसी व्यापक स्वरूप की नानाविध व्याख्याएँ प्रस्तुत की हैं। धर्म की इसी नाना व्याख्याओं का समाहार करते हुए श्रद्धाविदानन्द

ने 'स्वमानवमानवप्रकाश' में लिखा 'जो पक्षपात रहित, व्यापारण, स्वयं-भाषणादि मुक्त ईश्वरवादी वेदों से अधिक है, उसको धर्म और जो पक्षपात सहित, अन्ध, आचरण, निष्ठाभाषणादि ईश्वरवादी भव वैदिकवाद है, उसको अधर्म मानना है।' 'कदा' नहीं होगा कि सत्यार्थप्रकाश इसी व्यापक धर्म की एक लोकोपयोगी टीका एवं व्याख्या है।

लेखक :

डा० भवानीलाल आर्य

अध्यक्ष दयानन्दपीठ, पंजाब
विश्वविद्यालय, पञ्चगढ़

धर्म का मुख्य प्रयोजन

जब हम सत्यार्थप्रकाश की उपादान सामग्री का विशद विश्लेषणात्मक विश्लेषण करते हैं, तो हमें ज्ञात होता है कि प्रथम दम समुत्पत्ता में लेखक ने भौतिक और आध्यात्मिक धर्म की विविध मान्यताओं की व्याख्या और स्पष्टीकरण किया है। प्रथम समुत्पत्ता में ईश्वर के स्वरूप और उनके विभिन्न भास्वरूप नामों की व्याख्या करते हुए लेखक ने बौद्धिक और परमेश्वर के सार्वभौम नाम लिख दिए हैं। मन्वयन की दृष्टि से द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ, पंचम षष्ठ तथा दशम समुत्पत्ताओं की एक साथ संज्ञा साँझ। इन छह समुत्पत्ताओं में लेखक ने मानव के वैयक्तिक, पारिवारिक, सामाजिक तथा राजनीतिक जीवन की आर्य व्यवस्था प्रस्तुत की है। 'पूजना शक्तिनी अर्थः' यह उक्ति से प्रसिद्ध होता है कि मानव की अर्थव्यवस्था की सर्वप्रथम व्यवस्था यही है। महाभारतकार के शब्दों में यह मानुषात् अर्थव्यवस्था' हिंसा, मनुष्य के

अर्थ इस विषय व्याख्या की है कि मानव के जीवन के सार्वभौम विकास का जीवन धर्म 'अर्थ' शक्ति प्रकाशः इस उक्ति से प्रसिद्ध द्वितीय समुत्पत्ता से आरम्भ होता है।

ज्ञातव्य व्यवस्था में श्रद्धाविदानन्द लिखते हैं कि माता, पिता और भावाँ ही बालकों के प्रमुख शिक्षक होते हैं। यह ज्ञान समुत्पत्ता सत्यार्थ है कि उनके संरक्षण में पलायन और बढता हुआ बालक समुत्पत्ता समुत्पत्ता से तथा अपने शारीरिक, मानसिक तथा आध्यात्मिक गुणों का सर्वतोमुखी विकास करे। अतः बालक के आचार-विचार, भोजन वस्त्र, शयन तथा शिक्षण की सुचारु रूप से व्यवस्था करना माता-पिता-आचार्य आदि गुरुजनों का परम पवित्र कर्तव्य है। लेखक ने इस बात पर विशेष रूप से जोर दिया है कि नाना अन्ध विश्वासी और मूढ़ धार्माचारों के बालक के सुकोमल मस्तिष्क को आतंकित और प्रभावित न होने दिया जाए। इसके लिए आवश्यक है कि भूतप्रेत, जादू-टोना आदि के आचार-विचार के विषय धर्म और शास्त्रों से बालक सर्वप्रथम मुक्त रहे जाए। इसी प्रथम में लेखक ने स्मृति श्रुतिविषय तथा जन्म-मरण आदि के विश्वासी को लेकर उपलब्ध होने वाली भावनाओं का भी उल्लेख किया है, जिनके कारण मनुष्य दुष्प्राणीहीन होकर भाव्यवादी बन जाता है।

वस्तुतः द्वितीय समुत्पत्ता की शिक्षाएँ बालक की शिष्ट, स्वयं, सत्ताचरु बनने की प्रेरणा देती हैं। लेखक ने यहाँ स्पष्टकर दिया है कि सुखनी के सुखरहित ही बालकों के लिए अनुकरणीय है उनके दुर्बलताओं और दुष्प्रवृत्तियों का कथनार्थ अनुकरणीय नहीं किया जाना चाहिए—'मानवत्वात् सुखरितं तानि तानि स्वलोपायानि ही उत्तराह्न।' (दीर्घतपोयोगविषय) यह प्रबंध में लेखक ने रामायण, महाभारत, मनुस्मृति, विदुर नीति, पञ्चतन्त्र, कालवर्णीय नीति, भागवत नीति में उल्लिखित बालोपयोगी सुनिश्चितों और नीतिवाच्यों की पड़ने और सदुत्पन्न आचरण करने की संस्तुति की है।

बालक शिक्षा नीति

बालकों का साधन-साधन और उनका उचित संरक्षण ही उन्हें निहित विभिन्न शक्तियों के समुत्पन्न उच्च तथा विकास का कारण बनता है। यह कार्य शिक्षा के व्यापक कार्य का अन्तर्भाव किया जा सकता है। इसी भाव से शिक्षा नीति की व्याख्या 'वैदिकव्याख्यात्मक शिक्षा व्याख्यात्मक' शीर्षक के तृतीय

समुदाय के अन्तर्गत की गई है। सत्यार्थकाश के लेखक महान विद्या-धाम के हैं। अतः उन्होंने विद्या के सम्बन्ध में अपनी सूक्ष्म विनियुत स्पष्ट विधान प्रस्तुत किया है। उनके अनुसार विद्या तथा विज्ञान की धारण करने की मनुष्य अपने स्वभाव में प्रकृत तथा आदर्शगत बनाता है। स्वयं स्वयं रत्नों से निर्मित आभूषणों से मनुष्य की आत्मा उस प्रकार सुशोभित नहीं होती जैसी विद्या कभी रत्न को धारण करने से होती है। अतः अपने धन के इस अभाव में लेखक ने सम्पन्न और दरिद्र के बीच की भूलाकर सभी बालक और बालिकाओं की सम्बन्धीय विद्या की व्यवस्था करने का दायित्व सामन के सुपुत्र किया है। यह विद्या अनिवार्य, विनियुक्त तथा बालक के सम्बन्धीय विज्ञान के लिए होती बाह्य। अतः लेखक को विद्या पढ़ा—इसमें राज-नियम और जातिनियम होना चाहिए कि रोज़कें अथवा आठवें वर्ष से आगे कोई बच्चे इसके कोर नहीं करने को घर में न रख सके। पाठशाला में अल्प वेत देवें, जो ग केवें से बच्चीयों हो। प्रस्तावित लेखक ने बापची-उपलब्धता अनिष्टोद्धार, प्रभावशाल, बहुचर्चा-धारण, कार्य पाठशिक्षा, वैवाहिकार विधिवन दाहि विधियों का भी सम्बन्ध विवेचन किया है।

बैवाहिक धर्माचार का सामन

श्रद्धा दयानन्द का जीवन-दर्शन सन्तोमुषी तथा सम्बन्धीय था, यह इस बात से सिद्ध होता है कि स्वयं सर्वे संन्यासिणीय परिवारायक तथा विरा लोक, सत्यान्य धर्म की कामनाओं से सर्वथा मुक्त सुपुत्रायन होने पर भी उन्होंने सामान्य के आधार तुल्य गृहस्था अथ तथा वैवाहिक धर्माचारों का परिपूर्ण पालन करने के लिए इस विद्या है। विवाह तथा गृहस्थ आयाम की विधि का व्याख्यान बहुत समुदाय से प्रस्तुत किया गया है। हमारे देश का यह दुर्भाग्य ही था कि मध्यकालीन धर्मों और सत्यार्थों ने हस्तोक्त की ओरता करने वाले वैराग्यमुषी विधान को प्रोत्साहित किया, जिसके परिणामस्वरूप इस देश के नागरिक भौतिक तथा लौकिक जगति करने में आसक्ति रहे। इसके विपरीत दयानन्द ने विद्या वैराग्य और आत्मस्वरूप लायकता का विरोध करते हुए सुपुत्रों को सर्वोपेक्ष स्वकर्तव्य साधन करने की प्रेरणा दी। उन्होंने मनु के श्रुतों में यह स्पष्ट बोधना की कि विद्या-अनुष्ठान गरी-मौनी-मौन सम्पन्न में आनन्द-आनन्द हो जाते हैं, उसी प्रकार अन्य आयाम-धर्मियों का आधार की गृहस्थ ही होता

है। इस गृहस्थ के महत्त्वपूर्ण दायित्व का निर्वहण करने का सामर्थ्य बुद्धिबल, क्षमता तथा कार्यक्षम मनीषित्ति वाले व्यक्ति में नहीं होता। स्वयं हरीर यम तथा आत्मा दाया व्यक्ति ही गृहस्थ के पुष्टतर कर्तव्यों को निभाने में समर्थ होता है। अतः इस समुदाय में प्रस्ताव-नुसार बाल विद्या-अनुष्ठान, आनुषंगिक व्यवस्था तथा गृहस्थों के दैनन्दिन कर्तव्य पंच महायज विधान आदि का उल्लेख हुआ है।

सामन की सर्वतोमुषी जगति

आर्य जीवन का आदर्श सामन की सर्वतोमुषी जगति तथा प्रकृति ही है। कालिदास के शब्दों में रघुवंशी राजाओं की जो जीवनचर्या थी, यही आर्य जीवनचर्या है। होस में विद्याभ्यास करना, योगन काल में गृहस्थिक कर्तव्य-पालन किन्तु जीवन के सुतीय भाग को सुविनियमित से विद्या तथा योगसाधना के द्वारा हरीर व्याप यही आर्य आदर्श रहा है। सत्यार्थ-प्रवर्त विद्यानां योगने विधेयविभाए।

वार्दके मुनिगृहीतां योगेनाग्रे सतुल्यजाम् । रघुवंश

बाद पर पढ़ें-यह जीवन का मन्त्र करता जीवन का कोई सोचनीय पदार्थ नहीं है। अतः श्रद्धा दयानन्द ने सामनस्व श्रुत-संन्यासियों के कर्तव्यों का विधान करते हुए पंचम समुदाय विद्या। तृतीयकाल मानस्य इस अभाव सेवा के मार्गसे से आत्मविकास का पथ प्रकट करते हैं तो सुपुत्रायनी संन्यासी अपने सर्वज्ञ को लौकिक के लिए स्वर्णित करते हुए स्वयं धर्म में चक्कर सब संसार को घाते हैं, जिससे आप और सब संसार की इस कोष अर्थात् वर्तमान जन्म में परलोक वर्णित हुकरे जन्म में स्वयं-वर्णित बुद्ध का योग करते करते हैं।

सत्यार्थकाश अन्य धर्मधर्मों से अनेक गार्हों में अपनी विशिष्टता रखता है। दयानन्द ने राजनीति की भी मनुष्य के लिए आवश्यक बताया है। अतः राज धर्मों की व्याख्या करते हुए उन्होंने प्रजापालक एवं लोकपाल को सावक का प्रमुख कर्तव्य माना। वेद तथा समुदाय शास्त्रों में बलिष्ठ राजव्यवस्था कायन प्रमाणी, रघुनीति, शूनीति तथा म्याय प्रमाणी की विचार व्याख्या कर सत्यार्थ प्रकाशकार ने धर्माचारों के द्वारा प्रायः उल्लेखित सब महत्त्वपूर्ण विषय की ओर अपने पाठकों का ध्यान आकृष्ट किया है। दर्शन समुदाय को भी लौकिक सत्यताओं का समाधान करने वाले अध्ययन के रूप में परिचित किया जा सकता है।

येच बनेच बंके

शहीदी अर्घसात्तायों में भाग लें

मैं दिल्ली की तयाम आर्यसमाचारों, संस्थाओं व आयुक्त नागरिकों, देश-भक्त संगठनों से कवीर करता हूँ कि वे केन्द्रीय आर्य युक्त परिवार दिल्ली प्रदेश द्वारा आयोजित 'शहीदी अर्घ-सात्तायनी समारोह' १ मार्च १९५१ रविवार को रोहटार १२ बजे पुरानी सक्की मस्जिद पार्क में मनाए जाने वाले कार्यक्रम में शहीदों के प्रति श्रद्धांजलि अर्पित करने के लिए बकर पहुंचें।

महायज धर्मपाल
प्रधान

आर्य केन्द्रीय सभा,
दिल्ली राज्य

आर्य प्रतिनिधि उपलभा

शाहजरा की ओर से

श्रद्धा बोध उत्सव

म मार्च को दयानन्द माइल स्कूल की आका विवेक विहार शाहजरा में प्रायः ५ बजे से १२ बजे मनाया जाएगा जिसमें स्वामी विद्यानन्द की महाराज, स्वामी लक्ष्मण मन्द की महाराज तथा बलराज की अध्यक्षता लोक सभा के जाने की भी सम्भावना है उत्सव के बाद स्कूल की ओर से संतर का भी प्रवाह है।

—मन्त्री उपलभा

कार्य—४

१—प्रकाशन स्थान
२—प्रकाशन अवधि
३—मुद्रक का नाम
(स्वा भारत का नागरिक है)
पता—

४—प्रकाशक का नाम
(स्वा भारत का नागरिक है)
पता—

५—सम्पादक का नाम
(स्वा भारत का नागरिक है)
पता—

६—उन व्यक्तियों के नाम व पते जो समाचार पत्र के स्वामी हैं तथा जो समय-समय पर के लिए प्रतिवस्त से अधिक के साक्षेधारा या हित्सेधारा हैं।

मैं सरकारी साल बर्मा सुपुत्रायन घोषित करता हूँ कि येदो अधिकतम आन-कारी एवं विनाश के अनुसार ऊपर दिए गए विवरण सत्य है।

प्रकाशक का हस्ताक्षर
सरकारी साल बर्मा

हवन सामग्री

आर्यसत्तायन मन्त्रियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

यथा बुद्ध एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

बुध तथा विनय कर्तव्य हेतु किसी घटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई साम नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्य समाज मन्त्रियों के लिए विशेष छूट दी है।

अब आपको ७-०० रुपये प्रति किगो के स्थान पर ५-०० प्रति किगो केवल आर्य समाज मन्त्रियों के लिए उपलब्ध होगी। बुद्ध सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक कामकारी बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स अवल

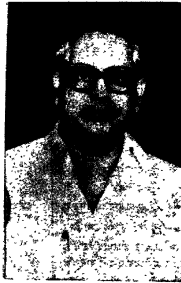
निर्माण—महाविद्यालय की हट्टी (ग्रा०) लि०

६/४४ इण्डियन एरिया, कीट नगर, दिल्ली-११००१४

**दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के वे कर्मठ कार्यकर्ता, जिनके भगीरथ
प्रयत्नों से दिल्ली का आर्यमहासम्मेलन अभूतपूर्व
सफलता प्रदान कर सका**



महानाय धर्म पाल
वरिष्ठ उपप्रधान आर्य प्रा० सभा



श्री रामचन्द्रराव कर्करामरम्
दिल्ली आर्यमहासम्मेलन के यशस्वी अध्यक्ष



श्री सोमनाथ नरनाथ, एडमोकेट
कोषाध्यक्ष, सार्वभौमिक वा०प्र०सभा



श्री विद्यामकाश चेटो
उप प्रधान, दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा



श्री राजेन्द्र धानां



श्रीमती प्रेमशीला श्री
महिमो आर्य महिला सभा



श्री विश्वनाथ विमलेश

आर्यसमाज की विभिन्न प्रवृत्तियों में निरंतर सहयोग देने वाले सहयोगी एवं दानी सज्जन



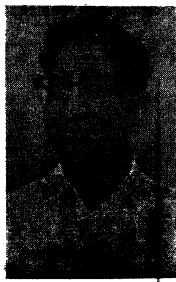
श्री प्रेमचंद गोयल



श्री लाल हर्नारायण जी



श्री मानीरामजी गुप्ता



श्री मोहलाल राम जी



श्री जगदीशलाल



श्री राम किशोर जी

राजकुमार सत्य सिंह (अमेठी) सदस्य उ० प्र०
विद्याल सभा आर्य युवक सम्मेलन में वार्षिकीय
भाषण देते हुए ।



इस महान् पर्व पर

हार्दिक शुभकामनाएं



मेसर्स आर्य सर्जिकल काटन इण्डस्ट्रीज

179 सेक्टर 24 फरीदाबाद

की ओर से स्वीकार करें



हर प्रकार की सर्जिकल तथा नान सर्जिकल काटन

के निर्माता

जयप्रकाश आर्य

गुरुकुल कांगड़ी का भावी स्वरूप

जहां वेद-वेदांग के अध्ययन को प्रमुख स्थान दिया जाना चाहिए

(गतांक से आये)

गुरुकुल को उनसे बेतन मिसला है। गुरुकुल को उनसे बेतन का दस प्रसिद्ध किराये के रूप में लेना चाहिए। यदि इस दर से गुरुकुल के परिचारकगृहों आदि के किराये लिए जाते तो आठ हजार रु. के लगभग क्रियाया बमुल किया जा सकेगा। परम्परा आदि के खर्च को घटा कर भी इनसे साठ हजार के लगभग सह आम्दानी गुरुकुल को प्राप्त होगी। गुरुकुल के पास ५०० बीघे के लगभग कृषियोग्य भूमि है। मूँटर, ट्यूबवेल आदि हथि के साधन भी गुरुकुल के पास हैं। २०० बीघे हथि योग्य भूमि से ५०,००० रुपये शालिक या सवा तीन हजार रुपये मासिक के लगभग आमदनी प्राप्त कर सकता है। इसी राशि पर तो हथि की भूमि को ऊँचे पर की दिया जा सकता है। गुरुकुल की ओर सभ्यता है, उसे छोड़ कर केवल परिचारक गृहों और कृषि योग्य भूमि से ही गुरुकुल बस रहस्य रूपों में अधिक आमदनी प्राप्त कर सकता है। जो विद्यालय विभाग के स्टॉक को मनुजिन स्तर पर बेतन देने के लिए पर्याप्त होगी। यदि गुरुकुल विद्यालय में मुख्य व अनुसंग शिक्षक हों, और ब्रह्मचारियों की देख-भाल करने के लिए शालिक, सदाचारी और मुख्य अधिकारी हो, तो गुरुकुल फिर से जगता के आकर्षक का केन्द्र बन सकता है और वार्षिक सौध बर्षों अपने बच्चों को शिक्षा के लिए बेजाने को प्रेरित हो सकते हैं।

(४) गुरुकुल के महाविद्यालय तथा विश्वविद्यालय विभागों की शिक्षा में वेद, दर्शन, संस्कृत साहित्य, प्राचीन भारतीय इतिहास एवं संस्कृति, हिन्दी साहित्य तथा प्राचीन भारतीय ज्ञान से सम्बद्ध विषयों के अध्ययन को प्रमुख स्थान दिया जाना चाहिए। मध्याह्न, कुमरूट मेाठ आदि के जैसे विश्वविद्यालय है, गुरुकुल विश्वविद्यालय को भी उन्हीं के दर पर विकसित करने से कोई बाध नहीं हो सकता। शिक्षा के क्षेत्र में गुरुकुल की अपनी विशिष्टता होगी चाहिए, जो प्राचीन भारतीय ज्ञान (वेद तथा वेदांग) के क्षेत्र में ही हो सकती है। सम्भवतः, विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने गुरुकुल को विश्वविद्यालय की समकक्षा की जो स्थिति प्रदायी की थी, उसका भी यही प्रयोजन था कि उसे

वेद-वेदांगों के अध्ययन अध्यापन तथा योग का केन्द्र बनाया जाए। गुरुकुल के विश्वविद्यालय विभाग में जिन षाठ विषयों की शिक्षा की व्यवस्था है, सम्भवतः उचित यह होगा कि उनमें कमी न की जाए। पर भाविय के लिए हमार प्रत्यय यह होगा चाहिए कि वेद वेदांगों के अध्ययन-अध्यापन व योग का गुरुकुल कोषही न केवल भारत का अपितु विश्व का प्रथम केन्द्र बन जाये। सरकार द्वारा भी इसके लिए सहायता प्राप्त होता रहेगी—यह प्रतीते के साथ कहा जा सकता है।

लेखक :

डॉ० सत्यकेतु विद्यालंकार

यह प्रायः अनुमान किया जाता है कि वेदों और दर्शनों के सम्बन्ध में आर्य-सभ्यता के पास ऐसा साहित्य नहीं है, जिसे पाश्चात्य विद्वानों द्वारा निम्नित प्रबो की तुलना में प्रस्तुत किया जा सके। मंडकानन्द और चौध ने ईदिक

माद्रोसोबी नामक जो ग्रंथ लिखा था वही प्रायः सर्वत्र भारत के विश्वविद्यालयों के वेदों के कोर्से में पढ़ाया जाता है और इसे पढ़ाने वाले भी प्रधानतया आर्य-समाजी विद्वान् ही हैं। यही बात वेद विषयक अन्य ग्रन्थों के सम्बन्ध में भी है। गुरुकुल को यह कार्य हाथ में लेना चाहिए कि वेदों के उन्ही प्रकार के विवेचनात्मक भाष्य रीतार कराए, जैसे कि पाश्चात्य मुनिगिरिदियों द्वारा प्रकाशित हुए हैं, पर गुरुकुल के वेदविषयक ग्रंथों की रचना महर्षि दयानन्द सरस्वती के मतानुसार के अनुसार हो, क्योंकि शास्त्र की परम्परा के अनुसार वेदों का वास्तविक अभिप्राय इसी प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है। यह कार्य न केवल सहस्रक का है, अपितु वस्तुतः गुरुकुल का यही वास्तविक कार्य है। यदि इस विद्या में गुरुकुल के प्राचीन रूप का निर्माण किया जाए, तो उसकी उपयोगिता केवल आर्य जन्तु में ही नहीं, अपितु व्यापक क्षेत्र में स्वीकार की जायेगी—यह मुनिनिश्चित है।

ए/३२ सफ़दरजंग एम्बेन्क नई दिल्ली-११००२६

बोध-कथा

संकट की घड़ी और साहस !

बाबू गंगाधर अपने साथियों के साथ छात्रावास की छत पर बैठे हुए गपचप कर रहे थे। एकाएक सब साथियों के सामने यह समस्या आई कि यदि अचानक नीचे किसी घर पर संकट आ जाए तो उसकी रक्षा के लिए नीचे जल्दी से जल्दी जाने के लिए कौन कहे जाएगा ?

पहला लड़का बोला—“मैं सीढ़ियों से टोढ़ना हुआ निकल आऊँगा।”

दूसरे ने कहा—“मैं रस्सी लगा कर नीचे उतर आऊँगा।”

सब अपनी-अपनी कठिनाई का वर्णन कर नीचे पहुँचने का रास्ता बताए रहे थे कि एक ने पूछा—“तिलक, तुम संकट की घड़ी में क्या करोगे ?

सब गंगाधर ने अपनी छोटी कड़ी और बड़ी सावधानता और कुशलता से ‘मैं ऐसा करूँगा’ कह कर नीचे छलांग लगा दी।

सब साथी चिल्ला पड़े—“अरे यह क्या ?” सब यह देखने के लिए नीचे टोढ़े कि कड़ी बाल बन्धन को चोट तो नहीं लगी। जब सब ओने में पहुँचे तब उन्हें यह देख कर आनन्द हुआ कि बाल स्वतः ऊपर आ रहा था।

यही बातक आने पर कर अपने हाथों में लगे हुए भारतीय असतोष का जनक लोकमान्य बाबू गंगाधर तिलक के रूप में प्रसिद्ध हुआ। उन्होंने अपने देशवासियों को ‘स्वराज्य हमारा जन्मदिन अधिकार है’ का मुसमल दिया था।

—नरेन्द्र

राष्ट्र की बुद्धि-समृद्धि के लिए

बहु व कार्य-र राष्ट्र विचारण विचारण

वर्षक वर्षकः द्विचि व ॥ वर्षकः वर्षकः १२ म० ८

(बहु व) सबसे उत्तम विद्या और श्रेष्ठ कार्य करनेवाली को ही ब्राह्मण वर्ण का अधिकार देना चाहिये। उन्हें विद्या का प्रचार करना चाहिये और उन लोगों को भी चाहिए कि वे प्रचार के में ही सदा तत्पर रहें। (सर्व व) अर्थात् सब कार्यों में बहुतता, नीरता, धीरज, वीर गुणों से युक्त सज्जन बनाकर युद्धों की रण्य देना और श्रेष्ठों का पालन करना स्वर्गीय गुणों को बढ़ाने के लिये युद्धों को ही सर्वत्र वर्ण का अधिकार देना चाहिए। (राष्ट्र व) श्रेष्ठ युद्धों की सभा के अच्छे नियमों से राज्य को सब सुखों में युक्त करना चाहिए, और (विचारण) वैद्य आदि वर्णों को व्यापार और व्यवहार आदि अच्छी रीति से रखा करने चाहिए (विविचिच) सब कार्यों में सब रात-दिन सत्य गुणों के प्रचार के लिए अनेक विचारणों के माध्यम से युद्धों और कार्यों को अच्छी रीति से पढ़ने-पढ़ाने का प्रचार सदा बढ़ाना चाहिए। (द्विचिच) सब मनुष्यों को उचित है कि युद्धोत्तम धर्म से अप्रसन्न पदार्थों की शक्ति की दृष्ट्या से सदा युद्धार्थ कर और प्राप्त पदार्थों की रक्षा नियमपूर्वक करें। रक्षा किए गए पदार्थों की सदा बढ़ती करनी चाहिए और सत्य विद्या के प्रचार आदि कार्यों में बड़े हुए जन आदि पदार्थों का बर्ष नियमपूर्वक करें।

गुरुकुल भाष्य राष्ट्रसेवक

ईश नेपाल बानप्रस्थी, कनकगंगा-१७

भूल-सुधार

१ फरवरी, १९८१ के ‘आर्य सन्देश’ में लाली मुनीश्वरानन्द सरस्वती के आहूति के लिए स्वाहाकार का प्रयोग शीर्षक प्रकाशित लेख के दूसरे काल में १५वीं/१५वीं पलित में ‘विषयबद्ध परिचय के विद्वानों का निर्णय कलमास्त्र सम्पादित है’ इसके स्थान पर विषय-बद्ध परिचय के विद्वानों का निर्णय निर्णय क्षम्य नहीं है, छपना चाहिए था।

(पृष्ठ ५ का अंश)

प्रचार किया। वेदों का भाष्य करके वेदों के सार्थक वास्तविक अर्थ प्रकट किए। उन्हीं से प्रभावित होकर राम नरेश विद्वान् वेदों का भाष्य करने लगे। जो सनातनी धर्मग्रन्थ एवं ग्रीष्मोत्तर के वर्षों तक ही बंधे थे, उन्होंने स्वतन्त्र रूप से भाष्य करने शुरुआत कर दिए। वे सनातनी गुरुजनों के भाष्य को धुन-धुन करके हुए भी प्रत्यक्ष रूप से अपना पौराणिक स्वरूप बनाये रखने के लिए, राम, कृष्ण, हनुमान, मादि का प्रतिपादन वेद से करते हैं और उन्हीं मन्त्रों का दृष्टा वास्तविक अर्थ भी कर देते हैं। यह सब प्रमाण गुरुजनों के भाष्य की कानिफ का ही है। सत्यदाय कभी बायलों से वेदकर्मियों के लिए नहीं हो सकता, फलतः वेदों का प्रचार उत्तरोत्तर बढ़ेगा ही।

गुरुजनों के द्वारा उल्लेख कानिफ एक सनातनी में हमने व्याप्त हुई

है तथा गुरुजनों में उत्तरोत्तर विकास को प्राप्त होगी। आर्यसमाज अपनी कानिफ वेद के प्रचार में विशेष सफलता के बाद विश्व में प्रमुख करे तो विश्व का कल्याण होगा।

लेखक: श्रीमान्. श्रीमान्. श्रीमान्.

विश्वी आर्य प्रतिनिधि सभा के गंभीरी विचारधारा विचारधारा ने दिल्ली की आर्यसमाजों और आर्यसमाजों को प्रभावित किया है कि आर्यसमाजों को १ मार्च १९६१ के दिन श्रीमान्. श्रीमान्. श्रीमान्. है। १९६१ वर्ष में इस दिन एक सभ्य सभ्यता के न. लेखक का ही होता कर दी थी।

गंभीरी की ने आर्यसमाजों एवं आर्यसमाजों से अनुभव किया है कि उस दिन सभा में विचारों में विशेष सभा की वार्त्त सभा रविचार २ मार्च के सभा-दिक सभा में विशेष सभा की व्याख्या कर गुलाब की गंभीरी पं. लेखक की के सभा जीवन से सभा प्रमुख करे।

संस्थापक: श्रीमान्. श्रीमान्. श्रीमान्.

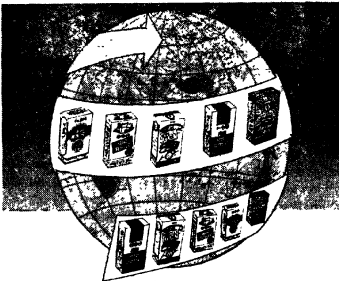
सुन्दर तथा साफ छपाई के लिए

आपकी आमन्त्रित करता है,



पल्ल आफसेट प्रेस

५/३३ कीर्तिनगर, इन्डियन एरिया,
नई दिल्ली



संसार भर में स्वाद के प्रतीक



हारे भारत में ६० वर्षों में मोरारजी एम डी एम सभा ने अब अनेक प्रसिद्धिपूर्ण देशों जैसे इंग्लैंड, अमेरिका, कनाडा, हांगकॉंग आदि में निवास करने लगे हैं। ये सभा सत्कार द्वारा एम डी एम को प्रभावित है, जो भारत के निवेश विदेशी की गारंटी है।

एम डी एम के अर्थ मोरारजी एम डी एम

क्रियत किए, वेदों निवेश, सभा सभा, सभा सभा, सभा सभा, सभा सभा, सभा सभा

महाशिव दी हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

9/44, इन्डियन एरिया, कीर्ति नगर, नई दिल्ली-15 फोन : 535122

संस्थापक: श्रीमान्. श्रीमान्. श्रीमान्.

अन्तर्राष्ट्रीय विकलांग वर्ष के उपलक्ष्य में

महाशिव बुन्नीलाल वर्मा ट्रस्ट द्वारा संचालित

श्रीमती बुन्नीलाल वर्मा ट्रस्ट द्वारा संचालित

सुभाष नगर, नई दिल्ली-२७

वे २० फरवरी से ३१ मार्च १९६१ तक

सभी प्रकार की सुविधाओं से परिपूर्ण

निःशुल्क नेत्र आपरेशन शिविर

की व्यवस्था की गई है

एलका लुक्मान सोमवार २ मार्च को

प्रातः ११ बजे दिल्ली के लोकप्रिय

उप राज्यपाल श्री जगमोहन जी करेंगे

स्वागत-समारोह की अध्यक्षता श्री सर्वदास काशी एम. पी. करेंगे

भारत के प्रसिद्ध आर्यनेता सभा रायचोपाल शाल सभा

मुख्य अतिथि होंगे

निवेदन

उपराष्ट्रिय सभा विचारधारा विचारधारा महाशिव बुन्नीलाल वर्मा

प्रकाश

गंभीरी

प्रकाश

गंभीरी

विश्वी आर्य प्रतिनिधि सभा

दिल्ली आर्य केन्द्रीय सभा

OLD IS GOLD

कम्पनी स्थापित 1953

फोन : २१२०२८

यह बिल्कुल सत्य है 1953 में प्रत्येक व्यक्ति जिसने हमारी बिल्दात कालोनी 'लक्ष्मी नगर' में प्लॉट
क्रय किये वह लक्ष्मपति हो गया।

क्या यह अद्वितीय व गौरवपूर्ण रिकार्ड नहीं, लक्ष्मी नगर के निर्माता एक बार फिर प्रस्तुत करते हैं—

सरकार से स्वीकृत कमर्शियल कालोनी

सेठी मार्कोट (लोनी रोड)

मूल्य : ४५ से ५० रु० प्रति वर्ग गज

छोटे व बड़े उद्योगों के लिए प्लॉट

आर्य नगर इण्डस्ट्रियल एस्टेट

(सरकार से स्वीकृत)

मूल्य ३५ से ५० रु० प्रति वर्ग गज लोनी रोड पर

इस स्वर्ण अवसर से तत्काल लाभ उठाएं। उपर्युक्त सब प्लॉट फ्री होल्ड हैं।

जनता की सेवा व विश्वास के २७ वर्षोंय

अद्वितीय रिकार्ड वाली महान् संस्था

देहली आदर्श फाइनेंशियर्ज प्रा० लि०

सेठी बिल्डिंग, विजय चौक, कृष्ण नगर,

दिल्ली - ११००५१

(पृष्ठ १ का सेंच)

आर्यसमाजों के सत्संग

१-३-६६

जन्म मुमुक्षु प्रताप नगर—पं० रामदेव शास्त्री; नगर काफोनी—पं० प्राणचन्द्र विद्यालालका; अयोध विहार के-सी-५२-ए—पं० रामचन्द्र शर्मा; आनंदपुरा—श्री० सत्य राम देवारा; आनन्द विहार हरि नगर एन ब्लॉक—पं० महेन्द्र प्रताप शास्त्री; किन्चन के-सी—श्री मोहनलाल शर्मा; कृष्ण नगर—पं० प्रकाश चन्द वेदालंकार; कालका जी—पं० सुनिर्धर बानप्रस्थी; काफोनी जी. बी. ए. पूर्वदस एन-१/१४३-ए—पं० हीरालाल शास्त्री; करीम बाग—आचार्य कृष्ण गोपाल; गोपी नगर—पं० सुधीराम शर्मा; भीता काफोनी—पं० तुलसी राम भक्तो परदेस; १२१-मुता काफोनी—श्री रामकिशोर; गोविन्द पुरी—पं० हरिप्रत शास्त्री; गोविन्द भवन दयानन्द वाटिका—पं० बेधपाश शास्त्री; अमरपुरा भोयल—श्रीमती लीला बती आर्य; जनक पुरी सी-३—पं० दिवाकर शर्मा; जनक पुरी बी ब्लॉक—पं० देवराज वैदिक विम्वरी; टेलोर मार्ग—पं० योग बौर शास्त्री; तिलक नगर—पं० छम्बुराम शास्त्री; नारायण विहार—डा० रघुवीर सिंह; पञ्जाबी बाग—श्री० गौर लाल विद्यालाल; पञ्जाबी बाग एक्स्टेंशन १४/३—पं० प्रकाश शीर 'आहुत'; पश्चिम पुरी जन्ता स्पाटैरन—पं० लीकराम भक्तोपरदेस; बाग कर्ज बा—पं० बरकत राम प्रबोपोरेसक; बाजार सोताराम—डा० सुखदयाल भूटानी; बिरला साइन्स—पं० भगवंत प्रसाद विद्यालंकार; माडल टाउन—पं० देवेन; माडल बस्ती—पं० विश्वप्रकाश शास्त्री; महरौली—पं० केचन चन्द्र मुखार्य; रमेश नगर—पं० बीरबल शास्त्री; राजा प्रताप बाग—पं० प्रकाशचन्द्र शास्त्री; लहू बाड़ी—जगदीश प्रसाद विद्यालाल; साजयल नगर—आचार्य हरिदेव सि० पू०; चिकन नगर—पं० मनोहर विरक्त; विनय नगर—पं० ईश्वर दत्त एम.ए.; सराय रोहता—श्रीमती प्रकाशवती शास्त्री; सुदरन पार्क—श्री० भास्वत मिश्र शास्त्री; श्री निवास पुरी—पं० सत्य प्रकाश बेदलकार; हनुमान रोड़—पं० हरि शरण; होब बास—पं० परमेश्वर दत्त शर्मा आर्य; मोती बाग—आचार्य राम शरण मिश्र शास्त्री।

ब्राह्मण: सम्मन्वितो बुद्ध्या बभूवता अमृता चर्चकाना स्तुवंता तप चरन् १। तथा तप चर्चका: १ एष आर्यै: एकै-उपनिषद् एषा वेदोपनिषत् १ एतदुक्तवाक्यम् १ एतन्मन-सितव्यम् १ एतन्व तैत्तिरीयसंहिता तैत्तिरीय उपनिषत् ७. १. १. २-४

तु सदा सत्यं चर्चकः धर्मविप्रश्नं कर १ प्रयासद्विष्ट एकर पङ्क-पङ्क १ प्रयास से भी कभी सत्य मत छोड़ें १ प्रयास-के-वर्षे का सत्य मत कर, प्रयास से आरोग्य और चतुराई मत छोड़ें १ प्रयास से उत्तम देखने की दृष्टि भी मत छोड़ें १ प्रयास से पढ़ने-पढ़ाने की कभी मत छोड़ें १ देव-विद्वान् माता-पिता की सेवा में प्रयास मत कर १ जैसे विद्वान् का सत्कार करे उसी प्रकार माता-पिता-आचार्य और गुरुशिष्य की सेवा किया कर १ जो अतिथिगत धर्मवृत्त कर्म हैं, उन सत्य धार्मिकों की सेवा कर, उनके भिन्न विषया धार्मिकता की मत कर १ जो हमारे सुखदिव्य अर्थात् धर्मवृत्त कर्म हैं उनका श्रद्धा कर और जो हमारे धार्मिक हों, उनको कभी मत कर १

जो हमारे मध्य में उत्तम विद्वान् धर्मविद्या ब्राह्मण हैं, उनहीं के समीप बैठ और उनहीं का विषयान्वित किया १ यज्ञा से देना १ अयज्ञा से देना १ शोभा से देना १ लज्जा से देना १ मय से देना और प्रसिद्धा से भी देना १

क्य कभी तुम को कर्म का बीत तथा उपलब्धता-ज्ञान में किसी प्रकार का संशय उत्पन्न हो तो जो वे विचारणीय पञ्चाशदशविध योगी, अयोगी, आर्द्धचित्त धर्म की काव्यता करने वाला धर्मविद्या जग हों, जैसे वे धर्ममार्ग में बनें, जैसे तु भी उनमें व्यवहार किया कर १ यही आर्यक, आर्या, यही उपर्यक, यही वैद की उपनिषद् और यही शिक्षा है १ इसी प्रकार व्यवहार करना और अपना बात-चलन सुधारना चाहिए १

महावि दयानन्द सारस्वती कृत अनुवाद
'सत्यार्थप्रकाश' तृतीय संस्करण

शोक-प्रस्ताव

आर्यसमाज सदर बाजार, दिल्ली की साधारण सभा ने १ फरवरी के अधिवेशन में श्रीमती कमला देवी, धर्मरत्नी के, लेखक सम्पादक वैदिक प्रताप के आकस्मिक निधन पर गहरा शोक व्यक्त किया ॥

रवि. बी (सी) २०१२

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी, हरिद्वार की श्रोषधियाँ सेवन करें

शाखा कार्यालय : ६३ गली राजा कंवारनाथ,

फोन नं० : २६६०३६

शाखड़ी बाजार, दिल्ली-६

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

आर्य समाज के लिए
गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार में विभिन्न प्रकार के
औषधियाँ तैयार की जाती हैं।
जिनके सेवन करने पर
स्वास्थ्य लाभ होता है।

आर्य समाज
आर्य समाज के लिए
गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार में विभिन्न प्रकार के
औषधियाँ तैयार की जाती हैं।
जिनके सेवन करने पर
स्वास्थ्य लाभ होता है।

भीमसेनी
भीमसेनी के लिए
गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार में विभिन्न प्रकार के
औषधियाँ तैयार की जाती हैं।
जिनके सेवन करने पर
स्वास्थ्य लाभ होता है।

पार्ष्णी
पार्ष्णी के लिए
गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार में विभिन्न प्रकार के
औषधियाँ तैयार की जाती हैं।
जिनके सेवन करने पर
स्वास्थ्य लाभ होता है।

दिल्ली कार्य प्रतिनिधि सभा के लिए श्री सरदारो भात बर्मा द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित तथा माहिदा प्रैस एन/१-सी, मुद्रानांक गणो, बीबीनगर दिल्ली-३१ में मुद्रित। कार्यालय १२ हनुमान रोड़, नई दिल्ली फोन नं० ३१० १५०

आर्य सन्देश

विल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति १२ पैस

संख्या १२ सन्

वर्ष ४ : अंक २२

रविवार २६ मार्च १९०१

दयानाथ १६

खालसा दीवान द्वारा पृथक् सिख राज्य की मांग

सुरक्षा परिषद में सहायक सदस्यता मिले : चण्डीगढ़ में खालसा दीवान को राष्ट्रविरोधी गतिविधि

पृथ्वी १५। अंशों को यह जानकर फिर बिना हो गई है कि भारत के प्रतिभोतर होनासोई खेनरकीय हो व में पुनः साम्बायिक ठाकनं सिर उठाने लगी है। पीक खालसा दीवान द्वारा आयोजित २५वें अं ५० मिला सम्मेलन में एक प्रस्ताव स्वीकार कर मांग की गई है कि सिखों को पृथक् राज्य के रूप में मान्यता दी जाए और उन्हें संयुक्त राज्य संघ में सहायक सदस्य के रूप में बैठने की अनुमति दी जाए। इस अवसर पर बाकिस्तान के पक्ष में नारे भी लगाए गए।

अन्धगर्भित रंग देने की कोशिश

स्वित्स के वातकार सुनो के लिए पिन्ना का विषय यह है कि सभी एक सिखों की पुनर्जी संस्था पीक बाबा दीवान केवल पन्ना और सिखा के क्षेत्र में ही संस्था था, परन्तु उसने पृथ्वी बार एक अंश के राजनीतिक नारे लगाए हैं। सुनिष्ठ अंशों की यह मानकर की बचपना नहीं हुआ कि सिखों के लिए अपने पृथक् देश बाकिस्तान की मांग की गई है। यह मांग नई नहीं है, सिखों के जब तबसे पृथ्वी भी यह मांग करते रहे हैं, पिन्ना की बात यह है कि सम्मेलन में पृथ्वी सारा इस मांग को अन्धगर्भित रंग देने की कोशिश की गई है।

पृथ्वीय सिखा पोस्ट संयुक्त प्रदर्शितुर्वाक मेरिक्ल प्रत्येकन के अंग ५० आरंभर हां ५० ६० मेरी के सिख पिन्ना संस्थाओं की आरंभिक स्वरूप देने के लिए अन्धगर्भित पन्नायन नियुक्त करने का प्रस्ताव रखते हुए सिखों को बाबाबाद सिखा कि सोमियात रूप सिख दुश्मिनीयों को दुल्लभों के बचपना साहित्य, पुष्पाकार तथा पंजाबी लोकों को मान्यता कर उन्हें प्रभावित कर रहा है। उन्होंने मांग की कि सिखों को अपनी तासीरी संस्थाएं अपनी परम्पराओं की दृष्टि से पृथक् रखनी चाहिए।

एक अन्धगर्भित कल्पना

यह भी एक पिन्ना का विषय है

कि इस सम्मेलन की अध्यक्षता किसी भारतीय सिख पिन्ना ने नहीं की, प्रत्युत कान्हा की सदात एक अन्धगर्भित सिख व्यापारों बनासिह दिवसों ने की। उन्होंने अंत प्रतिनिधियों से पृथ्वी में अन्ध गतिविधि उत्पन्न विपत्तियां है कि सिख एक राज्य या नेशन हैं, तथापि उन्हें बाकिस्तान की मांग से को बास्ता नहीं है। उनका कथन है कि सिख केवल पंजाब और दिल्ली में ही केन्द्रित नहीं हैं, प्रत्युत वे संसार भर में फैले हुए हैं। संसार भर में फैले सिखों की विभिन्न समस्याएं हैं। उनकी दृष्टि में सिख एक अन्धगर्भित समस्या है, उन्हें पुर्नर्जीयनों, देश द्विध्वननों और पिन्नायन युक्ति योर्ष की तरह संयुक्त राज्य की सहायक सदस्यता मिलनी चाहिए, जिससे कि वे अन्धगर्भित मायनों से अपनी विकासों प्रस्तुत कर सकें।

अमेरिकी पुस्तकालय हिलों को केसासी रंग तथा विरोधवादी पुच्छार प्रभावक समिति से यह पिन्नायन है कि वे अन्ध गतिविधियां सदाकर के बर्ण कर परफिन्नायन में सिख बाशिनों को उन्मुक्त रूप से प्रवेश करने के बातचीत में बाधा उत्पन्न कर रहे हैं। उनका कथन है कि बाकिस्तान के राष्ट्रपति सिखा उस एक उस देश की सिख संस्थाओं के प्रवेश एकदिशः बाशिनों के प्रवेश के लिए उपयुक्त सुविधा देने के लिए तत्पर है।

प्रवेश के सिद्ध पिन्ना का विषय

सिखा का विषय है कि पीक

खालसा दीवान को अभी तक केवल पन्ना और सिखा की उन्नति में संलग्न रहा है, सदात सुनर सिख मजीदिया, माई और सिख और सदात झकझिह जैसे व्यक्तियों का उसे सहयोग सिखा है, यह संस्था पृथ्वी बार राजनीतिक नारों का बहादा बन गई और उस सम्मेलन को अन्धगर्भित स्वरूप देने का प्रयत्न सिखा गया। यह भी पिन्ना का विषय है कि जब कम्युनिस्ट युवा पुच्छारों तथा सिखा संस्थाओं के माध्यम से सिख जनता में प्रवेश कर रहे हैं जब अमेरिका भी इस जंग में पीछे नहीं रहना चाहता।

पंजाब डिप्लम ने इस बात पर केवल व्यक्त किया है—पृथ्वी पीक खालसा

दीवान अन्धका कार्य कर रहा है तथापि खालसी की सहाई में उसने अन्धों का साथ दिया था, यही कारण है कि मावारी के बाद भी संस्था सिख जनता का दिल नहीं जीत सकी, इस संस्था को अपनी गतिविधियां सिखा के क्षेत्र में प्रभावित रखनी चाहिए, यदि वह सिखों का नेतृत्व करना चाहता है, तो उसे इसका बुद्धिमान करना चाहिए।

आलमर के पंजाबी दैनिक 'अजीत' ने लिखा है—ऐसे अंत प्रस्ताव को पास करने का क्या कारण, जब उस पर भयस नहीं हो सकता। दीवान को बाकिस्तान की मांग करने से पूर्व नव-युवकों में सिख वर्ग की शिक्षा का अन्धकार करना चाहिए। □

आर्यसमाज का ध्वज : शहीदों की कुर्बानी का प्रतीक

आर्यसमाज दीवान ध्वज के १६ वें बारिफोल्ड के अवसर पर आर्यसमाज महारणे हुए सांख्यिक आर्य प्रतिनिधि सभा के अनुष्ठान विभाग के अध्यक्ष आचार्य संध्याय शास्त्री ने धर्मपति किया था —'शान्ता समाज, दम या समूह विशेष की भावनाओं और उनके पिन्नाकाय का प्रतीक होता है। मुक्त आकाश में सहस्राब्दी हुआ जब हमारे अधिमान को ऊँचा उठाता है। आर्यसमाज का रंग अग्निविष्णु सा है। यह प्रारंभिक महर्षि दयानन्द सरस्वती ने केन्द्र बाव तक के सभी शहीदों की कुर्बानी की कथापि कहता है। कोई भी अन्ध या शान्ता किसी भी संस्था के पिन्नाकाय और-उत्पत्तियों का प्रतीक होता है।

बाकिफोल्ड का विवरण १२ मार्च मार्च के अंक में प्रकाशित हो चुका है।

याव रक्षे—आर्यसत्त्वज्ञ का अगला अंक विशेषांक होगा आर्यसमाज-स्थापना अंक : अपनी प्रति सुरक्षित कराएं

पौषक हवा पर पान्थी लगाई जाए इस अवसर पर एक प्रस्ताव स्वीकार कर एक विशेष सम्मेलन में एक प्रस्ताव स्वीकार कर इस स्विच पर सहरी पिन्ना व्यक्त की गई कि जनता की बार बार मांग करने पर भी भारत सरकार ने अभी तक मोहना पर पूर्ण प्रतिवचन नहीं लगाया। हमारे संविधान ने भी सरकार को यह आदेश दिया था है कि मोरता पर पूर्ण प्रतिवचन लगाना चाहिए, परन्तु स्थापना के २० वर्ष खोजी हो जाने पर भी अभी तक मोरबं की हवा बन्द नहीं की गई। आर्यसमाज सरकार का ध्यान गया है कि सिखा के और भारत सरकार से एक बार फिर अनुरोध करता है कि मोरबं की हवा भीधवाभीय बन्द करने के लिए इसे केन्द्रीय दृष्टि सम्मिलित कर मोरबं की हवा पर प्रतिवचन लगाया जाए।

वेद-मनन

रुद्र को प्रसन्न करो, प्रेय तथा श्रेय मिलेगा

रुद्रप्रसन्नयोनं ह्युषं प्रथमकम् ।

यथातो वस्यसायानम् ।

यथा न भवेत्सत्कारम्

यथा नो व्यस्यसायानम् ॥ यजु-१-५४

ऋषि—तमयुः । देवता—रुद्रः ।

साम्प्रार्थ्य—हम (मि—अन्यकम्)

धीन प्रकार की प्रार्थना प्रदान करने की इच्छा से तमो रूप देवों का उपदेश करने वाले ऋद्ध स्वल्प अथवा नो (अव-अदीर्घ) उसके उपदेशों का पालन करने प्रसन्न करते हैं (यथा) जिससे वह हुये (व्यस्यसायानम्) यथा निश्चयात्मक विचारों वाता तथा व्यवसाय युक्त रहें । हम कभी व्यवसाय रहित न होने पाए ।

हम (वेदम्) ऋग्यजुषा सम्पूर्ण भोग प्राप्त करा कर, आनन्द रूप श्रेय प्राप्त करने वाले देवाश्रित्य विष्णुस्वरूप भगवान् को प्रसन्न करते हैं, (यथा) जिससे वह (न.) हमें (प्रेयसत्कारम्) प्रेय की अपेक्षा श्रेय की अधिक कामना करने वाला बनाए ।

हम (रुद्रम्) दुष्टों को बताने वाले तब रूप भगवान् को (अवमदीर्घ) ऋद्ध-कर्म (विशेष) आधारों द्वारा प्रसन्न करते हैं (यथा) जिससे वह (न.) हमें (वस्यस्य) विजना धन हमारे पास है,

उससे अधिक धन, और जैसा निवास प्राप्त है उससे (बेहतर) निवास (करतु) प्राप्त कराए ।

निष्कर्ष—ऋद्धा को देवों को प्रकट करने वाला तथा बुद्धिकर्ता माना गया है । देव कभी रूप है, इसलिए उनका उपदेश करने के कारण उसे श्रेयक भी कहते हैं । किन्तु सर्वव्यापक तथा समका भरण-पोषण करने से देवाश्रित्य है । वह सबको निरमय में रहने के लिए कर्मानुसार ऋद्ध, मनुष्य देकर दान से रुद्र कहलाते हैं । वास्तव में वे तीनों रूप भगवान् के हैं ।

जो इन तीनों देवों के उपदेशों का पालन करके इन्हें प्रसन्न करेगा, वृत्त रहेगा, उसे प्रेय और श्रेय दोनों प्राप्त होंगे । उसके ऋद्धा और परलोक दोनों आनन्दमय होंगे । उसकी सर्वाङ्गीण प्रार्थना होती ।

विशेष—इस मंत्र का ऋषि यजुः है । इस मंत्र में परमेश्वर के स्मृति-

पालन तथा स्मृति सीनों कावों की बर्णों के साथ युक्त रूप है ऋद्ध का श्रेयक रूप में वर्णन है । वह में वे तीनों। कार्य क्षम्यित है । वह उपदेश देता है, तब देवों का भिन्नक है, और वाक्का कीन मानने पर ऋद्ध देकर सबको समाने सोचा है । जो शोधक वन्दु के समान उसके बगनों को मानता है, उसे वह माने और जाने के जाता है । बेहतर जाता है । प्रेय से श्रेय की ओर के जाता है और फिर अधिक-अधिक श्रेय प्राप्त करता है हुए परमेश्वर तक पहुँचा देता है । जो उसके उपदेशों का उत्सव करता है, उसे रोग, मोक्ष, आधि-व्याधि द्वारा बसाता रहता है, और जन्म-मृत्यु के चक्र में शान्त रहता है ।

अर्थ योग्य समाय—अव अदीर्घ—अवसमये । अव + अद्—गुण होगा या गुण करना, संस्कृत छात्रु काश (रामनाम टुल) । अव + अधि बन्धने, उसके बन्धनों (उपदेशों) को मानकर उसे प्रसन्न करते हैं ।

अव्ययम्—नि + अधि शब्द—अव्ययने उपचार्यने इत्यस्याः वेदाः, अन्व नती तीन प्रगतियों को देने वाला मनुष्य वेदान् कायति इतिवत् ।

भगवद्वाचां—भगवद्वाचां देवम्—विदुः—कीडा विविधीषा

अथवाहृ श्रुति स्तुति मोदयत् स्वयं कर्मसिद्धिम् । अहं यजुः देवाश्रित्येव की कीडम् (नीति) है । यदि किसी को भिक्षुकी है, वह अपने अथवाहृ को बचन-कर्मकर श्रुति मोद मय कर्मि, सति प्राप्त करता बाह्य है, तो उसे जन्म उसकी स्तुति करने की चाहिए । सति (प्रवर्ति—परमसति) ।

रुद्रम्—१—रुद्रः तपोपदेशान् व्याप्ति इति । रौद्रि—इति शब्दम् । २—रुद्र—रुद्रम्—रुद्रहेतुर्वा तद् इतिवत्ति नः प्रयुः ।

रुद्र इत्युच्यते कस्यान् शिवः परम-कारणम् । वायवीय संहिता ।

३—रौद्रवर्षि पाणिन्य—इति ईश्वरः । रौद्रि—अन्व विधायकम् ।

रुद्रो वे ज्येष्ठतम अष्टम्य देवानाम् । कीमतीकी २५-१३

ऋद्धार्थं—ऋद्ध (वेदोपदेश) + अर्थ (वर—भरण—आवरणम्)

अथसः—अर्थः कस्याकम् । प्रसस्तयान् । तमयुः—अन्व बन्धने ।

स्वतः—वसतीति—वाससति—इति, वासो वास्यतासति—पशुतुलान्-नित्यम् ।

—मनीहृर विद्यालंकार

वेद का अध्ययन कैसे ?

वेद के साथ सिध्दा पढ़ना है कि आचरण हमारे कानिबो-मुनिविदित्यों में ऋषि दयानन्द को वेदभाष्य नहीं पढ़ाया जाता । अर्थ यथा यथा, पर अर्थविदित नहीं है । वेदभाष्य पढ़ाया जाता है, मंगलपुर, पीठर्यन, मंगलपुर का । बाप कहेंगे, को संते ? सुनिष्टः—मम है—

वेदना विना व्यपना कृपाम्,

मो वासवर्षं मधरं गृहा कः ।

स्वनीयं नो जिवीवासस्य मादत्,

अर्थः पुष्ट्या स जनास

इहः ॥

(हृद्गुल संश्लेष) ऋद्ध म० २

सु०-१२, म०-४

विश्वो विद्यामो का अर्थ

इसका अर्थ इस प्रकार किया गया है—

जिसने इन सन्मूर्धं नखर धुपनों को स्मिर किया है, जिसने सास अर्थात् मूत्र आदि बर्णों को गुप्ता आदि गुप्त स्थानों में स्थापित कर दिया है अथवा हिलक अथुर जाति को नरक में धाव दिया है, जिसने सब को जीत लिया है और

जिसने शत्रुओं के घरों को उसी प्रकार जीत लिया है, वैसे विचारों या जुगारी जीत लेता है । हे अयुधो, वही इन्द्र है ।

कहिण्ड, यदि ऐसा अर्थ पढ़कर हमारे छात्र यह समझते हैं कि आर्य लोग मूर्खों से भुषा करते थे, ऊहें, वेद पढ़ने में सुनने का अधिकारी नहीं, अथुर नरक में अधिकारी हैं । इन्द्र ईश्वर का भी कोई लक्षण होता है, वह विचारों या जुगारी को तच्छु बाधकर करता है, तो इन्द्रें उनका क्या योग है ? अर्थों का यह अर्थ सत्य हुआ । नादिराहू और औरकवेव की तलवार को काज नहीं कर सकी, वह नीरोग महाप्रयुधों से कर दिखाया ।

लेखक :

सत्यभूषण बैदालंकार

ऋषि दयानन्द का अर्थ

अब तलक मर्हो वसवर्षं की द्वारा सिद्धि अर्थ पर विचार कीजिए—

पदार्थः—हे मनुष्य ! विश्व ईश्वर

ने मे समस्त प्राण हुए लोक नृष किए जो हृदयाकाश में रूप को इस हृदय के नीचे (वासम्) देने योग्य करता है और जो (स्वस्तीय) कुत्तों को दंड देने वाली के समान (विनीयान्) व्यस्यीन (सम्पन्) लक्ष्य के (आवत्) ग्रहण करता है । वह (इन्द्रः) परमेश्वर्यवान् (अर्थः) ईश्वर है वह जानना चाहिए ।

महर्षि का यह अर्थ विना लक्ष-संगत और सारगर्भित है । हृदयाकाश में (अनुसुप्तमात्र) उस प्रयु के अर्थ होत है । आत्मा परमात्मा का येव होता है ।

यह सिद्ध ही है । वही इन्द्र परमेश्वर्यवान् परमात्मा ही सब बर्णों को लक्ष्य-ता रहता है, वह सबको उपनास करने योग्य है ।

अब कौन-सा अर्थ ग्राह्य है, कौन-सा अग्रह्य है ? उचित है, या अनुचित, यथावत् है या अपयथा, पाठकभक्त स्वर्ध निर्णय करें । आर्य विद्वान् जेठा भी विचार करें कि वेदभाष्यन कौन हो ?

वीरपार्थ, व० दिल्ली

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समा के प्रकाशन

सत्सर्ग प्रकाश सन्देश (हिन्दी)	१.००
" " (अंग्रेजी)	समस्त
आर्य सन्देश-महासम्पन्न विश्वेयक	१.००
पारवी भाव नाम—योगसूत्रक व्याख्ये	०.३०

सम्पूर्ण करें—

अभिध्याना प्रकाशन विभाग,

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समा,

१५, मनुमान रोड, नई दिल्ली-११०००१

महर्षि दयानन्द एक अनहोना व्यक्तित्व :

२२ मार्च के जंज के आने

(४)

यह एक तो बात गौरी जी की रही। उनके अनुयायियों ने तो ऐसा कुछ कर जाला जिसकी मिशाल किसी ने के महारों के इतिहास में भी नहीं मिलती। एक प्रसिद्ध काश्मिरी के अनुयाय-
“सध्या और सकृति का इन चरने वाले भवंज आसनों ने १८५६-५७ में अपने भारतीय ‘साधियों’ की देख का सासायाकारिणी सत्य सविधानियों और आई. सी. (इन्स्टीट्यूट ऑर) के अन्तर्गत में पुरजित हमार (काश्मिरीयों के सम्बन्धित) इतिहास की बहुमुख सामग्री के महानों के ही होती। ऐसी की उन्मत्त उन्मत्त भी क्या हमारे किसी इतिहास-वच में कभी हो पाया। ‘अनुशीलन समिति’ और अन्य काश्मिरी दलों के इतिहास की बहुमुख सामग्री, अर्थात् आसनों द्वारा देख कोइ कर जाते समय बर्जित देखा तो गैरकर की गई। हमारे नेताओं ने अर्ध-को के साधनरूप अपने हाथ में लेते वन्त उनके भाईत अमनो को अ्यों का लो भाग्य रचने, भूमी जनता के कर वन्त कर उन अन्तों को मोटी-मोटी उन्मत्तों की ओर रैलने समय काम तक उनके पात्र नेवते रहने, और अर्ध-की साधना साथ रैलने के समाए कामुन को ‘स्वाधीन’ भारत में भी कल्पना रचने का वन्त, अर्ध-को के आग्रह पर उन्हें दिए गए।

महान काश्मिरीयों की गति-विधियों को उनके अमरत्ववादी कर्मकारों के सामन्तवा सत्य बहुमुख सामग्री का होसिकावाह भी हमारे नेताओं की ही वक्तागोरी के विधान के अन्तिमभाग के प्रागुन में होता रहा था। अर्ध-काश्मिरी और उनके अन्तों का स्वाधं का कि दुर्ग के काले कारनामों और गद्दारी का कोई ‘प्रमाण’ न रह जाए और काश्चित नेताओं का स्वाधं का कि काश्मिरी कर्मियों और गद्दारी की अन्तिमिक बीड़ा, वन्त उन्मत्त और स्वागुन काश्मिरीयों का कोई देखा न रहे ताकि अन्त (भाटों के समान पुस्तकार के लिए अन्तिमिक अन्त करने वाले लोग) इतिहास केवर्ग के अन्तिमका इतिहास लिखना कर के कोसेली नेता) स्वाधीनता संघर्ष का समस्त वेध के रं और तथा जनता की गुनराह कर उनके सवा कोइ भाग्य करके दे के साधन करने रहे। इस प्रकार के हमारे स्वाधीनता संघर्ष के अपने और रैलिंग और गद्दारी के काश्मिरीयों का इतिहास और उनके दुर्गम पित्र सवा सदैव के लिए निम्न हो गए। वे निम्न उस प्रसिद्ध काश्मिरी की के सत्य अपने अन्तों का तो सिद्धांत भाग करती

में इनम था और जो स्वयं आका की अनुशीलन समिति का कश्मिरीय समस्त रह कर आई बार जैस में रहा का और एक पश्चिम संयोग के कोरी के सत्ते पर जाते-जाते बच रहा था।

महान काश्मिरी की रैलाननायक बर्जित उन्मत्त ‘महाराज’ लिखित पुस्तक ‘रीस बरत बेग मे’ की मुद्रिका (परिपत्र) में से ही हमने ये वन्त लिए हैं। यह मुद्रिका प्रसिद्ध काश्मिरी की कश्मिरीयों की मारंग (भगत सिंह राजगुरु, सुबनेव आदि के कोनी विधानीट साहौर के शिक्षक और प्रमुख प्रेरणाओं त्व. पं. जयचन्द्र विश्वासकार जी के अनुम) की मिली है।

लेखक :

प्रो० राजनाथ पाण्डेय

काश्मिरा और वृद्ध-परिवर्तन के ममान ही गौरी जी की आभा की पुकार प्रयोगेयान (आमरन मृग हनुमान) और आत्म-वाह तक बहुमुखी की नीति की कोषों की सिद्ध हुई निम्न के परिणामस्वरूप भाग्यी भाग्य पर पहले आग्रहप्रेश की और बाद में वन्त नने रैलकों की स्वागता हुई, जिसके निम्न में अन्तों और इतिहासों की वक्तागोरी के सामने केवर्गित सत्कार को आरम्भार मुद्रा कर अन्तिम रूप ने उस विराट अनुशासन-हीनाता को बहाया पिता, जिसे लोहिया और उनके रैलों ने रैलार और लोहरोर की राजनीति में परिचित कर उस राष्ट्रवादी विरररर और अहिंसा की कर्म पिता जो आज राष्ट्र के रैलों की बन्त में दीप्त वन्त कर रहे वन्त कर रही हैं।

भारत के ही समान इटली की भी अन्तों गुलाबी की अन्तों काटने के निम्न रैलाननायक संघर्ष का संघर्ष करना वन्त था। जिस प्रकार भारत में कोषी कालाओं में महात्मा गांधी, सरदार पटेल, जवाहरलाल नेहरू बुधायचन्द्र मोर का आधिपत्य हुआ, उसी प्रकार इटली में उन्मत्तों काश्मिरी की रैलिंग, गैरराहरी, कादुर और विक्टर इगुनरुल रैलिंग (जन्म त्व. कन्व: १८०४, १८०७, १८१० और १८२० ई.) का अन्तुप हुआ था। महात्मा गांधी निम्नरैल गैरिनी की रैलिक रैलिंग के सत्तधिक प्रभावित थे। सत्य और अहिंसा का उनका पिछान वन्त अन्तों में गैरिनी के आभाओं के अनु-प्राप्तिक था। गैरिनी के ‘बन्त इटली’ वन्त के ही सत्य गांधी की के अन्तों वन्त इटली। वन्त निम्नता ‘गा’ गैरिनी ने सत्य अन्तों में कहा था कि ‘गुमान देस ने स्वाधीनता के रैल केवर्ग वन्त

में गैरिनी की उन्मत्त पाकर स्वाधी रूप में अन्तुल और पस्वतित होते हैं। गांधी जी ने स्वाधी दयानन्द के इतिहास की वक्तागोरी वन्त इगुनरु या वक्तागोरी कर दी, और आगुला वन्त और कश्चित प्रत्यक्ष सत्य-अहिंसा के सिद्धांत और आभा के परिवर्तन, और आत्मगुडि ना रैलिक दयाव आने वाली आग्रह-

वेकन (आमरन मृग हनुमान) सवा आभाओं गुनरा आदि नीति को ही स्वाधी रैलिकता वन्त का साधन भाग पिता, किन्तु अर्ध-को का आरता कोइ वन्त आत्म पिता गांधी की के मान्दो-न के कोरल था, सवा विधि-वन्त देखा-वन्त वन्त वन्त वन्त वन्त (वे पृष्ठ ७ पर)

लोक-चिन्तन

कर्म के बिना ज्ञान निरर्थक

मेरे नगर में एक बड़े पंडित हुए महात्मा आए थे। व्यक्तिगतरात गुप्त की महात्मा के बोधना की गई थी अन्तु मुद्रि के परम विर पिता महात्मा अन्तु की, मानवकल्याणार्थ एक सत्ताह तक, अन्तु स्वाधं पर, सत्ता सम ६ बने थे व बने तक प्रवचन कर रहे। अन्तु नीति विज्ञ, नीतिज्ञान कर मुने की वहां तक ले गए। मुद्र प्रतीक्षा के नाथ महात्मा की एक वक्तागोरी का रं मुद्र मुद्रित वक्ताओं के साथ आए और वन्त, सत्ता बोधा, गुनरा जैसी वादी, रैलानी देखा परिधान, हाथ में गद्दारी, अन्तों पर वक्ता, रैलों में पश्चिम किने मुने, भाषे पर इगुनरुनी विगुन-वन्त के मतस पूरे आत्मगुडित महात्मा थे। उन्मत्तों आत्म भाषा में आग्रहप्रेश और सार-चित्त भाषण पिता। आत्म भाषा विज्ञ और हो गए। अन्त में सत्ता-उन्मत्त का समय आया। कोर प्रश्न वन्त लेगे। मुने की नही रहा वक्ता। रैल गुनरा—‘महात्मा जी! आपने जो कहा है, उसके फिटने पात्र पर आप स्वयं आग्रह कर रहे हैं? उदाहरण के लिए ज्ञान, सत्ता, वक्ता, वक्ता को ही हैं। क्या आप अपनी गद्दारी का स्वाधं वेर लिए कर सकते हैं? मेरा प्रश्न वन्त ही महात्मा की आत्मगुडि हो कर, उनके आग्रह के दुर्गम निम्न लेगे।

विचारनीय विषय यह है कि क्या आगुला का नाथिक आग्रह-अग्रान करके ही मानवता का कल्याण पिता जा सकता है? क्या कर्म के बिना ज्ञान का कोई तात्त्विक मूल्य है?

इस उन्मत्त में मुने महात्मा का एक प्रश्न भाग था रहा है। वृत्तरात गुनरा के मृग रहे हैं—केनाथ हिला: कृष्ण? तुम रैलिक तथा स्वाधित भोजन करते हो, मन्ते रैलानी वक्ता वक्ता करते हो, उन्मत्त कोइ, पत्र, वक्ता करते हो, तब क्या आपन है कि तुम वक्ता और रैलों रैले क्या रहे हो?

उत्तर था—नीति और सत्तारण का भाग। नीति होती हुई मानवता की रक्षा के लिए की गद्दारी एकमात्र विररर और कावर्त उपाय है। नीति और सत्तारण के अन्तों में मानव-नीति अन्तों की वक्ता है, पत्त को प्राप्त होता है। इसके अन्तों में तो आत्मगुडित ही वक्ता है न राष्ट्रगुडित। नीति और सत्तारण की ही हमारे रैलों में कर्म कहा गया है। रैलों नीति का मत है कर्म ही वेद का सत्तार तत्व है। रैलिंग ने सत्य कहा—आत्मगुडि कर्मार्थस्वाधं आग्रह-वक्तागुडि। नीति का मृग रैलानी।

अन्तु, रैले सत्तार-महात्मा की मृग-मृगकर वक्ताओं को उन्मत्तस्वाधं पात्र उर रहे हैं उन्हें चाहिये कि पत्त का वे स्वयं अपने आग्रह द्वारा सिद्ध न कर रहे हैं, उन्मत्त उन्मत्त न हैं। अन्तों वक्ता कभी उन्मत्त ‘कोषकर्ष’ की कर्म वक्ता न हैं ‘सत्तार-वक्ता’ में वक्ता नीति आग्रह का वक्ता तो नीति वक्ता कहिये—नाथि गुनरा वक्तागुडि नाथि। वृत्तरात मृग गुनरा वक्तागुडि वक्तागुडि।

हिन्दी विधा(पाठ्य)

पं. डी. ए. कान्हेय, रैलिंग (उन्मत्त)

महर्षि का सच्चा स्मारक

मनुष्य का यह स्वभाव है कि वह अपने दिव्य की स्मृति को निरस्तकारी रखने का प्रयत्न करता है। यह उसकी स्मृति में सुलभ, स्थायी रूप, गढ़ बाँध बनाता है। यह ऐसा स्मारक बनाता है कि जो मानव हो और सत्य भी। किसी की स्मृति में स्मारक मात्र गुरुक प्रभावित कर देता अपेक्षाकृत सत्य तो है पर स्वयं मूर्ति से उठता मानवारी नहीं विस्तार कि साधन महत्त्व वसा कोई स्मारक। ऐसे ही उपयोगिता की दृष्टि से उसका उलगा महत्त्व हो अपना नहीं। इसी प्रकार सामग्र्यहीन आदि अपना देना मानवारी हो है, पर बैठा सरल नहीं। साधारण लोग मध्य मार्ग कोना करते हैं। परिणामस्वरूप सभन, गमिर, विद्यालय, पाठशाला की स्थापना की जाती है कि जो कुछ जब तक सरल होते हैं और स्वयं मूर्ति से कुछ मानवारी भी। दयानन्द विद्यालय, दयानन्द-उद्यान, दयानन्द-संस्थान आदि के पीछे भावना काम करती दिखायी देती है।

‘स्वामी दयानन्द का स्मारक यही है कि वेद के सिद्धान्तों का सत्तार में प्रचार हो जाए’ — पं० गुरुदत्त विद्याधी

स्वतन्त्रता कोलों में सभार के इतिहास में स्वयं वस्तुएँ ही स्मारक समझी हैं, किन्तु आर्यसमाज के यजमनी संस्थापक महर्षि दयानन्द सरस्वती अपनी स्मृति में किसी भी ऐसे स्वयं स्मारक के निर्माण के संन्यास विरुद्ध हैं। और सत्य तो यह है कि स्वयं स्मारक सांस्तविक स्मारक होते ही नहीं। सांस्तविक स्मारक तो यह हो सकता है कि जो स्मरणार्थ महत्त्वपूर्ण के उद्देश्यों एवं कसबों के प्रचार में सहयोग सिद्ध होने के साथ-साथ उसकी स्मृति की विस्तार तक। यही कारण है कि मूल्य मूर्ति वाले सत्यदर्शी लोग किसी सरल तथा-मानवारी स्वयं स्मारक की अपेक्षा यह देखते हैं कि वह स्मारक स्मरणार्थ के उद्देश्यों की पूर्ति भी करता है कि नहीं। साथ ही यह भी कि वह स्मरणार्थ की साधनाओं के अनुकूल है कि नहीं।

दयानन्द की स्मृति में उसकी मूर्ति स्मरणार्थ का दयानन्द की भावनाओं के संन्यास विरुद्ध रूप होता। इसी प्रकार उसकी स्मृति में ही उसका अपना स्वरूप बाँध बनाया भी उसकी भावनाओं के विरुद्ध है। महर्षि दयानन्द ने स्वयंभूत में अस्मिता स्थापन साध के स्पष्ट कहा था कि मेरे मरने के पश्चात् मेरी प्रियताओं को किसी भी काम देना, कोई समर्पण या कोई विष्णु

कर्मचि न बनाया। पवित्र इन्द्र विद्या-वाचस्पति डोक ही निकले हैं कि यदि बाँध बनाता महर्षि की मानवारी में कोई स्वरूप का कसबना बना देती हो बाँध विष्णु विष्णु उस पर कुछ-कुछा-कुछा बना कर अपने जीवन को सरल मान रही होती। वस्तुतः ईंट-पत्थर के स्वयं स्मारक सांस्तविक स्मारक नहीं हो सकते। सांस्तविक और सच्चा स्मारक तो यही हो सकता है जो स्मरणार्थ की विचार-धारा, उसके उद्देश्यों, मसलों एवं सिद्धान्तों आदि का प्रचार हो। पवित्र गुरुदत्त विद्याधी अपने स्वाभाविक में कहा करते थे कि—ईंट-पत्थर पर किसी महर्षि का नाम खुदसा देने से महर्षि का स्मारक नहीं बन जाता, यदि महर्षि का स्मारक स्थापित करना चाहते हो तो उन सिद्धान्तों का प्रचार करके दिखाओ कि जिन सिद्धान्तों का प्रचार स्वयं महर्षि करते रहे हैं। स्वामी दयानन्द का स्मारक यही है कि वेद के सिद्धान्तों का सत्तार में प्रचार हो जाए।

आर्यसमाज ही महर्षि का सच्चा स्मारक

यदि यथोक्त दृष्टि से देखा जाए तो आर्यसमाज ही महर्षि दयानन्द का सच्चा स्मारक है। आर्यसमाज पर भूँकि महर्षि दयानन्द के सिद्धान्तों के प्रचार एवं प्रसार का हृत्त उत्तरदायित्व है, एवं का हृत्त सदाश्री के भी अधिक सत्य से यह महर्षि के सिद्धान्तों का सफलतापूर्वक प्रचार कर भी रहा है, अतः आर्यसमाज ही महर्षि दयानन्द का सच्चा स्मारक कहा जा सकता है। पं० इन्द्र विद्या-वाचस्पति के अनुसार आर्यसमाज महर्षि का स्मारक ही नहीं, महर्षि का प्रतिनिधि भी है। स्मरण की, सिद्धान्तों की ओर वस्तुतः वेदों की शा का जोष आर्य-समाज पर ही है। जो वस्तु किसी के मध्य का स्मरण कर चके एवं उनके उद्देश्यों का प्रचार भी करने में सक्षम हो, वही उसका सच्चा एवं सांस्तविक स्मारक कहना ही सकता है। इन अर्थों में आर्यसमाज से बढ़ कर महर्षि का दूसरा कोई भी स्मारक नहीं हो सकता। अतः यही उसका सच्चा स्मारक है। और सत्य तो यह है कि आर्यसमाज महर्षि दयानन्द का ऐसा सच स्मारक है कि जिसकी नींव का पत्थर भी स्वयं महर्षि दयानन्द ने

बनये ही हमारे से रखा था। यह देखे अनुभूत स्मारक है कि इसके साथ महर्षि दयानन्द का नाम न जुड़ा होने पर भी उसके नाम के बाते ही उसके संस्थापक का स्वयः ही स्वरूप हो जाता है। पं० सेठाराम आर्य गुलाबिरी का दिग्गज कथन बड़ा योग्य है कि ‘गुरुसमाज, ईश्वरी, गायिका, वैनी पौराणिक आदि किसी भी पुरुष के सामने बाध आर्यसमाज का नाम यह हैं, यह सुनते ही आपको दयानन्द का नाम खुदा देना।’

लेखक :

यशपाल आर्यबन्धु

जब आर्यसमाज का नाम आते ही लोग दयानन्द का नाम से लेते हैं तो वस्तुतः आर्यसमाज से बहुत महर्षि का कोई अन्य स्मारक नहीं हो सकता। अमेरिका तरीके पर वेदों में बैठा कर महर्षि विद्याना ऐश्वर्य संस्थापक सेविन महर्षि को आर्यसमाज से तुल्य नहीं कर सका, तो ही संस्थापक बैठा विद्याना भी आर्यसमाज के साथ महर्षि का अनुभव सम्बन्ध मानता है। अतः आर्यसमाज ही महर्षि दयानन्द का सच्चा स्मारक है।

महर्षि दयानन्द स्वयं भी आर्यसमाज को ही अपना स्मारक मानते थे। उनका कथन है कि मेरे विषय इसी आर्यसमाजिक हैं, वे ही मेरे विचार और तरीके के मध्य प्रथम हैं। उनकी पुत्रार्थ में पर मेरे कार्यों की प्रति और

बीर मनोरंजनों की सफलता अप्रमत्तित है। ती को संवेचक स्थापना-विषय पर आर्यसमाज बाहर! इस महर्षि की भावनाओं के अनुकूल सिद्ध होने का प्रम करें। तभी महर्षि का स्मारक प्रभावित।

‘महर्षि की विद्यानी,

यही हो तुम्हारी है।’

जिब आर्यसमाज।

आर्य विचार, यजमन, गुरुदत्त

योग्य होम्सोपेनिक चिकित्सक साहिए

आर्यसमाज गदिर उत्तमचर नई दिल्ली में बसने वाली हीमा स्मारक धर्मार्थ दिवसेवारी के लिए एक योग्य होम्सोपेनिक डाक्टर की तुल्य भाग्यवत्ता है।

मंजी

सम्पर्क—डा० आचिकनी २ बी/७४ ए बसकुटी, नई दिल्ली वा रविबार को प्रातः गदिर में निवर्त।



हवन सामग्री

आर्यसमाज गदिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सहा बुद्ध एवं अनुमति हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

सुख तथा तबित कार्यों हेतु किसी भीदिवा साधनों के प्रयोग करने का कोई साधन नहीं। इनमें इसी सत्य को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्य समाज गदिरों के लिए विशेष छूट दी।

सब आर्यों ७-१० रुपये प्रति किन्तो के स्थान पर ५-०० प्रति किन्तो केवल आर्य समाज गदिरों के लिए उपलब्ध होती। बुद्ध सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनाई।

नोट : स्थानीय टैक्स अलग

निवेष्टा-महर्षिओं से हट्टी (प्रा०) वि०

८/१४ इन्फेन्ट्रियम हॉल, गीत नगर, दिल्ली-११००१५

आर्य जगत् समाचार

ग्रात्मबोध से ही सच्चा बोध सम्भव

भीतीनगर में संयुक्त बोधोत्सव सम्पन्न

भोती नगर उप-आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा आयोजित श्रद्धा बोधोत्सव रविवार, १९ मार्च को प्रातः ८ बजे से दोपहर १॥ बजे तक आर्य केन्द्रीय तथा आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान व वरिष्ठ उपप्रधान महाप्राज धर्मपाल जी की अध्यक्षता में मनाया गया। इसमें लगभग १२ सभाओं के प्रतिनिधियों ने भाग लिया।

इस अवसर पर दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रभवी श्री विद्यासागर विद्यालयाचार्य ने आर्य परिवारों को शुद्धबोध का यह संदेश दिया कि ईश्वर की वरुण शक्ति को प्राप्त करने के लिए मुख्य अर्थात् विष्णुता के साथ शुद्ध भावों की जुटावी चाहिए और अपने निजी अरिज को ढूँढ का उठाना चाहिए, उस स्थिति में प्रभु की दिव्य विभूति की जालगारी हो सकती। आत्मबोध बनाते से ही श्रद्धा-

बोधोत्सव सम्पन्न होगा।

दिल्ली प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री शरदारीलाल जी ने कहा—'हमें अपने परिवार की बोधशक्ति अपनाई चाहिए, उसी अर्थस्था में विचाररति सबके लिए शिवसकल्य बढ़ाएगी। पूज्यपाद स्वामी मुरारिधरानन्द ने अपना से इस अवसर पर सच्चा आर्य बनने का सब लेते का अनुप्रेषण किया, हम उसी अर्थस्था में सच्चे ईशिक धर्मी बन सकेंगे।

महाप्राज धर्मपाल जी की सतीत मन्वन्ती ने अपने मधुर सतीत एव गीतो से सभी बांध लिया। बहुत कमला और कृष्णा जी ने सामूहिक गीत सतीत के साथ प्रस्तुत किया। अन्त में ब्रह्मचारी शिववत जी ने योगानन्द तथा हरिवे की मोड़ने, काँच की मुर-मुर कर ब्रह्मचर्य की शक्ति का परिचय दिया।

आर्यसमाज श्रेष्ठ व्यक्तियों का समाज —प्रो० जेन
आत्मा को आग्रत करे: पाण्डव की दबाए—श्री यादव

मन्दवीर। 'मिलक राष्ट्र की सारो बड़ी सेवा करता है। ये रिमिटिएए नहीं बरन प्रपन्थित हो। ये वेब दीप्तलक्षण है जो वेब को बढ़ते में और हीमालय की ऊँची पोटियों तक ले जा सकते हैं।' उस विचार को, राजमाल जैन ने आर्य-समाज मन्वन्ती के श्रद्धा बोध-रात्रि के कार्यक्रम में रचे। श्री जैन ने आर्यसमाज को श्रेष्ठ व्यक्तियों का समाज बताया और महाप्राज धर्मपाल सरस्वती के बुद्धि बोध और विगत की बहुत सुन्दर

व्याख्या की। कार्यक्रम के अध्यक्ष श्री जे. एम. यादव (मिला सत्र व्यापारीय मन्वन्ती) ने अपने वक्तव्य में बताया कि आर्य समाज ही सभी को पचाकर बुद्ध रही, जबकि अन्य सभ्यताएँ टकराकर मुर-मुर हो गईं। जातिवाद एव सामाजिक रुढ़ियों से परे हुक्कर आत्मा को आग्रत करने और पाण्डव की दबाए। श्री यादव ने स्वामी दयानन्द सरस्वती को सम्मन्यता का प्रमेय निरूपित किया।

पं० लेखराज बलिवान विवस

आर्यसमाज अधिष्ठा में साप्ताहिक संस्करण के बाव में, लेखराज बलिवान-विषय प्रमत्ता गया। श्री धर्मवीर ने अपनी कविता प्रस्तुत की। योगप्रकाश जी ने महर्षि का शरित पर-पर चूँबाने की तरफ, ३३ श्रवणों के लेखन, एकलेश्वर पुष्प की मनुष्य की चिन्ता न करते हुए निर्धनियों से हिन्दुओं को बचाने के लिए जान की बाजी लगाने की घटनाओं का व्योरा देते हुए आर्यवर्षिक लेखराज जी के बलिदान का व्योरा जगत के हमने पैदा करते हुए उन्हें अपनी श्रद्धांजलि प्रस्तुत की।

गौर सुचेरा श्रेष्ठ में आर्यसमाज की स्थापना। ६-१० मार्च के दिन यहाँ दबवासी से म. हुक्मचन्द जी, डा.

बवावा और आर्य वागप्रस्थान्य के अधिष्ठाता योगप्रकाश आर्य सुचेरा श्रेष्ठ (बिली तिरसा) अध्यापन गए। श्री राधेस्वामी ने हारलीक बजमान बन कर वक्तव्य किया। दोनों आर्य सत्त्वनों के प्रभावमानी व्याख्यानों के बाव बाँव में आर्यसमाज की स्थापना हुई। प्रधान श्री राधेस्वामी जी तथा श्री बंधीमान मन्वन्ती जी पुरे गए।

स्व
'आर्यसत्त्व' के
सर्व श्राद्ध बने—
दुसरो को बचाए—
स्व
आर्यसमाज के सदस्य
स्वयं की—
दुसरो को बचाए—
स्व

स्व
मुरी-प्रकृष्ट भाषा स्वयं उन्हें
दुसरो की पढ़ाए—

आर्यसमाज कव्जार सौताराम
का कार्ष्णीकोत्सव

आर्यसमाज आचार सौताराम का ६१वाँ वार्षिकोत्सव २८, २९, ३० मार्च १९६१ को आर्यसमाज मन्दिर में सभासौहार्दिक सम्पन्न होगा। प्र० प्र० संसद सदस्य आर्यजगत के प्रसिद्ध विद्वान् प्र० निजकुमार भास्की देवी की कथा करेंगे। इस अवसर पर आर्यमुक्कल सम्मेलन, कवि सम्मेलन, आर्य सम्मेलन तथा राष्ट्रसत्ता सम्मेलन का भी आयोजन किया गया है।

साठव एकदशमका ११ के मय पर्वप्रतिष्ठा

नई दिल्ली साठव एकदशमका नव २ के मये पर्वप्रतिष्ठा—प्रधान—आर० के० कोहली, उपप्रधान—श्री देशराज शर्मा, मंत्री एम कोषाग्राम—बसवदराय शर्मा, आचार्य सदस्य—सर्गमी आर० सी० पुरे, वैद्यकाय श्रेष्ठ, अर्जुनदेव चट्वा, लक्ष्मीनारायण बहरे, सेठ आदि।

४० भारतीय सत्यार्थप्रकाश
हस्ताक्षरी सभासौह

अन्तर्राष्ट्रीय वैद प्रतिष्ठान के उत्सवप्रधान में सुन्दर ७ मई से रविवार १० मई, १९६१ तक नरेंद्रनगर (मालीबग्गा) हैदराबाद अवस्थित सुधा दालीय के सामने आयोजन में ४० भारतीय सत्यार्थप्रकाश हस्ताक्षरी सभासौह तथा एकदशमका आचार्य (नामकुण्ड) नामों महाप्राज की व्यवस्था की गई है।

इस अवसर पर आयोजित कार्यक्रमों में आर्यसमाज महाप्राज ५० विहारीलाल भास्की, ५० शास्त्रिप्रकाश, योगप्रकाश

की बजोरी बाने, महात्मा आर्यविष्णु, बागवन्त, पं० जयचन्द जी सरर, आचार्य श्रीराम भास्की, ब्रह्मचारी आर्य-नरेश, स्वामी विद्यावन्त सरस्वती दीक्षित तथा वेदार्थान् आर्यवी देवी वेद भास्की आदि घुरनगर विद्वानों के सभासौह की सभासौह है।

आर्यसमाज सम्मेलनका का

हार्षिकोत्सव

आर्यसमाज अंबेवालान एकदशमका (हार्षी रामसीध नगर) का कार्ष्णीकोत्सव रविवार २८ मार्च और रविवार, २९ मार्च, १९६१ को अंबेवालान एकदशमका पार्क के बलिनी द्वार के समीप मनाया जाएगा। दोनों दिन सत्र का कार्यक्रम रखा गया है। यत्र के ब्रह्मा जी वैष्णवी भास्की होंगे। दोनों ही दिन सत्यार्थ की मधुर बाने बाने प्रस्तुत करेंगे। रविवार २९ मार्च को दोपहर १०॥ बजे आर्य सम्मेलन होगा। इस अवसर पर श्री रामगोपाल भागवन्त, सदस्य सदस्य जे० के० जैन, पं० जेष्ठचन्द शर्मा, ५० हरिवेन महीप्रेमलक, उवा जी भास्की, श्री कमल रत्नलाल आदि पत्रांजी।

आर्यसमाज सत्ताय रोहिण्या में

पं० लेखराज विवस

रविवार १९ मार्च के दिन प्रधान सतीतरीलाल जी की अध्यक्षता में आर्य-समाज सत्ताय रोहिण्या में पं० लेखराज बलिवान-विषय मनाया गया। घुरीहिव जयप्रधान भास्की ने आर्यवर्षिक के जीवन पर प्रकाश डाला। प्रधान जी ने: सत्यारहितता कि जेता: ५० लेखराज जी ने कहा था—'बैठ हो जाय भी जगता कहा सार्थक है—आर्यसमाज में सहृदय-लेख का काम बन्नी होना चाहिए।

आर्यसमाजों के संसंग

२६-३-६१

अमर कालोनी—प्रो० सत्यपाल वेदार्थ; जयनन्द बिहार हरिवेन एम० व्याम—पं० कोषकीर भास्की; किन्वे केन्द्र—श्रीमती सुशीला रावपाय; काका जी—श्रीमती सीतामती आर्य; काका जी की—सी०-सी०-ए० पर्वतस—पं० प्रकाशचन्द शास्त्री; महीप्रेमलक—पं० उत्तरपाल शास्त्री; गीता कालोनी—श्रीमती अम्बालासी भास्की; वेदर केन्द्र—पं० विमलप्रकाश भास्की; जयकुशी की—३/२४—श्री० श्रीपाल विद्यालाल; तिलक वेदर—आचार्य रामचन्द्र मिश्रा भास्की; विमलपुर—पं० रामचन्द्र भार्गव; रविपाल—पं० आर्यसमाज विद्यालालका; वाराणस बिहार—पं० सुखदत्तलाल भूटानी; पंजाबी भाषा—आचार्य हरिवेन शि०—पं० बरकठराम भगवतोपदेवक; बाजार सौताराम—पं० विराज कर्मा तथा पं० लखदेव लालक भवतोपदेवक; सतीतपाल—पं० प्रमोदश्री आर्य; सतीत भाषा—पं० केदारचन्द गुजाल; रघुवीर नगर—पं० सीतल कास्ती; रजेश कर्मा—पं० सुशीला भार्गव; तिलक वेदर—पं० योगप्रकाश भवतोपदेवक; उवासी भास्की—पं० भास्कीकुमार विद्यालाल; हरदाय रोहिण्या—श्री० वाराण विषय कर्मा तथा पं० वैद्यकाय भवतोपदेवक; सीधुलीय—पं० ईश्वरचन्द एम०; श्री० काशी सी०-सी०-५० मुनिचन्द्र नामदेवी।

—आर्यसमाज वेदार्थ, जयप्रधान, विद्यालाल

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा, दसक साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे

वार्षिक १५ रुपये

वर्ग ४ : अंक २५

रविवार १२ अप्रैल १९८१

व्यासनाम्ना १५६

देश पर चारों ओर से भयंकर खतरा

मुल्क का दूसरा बंटवारा न होने देंगे : विल्ली में आर्यसमाज स्थापना
दिवस पर विशाल सभा में आर्यनेताओं की चेतावनी
जनता और सरकार समय पर सचेत हो जाएं

नई दिल्ली। इस समय देश पर चारों ओर से खतरा है, पनाब में फिर असह्य मुक्त बंगाले की माँग उठई है। यह, पनाब प्रदेश को पनाब सुभों में बाँटने की माँग की गई है। हैदराबाद के राजा, महारानी बरफे में विजय पर के पनाब समा मुसलमानों ने अहमद नगर एक पनाब पाकिस्तान की माँग की है। भारत में नए विधेयो प्रभाव नए स्वायत्त प्रभाव के विजय विधेयो तामने अरबों श्रवणों की प्रभाव विजय चर्च कर रही है।—इस काल में हार्मोस्ति काल अरबों अरबिनी श्रवणों की प्रभाव की रायगवोय वातवाले ने खरवार के विजय वाक्की पाकी कालगवोय में कालगवोय वातवा-विजय पर आयें कालगवोय सभा दिल्ली राज्य द्वारा आयो-विजय विजय सभा में आयें आयोजना की वेतमोकी।

बय-सहितपरा के दिन आर्यवंशमात्र की
 स्थापना की। १-५ वषों में ही आर्य-
 वंश भरतवर पुत्र की सन्ध्या थाप-
 टमाओं और आर्यवंशमात्र की और ने-
 एक सत्सिद्धि कार्यमात्र का आयोजन
 किया गया था। आयोजन में उपस्थित
 आर्यवंशीयों ने ही जालवाले ने कहा-
 समय देव की वरदा ने, देवता सन्ध्या
 पहले कभी नहीं था। हैरतमात्र ने की
 राक्षसवर्णना देवसत्सिद्धि ने जाले हल्लागी
 का यह सत्सिद्धि ने, जिसमें देव ने
 नए वरदानों द्वारा नए जालवाले की
 मांग की गई है। विदेशी जालवाले को
 रूप की घरायि जालवाले ने अपने
 प्रभावसे बना रही है। अरवी की जग-
 रीश ने मृगुतावाले के पास दो जग-
 रीशवाले स्वस्थित करने की कोशिश
 बना रही थी, अब रही दो मुस्लिम
 सत्सिद्धिमात्र बना रही है। आर्यवंशमात्र
 नहीं उनके पास मात्र अर्य-आर्यवाली
 नहीं बनाये की कोशिश कर-आर्यवाली
 नहीं बना करते हैं कि देव का दुस्तरा
 सत्सिद्धिमात्र ने होने से। देव में दुस्तरा
 सत्सिद्धिमात्र नहीं बनाये रही।

सभा के अध्यक्ष श्री पू. संसद सदस्य एवं सार्वदेशिक सभा के महामंत्री श्री ओमप्रकाश त्यागी ने आर्यजनता को को चेतावनी दी कि जनता की गरीबी, अक्षियों का साध उठाकर विदेशी ताकतें बरतें सपए शोक कर हमारी गरीबी का समाधान जनता की प्रतीकन द्वारा

विद्यार्थी बनाने के लिए तुल्य गर्द हैं। हमें इसे ख़तरा का मुकाम बनाना होगा। भारत सरकार के इस विदेशी पैंग का निम्नान्न कर इस विदेशी पदार्थ का ज़रूरत करना होगा। यह केवल देश की ज़रूरत के धर्मपरिवर्तन का सवाल नहीं है; यह भारत के के संस्कृति और उसके जातिगत का समर्थन है। विदेशी ताकतों को हमें कपट प्रोत्साहन देना का इस्लामी करण और ईसाई करण करने के लिए तुल्य गर्द हैं। ५०० करोड़ से कहीं अधिक राशि इस भूमित लक्ष्य के लिए लवार्द जा रही है।

स्वायं समाज नहीं विद्या दे

इस अवसर पर भाषण देते हुए प्रो० बलराज मधोक ने कहा—'इस समयमात्र ही देश को नई दिशा दे सकता है। आज राष्ट्र में आत्मविश्वास पैदा करना होगा। इस भूमि को जो अपना माने उसके लिए जो कुर्बानी-त्याग को बड़ी इसका नागरिक माना जाना चाहिए। श्रेष्ठ सबको हमें विदेशी मानना होगा। आज हमें देश में राष्ट्रवाद की भावना बुझानी चाहिए, प्रत्येक देशवासी भारत विकास होना चाहिए।'

छात्रों से अनुरोध

दिल्ली के छात्र-आंदोलन के नेता एवं श्री रामगोपाल आसवाले के पौत्र छात्र-नेता श्री संजयकुमार ने बताया कि इस समय असम विश्व है।

वहाँ का नाम भारत राष्ट्र की सुरक्षा के लिए पण्य करने वाली शायी नाम कर रहे हैं विदेशी गुप्तचरों को निष्कापने के लिए प्रत्यक्षीय हैं । महानुभावों को गुप्तता के हतुर करने के काम आणिक मुद्रि के आधार पर भारतवर्ष का ज्ञान ज्ञान है । एक परीक के पदने के लिए बाह्यन में बहने के लिए मित्रा शिवा को नामा निम्नता बाह्य, पणिकल को की मुद्रिक करने समय बाह्य, अनुपम होय बाह्यीय को तेना ज्ञाना की बिदयी के निष्काप करने होजा । बाह्य नाम के बिरोध की बाह्य को प्रमन करने का मोका नहीं है, मोना में बिदेसी बाह्यकता कोर मतता का नुय कर रहे हैं, बाह्य भारतनीयक सय सयलकोपने के मोके के लिए मेतवाकी कर रहे हैं । मुद्रा के अनुपम करता हैं बि के ए राष्ट्रपात्रा, एक राष्ट्र कोर नमस्ते के एक अत्रिवादन के माध्यम से बेव की ए राष्ट्र सवुक करने का सकय कर उन पुत्र करने के लिए पूर जाय ।

आर्यसमाज के विद्वान सन्यास
स्वामी विश्वानन्द जी सरस्वती ने कहा

कि पिछले सौ वर्षों में हम काफी बढ़े हैं, परन्तु आज नये मत-मतांतरों, पाण्डों से हमारी मंजिल की दूरी बढ गई है। शंकराचार्य और पौराणिक पंडित वेदों के साधन माध्य पर चिपटे हुए हैं, फलतः वे वेदों की भ्रात व्याख्या करने हैं और यह मानने के लिए तैयार नहीं हैं कि वेदों में पृथ्वी की आहुति का निषेध है।

ब्रह्मचारी आचार्य नेत्रज ने कहा कि रामायण-महाभारत की सुरक्षा कर पौराणिक भाष्यों के—तन्त्राकू और धूम्रपान का विरोध कर सिव्यों के ब्रह्मचर्य एवं गोरक्षा के प्रश्न पर नामधारियों के और भोग की प्रतिष्ठा कर ब्रह्मकुमारियों ने सित्ताढो की आयर्वममाज ने रक्षा की है। इन सबको आयर्वममाज के प्रदे के नीचे एकज होना चाहिए।

सुश्री लता शास्त्री ने आर्यजनना से अपने जीवन में यज्ञ की भावना लाने का अनुरोध किया—

कवि मनीषी का आह्वान 'भारत की इज्जत नीलाम नहीं होने दे', जनता को बहुत पसन्द आया।

पहले परिवार को आर्य बनाएं

मनीष्वरानन्द जी का उद्बोधन

दिलता। हृत् 'दूतने वर्षों मे सारी
सृष्टि को आर्य बनाते, केवल दिल्ली
शहर को भी आर्य नहीं बना सके अब
अब हृत् दूत लेना चाहिए प्रत्येक
आर्य वर्ष भर में अपने दूत परिवार को
आर्य बनाएगा।'—इन शब्दों मे
भिवेदतीर्थ स्वामी मुनीश्वरानन्द
सरस्वती ने आर्यसमाज स्थापना-विषय
पर 'ओ३म्' की पताका लहराते हुए
आर्यों को उद्योगवादी किया।

स्वामी जी ने कहा—'ओ३म्' की पताका अवतारवाद और पाषाण-पूजा के स्थान पर एकेश्वरवाद की पताका है। आर्यसमाज स्थापना का दिन वस्तुतः

वैदिक धर्म की पुनः प्रतिष्ठा का दिवस है, यह जन्म से जातिवाद के स्थान पर गुण-कर्म से आर्यत्व की स्थापना का दिन है, आज का दिन, सच्चे भाई बारे का दिन है, वेदों की पुनः प्रतिष्ठा का दिन है।

हमें जो काम सौंप गए हैं, उसे हमें त्याग, तपस्या और एकता से पूरा करना होगा, हमें जीवन में सच्चा सन्ध्यासी, तपस्वी, परीक्षार्थी आर्य बनना होगा, हम वेदों की प्रतिष्ठा करें, गुण-धर्मों के आधार पर सच्चे पुरुषार्थ से आर्यत्व का विस्तार कर ही ऋषि-ऋण पूरा कर सकते हैं।'

सम्पादक—नरेन्द्र विश्वावाचस्पति

वेद-मन्त्र

तीन आर्यु प्राप्त हों !

आर्युर्ध्वं ब्रह्मर्षेः कथमप्यस्य आर्युष्यम् ।

महेनेव आर्युष्यम् तन्मोऽस्तु आर्युष्यम् ॥

मन्त्रः ३-११

अर्थः—आराधनम् । वेदता—स्व ।

ब्रह्मर्ष—(अमरदत्तः) अमरर्षि के पुण्य प्राप्त करने का कारण (त्रि—आर्युष्यम्) तीन जीवन शक्तियों का उप-रोध है । (कथमप्यस्य) कथमप्यस्य के आर्युर्ध्वं जीवन के आन्तरिक बन्ने का कारण (आर्युष्यम्) तीन प्रकार का आधार है । (वेदेषु) दिव्य पिता की विद्वानों ने (महे) जिस प्रकार का प्रयोग (आर्युष्यम्) आर्यु की तीनों अवस्थाओं में किया जाता है (आर्युष्यम्) हम की अपने जीवन की तीनों अवस्थाओं में (तद्) उली प्रकाश का प्रयोग (अस्तु) प्राप्त करें ।

निरुक्त—१-जमदग्नि का यह नाम आठारनि, प्राणानि तथा आत्मानि के प्रवर्जित करने के कारण सार्धक है । यह हम भी जमदग्नि की तरह अपनी आठारनि की प्रवर्जित रखेंगे तो स्वयं तथा नीरोध रहेंगे । अमरसाधना से मन

शांत रहेगा और ज्ञान साधना से आत्मा ज्ञान से प्रदीप्त रहेगा ।

२—कथमप्य का नाम सर्वत्र अर्धों को कर देने-दुर्गे के विचार सहित देखने के कारण सार्धक है । हम भी यदि उसकी तरह अमरसाधना तथा आर्युष्य मन को

हमें को वर्षस्वी बनाने वाले जन्म (ब्रह्म) का आधार करें, अमरसाधना को ही ईश्वर ईश्वर आदि आर्यु प्रवृत्तियों से बचाने के लिए धर्म (कथमप्य—सर्वम) का प्रयोग करें आधार करें, और विज्ञानमय कोश को ज्योतिर्मय बनाने के लिए ज्ञान कोश का आधार करें, और कथमप्य करने और उसकी तरह जीवन की तीनों अवस्थाएँ बाध्य, जीवन तथा ब्रह्मका प्रत्यक्ष नवन ज्ञानों ।

३—वेदों, पितरों तथा विद्वानों का बाध्य, जीवन तथा ब्रह्मका तीनों अवस्थाओं को गुजराने का यही प्रकार है । हम भी उसका अनुकरण करते हुए अपना सम्पूर्ण जीवन उसी प्रकार गुजराने ।

४—मनुष्य की आर्यु १०० वर्ष मानी गई है । आर्युर्ध्वं पुण्य । जीवन शरतः क्षयः । इस मन में निगुणित आर्यु की चर्चा है, इसलिए महर्षि व्यास ने इस मन के भावार्थ में लिखा है 'हे जमदग्निवर भवकृपया यथा विद्वानो विद्या-परोपकारं सम्यग्गुणान्

आनन्दवशा नीति शतानि वर्षाणि यावदायुर्भुज्यते तवैव सर्वं प्रियात सर्वं यतुः शतं वर्षं' वायुः सुतेन भुञ्जीमहि' आपकी कृपा से हम भी १०० या ४०० वर्षों तक सुखपूर्वक जीवन पायें ।

निर्देश—इस मन का अर्थ (म+रमते)=नर कुल में उत्पन्न होने के कारण नारायण बना है, जैसे यम दुःशोष्यन मायगण्य कहलाता है, इसलिए यदि हम उस संकेतों को पढ़ण करने अनासक्त=निष्काम=नर कुलान्त परम्परा में निश्चितता प्राप्त करने तो सम्भवतः तीन ही वर्ष की आयु भी प्राप्त कर सकेंगे ।

नारायण (सर्वप्रतिष्ठ) वह तो बन ही जाता है, क्योंकि वह अनासक्त होकर सबको समर्थ्य पर लाते के लिए उपदेश देता है । सबसे दुःखों को दूर करने का प्रयत्न करता है और दूसरों को दुःख देने वाले दुष्टों को बिना पक्षपात के दण्ड देकर सजाता है । वह के तीन काम, आर्यु की तीन अवस्थाएँ, जीवन शक्ति को सुखी बनाने के लिए तीन आधार तथा जीवन शक्तियाँ आर्यु के निगुणित होने की सम्भावना सफट करती है ।

अर्थ कोष प्रमाण—आर्युष्यम् Three fold vital power. त्रिचिन्त Threefold period of life.

आर्युष्यम्—क—विद्या विद्या परोपकारादिति विगुणमायुः ।

ख—आत्ययोर्विद्वद्भाषसा सुखकरं विगुणमायुः ।

ग ब्रह्मर्षं गृहस्थवान् प्रस्थापन-सुखं संवाचकं विगुणमायुः ।

घ—विश्वामित्रं यतुः सततं यतुः सुतेन भुञ्जीमहि ।

—स्वाभी प्रधानम् जीवन कालः । उपाधिकोशः । वर्ष—

विज्ञानं स्वाभी प्रधानम् जीवन दायिनी शक्तिः । आपदे आर्युष्यं=आर्यु । आर्यु—जीवन शक्ति, आधार—जीवन कास । मानक द्विती-कोश ।

आर्युष्यम्—आर्युष्यम्—आर्यु के लिए द्विचर ।

जमदग्निः—प्रवर्जितानामयः निव. ६-२४ । जिसकी आठारनि, प्राणानि तथा आत्मानि प्रवर्जित (प्रवर्जित) हैं । जमदग्नि=अच्छति वि. १-१४

कथमप्य—पश्यतीति । कथमप्यः पश्य को भवति सर्वं पश्यतीति जीव्यम् ।

तै० ब० १-१०

खः—क. सतः सतपरोपेयान् सदाति ।

घ. दम्—दुःख दुःखहेतुविद्या यति ।

ग. रमोदति पाणिनः ।

आर्युष्यकं कथमप्य के तीन गुण—

परोपकारं ब्रह्मणा वर्मणाम् कथमप्यस्य ज्योतिषा बर्चसा ब ।

या मा प्राणनिषोर्ध्वं ईश्या या मा मातृबीजं सुखं प्रयाय ।

अवर्षे १० १-२०

—मनोहर विज्ञानकार

बोध-कथा

जीओ तो सम्मान से: मरौ तो सम्मान से

मृगान के विवरणों में निष्ठा है कि सिकन्दर के शासन के विरुद्ध भारत का बुद्धिजीवी सर्व अपना उद्योग हर युद्ध से प्रकट करने के लिए तैयार था । सिकन्दर के विरुद्ध एक भारतीय राजा की मददकाने ब्रह्मण से यमराज सिकन्दर ने पूछा—'तुम क्यों इस राजा को मेरे विरुद्ध मरवाते हो ?'

ब्रह्मण ने उत्तर दिया—'मैं चाहूँता हूँ, यदि वह जीए तो सम्मानपूर्वक जीए अन्यथा सम्मानपूर्वक मर जाए ।'

एक ब्राह्मण सँघासी ने सिकन्दर से कहा था—'सुनहारा राज्य सुखी हुई खास के लगान है, जिसका कोई पुस्ता-केन्द्र नहीं होता । जब सिकन्दर राज्य के एक पार्श्व पर खड़ा होता है तब दूसरा हिस्सा उसके विपरीत उठ खड़ा होता है ।'

उदाहरण के एक बड़े दम्भी सँघासी की सिकन्दर के सामने यह हर दिखा कर लाने की कोशिश की गई कि सिकन्दर तो संसार के स्वामी 'को' (ज्योस) का पुत्र है, यदि तुम उसके सामने नहीं जानो तो वह तुम्हारा फिर बड़े से अलग कर देगा ।'

यह सुनकर उस दम्भी सँघासीने उपेक्षा की हंसी में कहा था—'जिस प्रकार सिकन्दर को का नेता है, उसी प्रकार मैं भी छोः का पुत्र हूँ । मैं अपनी मातृभूमि भारत से पूरी तरह ब्रह्मण की माता के समान मेरा प्यारन-नीपण्य करती हूँ । यदि सिकन्दर मरने के पार की भूमि में जायेगा तो मरने की सेवा उसे वह दिखता देखी कि वह अभी सारे संसार का स्वामी नहीं हुआ है ।'

पश्चिमोत्तर भारत में सिकन्दर के विरुद्ध की विद्रोह हुआ था वस्तुतः वह जन-विद्रोह था, उसका नेतृत्व तत्कालीन बुद्धिजीवी सर्व ने किया था ।

—नरेश

अहमदाबाद के चार लाख हरिजन दुविधा में

गुजरात के आन्दोलन की प्रतिक्रिया : हरिजन सेत्रों

में आर्य नेता तुरन्त पहुँचें : हरिजनों को मुसलमान बनाने की कोशिश

आर्य नेता की आत्मनय निय की आत्मनय नेताको

बड़ौदा, हिन्दू धर्मरक्षक प्रचारक मन्थन करती आग, आलाराम-मन्थ, बड़ौदा के प्रधान, तथा गुजरात प्रांतीय कार्य प्रतिनिधि के रूप के उग्र प्रधान आर्यनिय ने सार्वभौमिक कार्य प्रतिनिधि सभा, दिल्ली के प्रधान की रामरोषास शासकाने से अनुरोध किया है कि—'इस समय चार-मन्य दूरस्थ सँघासी अहमदाबाद में जाकर ब्रह्मा जगत् और सब हरिजनों में विस्थात प्रकट कर उन्हें सामूहिक रूप से कार्य करने के लिए प्रोत्साहित करें, अन्यथा मुसलमान मोक्षी, पारसी, सौं योद्धा ब्रह्मा आदि सभी के प्रचारक अहमदाबाद में आया जमाकर प्रचार कर रहे हैं कि हमें चार राज्यों और विदेशों के असीध घनराशि मिल रही है, वे उन्हें जम्मा रहे हैं, हमारी चरण भागी, इससे हम हरिजनों की परोसी दूर हो जायेंगी ।'

की आर्यनिय ने सार्वभौमिक सभा के प्रधान से अनुरोध किया है कि आर्य

सिध प्रकार गुजरातबाद में हरिजनों की सेवा करने कायसंभार की लात बड़ाई, इस समय दिल्ली के प्रमुख कार्य अहमदाबाद जाकर उक्त कार्य तो मारी काय होगा ।

आर्यनिय की से वेलागी हो है—'गुजरात में की आर्यनिय हो रही है, उक्त सभा विकट हो चुका है । वर्ष-विचार के रूप में बलाया जाने वाला यह आर्यनिय चार लाख हरिजन मजदूरों के केन्द्र अहमदाबाद में विस्थात गया है, इन हरिजनों को अंशना के साथ ही है कि हिन्दू-धर्म त्याग दें । उन्हें पैसों का प्रत्येक देकर मुसलमान बनाने की कोशिश की जा रही है । बहुत से हरिजन इस प्रचोचन के विचारन स कहते हैं । अन्धधरतारपी बाह्ये हैं कि वे सौधधर्मों हो जायें, ईसाई लोग भी प्रत्यक्षीय है, आका है कार्य नेता और सार्वभौमिक सभा इस सम्मन्ध में तुरन्त कार्यवाही करें ।

हम निर्भय हों !

यथा शीघ्र मुम्बई व न बिभीली न रिप्यतः ।

एवा मे प्राण भा विभेः ॥

जिस प्रकार आकाश और धूम्रवी-धोनों ही न कुछ देते हैं और न बचसीत होते हैं, उसी प्रकार हे मेरे प्राण, तू भी बचसीत न हो ।

आर्य सन्देश

क्या हम उन्हें भूल गए हैं ?

१०६ वर्ष पूर्व १२ अर्बन, १८७१ के दिन आर्यसमाज संस्था का धूम्रपात हुआ था । पिछले सप्ताह देव-विदेशों में आर्यसमाज-स्थापना विषय मनाया गया । इस अवसर पर संस्थापक के बहितीय व्यक्ति, कुलितेल एवं आर्यसमाज के सिद्धान्तों नियमों और उनके वर्तमान विस्तार तथा भावी सम्भावनाओं पर बीरवार भाषण हुए, सर्वसम्मेल प्रस्ताव स्वीकार किए गए । यह सब ठीक है, परन्तु कुछ ऐसा लगता है कि हम आज अपने उन बचपित्त अनाथ आर्यबन्धुओं को भूल गए हैं, जिन्होंने बड़े साहस के साथ आर्यसमाज और उसके कार्य को लोकप्रिय बनाया था । हम उन तपस्वी, और तन-मन-धन की आहुति देने वाले हूतबालाओं और बहोवी को भी भूल गए हैं जिन्होंने धर्म, समाज, जाति के लिए अपनी बलि दी थी । हम उन आर्य सत्पात्रप्रियों और बहोवी को भी भूना बंटे हैं, जिनके बलिदान ने आर्यसमाज ने अमार्थी शासकों, अत्याचारी सम्प्रदायवादिनों, मूर्खों, मठाधीशों से टक्कर दी थी । समस्त यह उन आर्यबन्धों को भी भूना बंटे हैं जिनका उदाहरण, मे, माथा, स्वसमाज-मुद्गार, मुत्तुप्रियो के निवारण के लिए बिना आभा-पीछा किए अपने सर्वस्व की बलि दे दी ।

छटा बहिरी और इमारतों के कंगूरे हैं बमकते हैं । मल्लु और स्तरमों पर लगी पताकाएं और दोरग ही फहराते हैं, कंगूरे ये इमारतें तथा ऊँची पताकाएं—किञ्चिद्वचन सदा नीब के पत्तरी पर आबिद्ध होते हैं । हम यह भूल नहीं सकते कि वस्तुतः आर्यसमाज पिछली सदी का जन-आन्दोलन था । आर्यसमाज की प्रवृत्ति का इतिहास अल्प में बचपित्त के पुनर्गमन का इतिहास है । इसका प्रत्येक व्यक्ति नेता था, हर व्यक्ति ही मानो कोई कर्मठ सत्ता था । परिस्थिति और समय के तकावे को देखते हुए जो उचित होता था, वह उसे कर गुमराह था । यह उल्लेखनीय पद्व है कि जहाँ देश की दुसरी राजनीति, वास्तिक और सांस्कृतिक संस्थाओं के बहिष भारतीय केन्द्रीय सपन रहते बने, वहाँ में उनका प्रादेशिक और क्षेत्रीय विस्तार हुआ, इनकी तुलना में आर्यसमाज का एक अनूठा इतिहास है । मल्लु, मुहल्ले-मुहल्ले, कल्ले और नगर-नगर, नगर-नगर पहले पहुँचा, उसके प्रादेशिक, विविध देशीय और सार्वदेशिक स्वतन्त्र बहुत बाद में बने । इसी के साथ आर्यसमाज के प्रसार का क्षेत्र न बड़े प्रांतों को है, न विस्थापन नेताओं और बड़े विद्याओं को है, प्रत्युत इसका प्रसार तो जन-जन, नगर-नगर, और गाँव-गाँव के जानमन के साथ हुआ ।

आज देश के सामने मरीची, बेकारी, भूख, रोग आदि के अघात तो हैं ही, देश का बुद्धिजीवी एवं धर्म बर्ष विवाहिन और शोध की सामर्थियों में निज होकर आराम और शासना की शोच में बुरी तरह से मटक रहा है । आर्यसमाज का इतिहास त्याग-निर्यात की नींव पर बना है । सहस्रो आर्यबन्धों ने अपनी मिठा, साहित्यिक और त्याग के बल पर ही समाज को गाँव बढ़ाया है । आज शोध के स्थान पर त्याग की फिर पुजा हो, कुर्सी, सत्ता और सखी के स्थान पर भूख; विच्छा और युष्मों का आश्रय हो, उसके लिए आर्यसमाज को राज्य के धोष में नैसिद्धा और त्याग के आश्रयों की पूरः प्रसिद्धा करनी होगी । यह कार्य बल नहीं है । स्वाधीनता-मानवीयता और समाज के आरम्भिक जीवन में जिस प्रकार आर्यबन्धों ने नेतृत्व की भेषा न कर बचने व्यक्तिगत शक्ति के खर्चपर भागा था, ठीक उसी प्रकार प्रत्येक आर्यबन्ध को दूसरी से भेषा न कर पुराने

आर्यबन्धों के त्याग-निर्यात से प्रेरणा कर उनके चरण चिह्नों पर चलना होगा । केवल ऐसी ही स्थिति में हम उन बहोवी और कर्मठ आर्यबन्धों को स्मरण कर उनकी पाती सुरक्षित रख सकेंगे ।

‘खालिस्तान’ : एक राष्ट्रविरोधी मांग

पिछले दिनों सिक्खों को संस्थाओं द्वारा पुनश्च सिक्खराज्य की मांग फिर उठाई गई है । इन संस्थाओं द्वारा की गई यह मांग पूरी तरह राष्ट्रद्रोहपूर्ण है । अभी तक सिक्खों का प्रमुख आकाश दीवान सिक्खों की वैयक्तिक और सामाजिक उन्नति के कार्य में ही संलग्न था, पिछले दिनों इस दीवान ने अपने पक्षीय—अविश्वामन में पुनश्च सिक्ख राज्य की मांग करते हुए सुरक्षा परिषद में सहामन्य सदस्यता की मांग की । अब पंजाब भर के ऐतिहासिक पूजा स्थलों, पर अमनित स्कूलों, कालेजों, अनाथाशालाओं, अस्पतालों, मुद्राशाला, धार्मिक स्थानों की व्यवस्था करने वाले तथा समस्त ‘बढ़ानों’ आदि का निगमन करने वाली संस्था बिरोधपूर्ण मुद्राशाला प्रवक्क कमेटी ने एक सर्वसम्मेल प्रस्ताव लोकार कर मांग की है कि दूसरे भारतीयों से पुनश्च एक सिक्खराज्य स्थापित किया जाए ।

इस संस्थाओं ने अविरोध लताया है कि सरकार सिक्खों से मेहरमान करती है, उन्हें अपना उचित अधिकार नहीं मिलता । इस अनियोग की परीक्षा तथ्यों से करने को यह अवश्य सिद्ध होता है । इस समय सिक्ख भारत की जनसंख्या के केवल दो प्रतिशत तक है, इसके बावजूद उन्हें भारत की सुरक्षा सैन्य में दस प्रतिशत स्थान प्राप्त है । जनसंख्या में उनके प्रतिशत की बेषा पुनित और प्रशासन में उन्हें कहीं अधिक स्थान दिए जाते हैं । सामान्य की—सबभन एक से प्रतिशत अधिक जनसंख्या होने के कारण जब से अलग पंजाबी सुजा बना है, तब से वहाँ की शिक्षा-संस्थाओं और प्रशासन में पंजाबी का बोधबाला है, वहाँ हिन्दी की उल्ला है । पंजाबी तुलने के बनेने के बाद से वहाँ सदा सिक्ख ही मुख्य मनन बना है, कमी ५४ वा कुछ कम प्रतिशत हिन्दुओं के प्रतिनिधियों को प्रशासन का प्रमुख बनेना का सोचाया नहीं मिला । केन्द्रीय मन्त्रिमंडल के सदस्यों तथा राज्यपालों के रूप से सिक्ख हमेशा नियुक्त किए गए हैं । ये तथ्य सिक्खों से मेहरमावर्द्ध ब्यवहार का अविरोध मट्टसते हैं और स्पष्ट करते हैं कि उन्हें उनके अधिकारों एवं प्राप्ताय से कहीं अधिक मिल रहा है ।

अभी तक सिक्खों के तथाकथित उचारी साम्प्रदायिक तथ्य ही पुनश्च सिक्ख-राज्य-खालिस्तान की मांग करते थे, परन्तु पहली बार यह मांग उन संस्थाओं की ओर से की गई है जो अभी तक सम्प्रदाय की वैयक्तिक, सामाजिक और साम्प्रदायिक उन्नति के लिए प्रयासशील थे । अब इन संस्थाओं द्वारा भी पुनश्च मजबूती राज्य की मांग करना, सिक्खों को एक पुनश्च अन्तर्राष्ट्रीय अनाथ शोधित करने की मांग उठाना आसन बलरों की भूषणा है । यह भी उल्लेखनीय है इस मांग के पीछे सुवुतत राज्य अमेरिका और ब्रिटेन में बसे कुछ मजबूती सिक्ख हैं और ये संसार की बड़ी बलियों और पदवीय शाकिस्तान के बाकाओं से सौधा नाता-रिस्ता कायम करना चाहते हैं । भारत सभी तक भी देश के एक साम्प्रदायिक विभाजन के अधिभाष से मुक्त नहीं हुआ है, उसके सामने एक नए सम्भाव्य संकट का बलरत सफरा रहा है । देश की सम्पूर्ण राष्ट्रवादी शक्तियों को इस नए बलर के का मिनकर सामना करना चाहिए ।

चिट्ठी-पत्रों

अत्यधिक सामायिक एवं उपयोगी

श्रीगानार्थ महाविद्यालय हरियाणा के वेदान्तप्रवाच देवदिवीरमणि आर्येन्द्र महोदय (११८, बैंकमपुरा, मुद्राशाला, हरियाणा) लिखते हैं— ‘आपका साप्ताहिक ‘आर्य सन्देश’ आर्य विचारधारा का निरन्तर प्रसार कर रहा है, इसके लिए आप बधाई के पात्र हैं । ‘भारत को विधायी बनाने का पदधन्य’ शीर्षक आपका सम्पादकीय अत्यधिक सामायिक एवं उपयोगी है ।

की मजहूर विद्याभंगार द्वारा स्थायी लक्ष्य ‘वेद-नवन’ में प्रामित ‘अन-आचना का विमरान ही बस की हिसा है’ प्रत्येक आर्य के लिए पदवीय एवं-मनीय तथा कार्यरूप से प्रतिपादनीय है । आशा है कि ‘आर्यसन्देश’ इसी प्रकार आर्यबन्धु को निरन्तर उद्योषित करता रहेगा ।’

करीब ५११वजे इस बाग के एक माध
दरवाजे पर जनरल डायर के आदेशों से
महानगरियों ने बिना किसी पूर्व सूचना व
सावधानता की घोषणा के जहाँ खाँत,
निहत्वी, निरक्षरप्राध लगभग १० हजार
की छत जनता पर गोले बरसाने शुरू
कर दिए वहाँ बाग के तीनों ओर संकीर्ण
छाने छाने सिपाहियों ने किसी को बचकर

भयाने के भी रास्ते समझ सके रोके दिव्ये । मशीनकम बगलम १० मिनट तक सोने बसती रही । हजारों लोग कुछ ही क्षण में इस नाचकित जलाधार के निचारे हो गए, स्वामी जी गये, कुछ भाग्यहीन में कूद फाँव बच गये, कई हुए गये कूद गये ।

हटर केटी के सामने अपनी गवाही में हुए झार ने यह स्वीकार किया कि यह करीब १० मिनट की गोपीबारी के बाद गोबियों सहित वापस चला गया । एक प्रश्न के उत्तर में उसने साफ कहा— “मरे हुओं और बाचने की दवा-बाच-साज उसका काम नहीं था” । छारा जगन्मोहन शहर रोने-पीटने और श्वाभान की तरह बन गया । जो लोग देहात से आए थे, उनका ठी सिवाय कुत्तों और गीदरों व भीस-काँचों के कोई बली-बालस बन था ।

हटर केटी के अनुमान से करीब ५०० लोग मरे जबकि कोरिय जब समिति के अनुसार मृतकों की संख्या करीब दो हजार की थी ।

पंजाब जल-विप्लव : स्वामी भद्रानन्द का नेतृत्व

कूर विदेशी सरकार के इस जघन्य और राक्षसी कुकृत्य के फलस्वरूप जल-विप्लव पीड़ित पंजाब के सकल काल में सेया और ाहत के लिए जो व्यक्ति और संस्था सबसे प्रथम मैदान में आयी, वह स्वामी भद्रानन्द के नेतृत्व में आर्यसमाज ही था । स्वामी जी ने बिना एक दिन की भी देरी किए बाहोर में म. कृष्ण के ‘प्रताप’ कार्यालय के एक कमरे में पंजाब सेया समिति का कार्य प्रारम्भ कर अनुत्तर, लाहौर तथा अन्य प्रभावित नगरों में राहत और सहायता कार्य चलाए गए थे । इन परिस्थितियों का लेखक इस समय मुकुन्द सिन्हासिन्हा (संभाषण) की १३वीं कक्षा में था । महा-विप्लव विप्लव के उत्पन्न जल, स्वामी जी के निर्देशानुसार, विभिन्न नगरों में कार्यरत हो गए । अनुत्तर से दूध ० छात्र निहुर किए गए । सबसे पूर्वी पीड़ित परिवारों की व्योरेवार चुनी बलाई गई । अनुत्तर के कार्य सज्जनों ने सहमं पूरा सहयोग दिया । दहली महानुभावों के निर्वहन में गाँवों के पीड़ित व्यक्तियों की भी ताजिका बनाई गई । सहायता के लिए धन, वस्त्र, भोजन इत्यादि की व्यवस्था स्वामी जी के नेतृत्व में, पं. मनमोहन मासवीय और कांठ सं नेताओं तथा स्वामी दाती-उत्तर संस्थाओं के व्यक्तियों द्वारा पर्याप्त मात्रा में होती रही ।

१९१६ का कार्यरत अधिवेशन मानसरोवर में : स्वाध्यात्मिक स्वामी की हो

१९१६ का कार्यरत अधिवेशन, एक वर्ष पूर्व ही पंजाब कोरिय नेताओं के विशेष समुह पर, अनुत्तर में होना निश्चित हो चुका था । प्रमुख कार्यरत नेता जो जेठों में म नगरस्थ थे । सां-साजपत राय अमेरिका में थे और किरिड सफरकर उनके भाउ बापस जाने पर रोक लगाए हुए थी । कार्यरत नेताओं ने इस संकट काल में, जेठ में भव करिय नेताओं पंजाब के—विशेष अनुत्तर पर स्वामी भद्रानन्द की ही एकमात्र इस महानुभावों को सहायने के योग्य समझा । फलतः गांधी जी और मोतीलाल नेहरू ने व्यक्तिगत रूप से स्वामी जी से अनुत्तर कांठ से का

दायित्व संभावन का अनुत्तर किया । पंजाब सेया समिति का कार्य कुछ विस्तार और क्षेत्र व्यक्तियों को प्रीन स्वामी जी १९१६ में अनुत्तर कांठ से के विस्तार कार्य के अधिन लगाह में होने वाले अधिवेशन की तैयारी में जुट गये । स्वागत समिति के अध्यक्ष का पद उन्हें ही सौंपा गया ।

मनसिखा प्रेरक अधिवेशन : स्वामी जी द्वारा प्रथम बार हिन्दी व हरिजन संस्था

दिसम्बर मास, श्रीपु ऋतु मोहन पर, विप्लवः पंजाब में फिर अनुत्तर में दो दिन पूर्व कोरियार गया । स्वामी जी पुनः मुकुन्द छात्रों के महाविप्लव विप्लव के छात्रों को सेवा के लिए बुलाया । हम छात्रों ने रतने रक्षण पर पड़े पत्थर के कोपले की राख को ठेंगो-

गईयें पर घर नगर की मुख्य सड़कों पर बिछा दिया । इससे कांठ से का जल बहाने से निपटारा ।

कांठ से हाहात में अनुत्तर अधिवेशन के भी राक्षसीति को क्षतिकारी मोड़ देने के लिए सदा स्मरणीय रहा है । यह पहला अवसर था जब स्वागतार्थक स्वामी भद्रानन्द ने कांठ से मंच से वेद मंत्र पाठ के साथ हिन्दी में अपना भाषण पढ़ा और गृहो बरत तथाकथित अज्ञान के उद्धार की आवश्यकता पर स्वामी जी ने वेद का ध्यान बाढ़ित किया ।

इस अनुत्तर कार्यरत की सफलता के फलस्वरूप स्वामी भद्रानन्द के नेतृत्व में आर्यसमाज ने, व्यक्तित्व और सामु-हित रूप में, सहायक आन्दोलन में सहायक योगदान दिया ।

ईश्वर आत्मा नगर, अनुत्तर-३

आर्यसमाज मानसरोवर गार्डन में पुलिस की नाबिरशाही

हवन करते हुए आर्य सज्जन पकड़े गए : उपद्रवी तत्वों की उपेक्षा

नई दिल्ली । आर्यसमाज मानसरोवर गार्डन के आर्य सज्जन राखवार २६ मार्च के दिन आर्यसमाज के एक भ्नाक स्थित अपने प्लाट पर हवन कर रहे थे कि उन्हें कुछ बरारती तत्वों ने हुल्लाह और परतपराधी से परेशान किया । अर्धक पर भलाय से स्वर्ण और पुलिस ने उपद्रवी लोगों के विरुद्ध कोई कार्यवाही नहीं की पर यह हवन करते हुए आर्य सज्जनों की पकड़कर पुलिस घाते ले गई । पुलिस की हुकूमती कार्यवाही से पश्चिमी दिल्ली की आर्य समाजों और आर्य जनता ने खोब की लहर उठ गई है । क्षेत्र की आर्य जनता विस्मय है, यह आर्यसमाज के प्लाट पर निरन्तर वेवपत और हवन आदि का कार्य प्रगतिरत रहे हुए है ।

सारी घटना की पुष्टमूर्ति इस प्रकार है —

मानसरोवर गार्डन एक मंजूरपुडा, इन्डियन कालोनी है । इस कालोनी में आर्यसमाज की स्थापना कई वर्ष पूर्व ही बंदी थी, परन्तु निश्चित स्थान के अभाव के कारण आर्यसमाज के सत्संग और साप्ताहिक अधिवेशन पारिवारिक संस्थानों के रूप में होते रहे । स्थान के अभाव को दूर करने के लिए आर्यसमाज मानसरोवर गार्डन के कालोनाइजर श्री मानसिख जी से समय-समय पर अनुत्तर करती रही थी, मूलतः उन्होंने सभाज की ३२५ मर्चेंटिल का प्लाट दान में दे दिया । इस बारे में उन्होंने अपना स्वीकृति-पत्र भी दे दिया । यह प्लाट हावर सकेन्सी स्कूल, मानसरोवर गार्डन एक भ्नाक के साथ है और इसके सामने पन्द्रह फुट की एक गली छोड़कर एक ३६-१७-२८ के तीन मकान अवस्थित है ।

अनेकवीध है कि एक ३६ के मासिक श्री कर्णेशमा ठेकेदार ने जतिवार २८ मार्च के दिन आर्यसमाज के सदस्यों को विस्मय दिलाया कि उनकी भाइन में पकड़े गये मकान भासिकों को

प्रसन्नता होमी यदि आर्यसमाज मानसरोवर गार्डन का भविर मोक्ष बन जाए, जिससे जलता अस्ती से अस्ती इसका लाभ उठाए । इस बात का स्वागत उचित हुए समाज के सदस्यों ने राखवार २६ मार्च का सत्संग सभा के अपने प्लाट पर आरम्भ कर दिया, पर कुछ ही समय बाद कुछ सड़कें गली का गये और हुल्लाह कर पत्थर-कण्ड फेंकने लगे । अभी यह हुल्लाह चल ही रहा था कि प्लाटार्थ स्थापना भी आ गया । कुछ समय बाद मोती तवर पुलिस का जला भी लुंघन गया ।

अल्पम अल्पने और खेप की बात है कि प्लाट व स्थावर और पुलिस ने हुल्लाह करने वाले और पत्थर फेंकने वालों के विरुद्ध कोई कार्यवाही नहीं की । इसकी इस दृष्टिकोण कार्यवाही तथा सत्संग में उनके अज्ञान हस्तक्षेप से उनकी भिषीभयता का बख़सास हो रही है कि वे यह करने वाले सत्संगी भाइयों को अवरतली मोरोनियार ने ले गए । आर्यसज्जनों की तलाशी की गई । एक-एक ओर ठाकुर ने भी बाहर से घाते में आकर सभा के लोगों

पर दबाव डालकर उन्हें अपने स्थित पर हस्ताक्षर करने के लिए मजबूर किया और यह सब करने के बाद भाग कर बचे समाज के कार्यकर्ताओं को घर जाने की अनुमति दी गई । □

‘आर्यसमाज’ के प्राहकों से हासिक अनुत्तर

आज की भीषण महामारी में ‘आर्य-सन्देश’ आपकी सेवा में पन्द्रह रुपये का मासिक शुल्क से उपनक्ष कराया जा रहा है एवं प्रतिवर्ष पाठा उठाकर दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा वैधिक धर्म के प्रचार एवं प्रसार में सदैव अग्रणी रही है । इस पत्रिका में वैदिक विद्याओं के लेख एवं प्रतिवर्ष १,४ आर्यसं विवेकात्मक निष्ठाते होते हैं । ऐसी स्थिति में आपसे अधिक सहयोगी का प्रस्ताव है ।

इस दृष्टि से आर्यसन्देश के प्राहकों से हासिक अनुत्तर है कि निम्न महा-भारती में अपना मासिक शुल्क २-२ रुपयों से बढ़ी तक नहीं भेजा है कृपया मोक्ष लेजने का कष्ट करें । साथ ही पत्र के अधिकाधिक आह्वान वातावरण, विज्ञापन अपना दान देकर भी पाठकवृत्त हमें अनुत्तर करने वाले हैं निम्न पत्र जो शुल्क भेज रहे हैं एवं दान दे रहे हैं और पत्र के नूतन कष्ट एवं आजीवन सदस्य बन रहे हैं उन्हें आर्य-सन्देश परिवार की ओर से शुद्धि धन्यवाद ।

आपसे पुनः निवेदन है कि प्राहक महाभारत से बंधन के अधीन समय या पत्र-व्यवहार करते समय अपनी बहक संभाल अवश्य लिखने का कष्ट किया करें ।

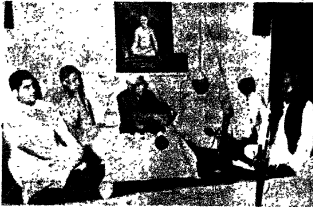
—अध्यक्षपत्रक

आर्य जगत् समाचार

आर्यसमाज की शिथिलता उचित नहीं है

आर्यसमाज बाजार सीताराम बाबिकोटसव
नेताओं का सत्वरामसव

दिल्ली। 'आबादी की लहरों में सबसे ज्यादा यदि किसी ने भाग लिया तो वे आर्यसमाजी ही थे—'इन शब्दों में संसद सदस्य श्री श्रीधराम जैन ने दिल्ली की एक सार्वजनिक प्राचीन आर्य समाज बाजार सीताराम के ६१वें वार्षिकोत्सव पर आयोजित राष्ट्रपिता समेतन का उद्घाटन करते हुए देश के स्वाधीनता संग्राम में आर्यसमाज के योगदान की प्रशंसा की। श्री जैन ने इस बात पर खेद प्रकट किया कि आज आर्यसमाज के प्रचार में कुछ टीकाकार देखता हूँ जो राष्ट्र के लिए हिल-मे नहीं हैं। महाविद्यालय पहले व्यक्ति थे, जिन्होंने वृद्धाश्रम भिड़ाने, नारी शिक्षा, विधवा-विवाह, शरण दान, बाव विवाह विरोध की आवाज उठाई। हम सब की मिसकर महर्षि का कार्य पूरा करना चाहिए।



श्री० बलराम मोहोत्र ने कहा— 'इस समय हमारा राष्ट्र काफी परेशानियों से जिरा हुआ है। हर राज-नीतिक दल मोट की आतिर मुसलमानों और ईसाइयों के मोट सेने के लिए उनकी हुर अतुलित बात मानने की तैयारी है, चाहे उनसे राष्ट्र का मुकदमा ही क्यों न हो। जो व्यक्ति इस देश का खाले-मीते हैं और दूसरे देशों के मोट चाहे हैं, उनके मोट का अधिकार समाज होना चाहिए।'

आर्य समेतन का उद्घाटन करते हुए सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री साक्षा रामगोपाल बालबाले ने कहा— 'अब समय आ गया है कि हमें समझ होकर सोचनापद तरीके से समाज में ब्याप्त कुरीतियां समाप्त करनी चाहिए। आर्यसमाज हरिजननों और सवर्णों में कोई वेद नहीं मानता।' श्री० पू० संसद सदस्य स्वामी रामेश्वरानन्द ने कहा कि आज के आर्य-समाजियों में पुराने आर्यसमाजियों जैसा

जोश नहीं है। हमें अपने कहे पर मान्यता करना चाहिए। आर्यसमाज बाजार सीताराम के मन्त्री श्री मामनन्द रिशारिया ने बेलामनी दी कि यदि पिछड़े वर्गों और हरिजननों में ठीक प्रचार कर उन्हें ज्ञानवादी नहीं गया तो वे लोग मुसलमान और ईसाई बन जाएंगे और हिन्दू समाज अत्यन्त खतरा हो जाएगा।

आर्य युवक समेतन में भाग्य देते हुए दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के मन्त्री श्री विद्याधरार विद्याधरकार ने आर्य युवकों के अतुरोप किया कि उन्हें पिछड़े समुदाय में जाकर उनके निरपेक्ष सम्पर्क बनाना चाहिए। इस अवसर पर आर्य केन्द्रीय सभा के महासचिव प्रिंसिपल मोहनप्रसाद और सार्वदेशिक सभा के वरिष्ठ उपाध्यक्ष श्री सच्चिदानन्द ने भाग्य देते हुए कहा कि केवल युवक ही आर्यसमाज का कार्य बढ़ा सकते हैं।

इस अवसर पर कवि समेतन और स्त्री समेतन के कार्यक्रम भी सम्पन्न हुए।

आर्य विद्या परिषद् की परीक्षाओं की लोकप्रियता बढ़ी

यह प्रसन्नता का विषय है कि भाव्य विद्यापरिषदों में धार्मिक एवं नीतिक शिक्षा की लोकप्रियता निरन्तर बढ़ रही है। उत्तरेनीय है कि आज विद्यापरिषद, के तत्प्राप्तमान में १६००-१६०१ में बायोविज्ञान नीति-परीक्षाओं के भाग लेने के लिए १०६६ छात्र-छात्राओं ने कार्य भरे थे। इन नीति-परीक्षाओं में ६८३ छात्र-छात्राओं ने भाग लिया, उनमें ६३६ छात्र-छात्राएँ उत्तीर्ण हुए, केवल २६ असफल रहे।

नीति-प्रवेशिका

नीति-प्रवेशिका की परीक्षा के लिए ३२२ छात्र-छात्राओं ने कार्य भरे थे, उनमें ३७६ परीक्षार्थियों ने भाग लिया और २९६ छात्र-छात्राएँ उत्तीर्ण हुए। फलतः ८ परीक्षार्थी विफल हुए।

इस परीक्षा में आर्य कुम्या मुकुन्द नारायण नगर की कु० सुनीता सुपुत्री राजाराम आर्य रोल नम्बर ४४० प्रथम रही। उसने १०० में से ६१ अंक प्राप्त किए।

परीक्षा में द्वितीय स्थान की उन्नत कुम्या मुकुन्द की छात्रा सुनिता, सुपुत्री श्री भरतसिंह, रोल नम्बर ४४१ ने १०० में से ८६ अंक प्राप्त कर उपसर्व्व किया।

परीक्षा में दूसरा स्थान उन्नत कुम्या मुकुन्द की छात्रा कु० मधुबाला, सुपुत्री श्री सीताराम रोल नम्बर ४४६ ने १०० में ८६ अंक प्राप्त कर लिया।

परीक्षा में तृतीय स्थान आर्यपुत्री पाठशाला गांधीनगर के छात्र अभिनीत कुमार सुपुत्री योगेशप्रसाद, रोलनम्बर २८२ ने १०० में ८८ अंक प्राप्त कर लिया।

नीति-अभिकारी

नीति-अभिकारी की परीक्षा के लिए ३२२ छात्र-छात्राओं ने कार्य भरे थे, उनमें से २६७ परीक्षा में बैठे, २७६ उत्तीर्ण हुए और २१ विफल हो गए।

इस परीक्षा में सप्तप्रां आर्यकुम्या महाविद्यालय का छात्रा कु० रजनी चव्वा, सुपुत्री लारामन्द रोलनम्बर ३६४ ने १३० में से १३१ अंक प्राप्त कर प्रथम स्थान प्राप्त किया।

इस परीक्षा में द्वितीय स्थान की सप्तप्रां आर्यकुम्या महाविद्यालय की छात्रा कु० मधुला, सुपुत्री श्री सुसन्तरेव रोलनम्बर ४४३ ने १३० में से १२६ अंक प्राप्त कर लिया।

इस परीक्षा में श्री तीवरा स्थान सप्तप्रां आर्यकुम्या महाविद्यालय की

छात्रा कु० कल्या भाटिया, सुपुत्री अक्लिनी भाटिया, रोलनम्बर ३६६ के १३० में १२७ अंक प्राप्त कर लिया।

नीति-सूची

नीति-सूची की परीक्षा के लिए १८७ छात्र-छात्राओं ने कार्य भरे। १६८ परीक्षार्थी बैठे, सभी सफल रहे। बिरला आर्यकुम्या महाविद्यालय की छात्रा कु० सखी सुपुत्री श्री रमणप्रसाद रोलनम्बर ८२८ ने २०० में १७३ अंक लेकर पहला स्थान प्राप्त किया। दूसरा स्थान रमणप्रसाद आर्यकुम्या महाविद्यालय की छात्रा कु० मुन्ना सुपुत्री श्री के० एम० मनोभा रोलनम्बर ८६४ ने २०० में से १३८ अंक प्राप्त कर लिया। तीसरा स्थान बिरला आर्यकुम्या महाविद्यालय की छात्रा सविता सुपुत्री हरिकृष्ण रोलनम्बर ८०१ ने २०० में से १४४ अंक प्राप्त कर लिया।

नीति-विद्यार्थ

नीति-विद्यार्थ की परीक्षा के लिए २०० छात्र-छात्राओं ने कार्य भरे थे। १३४ परीक्षार्थी बैठे, सभी सफल रहे। परीक्षा में पहला स्थान रमणप्रसाद आर्यकुम्या महाविद्यालय, राजा बाजार की छात्रा कु० सुनीता शर्मा, सुपुत्री श्री दी० एल० शर्मा रोलनम्बर ११६७ के २०० में से १६७ अंक प्राप्त कर लिया। दूसरा स्थान की उन्नत रमणप्रसाद आर्यकुम्या महाविद्यालय की छात्रा कु० सुनीता शर्मा, सुपुत्री श्री के० एम० शर्मा, रोलनम्बर ११३७ ने २०० में से १६६ अंक प्राप्त कर लिया। तीसरा स्थान बिरला आर्यकुम्या महाविद्यालय, बिरला बाजार की छात्रा कु० सुनीता सुपुत्री श्री कंसाप्रसाद रोलनम्बर १०१३ ने २०० में से १३६ अंक प्राप्त कर लिये।

—डॉ० भारतीश्वर शर्मा,
प्रस्तोता, आर्य विद्या परिषद, दिल्ली

आर्यसमाजों के सत्संग

१२-४-८१

अष्टा मुनय प्रसाद नगर—पं. जयपाल शास्त्री; अथर काशीनी—आचार्य कृष्णयोगाल; आर्यपुरा—पं. तुलसीराम भवनोपदेशक; भार. के. पुरम संस्तर—०—पं. मनोहर चिरन्त; आनन्द विहार हरिवर एच ब्लाक—य. बेहराम वैदिक विभरनी; किरदई नगर—पं. प्रकाशजी व्याकुल; कासकाजी—पं. दिनेशचन्द्र चरणार शास्त्री; करोल बाग—प्रो. सत्यपाल देवार; बांधीनगर—प. देवेन्द्र द्विवेदी; बंटेर कैलाश—डा. रघुवीर बेदासकार; बंटेर कैलाश-II—आचार्य रामचरण मिश्रा शास्त्री; बुधपुरी—प. महेन्द्रचन्द्र भवनोपदेशक; १११-मुस्ता काशीनी—पं. अजोक्तुमार विशालकार; मोरिह भवन दयानन्दवाटिका—भीमती प्रकाशवती शास्त्री; चुनारानी पहाडुगंज—भीमती भगवानदेवी; बंगुरा भोगल—प. हीरप्रसाद शास्त्री; अजकपुरी सी-३—पं. महेन्द्र प्रसाद शास्त्री; अजकपुरी बी ३/२४—डा. सुब्बय्यल भूषानी; तिलकनगर—पं. दिवाकर शर्मा; लीमापुर—प्रो. मोहनलाल बांधी; बरिवाला—प. बेरपाल शास्त्री; नयाबात—पं. महेन्द्रप्रसाद शास्त्री; पंजाबी बाग—आचार्य हरिवर सि. ए.; पंजाबी बाग एफकेन—प. रामरूप शर्मा; बाग कहे बा—पं. बरकतराम भवनोपदेशक; बाजार सीताराम—पं. केवलचन्द्र मुन्नाब; बिरला वाइड—पं. विजयपाल शास्त्री; मोहन बस्ती—प. भोमप्रकाश भवनोपदेशक; गहावीर नगर—प. विश्वप्रकाश शास्त्री; मोतीबाग—पं. योगवीर शास्त्री; मोती नगर—पं. विष्णुदेवप्रसाद सिद्धान्तकार; रघुवीरनगर—प. सीधराम भवनोपदेशक; रमेशनगर—प. छज्जुमार शास्त्री; रामाप्रसाद बाग—पं. ईश्वरदत्त म. ए.; सद्गु हाटी—पं. सीरदत्त शास्त्री; साकननगर—भीमती सीतारानी भार्य; सोशी रोड—डा. रघुनन्दन सिंह; विष्णु नगर—प. प्राणनाथ सिद्धान्तलंका; विष्णुनगर—पं. सत्यप्रकाश बेदासकार; राजीवी गार्डन—प्रो. वीरपाल विशालकार; केसरी बाजार पहाडी घोरज—प. रामवीरचोर; सराय रोहता—प. महेन्द्रप्रसाद ताकसई सुदर्शन पार्क—प्रो. भारद्वाज शर्मा; सफुर बस्ती रानी बाग—पं. प्रकाशचन्द्र शास्त्री; होज बात डी-२—प. दिनेश; शालीमार बाग—प. सत्यपाल भधुर भवनोपदेशक।

—आनन्द चोपरा, वैद्य प्रचार विभाग

आर्यसमाज बेरिया (बम्बय) के वार्षिक चुनाव में श्री भगवानप्रसाद आर्य विचारप्रदा प्रथम तथा श्री महेश प्रसाद आर्य मंत्री नियुक्त हुए।

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

जहाँ कुछ एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करे।

मृग तथा तिलक कागजों हेतु किसी पटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई प्राव नहीं। हवन हेतु बाल को ध्यान में रखते हुए बाली सामग्री के मूल्य में आर्य समाज मन्दिरों के लिए विशेष छूट दी।

मृग आगों ५-०० रुपये प्रति किन्तों के स्थान पर ३-०० प्रति किन्तों केवल आर्य समाज मन्दिरों के लिए उपलब्ध होगी। कुछ सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनाये।

नोट : स्थानीय टैक्स असय

मिलान-मार्गदर्शक की हट्टी (आ०) लि०

६/४४ हर्षाद्वयल हरिया, कोटि नगर, दिल्ली-११००१३

आर्यसमाज नरेशा का ४१वाँ उत्सव

आर्यसमाज नरेशा का ४१वाँ वार्षिक उत्सव बड़े उत्साहपूर्वक मनाया गया। इस अवसर पर बेशेठों का आयोजन की किया गया व प्राथम्य प्रतिभोतिष्ठों की हुई। १४ ठा० की वन्य जन्तु गोभावासा निकाही गई। इस कुछ अवसर पर स्वास्थ्य-सम्मेलन, शिक्षा सम्मेलन, धाम-मुद्रा-सम्मेलन हुए। जिनमें मुख्य स्वामी श्रीप्रमाण्य सरस्वती, स्वामी अमृतानन्द जी, आचार्य ब्रह्मदत्त जी शर्मा, डा० श्रीविष्णुराम जी चौधरी, प्रि० रतीराम चारदार प्रि० मेहरलाल पंवार, डा० अकनाथ, श्री विश्वरूप प्रसाद गुप्ता, डा० मंगिराम जोषी, पं० हेमचन्द्र, प्रि० पुष्पेन्द्र आर्य व आर्यमुनि डा० राजेन्द्र शर्मा व स्वामी सारंगधाराजी की इमान्द सद् रोहतक वादि के प्रमुख हुए। श्री धर्मजित शास्त्री द्वारा सत्यधर्म व व्यापार प्रदर्शन बड़ा आकर्षक रहा।

—राजबारा आर्य मंत्री

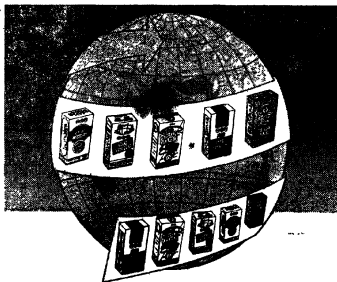
आर्य समाज मन्दिर मोठ की प्रतिनिधित्व

जने वर्ष के पदाधिकारी—प्रधान — श्री मुरेशप्रसादतनैया, उपप्रधान — श्री प्रमोदलाल एच फकीरचन्द, मंत्री — श्रीमन्मोक्ष भावरा, कोषाध्यक्ष — सत्यपाल भास्कर।

१९८० वर्ष में आर्यसमाज मन्दिर की प्रुति डी. डी. ए. से मुक्त कराई गई, समाज मन्दिर की चारदीवारीबनाई गई। मन्दिर में प्रकाशना की बुकें बनाई गई और मन्दिर मे पानी की व्यवस्था की गई।

श्री जगतदाम चन्ना का स्वर्गवास

आर्यसमाज स्वर्णनगर के मंत्री एवं केन्द्रीय अखिलेश्वर कागुनर के प्रचार-मन्त्री श्री ब्रह्मचन्द्र चन्ना के मुख्य पिता श्री जगतदाम चन्ना का आकस्मिक निधन हृदय मति रुक जाने से हो गया। ४ मार्च के दिन आत्मनिर्ज स्वर्णनगर में उनके सामाजिक एवं शिक्षा संस्थाओं के प्रतिनिधियों ने दिवंगत आत्मा के प्रति अपने श्रद्धांजलि प्रदाई।



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

सारे भारत में ६० वर्षों के लोकप्रिय एम डी.एच मसाले अब आपके प्रतिनिधियों देशों जैसे इंग्लैंड, अमेरिका, कैंबेज, हाफकाय आदि में विस्तृत जिये जाते हैं। ये मसाले सफ़ाई द्वारा एम्पावर से बनाये हैं, जो आपके जिये स्वादिष्ट की बरती है।

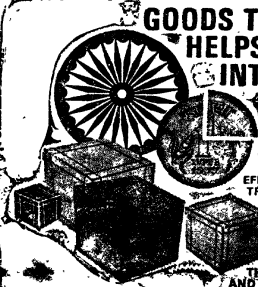
विष्णु सिंह, देवी सिंह, कला कलाला, चाट भगवान, शर्मा मसाला,जलकरी इत्यादि

आशिया की हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

मुम्बई, पुरिया, कोटि नगर, नई दिल्ली-15 फोन : 535122

देव्य मल्लिक आर्य सन्देश, दिल्ली-110006 फोन 258714


GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION



EFFICIENT MOVEMENT OF TRAFFIC, PASSENGER AND GODDS, IS A PRE-REQUISITE FOR HEALTHY GROWTH OF THE ECONOMY OF ANY COUNTRY; IN FACT, TRANSPORT IS REALLY THE WHEELS OF TRADE AND COMMERCE.

We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (375) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and 'pucca' godowns fully equipped with loading and unloading facilities, tele, telephones etc. From Kashmir to Kanya Kumari and Kandla to Kohima. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country, we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SER SOUTH EASTERN ROADWAYS
 HEAD OFFICE : 134/4 Mahatma Gandhi Road CALCUTTA-700007.
 NORTH ZONE : 2/5 Asaf Ali Road, NEW DELHI-110002.
 Ph. 2790081-94 Telex ND 2780

बिल्सी आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रकाशन

सत्यामेवकाय सन्देश (हिन्दी)	१.००
(अंग्रेजी)	समाप्त
आर्य सन्देश-महासम्मेलन	
विशेषांक	१.००
पावरी भाग गया—सोमकाय	०.३०
स्वामी ब्रह्मानन्द बहिराम	
वर्ध सत्ताधी स्वाधिका	१.००
सत्यामेवकाय सत्ताधी सम्मेलन	
स्मारिका	१.००

सम्पूर्ण करें—

अविच्छादा प्रकाशन विभाग
 दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा,
 १५, सुबुमान रोड,
 नई दिल्ली-११०००१

बुद्धि-अन्तर के सिद्ध आर्य विद्या, बहिष्कार

बुद्धिमान, बाबा बरेली (समाप्त सदन, काटक लोकचक्र, छोटी बहादुरी) के संयोगक ५० पात्रप्रसाद विषय सुचित करते हैं कि बरेली बाबा को बुद्धि-अन्तर के लिए एक अनुसूची के विद्यान्तराकार की आवश्यकता है।

ॐ

ॐ

ॐ

ॐ

ॐ

ॐ

ॐ


उत्तम स्वास्थ्य के लिए

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी, हरिद्वार की ओषधियाँ सेवन करें

साक्षात् आयुर्वेदिक १५ भाग

फोन नं० २६२०३०

आयुर्वेदिक भाग



गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी हरिद्वार

॥५ जी पुस्तका, दयःक्ष जी पुस्तकाय
 गुरुकुल कांगड़ी लिखित विद्यान्तराकार
 हरिद्वार - (उत्तर)

बिल्सी आर्य प्रतिनिधि सभा के लिए आर्य सन्देश द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित गया साप्ताहिक १५ अक्टूबर/६१, सुबुमान रोड, नई दिल्ली, फोन नं० ११०११०

ओम् कृष्णतो विश्वमर्षि आर्य सन्देश

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३१ पैसे

साप्ताहिक ११ रुपये

वर्ष ४ : अंक २५

रविवार १६ अगस्त १९८१

दयानन्दवासी १६६

हकूमते हिन्द से मुसलमानों के लिए अलग इलाके की मांग

हैदराबाद में पोस्टर लगे : भारतीय जनता सावधान हो-सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के महामन्त्री श्री ओम्प्रकाश त्यागी की चेतावनी

दिल्ली। सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के महामंत्री मू. पू. ससस्व सवस्व श्री ओम्प्रकाश त्यागी ने एशिया और अफ्रीका के अरब देशों द्वारा भारत के हिन्दुओं विशेषतः हरिजनों को मुसलमान बना कर भारत में अपना बहुमत बनाने के षडयन्त्र के बारे में देश की जनता को सावधान किया है। इससे पूर्व श्री त्यागी कुवैत से प्रकाशित १६ जनवरी, १९८१ के 'अरब टाइम्स' की कतरन देश के समाचार-पत्रों में प्रकाशित कर चुके हैं जिसमें कुवैत में भारतीय उपमहाद्वीप में शिष्टपुत्रों विशेषतः हरिजनों को बाकिर करने के लिए मुसलमानों को मजबूर करने के कार्यक्रम में पूरी आर्थिक सहायता देने की पैकज की थी।

श्री त्यागी ने अब हैदराबाद के मुसलमानों की ओर से बाहर की दीवारों पर लगाए गए उस पोस्टर की फोटोस्टैट कापी भेजी है, जो देश में मुसलमानों की गिनती बढ़ाकर नए मुस्लिम प्रदेश बनाने की योजना का ही एक भाग दिखाई देता है। ये पोस्टर पिछले दिनों हैदराबाद के समीप पहाड़ी घाटी में लगे हुए जमावते इस्लामी के अधिवेशन के अवसर पर लगाए गए थे। ये पोस्टर शास्त्रीनगर, गुरुद्वारा, रेलवेवेस्ट, सततनगर, हैदराबाद, आंध्रप्रदेश के एक ऐसे शिर-फिर विभाग में प्रसारित किए हैं— जिसका दावा है कि वह किसी किल्ल का नवी-रजुल-ईस्त और मैदानी नहीं है इतने पर भी उसका दावा है कि वह हजल गुरुद्वारा सहित का आकरीनी और आकरीनी रजुल है—

बड़े अपने सत्तासीनता में दावा करता है—अब सत्तासीन (शासकों का शासना) बिजरी शाह हाथी की हकीकत हलनामा साहित्य उम्र बल हलनामा— बुना १५ फरवरी, १९८१ की मुद्रित हलक ५० योग (दिन) १५ फरवरी, १९८१ से बुद्ध होकर २६ मार्च, १९८१ तक बलम हो चु। और मैं बल्ला-ताला के कलमो-कलम से-मेरी मुद्रित हलक में फौत (मौत) नहीं हुआ, बल्कि आज तक जिन्हा बलनाम हूं। मैं यानो बलीफाज-उम-मुसलमीन मुसलाम बल-सत्तासीन बिजरी शाह हाथी ने हलनाम मोहलम रजुल अल्ला सत्ताम-जल्ला अल्लाओ बलम के हुकम की तामील में 'मुसल-

मानों' को मुटने-पीटने कटने से बचाने और उनकी बीरता को बेइकतरी से बचाने के लिए पहली मर्तबा ६ मई, १९८० को रजिस्ट्री रसीद तमन नम्बर २२३५ के अर्पित थे और दूसरी मर्तबा हलकनामा साहित्य उम-अल-हकम मत-

बुना १५ फरवरी, १९८१ के जरिये से हकूमते हिन्द से यह मुसलमा किया है कि हकूमते हिन्द मुसलमानों की असल इलाका दे दे।

साह है कि मजहबी फिर्कावरस्त देश के बटवारे से भारत नहीं हुए हैं, ये मुद्रासनाद के बाद नई मजहबी नस्तिर्मा बना कर वहाँ फिर्काबन्दी कर तथा देश के दूसरे इलाकों के हरिजनों को छाड़ी देश के अरबों की अरबों रुपयों की दोस्त में अपने बगुन में लाना चाहते हैं। इतना ही नहीं आसानी के बाद पूरी मानि और असल से रहने और मुद्रासनाद में कहुर बरसाने के बावजूद

असलसत्ता की कचित्त सुरक्षा के नाम पर ये नये मुल्क की मांग फिर उठा रहे हैं। सार्वदेशिक सभा के महामन्त्री श्री त्यागी ने देश के आर्यजनों और आर्य समाजों से अनुरोध किया है कि वे हरिजन बन्धुओं में आर्यमाज के प्रचार-प्रसार का विशेष प्रयत्न करें। इसके अतिरिक्त यदि उनके क्षेत्रों का कोई हिन्दु-हरिजन लोभ-लाभन और भय के बल पर मुसलमान या ईसाई बनाया जाता है तो उसकी सूचना तुरन्त सार्वदेशिक सभा को दी जाए जिससे उस सम्बन्ध में उचित कार्यवाही की जा सके।

देश की युवा पीढ़ी को संगठित किया जाएगा

१ से १५ जून तक गुरुकुल कांगड़ी में आर्य बीर बल-प्रशिक्षण शिविर का आयोजन : आर्यसंस्थाओं से सक्रिय सहयोग की अपेक्षा

नई दिल्ली। सार्वदेशिक आर्यबीर बल सशक्ति के प्रधान संचालक श्री बाल विचारक हंस ने देश भर की आर्य प्रतिनिधि सभाओं और आर्यसमाजों के पदाधिकारियों को सावधान किया है कि तेज उत्पादक मुस्लिम राष्ट्र और ईसाइयत के प्रबल समर्थक करोड़ों रुपये खर्च कर भारत की सांस्कृतिक, सामाजिक और धार्मिक मान्यताओं को नष्ट कराने के लिए प्रयत्नशील हैं। ऐसी विषम परिस्थिति में शिरोमणि सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा ने युवा पीढ़ी को बहुचर्चबुद्ध युवा के मुक्तों में नियुक्त करने के लिए आगामी १ जून से १५ जून, १९८१ तक गुरुकुल कांगड़ी के प्रांगण त सार्वदेशिक आर्यबीर बल शिक्षण-प्रशिक्षण शिविर का आयोजन किया है।

अधिकृत रूप से यह भी ज्ञात हुआ है कि सार्वदेशिक आर्यबीर बल के सनातन बल इस प्रशिक्षण शिविर में भाग लेने के लिए प्रत्येक प्रदेश के ऐसे दस-दस युवकों की मांग की है, जो धार्मिक दृष्टि से पूर्ण स्वस्थ-सबल हो और सैन्य-निक दृष्टि से गुरुकुल के स्नातक, बी. ए. शास्त्री, प्रभाकर, साहित्यज्ञ हो अथवा इन उपयोगियों के समकक्ष योग्यता रखते हों। आर्यबीर बल ने प्रतिनिधि सभाओं और समाजों से अनुरोध किया है कि मुस्लिम तथा ईसाई राष्ट्रों के द्वारा जिस प्रकार हमारी निर्वन, अधिशिष्ट जनता को विधर्मी बनाने का प्रयत्न चल रहा है, उसको

रोकथाम करने के लिए आर्यसमाज को बहुत से मोर्चों पर कार्य करना होगा। इस दृष्टि से देश के युवकों का संगठित मोर्चा बनाने के लिए युवाओं के चयन एवं शिविर-यत्र के प्रेरणा को सर्वोच्च प्राथमिकता देनी होगी। आशा है सब आर्यसमाजों अर्थात् के अत कर आर्य-युवकों का चयन कर उनकी सूची प्रतिनिधि सभाओं की भेज देंगे।

आर्यसमाजों में यह अनुरोध भी किया गया है कि विदेशी धर्मों के प्रचार प्रसार को रोकने तथा आर्यबीर बल के प्रशिक्षण के लिए आवश्यक वेष्टाया एवं मार्ग-मध्य आदि के लिए अधिकतम आर्थिक सहयोग व प्रतिनिधि सभाओं को देने की आवश्यकता करनी।

—नरेन्द्र बिद्यावाचस्पति

वेद-मन्त्र

मेरे कल्याण के लिये दूर देश से आइए

भद्रोपेति प्रचलत्सु मुक्तेषु विष्वा-
न्यसि धामानि ।

माता परिरपिणो विन्दु माता
परिरपिणो विन्दु मातामाका अयाप-
बोधिवन् ।

धेनो भूमा पराप्त यजमानस्य
गृहान् गच्छ तन्वी सत्कृन्तु ॥

यजुः ४-३४

श्रुति — सत्यः । देवता—सोमः ।

मन्त्रार्थ—हे आनन्दवर्धक सोम, तू
(भूवस्वते) भुवणपति होते हुए अपने
बस तुल्य प्रिय भ्राता (भद्रः) कल्याण और
सुख देने वाला (अभि) है, इसलिए
(विष्वाभि धामानि) अपने सब धामों को
छोड़कर आ, और सब धामों के सुख तथा
कल्याण का प्रयत्न कर । मेरी ओर
आते हुए (एषा) तुझे मार्ग में (परि-

परिणः) मेरे विरोधी तथा प्रतिपक्षी
(मा विन्द) न मिलें । (तथा) तुझे
परिरपिण्यन्) बटमार लुटेरे (मा विन्द)
न मिलें और (तथा) तुझे (बुका) हिलक
(अयापयन्) पाप की पर्वाह न करने
वाले शत्रु की (मा विन्द) न मिलें ।

(धेनो भूमा) आज के समान अवधाने में
(यजमानस्य गृहान्) संभ्रम करने योग्य
भूज्य मनुष्य के घरों में (पराप्त) अया-
नक पहुँच जा । क्योंकि (तत्) वह घर
(नौ) भक्त और भगवान् दोनों के लिए
(सत्कृन्तु) सब श्रेष्ठियों के रहने योग्य
अच्छी प्रकार बनाया गया है ।

निरुक्त—१—प्रत्येक घर, समाज,
राष्ट्र और भुवन का उत्पादक तथा
स्वामी अपनी अधीनस्थ प्रजा का कल्याण
चाहता है और सुख देने का प्रयत्न
करता है । मैं आपका बस हूँ और आप
मेरे उत्पादक तथा सुखप्रदाता हैं,
इसलिए मैं आप को बुलाता हूँ, और
चाहता हूँ कि जब मैं शुद्ध, आप भाग
कर तक्षण पहुँच जाएँ ।

२—आप स्वयं तथा ग्वापकारी
होने से छुटे-दुष्टो, हिसकी तथा पापी

बाकुओं को दंड देना अपना कर्त्तव्य सम-
झते हैं, इसलिए मैं चाहता हूँ कि जब
आप मेरे पास आ रहे हों, तब आपकी
ऐसा कुछ वा पापी कोई न टकराए,
जिसके कारण मेरे पास पहुँचने में आपको
देर लगे ।

३—मैं जानता हूँ कि आप पुत्रजीव
सत्त्वों और दानी (यजमान) दुष्टों के
घरों में जाते हों, इसलिए मैंने यजमान
बनने का प्रयत्न किया है । अतः इसमें
आज की तरह से भूषण और एकदम
पहुँच जाइए ।

४—मैंने अपने देह को जो हम
घरों का निवास है, वप और समय को
आग से खूब संरक्षित और पवित्र कर
रखा है, इसलिए आप आने में हिचकिए
नहीं । यहाँ आपको किसी प्रकार का
कष्ट नहीं होगा, अपितु प्रसन्नता ही
होगी ।

विशेष—उस मन्त्र का देवता सोम
है । वह उत्पत्ति और आनन्द का देवता
है । अपनी प्रजा को आनन्दित देखना
चाहता है और खुश बस है । यह हम
बस के समान सरस और निष्कण्ट
बनने लगे वह हमें सुख देगा, कल्याण
करेगा ।

महाविद्वान्मन्त्र ने इसका भावार्थ
निर्वाह है—मनुष्य, उत्सर्ग, विमाना-
धीन यागनि रचयिता, द्वीपालर्ह गत्वा,

धनं प्राप्य, युद्धेभ्यः दूरं स्थित्वा सर्वं
सुखं कोप्तवन्मन् ।

यस्य की तरह क्षाण्ट तब धर्मों से
आने की बर्बा से स्वामी की ने इस मंत्र
में विमान-निर्माण की कल्पना की है ।
सब साम (शेनो) में आने-जाने के वर्णन से
देव-देवान् के जाकर धर्मात्मान और
सब तरह से पवित्र (सत्कृन्तु) यह कर
सुख-भोग की इच्छा की ।

वर्चोयोग प्रमाण—सोमः—
सु प्रसवेभ्यर्वर्चः । सोम The Lord of
wine of delight and immorta-
lity. वैदिक ग्लोसरी पृ. १०० की
अरथित्व ।

वस्त—वदतीति, शिषु तुल्य सरस
हृदयभक्तः । प्रचलत्सु—चलूँ, गतौ ।
'अभ्यसि परिरपिण्य परिरपिणो' पूर्ववत्वा-
तीति' पाणिनि ४-२-८६ पूर्ववत्वाता—
प्रतिपक्षी ।

भद्रः—पवि कल्याण सुखे च सर्वं
राति ददाति । बुकाः विकर्त्तनोक्ताः
हिसकाः ।

अयापय—अप्यं पाप कर्त्तुमिच्छन्ति
ते । सत्कृन्तु गतिविवादात्कारुण्यं
सर्वेभ्यु कम् ।

यजमानस्य—अब देवतया संश्लिष्ट
करण बोधेयु । परा दूर्ध्वं

—मनोहर विशालकार

आर्यसमाज !

आर्यसमाज !!

—राष्ट्रकवि मैथिलीशरण गुप्त

आर्यसमाज !

आर्यभूमि पर अरण्योदय-सा, उठा उठन गू सज कर साज !

आर्यसमाज ! आर्यसमाज ! !

अधकार था काग्रे ओर, देख लिया पर तुने चोर,
घर ने होर भचपा घोर, सोते स्वजनों को धिक्कार,
जवा दिया ठोकर तक मार, कि हों प्राण भग का परिहार !
अवम-प्रमादी-अवगादी, हम ये सोने के आदी ।

जामा—तू भँसवाती लगे निवादी भी कुछ स्वर ।
पर हम चौक उठे सत्वर, उतरा कुछ तो तन्द्रक ज्वर ।
लिया का तुने खदन मात्र ? त्वय तथा भयन का पात्र,
नए मुकुटन ने बर्षा छात्र, हिन्दु-मायास-हाराष्ट्र पट्ट,
छरे राष्ट्रमाया की साज, आर्यसमाज ! आर्य-समाज ! !

शोक न कर, तू कर अभिमान, कर निज वेद-निधय, रक्षण ।

किता कीर, तुने बलिदान, विधायियों से पर की वर ।
करा रही भी अपनी लूट, तू सवर्ण को उठा बट्ट ! !
पर जो मुह की खाते हैं, मन ही मन चिन्त आते हैं

छिन्न कर पास लगाते हैं ।

सहा सभी तुने प्यारे, सिद्ध कर गए हलारे ।
निज अविजय ग्यारे-नारे, मुन न विषया भग को देख ।

छिन्न निज कोशिल से लेख ।

'कृष्णतो विद्वाम्यम्' जयति कुरुमुनि-कार्यम् ।

शुद्धि विमान—तजे अन्धा का दान किया तुने क्षिप्रकार्यम् ।

आर्यसमाज ! आर्यसमाज ! !

नोक-बिसल

पापी कौन है ?

डा० विजय हिरवी

पछले दिनों उड़ीसा की राजधानी भुवनेश्वर में एक बड़ी निर्यम हत्या हुई ।
मिर्जाई विमान के अजीसक-इंजीनियर श्री चौधरी की पत्नी श्रीमती श्री चौधरी
की उनके घरसे नोकर काफ़ू बारिक ने कुल्हाड़ी से काट हास और करार हो गया ।
राजधानी में आतंक छा गया । जितने मुंह उतनी बातें हुईं । अन्त में काफ़ू दिल्ली
में पकड़ा गया । कहते हैं अपना अपराध स्वीकार करते हुए, उसने बताया कि वह
पिछले छह-सात बरस से उस विमान में अस्थायी मजदूर के रूप में काम कर रहा
था और श्री चौधरी उसकी सेवा को स्थायी न कर उसके अपने घर का काम-काज
करा रहे थे । उसने निराशा के कारण प्रतिबोध की भावना पैदा हुई और वह हत्या
जैसा जघन्य काम कर देता ।

हिला एक निम्निय और कूर है । वह अमानवीय है, अतः वर्ण है । इस
दृष्टि से काफ़ू ने जो कुछ किया, वह अस्वस्थ है, किन्तु दूरी के साथ प्रश्न यह उठता
है कि मि. चौधरी ने हमने क्यों तक जो कुछ किया, वह क्या है ? क्या किसी की
निजीविधा, सुख-आप्ति की अधिष्ठाता, प्रगति आदि की भावना का सम्मान न करने
उन्होंने कोई अपराध अपना पाप नहीं किया ? क्या दूसरों का स्वयं जीवन अपराध
नहीं है और यदि है तो इसके लिए अस्वस्थता से उन्हें क्या दण्ड दिया ?

मुझे 'कुश्नेर' में गोष्प के मुख से कही गयी कवि 'दिग्दर्शक' की पत्नियाँ याद
आ रही हैं—'पापी कीन, मनुज से उरका न्याय चुलने बासा ! या किन पाप को जित
छिन्न का शोक उरते जाते ! और उत्तर भी—'किन्तु क्या पाप है सपुष्टित
स्वल्पप्राप्ति हित वदना ? उठा न्याय का दण्ड सत्र में अवय मारना-मरना ?'
न्यायदर्शन के प्रणेता महर्षि 'गौतम' ने 'न्यायसूत्र' में लिखा है—'मानव
संकीर्ण भावनाओं की पारस्परिक व्यवहार का आधार न बनाए । इसके अर्थों में
प्रति देवमान, सत्पत्न, मोह एवं अधिमान पैदा होता है, दूसरों के प्रति बुद्धा,
अत्याप, बोधण और ईर्ष्या भद्रः मनुष्य के साथ सामान्यता के आधार पर व्यवहार
करना चाहिए । वैयक्तिक भवेष्टाओं के साथ दूसरों की सुख-सुविधाओं पर भी
दृष्टि रखनी चाहिए ।

आज समाज के प्रत्येक व्यक्ति को इस बात पर विचार करना चाहिए कि
वह किस तरह पाप, अपराध और बोधण से दूर रहें हुए दूसरों की उन्नति में बाधा-
हक हो सकता है । दूसरे जो बोधित-वीक्षित तथा दलित हैं, यदि ऐसे ही हमें रहे तो
एक दिन उनमें प्रतिबोध-भाव आयेगा, काश्चित् हाथ उठेंगे, तब मानवता का क्या
होगा ? (हिंदी विभागाध्यक्ष, य. पू. क. कानून, बारिदा, उड़ीसा)

ज्ञानियों और शूरों की एकता से पुण्यभूमि

यह वृद्ध पक्ष संघं व सम्यक्चो वरत. सह ।

तं लोक पुण्यं भ्रमं वं यः देवाः सहानिना । यत्तु. २०.२५

जिस राज्य में ज्ञानी और शूर पुण्य समाज विचार से राष्ट्रविकासकार कार्य करते रहें, यह देश ही पुण्यभूमि है, वहां समाज प्रकार का कल्याण होता है ।

आर्य सन्देश

स्वयं आर्य बनें : परिवार को आर्य बनाएं

रविवार, १ अक्टूबर के दिन शास्त्री पार्क करीब बाग में दिल्ली की समस्त आर्य समाजों और आर्य संस्थाओं की ओर से आर्य केन्द्रीय सभा के तत्वावधान में संयुक्त रूप से आर्य समाज स्थापना-दिवस मनाया गया । दिल्ली में १५० से अधिक आर्यसमाजों में, लगभग इतनी ही आर्यसंस्थाएं और महाविद्यालय-विद्यालय आदि हैं । इन आर्य संस्थाओं और आर्य संस्थाओं से सम्बद्ध लाखों बालक-शानिवाएं, युवक-युवतियां, स्त्री-पुरुष हैं । आर्य समाज संस्था से सीधे सम्बद्ध न होने वाले भी ऐसे लाखों स्त्री-पुरुष इसी भारत की राजधानी में हैं जो सत्ता में सम्मिलित न रहने के बावजूद महान् दायित्व और आर्य समाज के मतभेदों, सिद्धान्तों और उनके आदर्शों, सांस्कृतिक एवं धार्मिक विचारों से सहमत हैं । आर्य समाज की शक्ति अधिक शक्ति, संगठन और व्यापकता के बावजूद उस दिन भारतीय पार्क में दिल्ली की समस्त आर्य समाजों और संस्थाओं की शक्ति का नमूना देख कर बड़ी बेचना हो रही थी । यह ठीक है कि पार्क में वना सर्वोच्च भरा हुआ था, कमलों के साथ कुत्तियों की एक पंक्ति की चरों भी, सामने ब्रह्म दर्शन भव्यान् देविता और सज्जन की उपस्थिति से परन्तु सारा विशाल पद्यान छोटी पहाड़ी था, कहीं पूरे में अपने के लिए सजावट करने के समय सामानों की एक फैली पट्टी सी सगाई गई थी, कुछ दर्शन होता वहां भी बैठ गए थे ।

एक समय अनुमास और संगठन की दृष्टि से आर्यसमाज की अपनी छवि और शक्ति थी, परन्तु आर्यसमाज स्थापना-दिवस के अवसर पर संयुक्त सभा की उपस्थिति देख कर पुराने आर्य प्रेमी डूबी हो गए । सारे कार्यक्रम भी पौष्टिक सत्य-क्रम के अनुसार नहीं हुए । सम्भवतः इस स्थिति का मूल्यांकन करते हुए अब बेचना-पूर्व स्वरों में 'आर्य' की सत्ता केन्द्रित हुए निवेदनों के साथी मुनीश्वरानन्द रावस्थानी ने कहा कि एक सतासी पूर्व आर्यसमाज की स्थापना के समय समस्त विश्व में आर्य जनता का संकल्प किया गया था, पर दूर हो गये हैं हम सारी दृष्टि को क्या दिल्ली को भी आर्य नहीं बना सके । आज आर्यसमाज स्थापना-दिवस के अवसर पर हमें सारा सारा दिल्ली को नहीं अपने परिवार को आर्य बनाने का संकल्प करना होगा । हमें संकल्प करना होगा कि हम मन-बचन-कर्म से स्वयं आर्य बनें और अपने परिवार को सत्ता बनें बनाएं । दिल्ली के कथित आर्यजन यदि दूरी परगना और ईमानदारी से एक बनें हैं इस एकसूत्री कार्यक्रम को पूरा कर सकें तो वर्ष भर में ही बहुत कुछ हो सकता है ।

मं ब्रह्म के निर्वाण की चरों स्त्री भी आर्य की । उनका विषय आत्मन् आत्मन् देख के भयभीत होकर रोने लगा और कालर स्वर में बोला 'आपके जाने पर क्या होगा ?' मं ब्रह्म ने उत्तर दिया था—'रोते क्यों हो, तुम अपने भी आर्य बनें बनें' 'आत्मवीर्य भव' । अपने पक्ष-प्रवर्तक स्वयं बनें, आर्यसमाज का एक सतासी का इतिहास राष्ट्रीय पुनर्जागरण का जन-आन्दोलन रहा है । प्रत्येक आर्यजन ने सत्ता और परीक्षा की चरों में अपने बसवते पर सत्ता को अपने हाथ में, पत्नी और मेहनत से पल्लित और पुष्टि किया है । १०६ वर्ष पूर्व अहिंसे ने अज्ञातवास पन्नाय का स्थान पर एकेश्वरत्वाय की सत्ता सहाई थी, उन्होंने महाभारत के समय कुल दुर्योधन के भी पुनः प्रतिष्ठा की थी, उन्होंने वेदों और वैदिक परम्परा की प्रतिष्ठा की थी, इसी के साथ उन्होंने कम के स्थान पर पुन-कर्म के

आधार पर त्याग-विविधान की समिता से आर्य यज्ञ में अपनी आहुति दी थी । आज स्थिति कितनी दुःख है उनका एकनमूना ओर देखिए । दिल्ली की प्रतिनिधित्व सभा की ओर से समाज-समाज में आर्य युवकों का संगठन सुदृढ़ करने के लिए प्रत्येक आर्य-समाज से अनुरोध किया गया था । इस अनुरोध के उत्तर में एक आर्यसमाज के निम्न-दार अधिकारी ने उत्तर लिखा है—'हमारी समाज में अभी एक ही युवक समाज नही है, वह आर्यवीर दल के संगठित करने का समाज ही नहीं है, कुलना तो कर लें । इस दुःख स्थिति को देखते हुए अब समय आ गया है कि फिर हम बिबरे हुए आर्यजनों, आर्य परिवारों और आर्य शक्ति को संगठित करना चाहते हैं तो हमें मकल्प करना होगा कि कुछ केवल नाम से नहीं प्रत्युत मन-बचन कर्म से एवं घर में स्वयं आर्य बनें; अपने स्वस्थित जीवन में तप-त्याग-परिपक्वता की सच्ची यज्ञ भावना ल एने और अपने साथ अपने परिवार के छोटे-बड़े भाग-युवक-स्त्री-पुरुष प्रत्येक को भी मनसा-भाषा-कर्मना एवं घर में पूरा आर्य-कर्म-करती से-प्रेम आर्य बनाने का पूरा प्रयत्न करेंगे । यदि ब्रह्म के विषयो की तरह आचार्य महर्षि दयानन्द के विषय भी एवं घर में स्वयं आर्य बन सके और अपने परिवार को भी आर्य बना सके तो अन्त में आर्यसमाज-स्थापना दिवस पर नई आर्यशक्ति का अद्भुत अवसर-प्राप्ति है ।

उगते सूरज के देश से सीख

हम प्रति दिन सम्बोधन करने में मनो में प्रार्थना करते हैं—'सुमंगलम् अयोनि-रुसमम्'—'हे परमेश्वर, हम आपके उस अयोनिरुसम को प्राप्त हो । साक्ष आराधना करता हुआ बनना करता है'—'प्रभी दिरनिर्गन्धितरि रीतौ रातौ साक्ष दिव्या इवम्'—'आपने सुर्ष को रचा है उसकी किरणों द्वारा पृथ्वी पर जीवन आता है । प्रतिदिन सुबह उठा की शानिना सहेता हुआ दिनकर सूर्य आता है । यह आदित्य अपनी रश्मियों से तेजस्विता का विस्तार करता है । प्राचीन भारत के ऋषियों ने अपने सूर्य से जीवन में नियमबद्धता और तेजस्विता सीखी थी, हमारे देश में आज अनन्त साधन और मानव शक्ति है, पर हम अपनी समस्याओं, अन्धकों और कष्टों को दूर करने के लिए विदेशों की शक्ति, तकनीकी एवं वैज्ञानिक विज्ञानों की सहायता पर अवलम्बित हैं । उसी तुलना में 'जिन' या उनके सूर्य के देश-जापान का अर्थोक्रान्ती कीर्ति ।

जापान में तेज या पेट्रोल का अर्थनाभाव है उनके पाप प्रहृष्टिक साधन भी नहीं है । उसे तेज और प्राकृतिक साधनों का आयात करना पड़ता है, इतने पर भी जापान ने अपनी मोटरों, रेडियो, टेलीफोन मैन, घरों, कंकुनेटो, बीडियो टेपों, कैमरो तथा दूसरे मास से सारा के सभी प्रमुख देशों विशेषतः अमेरिकी और यूरोपीय मर्कटों भर दी हैं । जापान का अर्थोक्रान्ति कम कोमन पर संसार की भविष्यो या बाजारों में छाता जा रहा है । विदेशी कच्चे भाग को आयात करने के बावजूद आज के औद्योगिक, उद्योगात्मिक राष्ट्रों की तुलना में जापान को इन अनुपूर्व सफलता से विश्व के सभी विशेषज्ञ मन और चिन्तन हैं । इन सफलता के मूल में जापान के औद्योगिक का परिचय और देशभक्ति है । जापानी अधिक मेहनत करते हैं और हर काम पूरी सांख्यिकी और निष्ठा में करते हैं । इसी के साथ न तो वे उद्योगों में न राखनीति में और न विश्व की अर्थनीति में प्राचीनी मजबूती का प्रदर्शन करते हैं । जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में वे पूरा निष्ठा, मर्याद और सहयोग से काम करते हैं । उनके इस तेज विचार का एक नमूना देखिए कि वहां सारा के सब देशों की अनेक सस्ते कम अपराध होते हैं । आज जापान के नवीनी का छाया पट्ट पड़ रहा है, क्योंकि वहां की जनता मानविक दृष्टि से स्वस्थ और सब है, उन्हें आपसी सीढ़ाई की अधिक जरूरत रहती है ।

उगते सूरज के देश जापान से हम बहुत कुछ सीख सकते हैं । पिछले महायुद्ध में वह निज राष्ट्रीय की आर्थिक शक्ति से पराजित हो गया था, युद्धभ्रम में भी हार कर वह मूल से हारा नहीं । उसके अपनी मानवीय शक्ति का अनुर्व उपयोग किया । अपने परिश्रम और लगन से सारी हुई बाजी फिर जीती है । आज औद्योगिक तथा व्यावसायिक दृष्टि से जापान सारा का दूसरा राष्ट्र बन गया है । जापान की अपेक्षा भारत साधनों और मानवशक्ति की दृष्टि से अपनी बहुत ही स्थिति में है । यदि देश के उपलब्ध साधनों और अनुर्व मानव शक्ति का अर्थमय नियमबद्ध उपयोग किया जा सके तो कुछ ही वर्षों में भारत भी औद्योगिक एवं व्यावसायिक दृष्टि से सारा का सच्ची राष्ट्र बन सकता है, बस हमें हम भी उगते सूरज के देश जापान से तेजस्वी सूर्य के सततक जीवन में नियमबद्धता, अनुमास, और तेजस्विता और मेस विचार के पुन अपना सकें ।

समीक्षा

महर्षि दयानन्द की राजनीति-विज्ञान को देन

आर्यसमाज के प्रवर्तक स्वामी दयानन्द को वेदों का विद्वान्, समाज सुधारक, सांस्कृतिक पुनर्जीवरण का अग्रदूत आदि तो माना जाता है किन्तु उन्हें राजनीति-दर्शन का प्रणेता मानने वालों की संख्या बहुत सीमित है।

उपेक्षा के कारण

राजनीतिक चिन्तक के रूप में महर्षि दयानन्द को उपेक्षा के दो प्रमुख कारण हैं। एक तो भारतीय विचार-विधान में पड़या जाने वाला राजनीतिशास्त्र का पाठ्यक्रम मुलत: धर्मिकी विधानों के द्वारा बनाया गया है। कुछ वर्षों पहले तक यह माना जाता था कि प्लेटो या अरस्तू, हास्य, साक या स्को की तरह भारत में कोई विद्वान राजनीति-दर्शन के क्षेत्र में हुआ ही नहीं। राजनीति-दर्शन के इतिहास का अर्थ था—ग्रीक, रोमन तथा कुछ यूरोपीय विधानों के चिन्तन का इतिहास। ऐसी स्थिति में जबकि मनु, युक्त, कौटिल्य, काम्यक और सोषाण्य की कोई विपरीत नहीं तो तब महर्षि दयानन्द की नीति मुझमें? यह तो गांधीजीके चलो भारतीय चिन्तकों पर हमारे राजनीतिशास्त्रियों की दृष्टि पड़ी और आजकल कुछ विश्वविद्यालयों में भारतीय राज-दर्शन का पथ पढ़ाया जाने लगा है। उसमें महर्षि दयानन्द की नीति-नीति उल्लेख आ जाता है।

महर्षि दयानन्द की उपेक्षा का दूसरा कारण यह है कि उन्हें आर्यसमाज के

भारतीय राजनीतिक चिन्तन को रहस्यवादी चिन्तन की संज्ञा मिल रही है। इस दृष्टि से महर्षि दयानन्द पर डा० रामेश्वरदयाल मुखर्जी ने 'सम बोध कार्य' किया है।

उनके बाद अब इस कमी का निराकरण डा. सान्ता मल्होत्रा ने अत्यन्त योग्य प्रकरण में कर दिया है। डा. मलहोत्रा का शोधग्रन्थ, स्वामी दयानन्द के राजनीतिक चिन्तन की ओर उनके अनेक प्रयोगों में मोटियों की तरह बिखरा पड़ा था, न केवल एक सूत्र में पिरोता है अपितु उसकी तर्कबल व्याख्या और निष्पक्ष विश्लेषण भी करता है।

डा. मल्होत्रा का शोधग्रन्थ ध्यान से पढ़ने पर राजनीतिशास्त्र का कोई भी विद्वान् यह कहने विना न देखेगा कि यदि बेन्चम, जान स्टुअर्ट मिल और टामस हिल भी की राजनीतिक चिन्तक माना जाता है तो महर्षि दयानन्द का योग्य माना जाय ? इतने सन्देह नहीं कि यद्यपि महर्षि ने अरस्तू की तरह न तो सिद्धान्तों का अध्ययन करते आधुनिक ज्ञानों में साधन—प्रभावियों के बारे में बहुत पचसायी है और न ही उन्होंने हास्य, साक या स्को की भाँति राज्य की उत्पत्ति का कोई सिद्धान्त प्रतिपादित किया है, तथापि उनकी विवेकशाला यह है कि उनकी कृतियों में राज्य के सम्बन्ध में वे सब विचार बिखरे पड़े हैं, जिनके समुच्चय को ही राज-दर्शन कहा जाता है और बिचार भी ऐसे कि जो उनके पूर्वजों भारतीय चिन्तकों और समकाली

प्रतिनिधि हैं। यह भी पता है कि राजा का वेदा ही राजा बने। राजा सर्वत्र निर्वाचित समायोक्त हो। निर्वाचित समायोक्त की ही राजा कहा जाए। सम्प्रभुता का निवास राजा ने नहीं, 'राजधर्म' में हो। दयानन्द का यह 'राजधर्म' स्को की 'सामान्य इच्छा' के समान ही है। दयानन्द की 'सामान्य इच्छा' का अधिष्ठान जनता है। यह कहते हैं—'राजाओं के राजा किसान आदि परिश्रम करने वाले हैं और राजा उनका रक्षक हैं, जो प्रजा न हो तो राजा किसका ?'—प्रजा की शास्यारूप सम्पत्ति के विरुद्ध राजा व राजपुत्र हैं।

महर्षि की दृष्टि में राजा या राज-पद स्वयं में शान्त नहीं है, बल्कि यह लोकहित सम्पन्न का साधन मात्र है, इसलिए उन्होंने लिखा है कि—'किन्ती एक मनुष्य की स्वतन्त्र राज्य का अधिकार न देवें, किन्तु विद्यत पुत्रों की जो सभा है उसके अधीन राज्य के सब कार्य रहें।' दूसरे शब्दों में जिस प्रकार ज्यों बोली और टामस हिल ब्रान में राज्य की सम्प्रभुता पर अनेक अक्रुश स्वीकार किए हैं, उसी प्रकार महर्षि दयानन्द ने भी राजा की विभिन्न सभाओं के मातहत रखा है। दयानन्द अगवानी राजा के प्रति बनावत और प्रतियोग के अधिकार की स्पष्ट समर्थन करते हैं। 'किन्ती सुप्रधान्य की प्रजा होना स्वीकार मत करो।' इस अनाधिकार और महर्षि के राष्ट्रशासक का महार सम्बन्ध है। महर्षि दयानन्द की मान्यता है कि विदेशी राजा अगवानी ही होगा, इसलिए उन्होंने स्वराज्य की 'सत्यप्रकाश' में दृष्टकर बजाता की है और उसके अलावा वेदों का मान्य करते हुए स्पष्ट कहा है—'अथ देवराज्य राजा हनारे देव ने कभी न हो सता हन लोग पराधीन कही न हो।' महर्षि दयानन्द ने अगवानी राजा की आशा मानने और उसे कर देने का भी विरोध किया है।

प्लेटो से अधिक लोकशासनिक

राजा को निर्वाचित करने और उसके विरोध की उचित मानने का महर्षि दयानन्द का विचार उनकी समाज रचना की समग्र दृष्टि से काफी मेव छाता है। प्लेटो के समान महर्षि की समाज का विभाजन विभिन्न वर्गों में करते हैं। इस विभाजन का आधार जन्म नहीं, कार्य है। प्लेटो तीन वर्ग मानते हैं और महर्षि दयानन्द चार।

बचने कर्मणा वर्धमान्य; धर्म के अनुसार महर्षि दयानन्द का कहना है कि प्राध्वन का सत्तका ब्रह्म मन सकता है और शुद्ध का साधुत्व तथा साधवत्पत्त नहीं कि पिता की सम्पत्ति उसके पुत्र को ही मिले। यदि बंध्य पिता के पुत्र में श्राद्धन के गुण हों तो वह बन्ध्या समय पठन-पाठन में लगाये और उस पिता को अपने पुत्र के बचने मुशुकन से किसी अन्य का वेदा, जिसमें बंधव्य के गुण हों, मिल जायगा। महर्षि दयानन्द का यह विचार-परिपक्व प्लेटो के साम्यवाद के समान आत्मिकता है। हालाँकि है, दोनों ही अन्धकाराहृति। इस अर्थ के बावजूद उक्त सिद्धान्त से यह सिद्ध होता है कि जो महर्षि दयानन्द साम्यम् मूल्यों में आधुनिक उन्नतताधिकार की नहीं मानते, यह राजावाद के लिए आधुनिक सिद्धान्त की नीति मान लेंगे।

लेखक :

डा० देववती बंकिम

दिल्ली विश्वविद्यालय से पी. एच. डी उपार्जित प्राप्त एवं सोवियर फेलो इण्डियन कौन्सिल ऑफ हिस्टोरिकल रिसर्च)

प्लेटो की तुलना में महर्षि दयानन्द इस दृष्टि से अधिक लोकशासनिक है कि प्लेटो अपने 'राजनीतिक राजा' को सत्तीय अधिकार देते हैं जबकि महर्षि दयानन्द कहते हैं कि राजा—'अनेक मन से एक भी काम न करे जब तक मन्त्रियों की अनुमति न हो।' बावज़ में, महर्षि की कल्पना का राज्य 'प्रतिनिधि-सभाओं के माध्यम से चलने वाला मन्त्रिपरिषद् राज्य है। उनकी राज्य में प्रत्येक शक्ति और महर्ष में एक विचार तथा ही चाहिए। उसी विधान-सभा की राजा या निर्वाचित समायोक्तों के सहयोग से राज्य-व्यवस्था चलायी चाहिए।' अकेला राजा स्वाधीन का उन्मत्त होके प्रजा का नाशक होता है।

महर्षि दयानन्द ने तीन प्रकार की केन्द्रीय सभाओं की स्थापना की बात कही है। राजार्थ सभा, विचार्य सभा और धर्मार्थ सभा। कार्यपालिका, विधानपालिका और न्यायपालिका का आधुनिक विधानम् महर्षि दयानन्द के चिन्तन में स्पष्ट नहीं है किन्तु जीनो के बारे में सत्य प्रकाशन के साधन में ही उन्होंने विचार के विचार किया है। अर्थ-व्यवस्था, विवेक-विचार, शिक्षा, मनुष्य, स्वभाव, सामाजिक संरचना (वेब २००८)

अर्थव्यवस्था, विदेशनीति, शिक्षा, मानव-स्वभाव, मानव-संरचना आदि विषयों पर महर्षि दयानन्द ने उसी

गहराई के साथ विचार किया है, जिस गहराई के साथ आधुनिक विचारकों ने किया है

परकोटे में बंध दिया गया है। आर्य-समाज की धर्म-मन्त्र-नीति के कारण उसके प्रवर्तक महर्षि दयानन्द का नाम अनासम्बन्ध ही हिन्दू सम्प्रदाय-धर्मियों के साथ जुड़ गया है। साधारणतया महर्षि के पक्षों में भी महर्षिद्वज वेदभाष्यों तथा अन्य मौखिक ग्रन्थों का अग्रगण्य इसी दृष्टि से किया है कि वे उनके प्राथमिक विचारों को जनता के सामने प्रस्तुत कर सकें।

आधुनिक भारतीय राजनीतिशास्त्र पर कुछ विद्वान आध्यात्मिकों ने अन्धकी तुल्यकें सिद्धी है लेकिन उन्होंने महर्षि दयानन्द तथा अन्य विचारकों को दृष्टि से देखा गया है कि समग्र आधुनिक

नीति विचारकों की तुलना में चिन्म और सीतिका हैं। यह आवश्यक नहीं कि राजनीति के सम्बन्ध में महर्षि दयानन्द का प्रत्येक विचार आज स्वीकार्य ही हो, किन्तु वास्तविकता तो यह है कि भारत में सातवीं सताब्दी के बाद महर्षि ही ऐसे पहले व्यक्ति हुए हैं, जिन्हें राज-शासनीयता की नीति में रखा जा सकता है।

वेको सिद्धान्त का निवेदन

महर्षि दयानन्द ने मनु द्वारा प्रतिपादित राज्य के वेकी उत्पत्ति के सिद्धान्त को निरस्त कर दिया है। राजा देवर का प्रतिनिधि नहीं, यह गमर्गकों का

आर्य जगत् समाचार

नरेला थाने में न्यायालय व पुलिस शक्ति का दिन बहाड़े खुला अपमान

अधिकृत सुबो से जाव हुवा है कि दिल्ली के मेट्रोपोलिटन मजिस्ट्रेट श्री डी. एन. कावियान के २७ मार्च, १९८१ के आदेश तथा नरेला के एस० एच० ओ० के २८ मार्च के आदेश के अन्तर्गत कन्या मरुक्कुल नरेला के कुछ कार्यकर्ता नरेला नगरवासियों एवं नरेला थाने के कर्म-चारियों विरोध: ए० एस० आई० रतन सिंह की उपस्थिति में अपना सामान नरेला थाने के मासखाने से उठाकर बुगियो मे रख रहे थे कि साधु राम, महावीर, अजीक, राजेन्द्र, शिव कुमार, श्याम, अमि प्रभाष आदि ने मरुक्कुल के कार्यकर्ताओं से मारपीट शुरू कर दी। ए० एस० आई० रतन सिंह और थाने के सिपाही मुक दर्शन ने यह सारी कार्य-बाही देखते रहे।

जात हुवा है कि बाद मे दिल्ली राज्य के प्रमुख पुलिस अधिकारियों ने पहुंच कर उस ए० एस० आई० की निमन्त्रित कर दिया और अवास्त तथा पुलिस अधिकारी के आदेश की तामील करते हुए आर्य कार्यकर्ताओं को मुक्कुल की संपत्ति से जाने दी।

कन्या मरुक्कुल नरेला के अधिकारी और नरेला की जनता न्यायालय और पुलिस के आदेश की अवहेलना एव साधु राम और उसके परिवार द्वारा की गई मारपीट ने थाने के पुलिस अधिकारियों की उच्छास से बेचैन हो गए हैं। बाधा है कि जनता की बेचैनी दूर करने के लिए राज्य की सरकार सारे मामले की न्या-यिक जांच का आदेश देनी।

१८०० अपहृत कन्याएं बचाई गईं

कानपुर। केन्द्रीय आर्य सभा कान-पुर के अध्यक्ष श्री देवीदास आर्य ने पत्रकारों को सूचना दी है वेसावृत्ति पर कानूनी प्रतिबन्ध होने के बावजूद कानपुर नगर महिलाओं के क्रय-विक्रय का बहुत बड़ा बाजार है। कानून की पकड़ से बचने के लिए वेसावृत्ति कराने वाले लोग कई-कई युवतियों को अपनी पत्नी बना कर उनसे वेसावृत्ति काते हैं।

मुक्कुल कांगड़ी में गोप्यतन कासरी पुरस्कार

स्वाभी प्रधानतम श्री के समय के मुक्कुल के प्रधानाध्यक्ष श्री० गोबिन्ददास शर्मा की स्मृति में उनके पुत्र एवं कुपुत्रित मुक्कुल विश्वविद्यालय कांगड़ी की बसन्त कुमार ने संघट्ट विद्यासभा दुर्ग बगुलपुर के माध्यम से १२००० रु० की स्मर निधि से मुक्कुल कांगड़ी में गोप्यतन कासरी पुरस्कार की व्यवस्था की है। इस धनराशि का एक स्रष्टव म्यान वैदिक एवं आर्यसाहित्य या विज्ञान अध्यापन के जीयोपयोगी साहित्य को जन संसार माध्यम से अनाम तक सर्वो-त्तम रूप से पहुंचाने वाले व्यक्तित्व को दिया जाएगा।

प्राप्तोद्य आर्य महिला सभा के नए पदाधिकारी

प्राप्तोद्य आर्य महिला सभा के नए अधिकारी निरुद्धर दीवेर नरें के लिए चुने गए—प्रधाना—श्रीमती शास्त्रिणी मणिष, उपप्रधान—श्रीमती सुधीना आनन्द, ऋजुलता आर्य, सरला मेहरा प्रधान मणिषी—अंशुमाली सहजपतिनी—कृष्णा बरदा, उपमणिषी—अकाश आर्य, ईश्वरानी मेहरा, कोषाध्याय—श्रीमती सतीश धवन, सहकोषाध्याय—शारदा वैद्य।

सत्यनर्य में आर्यपुत्री काविल पाठशाला

सत्यनर्य सावो विद्या भट्टिया में १ अक्टूबर को यज्ञ के बाद आर्य पुत्री

गोबिल पाठशाला प्रारम्भ कर दी गई है। पुत्री पाठशाला के लिए १०० आर्यसंहि श्री की पत्नी श्रीमती सन्तो देवी तथा श्री अनकराज की माता श्रीमती प्रबन्धी देवी ने १०१-१०१ की धनराशिया तथा तलवन्धी सावो माल के पटवारी की मुचवल्संहि तथा पाठशाला के मंत्रेवर श्री वेदकुमार की सुपुत्र श्री किशोरचन्द ने १०१-१०१ रुपये दिए। मुक्कुल भट्टिया के श्री चणवान वानवल्ली ने ११ तथा श्री मुचवल्संहि ने ११ रु० दिए।

महिला आर्यसभा, महानगर सत्यनर्य के अधिकांश

नये वर्ष के नए अधिकारी चुने गए प्रधान—श्रीमती विमला शास्त्री, उप-प्रधाना—श्रीमती शांति देवबाला, मंत्रिणी—श्रीता आर्या, कोषाध्याय—श्रीमती शांति वर्मा।

भट्टिया में आर्यसभा स्थापना निषय

१ अक्टूबर को श्री वजीरचन्द जी की अध्यक्षता में आयोजित आर्यसभा स्थापना दिवस की सभा में सर्वश्री राजचन्द्र, धर्मदेव, गोबिन्दका वानवल्ली, रिशोराय, प. योगेन्द्रपाल आदि ने राष्ट्र-निर्माण में आर्यसभा की निस्सर्वाय सेवाओं पर भाषण दिए।

आर्यसभा भट्टिया में आर्यसर्व हार्द स्तुल भट्टिया की प्रतिपन्न श्रीमती कमला पट्टिया की माता की के स्वर्णवास पर सोम प्रस्ताव स्वीकृत किया।

मुक्कुल कस्तार पुर में शालिता सुक

श्री मुक विराजद वैदिक मस्कृत महाविद्यालय कस्तारपुर विद्या जालघर (भारत सरकार मुनिसिपल्टी ग्रांटस कमी-शन द्वारा मान्यता प्राप्त मुक्कुल कांगड़ी विश्वविद्यालय से सम्बन्धित) ने नये छात्रों का प्रवेश १ मई १९८१ से शुरू की। स्तुल में पढाए जाने वाले विषय सयानस्तर रणित व अंशेवी आदि सभी विषयों के साथ संस्कृत व शास्त्रिक विज्ञा विषय हैं।

नि.मुक्कुल विद्या, हिन्दी माध्यम, योग्य अध्यापकों का प्रवचन स्वच्छ वाता-वरण तथा भोजन सुख भूत आवास आदि की नि.मुक्कुल व्यवस्था छात्रों को सुविधाएं हैं।

प्रवेश कम-से कम कक्षा ४ वा ५ उत्तीर्ण होना जरूरी है। हिन्दी अवस्य जानता हो।

आर्य निर्देशिका के पदाधिकारी

परोपकारिणी यज्ञ समिति दिल्ली के

कार्य निर्देशिका योजना मण्डल के वर्ष ८१ में निम्न पदाधिकारी नियुक्त किए गए—

सरसक—स्वामी ओमाप्रित-सरस्वती, उपरसक—श्री तेजराज नन्दा, योजनागर्भी—श्री कमल किशोर आर्य, सयोजक—श्री हज्जलाल, प्रचार मन्त्री—श्री सुहस्त अर्य, कोषाध्याय एवं कार्यालय-मन्त्री—कुमारी सुचमा वर्मा।

हिन्दी के साहित्यसेवी पं० शंकर देव विद्यालयाकार का स्वर्णवास

मुद्रित हिन्दी लेखक-साहित्यसेवी प्रसिद्ध आर्य विद्या पं० शंकरदेव विद्या-लंकार का दो मस की श्रीमती के बाद ७४ वर्ष की आयु मे २ अक्टूबर की रात को बन्दर्दी मे देहान्त हो गया। वह अपने पीछे दो पुत्रियां, हजारों की संख्या मे शिष्य-शिष्याएं और साहित्यिक विष-जोड गए हैं।

पं० शंकरदेव का जन्म मुजरात के एक प्रख्यात आर्यसभाजी परिवार में हुआ था। १९२८ में वह मुक्कुल कांगड़ी से स्नातक हुए, बाद में बारा विश्वविद्यालय से हिन्दी-सकृत मे एम.-ए. किया। मुजरात के मुक्कुल पुराण, महिला कालेज पोरबन्दर तथा मुद्रित भावनी आदि में ४८ वर्ष तक अध्यापन कार्य करने के बाद वह पिछले ४ वर्षों से कन्या मुक्कुल पोरबन्दर के प्रधानक-दुस्ती थे।

उन्होंने पुरबेव रवीन्द्रनाथ ठाकुर की 'नैवेद्य', 'चित्रावता' 'कूर्को की शायी' आदि बरला तथा अनेक गुजरानी कृतियों का हिन्दी रूपान्तरण किया। 'प्रश्नी भारत के विचारोद्' उनकी विशिष्ट कृति है। उनके लेख नपुंसक, काव्यमित्री, गुजरानी 'कुमार' आदि विषय-परिकारों मे प्रकाशित होते रहे। वह सावो मापरी प्रचारिणी सभा के प्रतिष्ठित सदस्य थे। नामपुर के प्रथम विश्व हिन्दी-सम्मेलन में अहिंसी शास्त्री-हिन्दी सचिवो मे उन्हें पुरस्कार दिया गया था। उनके निधन से एक अहिंसी शास्त्री हिन्दी-सेवी आर्य विद्या सदा के लिए उठ गया है।

साप्ताहिक 'आर्यसन्देश' शंकरदेव जी के असाधारण निधन पर परमव्याधु परमाला से उनकी आत्मा की सन्धुक्ति के लिए आर्यना करता है और उनके शोकसंग पत्रिकों से हार्दिक शवेदना प्रकट करता है।

आर्यसमाजों के सत्संग

१६-४-२१

अन्ध मुगल प्रताप नगर—पं० वैद्यनाथ शास्त्री; अजमेर विहार के-सी-२२
ए—पं० देवराज वैदिक मिशनरी; बार्नपुरा—पं० सीताराम भवनोपदेशक; बार के.
पुरम संस्कार—पं० १८ नुनन्दन सिंह; बान्दव विहार हरिनगर एम बन्नाक—पं०
बुधोत्तम शर्मा एम-एम-सी; इन्द्रपुरी—श्रीमती सुशीला राजपाल; किरण्वे कंस—
पं० हरिदत्त शास्त्री; किशनगढ़ मिला एरिया—पं० महेश चन्द्र भजन मण्डली,
काकनाली डी. डी. ए फर्स्ट, स—डा० सुखदत्ताल भूटानी; गांधी नगर—पं० विष्णु देव
प्रसाद विज्ञानकार; गीता कानोली—पं० ओम प्रकाश भवनोपदेशक; गुरु मन्दी—
श्रीमती प्रकाशबती शास्त्री; १५१ गुवा कानोली—पं० उदयपति शास्त्री; गोविन्द
पुरी—शास्त्री रामहरण मिश्रा शास्त्री; गंगपुरा मोरल—पं० मनोहर 'विरक्त'
श्रीमती गुरी के-१४१६—पं० प्रकाशवीर व्याकुल; टिगोर मार्बल—पं० विश्वप्रकाश
शास्त्री, तिलक नगर—पं० सत्यनृपण बेदासकार; डिमापुर—पं० सत्यदेव भवनो-
पदेशक; नारायण विहार—डा० वैदेन्द्र द्विवेदी; नवा बंसि—मास्टर ओम प्रकाश;
न्यू मुल्लान नगर श्रीमती भगवान देवी; पञ्जाबी बाग—पं० सत्यपाल देवार;
पंजाबी बाग एक्स्टेन्शन १४/३—आचार्य कृष्णनोनाम; पश्चिम पुरी जलता क्लार्ट—
पं० छत्रराम शास्त्री; बाग कहे—पं० बरकत राम भवनोपदेशक; बसई दारपुर—
स्वामी स्वयम्भुवन भवनोपदेशक; बाजार सीताराम—पं० प्रकाशचन्द्र शास्त्री,
माइल बस्ती—श्री मोहनलाल शर्मा; महरोली—पं० भूदेन्द्रप्रताप शास्त्री; मोती
नगर—पं० ईश्वर दत्त एम-ए; रमेज नगर—पं० रामदेव शास्त्री; राणा प्रताप बाग
—पं० वैद्यनाथ भवनोपदेशक; लड़कू हाटी—पं० विभवलाल शास्त्री; विष्णु नगर
—पं० बीरदत्त शास्त्री; सराम रोहेजा—पं० गवेंद्रलाल शास्त्री; सुदहर्षण पार्क—
पं० भारत मित्र शास्त्री; सोहन बक—पं० प्राणनाथ सिद्धान्तकार; सादीपुर—
पं० सत्यपाल मधुर भवनोपदेशक; शम्भू बस्ती रानी बाग—पं० केदाक चन्द्र मुजान
शास्त्रीमार बाग—डा० रघुवीर वैद्यनाथकार;

—हाननन्द दीपरा, वेद प्रचार विभाग

रविवर १५ अर्थ को आर्यसमाज रघुवरपुर में आर्यसमाज स्थापना दिवस
के निमित्त मण्डप यज्ञ हुआ। आर्यसमाज स्थापना के पवित्र में आचार्य रामचन्द्र
शर्मा, आचार्य सत्यप्रिय और डा० सत्येन्द्र गोपी के भाषण हुए।

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्त्रियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

यथा शुद्ध एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करे।

युग तथा पवित्र कर्मों हेतु किसी बलिदा सामग्री के प्रयोग करने का
कोई पान नहीं। हमने पूरी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के
मूल्य में आर्य समाज मन्त्रियों के लिए विशेष छूट दी।

यदि आपकी ६-० रुपये प्रति किगो के स्थान पर ३-०० प्रति किगो
केवल आर्य समाज मन्त्रियों के लिए उपलब्ध होगी। शुद्ध सामग्री का प्रयोग
कर हवन को अधिक सामकारी बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स अलग

निम्नलिखित-महाविद्यालयों के हट्टरी (सा०) नि०

६/४४ इन्स्टीट्यूट एरिया, कोलकाता, त्रिपुरा-१९०११

चिट्ठी-पत्री

आहुति के लिए 'स्वाहा' का प्रयोग

आर्य सन्देश के १-२-२१ के ज क में स्वामी पुनीतचरणन्द सरस्वती का लेख
प्रकाशित हुआ है, जिसमें उन्होंने बजमेर वेदसभोटी के ११ नियमों में से एक—
आठवें नियम को ('कि 'वेदपारायण यज्ञों में—मन्त्र के अन्त में 'स्वाहा' आने पर
आहुति के लिए पुनः स्वाहा शब्द बोला जाए) ठीक नहीं बताया है।

इस सम्बन्ध में संशोधित नियमित्विध निम्नवत है—

१. महावि दमानन्द सरस्वती वेदमंत्रों में आए 'स्वाहा' शब्द का अर्थ 'सत्य'
क्रिया, सत्य मधुर वाणी, स्वायं त्याग, दान आदि मानते हैं और वेदों की सृष्टि के
प्रारम्भ में प्राप्त ईश्वरीय ज्ञान मानकर यज्ञों में वेदमंत्रों का विनियोग पदवर्ती मानते
हैं जब कि साधन, महीधर आदि वेदों की यज्ञ करने के लिए ही बनाया गया और
'स्वाहा' का अर्थ केवल आहुति ही मानते हैं।

२. पौराणिकों के ब्रह्मपारायण यज्ञों के आरंभतमाल में प्रचलित ब्रह्मपारायण
यज्ञों की विधि निम्न है।

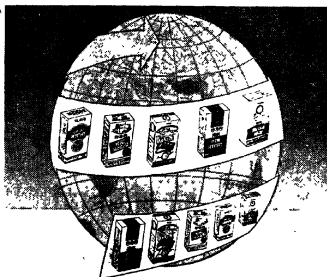
३. हमारे वेदपारायण यज्ञों का उद्देश्य वेद का स्वास्थान करना-करना है।
अतः वे यदि सार्थक मान पठते हैं तो आएँ तो और भी अच्छा हो।

४. इनमें प्रत्येक मन्त्र के बाद 'स्वाहा' समाकर आहुति दी जाती है। मन्त्र में
आए 'स्वाहा' शब्दों पर आहुति नहीं दी जाती है।

५. अतः मन्त्राल 'स्वाहा' का महाविषयक अर्थ अद्यपि रखते हुए आहुति के
लिए अन्य 'स्वाहा' का अन्त में प्रयोग आवश्यक होता है।

६. इसीलिए मन्त्राल 'स्वाहा' के पश्चात् भी आहुति के लिए बुरें
'स्वाहा' का प्रयोग होता है अन्यथा वे निमित्त हुआ है।

—बीरेश शास्त्री, उपाध्याय, विश्ववेद परिषद
सी-२१७ महानगर, लखनऊ-६



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसालें

सारे भारत में 60 वर्षों से लोकप्रिय एम डी एच मसालें अब अनेक प्रगतिशील देशों
जैसे इंग्लैंड, अमेरिका, कनाडा, होलकंड आदि में निर्यात किये जाते हैं। ये मसाले
सककर द्वारा एगार्क से अग्रापित हैं, जो आपके निचे स्वादितों को मारती हैं।

एम् डी एच, वे कब कोविन एगार्क

विषय विम, देवी निर्मल, चमत् मसाला, चाट मसाला, चमत् मसाला, जलनोती इत्यादि

महाशिवरात्रि की हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

9/44, इन्स्टीट्यूट एरिया, कोलकाता, नई दिल्ली-15 फोन : 535122

वेद सचिव, बार्न शास्त्री, दिल्ली-110006 फोन 268714

महर्षि ब्रह्मसंनय की वेब.....
(पृष्ठ ४ का वेब)

आदि विषयों पर ध्वनि दमानव ने उन्नी
गहराई के साथ विचार किया है, जिस
गहराई के साथ अनेक भारतीय और
पश्चिमी विचारकों ने किया है।

ब्रह्मर्षी साप्ताहिक

डा० शाला मल्होत्रा ने अपने मोक्ष-
ग्रन्थ में इन सब विचारों का सुन्दर
सकलन किया है। डा० मल्होत्रा ने
दयानन्द की 'ब्रह्मर्षी साप्ताहिक' की
कल्पना की स्पष्ट करने काहुनि राज-
नीतिशास्त्र को बड़ी सेवा की है।
'ब्रह्मर्षी साप्ताहिक' से दयानन्द का
अभिप्राय साप्ताहिकवादी राज्य से गहरी,
न ही किसी एक व्यक्ति या देश के अन्य
राष्ट्रों पर आधिपत्य से है। उनका
अभिप्राय एक प्रकार के विश्व महासंघ से
है, जिसका निर्माण विभिन्न राष्ट्रों की
प्रतिनिधि सभाओं से होना - और
जिसका संचालन एक सर्वोच्च 'महाराज
सभा के द्वारा होगा। दयानन्द का यह
विचार मोक्षिया के विश्व महासंघ और
विश्व संसद के विचार के बहुत निकट है।

सबसे बड़ी बात तो यह है कि एक भार-
तीय विचार ने १८वीं सदी में इतने
प्रतिक्रमिक विचार व्यक्त किए।

मुझे विश्वास है कि डा० मल्होत्रा
का मोक्षग्रन्थ भारत के राजनीति-
शास्त्रियों की आँख खोलने का काम
करेगा, हाथीकि यदि वह महर्षि दयानन्द
के हुए विचार की तुलना सम्बन्धित
पश्चिमी विचारकों के दमन के साथ
विस्तार से करती और ग्रन्थ में अलग से
एक अध्याय इसी विषय पर रखती तो
उन पश्चिमी विचारों को भी सबक
मिलता, जो यह मानकर चलते हैं कि
भारत में राजनीति-संरचना की परम्परा
ही नहीं है। अँग्रेजी में मिले गये इस
सोचासंध को पड़तोभीय विडम्वर से तो
पड़ेगा ही, किन्तु यदि इसका हिन्दी
अनुवाद हो जाए तो उस वर्ष को भी
काफ़ी लाभ होगा जो महर्षि दयानन्द का
भक्त तो है किन्तु कुछ ठीक से समझता
नहीं।

पुस्तक 'पोलिटिकल थोट
स्वाधीनता, लेखिका—डा०
मल्होत्रा, प्रकाशक—आर्य
संदेश, ए १/३२ सफरखान

एनकेए, नई दिल्ली-११००१६
मुद्रा ५० रु० ५०

बी-२/६१ सफरखान एनकेए,
नई दिल्ली-११००१६

महाराज हंटराज बन्धुजी
रविवार, १६ अर्बन १६८१ को
प्रातः ६ से १२-३० बजे तक बी० ए०
बी० ह्युयरे लेक्चररी स्कूल, पिबगुय
मार्ग, नई दिल्ली में महाराज हंटराज
द्वारा समारोह मनाया जाएगा। अध्यक्ष
श्री हरकुमार मुकेशजी।

आर्य सभा करीबनाम का
५२वाँ वार्षिकोत्सव

आर्यसभा करीबनाम, नई दिल्ली
५ का ५२वाँ वार्षिकोत्सव ३ मई से
११ मई, १६८१ तक मनाया जाएगा।
इसके तैयारी के विभाग स्वामी
मुनीस्वरानन्द जी तथा अजगोपदेसक
जयदेव बिजोई बाबे सचर रहे हैं। १४
से ६ मई तक प्रातः ६ से ८ बजे तक सभा
के दो प्रवेश होगा और ३ मई से ६ मई तक
रात्रि ८ से १० बजे तक भजन और
वेदोपदेक होंगे। यज्ञ की पुर्वाहुति
रविवार १० मई को ६। बजे के लग-
भग होगी।

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा
के प्रकाशन

साप्ताहिक आर्य सन्देश (हिन्दी)	१.००
आर्य सन्देश-महासम्मेलन	समाप्त
विशेषांक	१.००
पावरी नाम क्या—बोधकाय	०.३०
स्वामी मधवानन्द बलिदान	
बड़ साप्ताहिक स्मारिका	१.००
सप्ताहप्रकाश स्वास्ती समारोह	
स्मारिका	१.००

सम्पर्क करें—

बलिष्ठादा प्रकाशन विभाग
दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा,
१५, बुधवार रोज,
नई दिल्ली-११००१६

५ 'आर्यसन्देश' के

स्वयं बाहक करें—
दुहरों को बनाएँ

५ आर्यसभा के सदस्य
स्वयं करें—
दुहरों की बनाएँ

५ हिन्दी-संस्कृत भाषा स्वयं करें
दुहरों की बनाएँ—

उत्तम स्वास्थ्य के लिए
गुरुकुल कांगड़ी
फार्मेसी, हरिद्वार
की ओषधियाँ
सेवन करें

शाखा कार्यालय : ६३ काली राजा केदारनाथ,
फोन नं० २६६०२८ बागड़ी बाजार, दिल्ली-६

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

आर्यसभा के सदस्य
स्वयं करें—
दुहरों की बनाएँ

हिन्दी-संस्कृत भाषा स्वयं करें
दुहरों की बनाएँ—

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के लिए की बरकरी भाव बना द्वारा समारोह एवं प्रकाशित सभा बादिवा मंत्र ३२७/१-३, बुधवार, यज्ञी,
बीजवर दिल्ली-११ में मुद्रित। कार्यालय ११ बुधवार रोज, नई दिल्ली

आर्य सन्देश

ओडम्

कृष्णन्तो विष्णुमर्मम्

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एकप्रति ३३ पैसे

वार्षिक १२ रुपये

वर्ष ४ : अंक २३

दिल्ली २६ मार्च १९०१

दयानन्दवाच १५६

गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय का वार्षिकोत्सव सम्पन्न

व्यायर्मुति एच० आर० खन्ना का दीक्षान्त भाषण

४५० स्नातकों को उपाधियां : ५२ ब्रह्मचारियों का वेदारम्भ संस्कार

आर्य भट्ट विज्ञान प्रदर्शनी का आकर्षक आयोजन—हजारों नर-नारी आयोजन में सम्मिलित हुए।

कई वर्षों के पश्चात् इस वर्ष ११-१३ अर्धशत को विश्वविद्यालय गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय का वार्षिकोत्सव एवं दीक्षान्त समारोह उत्साहपूर्ण वातावरण में विश्वविद्यालय हाल में मनाया गया। दीक्षान्त-भाषण व्यायर्मुति (अवकाश प्रभू) श्री एच. आर. खन्ना ने दिया एवं विश्वविद्यालय के वर्तमान कुलपति डा० बलभद्रकुमार हुजा द्वारा ३५० स्नातकों को विभिन्न उपाधियां वितरित कीं। आचार्य श्री निरूपण विश्वासकार ने ५२ ब्रह्मचारियों का वेदारम्भ संस्कार कराया।

इस अवसर पर सर्वश्री स्वामी कोमानन्द जी, स्वामी रामेश्वरानन्द जी, बलिवि नीरोगी शर्मा, गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय के कुलाधिपति एवं आर्य प्रतिनिधि सभा एंजाब के प्रधान श्री नीरंज जी एवं उपप्रधान आचार्य

गुरुजीगुहा बाबाद, सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान लाला रामगोपाल जी शास्त्राचार्य, मंत्री श्री ओमप्रकाश जी लक्ष्मी एवं कोषाध्यक्ष श्री सोमनाथ जी लक्ष्मीकेट दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री लखारालतल वर्मा एवं मंत्री

श्री विश्वासानगर विश्वासकार, भारत सरकार के शिक्षा सचिव श्री चतुर्वेदी जी, श्री राजगुरु शर्मा, श्री सज्जिदानन्द शास्त्री, डा० सत्यकेतु विश्वासकार, पं० सत्यदेव भारद्वाज, देवासंकार श्री सत्यराज मशीक, प्रमुख कुलपति, आचार्य विप्लव जी एवं अनेक आर्य विद्वान गुरुकुल में पधारे।

यजुर्वेद परागम महायज्ञ का आकर्षक आयोजन = अर्धशत से प्रारम्भ हुआ जिसके बह्म सुप्रसिद्ध आर्य विद्वान् एच याज्ञिक श्री पं० राजगुरु वर्मा ने। अत्याकर्षक आर्य भट्ट विज्ञान भेजे का उद्घाटन इदकी विश्वविद्यालय के कुल-

पति महोदय द्वारा किया गया जो इस भेजे में आयोजित प्रदर्शनी को देखकर बहुत सन्तुष्ट हुए और उन्होंने गुरुकुल विश्वविद्यालय को अपने विश्वविद्यालय का पूर्ण सहयोग देने की घोषणा की। इस प्रदर्शनी में हजारों नर-नारी प्रति-दिन देखने आ रहे थे। इसी कारण प्रदर्शनी रविवार १६ अर्धशत तक चलती रही।

बस की उपस्थिति रविवार १२ अर्धशत की प्रात वेदारम्भ संस्कार के बाद हुई जिसमें सभाओं के अधिकारी वर्ष के कतिरितल सभी अध्यापकों, आध्यापकों, कर्मचारियों एवं आर्यवर्तों ने परिवार सहित भाग लिया।

नेरोबी में अन्तर्राष्ट्रीय वैदिक संस्थान की स्थापना

आर्यजन अपनी विन्मोहारी निवाह—प्रमाण की ललाह

नेरोबी। ५ अर्धशत के दिन आर्यसमाज मंदिर नेरोबी (राज्य सी) में अन्तर्राष्ट्रीय वैदिक संस्थान—इन्टरनेशनल वैदिक इन्स्टीट्यूट की अधिकृत रूप से स्थापना करते हुए आर्य प्रतिनिधि सभा पूर्वी अफ्रीका के प्रधान श्री पी० एस० सेनी ने बोधित किया कि आर्यसमाज स्थापना दिवस पर आर्यवर्तों को आयत्तिरोत्सव करना चाहिए और यह वैधाना चाहिए कि इस ब्रह्मसंस्थान की उल्लति के लिए अपना फल निवाह रहे है ?

अर्धशत को ओडम् की ललाह महराते हुए आर्यसमाज नेरोबी के संस्थापकों में के अन्तराज्य श्री पी० सी० मारडल ने कहु—आज के दिन हमें आर्यसमाज की जन्मति के लिए अपनी पूरी शक्ति लगा देने का संकल्प करना चाहिए।

आर्यसमाज साठव सी के साव निर्माणाधीन अतिविद्याना की आधारपिता डा० पी० सी० आर्य ने रेकी। अतिविद्याना के लिए उन्होंने ५० हजार रुपये दाज किए। आर्यसमाज के संरक्षक एवं सत्यसि इन्टरनेटिव निगम के अतिविद्याना में अपने वास्ते सम्पूर्ण सम्पत्ति के कार्य का कार्य देना लोकार किया।

आर्य प्रतिनिधि सभा पूर्वी अफ्रीका के प्रधान श्री पी० एस० सेनी हिन्दु मीरिल, केमा के उपाध्यक्ष चुन लिये बने हैं।

उर्दू को द्वितीय भाषा बनाना

देश के लिए घातक

नई दिल्ली। सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा ने उत्तरप्रदेश सरकार द्वारा उर्दू को दूसरी राजभाषा बनाये जाने के निर्णय को देश के लिए घातक बताया है।

सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री रामगोपाल शास्त्राचार्य तथा महासचिव श्री ओमप्रकाश लक्ष्मी ने एक वक्तव्य में उत्तरप्रदेश के मुख्यमंत्री श्री विश्वनाथ प्रतापसिंह द्वारा इस विषय में की गई घोषणा को दुर्भाग्यपूर्ण बताया है और कहा कि इस निर्णय से हिन्दी को भारी आघात पहुंचेगा तथा यूएफकावादी तत्वों को प्रोत्साहन मिलेगा।

आर्य नेताओं ने वक्तव्य में कहा है कि इससे पहले बिहार सरकार ने भी इसी प्रकार आर्य ही उर्दू के नाम पर

(सेक पृष्ठ २२)

वेद-मनन

परम ज्ञान से वरणीय परमेश्वर की प्राप्ति

मुक्त का मुक्त होना
चन्द्र चन्द्र लालतनमृतेन ।

सन्ने से गोरसे से चन्द्रलाल लप-
सल्लगुरति प्रजापतेर्बन्धः ।

परमेय धनुना कीचसे सहस्रपोषं
पुण्येय ॥ यन् ४-२६

चन्द्रि—वसतः । देवता—यज्ञः ।

साध्या—है (यज्ञ) पूजनीय और
शुद्ध पदार्थों तथा सुखों के दाता भगवान्
(सन्ने) ससार में (ते गौः) तेरी पानी
तथा उसके द्वारा प्रसूत ज्ञान सर्वत्र
व्याप्य है । (तपसः तनुपति) तू तप का
विस्तारक तथा तपस्वी को बढ़ाने वाला
है । (प्रजापतेः वर्यः) गृहस्थ द्वारा वर-
नीय है । (परमेय धनुना) दिव्यपुष्टि या
परमोत्कृष्ट ज्ञान द्वारा (कीचसे) प्राप्त
किया जाता है, वध में आता है ।

अपने विश्व पर ऐसी कृपा करो

कि मैं (सहस्रपोषं) आह्लास युक्त सहस्र
पुष्टियों के द्वारा (पुण्येय) सदा पुष्ट
रहूँ । तेरी पूजा और सतत का मुझ में
संलग्न रहा हूँ । इसलिये (धुक त्वा)
मुझ स्वरूप तुझे (मुक्तेय) अपने अवर
मुक्त की वड़ा कर और दूसरों को श्रेष्ठ

देकर (चन्द्र त्वा) आह्लासस्वरूप तुझे
(चन्द्रेय) अपने अवर आह्लास को बढ़ा
कर और दूसरों को आह्लास देकर
(अमृत त्वा) अमृत स्वरूप तुझे
(समृतेय) अपने में अमृतत्व को दत्त
करके और दूसरों को अमृतत्व का भूक्त
अवसर करके (कीमती) प्राप्त करता हूँ
अपने वध में करता हूँ । जिससे (वसते)
मुझे सब (चन्द्राणि) ज्ञान और पोषण
मिलते रहें ।

निष्कर्ष—१—साधक भक्त,
भगवान् की विश्व रूप में अपना आराध्य
मानता हो, उसे अपने में उठी धुप
और स्वरूप को विकसित करना
चाहिए ।

भगवान् के मुझ को साधक जितना
विकसित करेगा, वह उतना अमरत्व
समा बनकर उसे प्राप्त कर लेगा ।

अर्थात् भगवान् भक्त का शीघ्र या वर-
वर्ती बन जाएगा । इसी बात की महति
वधानम् ने कहा है—“मुष्टिकारं मुष्ट
भावेन, कीमति—मुष्टिभिः । और
स्वामी भगवदाचार्य ने कहा है—
“सत्यप्रियोहि भगवान् सत्येन प्रीतो
भगवतीति वक्तव्यार्थः ।

२—मुक्त शरीर में अंतिम सारभूत
रत होने से शारीरिक पुष्टि की और
निर्द्वन्द्व करता है । चन्द्र (चन्द्रमा मनसो
जातः) मानसिक धामि का संकेत करता
है । और अमृत आत्मा की सांसारिक
आसक्तियों से मुक्ति का चोतक है ।

३—यद्यपि परमेश्वर के विश्व, वध,
चन्द्र आदि रूपों में से चाहे जिस रूप
को अपने में विकसित करके सिद्ध किया
जा सकता है, लेकिन परमेश्वर का
वरणीय रूप ही दिव्य पुष्टि भगवा परम
ज्ञान के द्वारा ही प्राप्त होता है ।

४—दिव्य पुष्टि प्राप्त होने के बाद
कोई कामना बंध नहीं रहती । सब
प्रकार के आह्लास (स+हस) और
पोषण स्वयमेव प्राप्त हो जाते हैं ।

विशेष—जीव मात्र परमेश्वर को
वत्त (विभु) तुल्य ग्रहों में । यह का अर्थ
पूजनीय, संगति योग्य तथा सब पदार्थों

का दाता भगवान् है । बुद्धि, चन्द्र और
अमृत उसी के किन्न-किन्न रूप हैं । इस
बंध के ज्येष्ठ वत्त की सत्ता को व्यक्ति
अपने को भगवान् का वत्त मान कर
उसकी पूजा और संगति करेगा, उसे
भगवान् सब प्रकार के ज्ञान और
आह्लासजनक पदार्थ देता रहेगा ।

अर्थोपक प्रमाण—यह—यज्ञ
देवपूजा संगतिकरम ज्ञानेय-पूजनीय
संगति करने योग्य, सब पदार्थों का
दाता—भगवान् ।

सन्ने—संसार, ममा भुविधीमानमु
नि० १-१ तथा सब वस्ते तस्मिन्—
ब्रह्माण्डे ।

धनुना—पश्चति अनेन इति पशुः
ज्ञानं मुष्टिभिः । बुक्तं नीर्यम् । चन्द्रं
चरि आह्लादे, आह्लादो मानसिको
भवति । अमृतं मुक्तिः आत्मनो वत्तः ।

तनुः—विस्तारक—तनु विस्तारे
वर्धः—वृद्ध करणे वरणीयः ।

प्रजापतेः—गृहस्थस्य मनुष्यमात्र-
स्तेति साधारण्यः ।—भगवदाचार्यः ।

कीमति—मुष्टिभिः—स्वामी
वधानम् । वसे नमामि—भगवदाचार्यः ।

—मनोहर विद्यालंकार

बोध-कथा

हम अपनी अच्छाई क्यों छोड़ें ?

उन दिनों स्वामी वधानम् सरस्वती अनूप गहर की सती की मझी में निवास
करते थे । एक दिन एक ब्राह्मण स्वामी जी के पास पहुँचा, उसने भक्ति भाव से
उन्हें पान का एक बोझा भेंट दिया । स्वामी जी ने सहज भाव से वह पान मुँह में
रख लिया । पान का रस लेते ही उन्हें अनुभूति हो गई कि उन्हें पान में विश्व दिया
गया है, उन्होंने उस ब्राह्मण को कुछ नहीं कहा । गहर हुए करने के लिए स्वामी जी
गंगा पार करने गए, वहाँ उन्होंने वस्ती और श्रौतियों आदि किमार्थों से घेर कर
सफाई की ।

स्वामी जी को गहर देने की खबर पुरान पई गई । वहाँ के तहसीलदार
रीयद महम्मद अली-फारसी के विधान थे, स्वामी जी के सत्संग के प्रभाव से वह
उनके भक्त बन गये थे । स्वामी जी को गहर देने की बात तहसीलदार की मातृ
हुई । उसने उस पानी ब्राह्मण को पकड़ कर हवालात में बांध दिया और बड़ा
प्रशन्न होकर स्वामी जी के पास पहुँचा । बड़े शोष रहा था कि बाब स्वामी जी
बहुत प्रशन्न होने । निष्ठ आने पर जब स्वामी जी ने उनकी ओर नजर की नहीं
शारी तब इन्हीं आँखों ने तहसीलदार ने स्वामी जी के उसकी अग्रसल्लाहा का
कारण देखा ।

स्वामी जी बोले : 'मैंने सुना है कि आज आपने मेरे लिए एक आदमी को
हवालात में बन्ध कर दिया है, परन्तु मैं तो आदमियों को बन्धनों में बंधवाने नहीं
आया हूँ, परन्तु उन्हें छुड़वाने आया हूँ । यदि कुछ अपनी दुष्टता नहीं छोड़े तो क्या
हम अपनी अच्छाई और बेवस्ता छोड़ें ?'

तहसीलदार की बड़ा अचम्भा हुआ । उसने बाब तक ऐसा हन्सान नहीं
देखा था जो बुझाई करने पर भी अपने दुश्मन को क्षमा कर देता हो । तहसीलदार
स्वामी जी के सामने हाथ जोड़ कर नमस्कार कर चला गया और उस ब्राह्मण को
छोड़ दिया ।

—मनरे

जहाँ की हितोय भाषा बलाना—(पृष्ठ १ का शेष)

उत्तम आर्य समाजों से अनुप्राप्त किया है
कि वे उत्तरप्रदेश सरकार की उन्
विषयक इस नीति का इष्टकर विरोध
करें ।

उन्होंने कहा कि बाब जब कि देश
अनेक आन्दोलनों के कारण विघटन के
कमाल पर बसा है, इस प्रकार के कदम
की घोर अदृष्टतापूर्ण तथा एक
आन्दोलन को जन्म देने वाला ही कहा

जाएगा । आर्यसमाज इस विषय को त्यागा-
त्य में से आने पर विचार कर रहे हैं ।

बोड लाल पर स्वाध्याय-विद्य

मंसवार २१ अक्टूबर, १९६१ के
दिन दोपहर १२।११ से २ बजे तक र्विक
सत्संग बोड लाल की ओर से आर्यसमाज
स्वाध्याय-विद्य प्रनामा गया ।

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्त्रियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सरा कुछ अल्प शुल्क हवन सामग्री ही प्रयोग करें ।

युव तथा वरिष्ठ कर्मों हेतु किसी विधिया सामग्री के प्रयोग करने का
कोई बाध नहीं । हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के
मूल्य में आर्य समाज मन्त्रियों के लिए विशेष छूट दी ।

जब आपकी ७-०० रुपये की सामग्री के हवन पर ५-०० प्रति किंवा
केवल आर्य समाज मन्त्रियों के लिए उपलब्ध होगी । बुद्ध सामग्री का प्रयोग
कर हवन को अधिक सामग्री बनायें ।

नोट : स्थानीय दैवत अलख

निष्ठा—महाविद्या की हस्ती (प्रा०) नि०

६/४४ इन्द्रियस्य धर्मता, कीर्ति नगर, दिल्ली-११००१६

सत्याचरण का अतः प्रथम कर्म

ओ३म् वसते प्रतपते ब्रतं चरित्वाभि तच्छक्ये तन्मे राध्याताम् ।

इदमहमनुतामस्यपुनरिति ॥ यजुर्वेद १/५

हे सत्यपते परमेश्वर, मैं जिस सत्यधर्म का अनुष्ठान करना चाहता हूँ, उसकी सिद्धि आपकी कृपा से ही सम्भव है। जो यह बात है कि जिसको मैं निश्चय से पूर्ण करना चाहता हूँ। उन सब अवसर कामों से छूट कर सत्याचरण करने में सदा दृढ़ रहूँ।

आर्य सन्देश

अलग देश की मांग !

भारत में जिन धर्मों का प्रादुर्भाव और विकास हुआ है, उनमें किसी प्रकार का आंतरिक सांस्कृतिक भेदभाव प्रतीत नहीं होता। उन सब में एक अभिन्न सांस्कृतिक परम्परा एवं विचारधारा प्रवाहित होती सीखती है। म० बुद्ध, महावीर स्वामी, जायस्ये शंकर, गुरु नामक और महर्षि व्यासदेव ने शास्त्रतः भारतीय चिन्तन एवं नैतिक विचार तत्त्वों का ही प्रकाश किया है। गुरु नामक और उनके अनुयायियों तो सिद्धो ने गुरुचक्र, ईश्वर पिन्डा, भग, ईशानवारी और सदाचार की बुनियाद पर प्राचीन भारतीय धर्म और संस्कृति की रक्षा का बीड़ा उठाया था। सिद्ध धर्म में श्रेष्ठ और भाईचारे पर सर्वत्र अधिक जोर दिया गया है। गुरु नामकदेव ने कहा था—'जहाँ-जहाँ देवई रहें-उत्तर-रासा, हरि के चरण मिल विचारें नामा।' सिद्ध गुरुओं ने प्राचीन धर्म और संस्कृति के संरक्षण और नाम-हरि के संकीर्तन के लिए अपने स्वयं की बाजी लगा दी थी। इसी धर्म, गुरुओं और हरि के पन्थ की गुरुता के लिए उन्होंने मानस के स्थान पर पन्थ को कर्म और कृपाण और तत्परा आदि से सुलब्ध किया था।

वेद है कि जिस कामसा पन्थ की स्थापना ही गुरुप्राणी, गुरुओं के देश और उनकी संस्कृति व देश की गुरुता के सिद्धि की गई थी, आज कहा जा रहा है कि भारतीयों से सिद्धो की अवगणना है, उनका अवगणना है, पंचाय में उनका अवगणना देना बनना चाहिये। पिछले दिनों मानसपुर साहब ने सिद्ध सिद्ध सम्मेलन में सिद्धों के गुरुत्व पंचायत देश की मांग की गई है। यह मांग की गई है कि उन्हें सड़क रास्ते सभा में सहायक सदस्यता मिलनी चाहिए। कई साम्प्रदायिक सिद्ध नेताओं ने पिछले दिनों गुरुत्व सिद्ध राष्ट्र—आचार्य पंचायत देश और बाकिस्तान की मांग की है। महर्षि सिद्ध नेवा अतीतकाल में भी गुरुत्व सिद्ध मुक्त की मांग करते रहे हैं, परन्तु उनकी इस मांग की मांग के पीछे जो तथ्य कार्य कर रहे हैं, उनकी जानकारी होने पर बोधी पिन्डा होनी स्वाभाविक है। किसी की कामा मस्तिष्क के कल्पित भावी इरादों ने सिद्धों के आंदोलन को समर्थन दिया। इसी के साथ इस आदिस्तान की मांग करने वाले संघादिष्ट दिवसों पिछले दिनों कई बार पाकिस्तान तानाशाह जन्म किया से भी मिले हैं। ये संघादिष्ट भी मिले हैं कि सिद्धों की मांग से पाकिस्तान तानाशाह की सहायता मिले है।

इस प्रकार के समाचार की प्राप्ति हो रहे हैं कि सिद्धों में बसे सिद्धों के नाम पर अकानी दल की विदेशों में अंधाधुन पंजा सिद्ध रहा है। पिछले दिनों भारत में अल्पसंख्यकों में विदेशी ईसाई धर्माचार ईसाई धर्म के व्यापक विस्तार के सिद्ध प्रयत्न-कीर्त रहे हैं। इस प्रकार के दृष्ट समाचार की सिद्धि है कि मध्यपूर्व के समुद्र तट राष्ट्र अपनी मंडी कमाई के पैसे के आकर्षण से भारत के आठ करोड़ हरिजनों को अपने मध्यपूर्व में लाने के लिए प्रयत्न कीर्त रहे हैं। ईसाईयों और मुसलमानों के बहस करने का सिद्धी जाकाओं और पैसे के बस पर सिद्धों को भारतीय जनता से गुरुत्व करने का प्रयत्न बहुत ही विफल रहा। देश के सभी राजनीतिक दलों तथा धार्मिक एवं सांस्कृतिक नेताओं को अपने सभी मतभेदों भुला कर देश की एकता को अक्षिप्त करने वाले ऐसे प्रयत्नों को निषेध कर देना चाहिए।

उन्नति के तीन तत्त्व

भारतीय चिन्तन में तीन तत्त्वों की महत्ता है। प्रथमतः के तीन गुणों के आधार पर जनों के निर्माता, व्यवस्थापक और सहायक के रूप में ब्रह्मा, विष्णु, महेश के रूप में देखा है। जीवन के सांस्कृतिक, राजनैतिक और सामाजिक तीन बुद्धियों का संयुजन ही मानव विकास से सहायक देता है। निमित्तक शरीर की बात, पिता और कर्म की दृष्टि का ठीक मूल्यांकन कर उनकी समुचित निमित्तता कर सकता है। हमारे राष्ट्रीय ध्वज में भी श्वेत, केसरिया और हरे रंगों से राष्ट्र के कई उदात्त गुणों एवं विभिन्न संस्कृतियों के एकीकरण की कल्पना की गई है। पिछले दिनों मुकुल कागड़ी विश्वविद्यालय के २२वें वीक्षण अधिभाषण को प्रस्तुत करते हुए सर्वोच्च भारतीय न्यायालय के पू० पू० न्यायाधीश ग्यापमूर्ति श्री एच० ब्रार० खन्ना ने भारतीय नवयुवकों विशेषतः छात्रों से जीवन में तीन उदात्त गुण अपनाने की सलाह दी है।

ग्यापमूर्ति श्री खन्ना ने जापानी नवयुवकों और देशवासियों के तीन उदात्त गुणों को साराहने हुए भारतीय युवकों से अनुरोध किया है कि वे सभी उन्हें अपने जीवन में लायें। ये तीन गुण हैं—कड़ा अनुशासन, कठिन परिश्रम और उच्च नैतिक गुण। इन तीन गुणों को जीवन की बुद्धि में समाविष्ट कर लेना चाहिये। आपन दूल्हे महायुद्ध में पराजित हो गया था। वह अनाज और उद्योग में प्रयुक्त होने वाले कच्चे मानव और मुख्य ऊर्जा तेल और पेट्रोल की दृष्टि से एक पराजित राष्ट्र था। पहली ऊर्जा-क्षेत्र-बादल-देश होने के बावजूद आज जापान अपनी आवश्यकता का अनाज अपनी भूमि पर तथा दूसरी ओर सामग्री समीपस्थ समुद्रों प्रदेश से प्राप्त कर लेता है। पेट्रोल, मिट्टी के तेल और कच्चे मानव को अयात करने के बावजूद जापान आज सारा का एक सर्वाधिक समर्थन विकसित औद्योगिक राष्ट्र है तो केवल अपने कई अनुशासन, कठिन परिश्रम और ऊँची देशभक्ति के कारण।

हमारे देश में आज प्राकृतिक साधन हैं, अनाज मानव अक्षिप्त है। इसके बावजूद हमारी आधी से अधिक जनसंख्या शरीरों की सोमरता या मानवशक्ति से निम्न स्तरों में है। सारा के सारे अधिक गरीब, परेशान और निरक्षर-आलसी प्रजाजन हमारे ही देश में हैं। यह स्थिति हमारे सभी उन्नति के प्रयत्न और आर्थिकजीवन को व्यर्थ कर देती है। हमारे देश का चिन्तित नवयुवक अवसर जीवन से उन्नति के उदात्त तीन बुद्धियों तत्त्वों को ग्रहण नहीं करेगा, तबतक स्थिति में सुधार सम्भव नहीं है। हाँ, ये तत्त्व आज का युवक अपनाये इसके लिए देश की सरकार और शिक्षा की रीति-नीति के निवारकों को आज के युवक को ऐसी शिक्षा देनी होगी जिससे वह स्वाभिमान के साथ अपने अथ का ठीक उपयोग कर सके। □

भारतीय आज कहाँ हैं ?

देश की बीमारी का कार्य-जन नृकावता करे

—डा० बलभद्रकुमार ठूका, कुलपति, विश्वविद्यालय कांगड़ी

आज देश और समाज में सर्वत्र विघटनकारी शक्तियों का प्रादुर्भाव हो रहा है। एक राष्ट्र, एक विधान, एक निधान की मानना बुद्धि हो रही है। भारत में विचारों केरु की बुद्धि और भारतीय या हिन्दुता की जन मुक्ति के सिद्धि। यहाँ कोई पंचायत है तो कोई बंसावी, कोई अक्षिप्त है तो कोई मार-बाजी, कोई मरता है तो कोई मुजरती,

कोई बाहुल्य है तो कोई शैव या वैष्णव, कोई सिद्ध या जाट है तो कोई हरिजन या बहीर, शिया या सुन्नी, लेकिन हिन्दुता की आज कहा है ? आज देश में प्राणीपता और उपजातिवाद की बीमारी पुनः की तरह लगे हुई है। अधि दधानात्मक ने हमें राष्ट्र प्रेम का मन्त्र दिया था। दधानात्मक के तत्त्विक आर्य जन ही इस बीमारी का दुश्मन से मुकाबला कर सकते हैं।

अनुशासन, श्रम और नैतिकता से ही देश की प्रगति

नवयुवक मुश्किलों का सामना करें—न्यायमूर्त एच० आर खन्ना का मुकुल कामटी के नए स्नातकों को परामर्श

हरिद्वार । भारतीय सर्वोच्च न्यायालय के ज. यू. न्यायाधीश न्यायमूर्ति श्री एच. आर. खन्ना ने मुकुल कामटी विस्थापितवास के ८२वें उत्सव पर नए स्नातकों को शिक्षा प्राप्त करने हेतु देश की सर्वप्रथम समस्याओं को सुझाने के लिए अनुशासन, परिश्रम और नैतिकता के गुण अजाने का परामर्श दिया। श्री खन्ना ने कहा—

मुकुल कामटी देश को स्वामी अद्वानन्द जी को देन है। स्वामी अद्वानन्द जी जिनका पहला नाम मुनीराम जी था, उन्होंने महर्षि दयानन्द जी की मृत्यु के बाद आर्य समाज का बीड़ा अपने हाथों में लिया। यह बीड़ा बहुत भारी बीड़ा था। महर्षि दयानन्द भारतरत्न के उच्च कोटि के समाज सुधारक और शासिक नेता थे। महर्षि जी ने हम को एक नई रोजगारी दी और हमारे अन्दर सत्य और काम की जो अनादि और अमर्युह, और जिससे बेतों के पृष्ठ भरें हुये हैं उनकी जागृति पैदा की। महर्षि जी ने भारतीय समाज के अन्दर जो भ्रष्टाचार था वही थी, जो जो धुन की तरह हम अन्दर से बाहर थी उसको खत्म करने के लिए भीम युद्ध चलाया। दुष्साधन, बाल विवाह, विधवाओं के विवाह पर रोक और स्त्रियों की दशा सुधारना कुछ ऐसे विषय थे जिनकी ओर उन्होंने ध्यान दिया।

उस समय महर्षि ने कंसे विकृत अन्धे, अज्ञात, कट्टरधर्म और पाषण्ड-बाबूजी का मुकाबला किया। इसका सामना उन्होंने एक मट्टान की भाँति खड़े होकर हिन्दू समाज को सांस्कृतिक आक्रमण से बचाया और उससे टक्कर लेते भी क्षति प्रदान की। महर्षि दयानन्द उन महान् विचारियों में से थे, जिन्होंने उन आतंकिक कुरीतियों और घुराघरातों को जो हमारे समाज की चर्चित को खत्म कर रही थी, सत्कारा। उन्होंने हमारी अज्ञो को मजबूत किया और हममें अपने अन्दर और अपने परिवर्ण के सुधारण के एक नया विचार पैदा किया जिससे कलसत्ता हिन्दू जाति की रणो में एक बला बल पैदा होगी। महर्षि के उपदेशों में, जैसा कि स्वाभाविक ही था, एक नई जागृति देश को स्वतन्त्र करने के लिये पैदा हुई।

स्वामी अद्वानन्द जी का महर्षि दयानन्द जी के उपदेशों से प्रभावित होकर मुकुल कामटी की स्थापना करना एक स्वाभाविक कदम था। महर्षि दयानन्द जी तो हम स्वामी अद्वानन्द के नई निष्कर्षवादी थे, जब के पन्ने थे। उन्होंने जहाँ जहाँ की विरोधी क्षतियों का मुकाबला करने के लिए अज्ञानता को एक मया बल दिया। स्वामी अद्वानन्द जी ने भारत को स्वतन्त्र

करने में भी पूरा भाग लिया। १९१९ में जब अमृतसर में काश्मि अहिंसेवास, जलियाँवाला बाग के काण्ड के बाद हुआ, उसमें स्वामी जी स्वाभाविक रूप से अग्रणी थे। स्वामी जी का और महात्मा गांधी का एक दूसरे के निकट आना इन हालातों में अद्वितीय था।

मुकुल कामटी की स्थापना सन् १९०० में हुई। इसकी स्थापित करने में स्वामी जी का उद्देश्य था कि वह एक ऐसी संस्था बने करे जहाँ विद्यार्थी नार्मल और परिश्रम वातावरण में रहें और जहाँ पर वैदिक ज्ञान और सांस्कृतिक शिक्षा पर जोर हो और उसके साथ-साथ आधुनिक शिक्षा और दूसरे विषयों पर भी ध्यान दिया जाए, ताकि उनके समग्र्य से छात्रों का विविध कला, साहित्य, भाषण, बाल विवाह, विधवाओं के विवाह पर रोक और स्त्रियों की दशा सुधारना कुछ ऐसे विषय थे जिनकी ओर उन्होंने ध्यान दिया।

जिन छात्रों ने इस शिक्षा संस्था-रोह में अध्यापित की हैं उनको सदाईं देता हूँ और साथ ही उनसे यह भी कहना चाहता हूँ कि यह न समझें कि इन उपस्थितों के प्राप्त करने से उनकी शिक्षा को कल सत्य हो गया है। यह तो एक आरम्भ है उस शिक्षा का जो हमें सारा जीवन सीखनी है। और कभी-कभी भी हमीत देकर भी सीखनी है, परन्तु उससे धरमना नहीं चाहिये। जीवन के हर मोड़ पर हमें रोज परीक्षाओं में से निष्कर्षना पैदा मगर उससे हिम्मत नहीं हारनी चाहिये। जीवन तो एक सघर्ष है और उसमें से मोक्ष सफल होते हैं जो ज्येष्ठ छात्रों के साथ मुश्किलों का सामना करते हैं और मुश्किलों को मासाना बल लेते हैं।

मुकुल और काश्मि, शिक्षा उस बड़ी शिक्षा को प्राप्त करने का एक साधन बन सकती है, उसकी जगह नहीं ले सकती। मुकुल की एक शिक्षा जो हमको अपने साथ सर्वत्र रखनी चाहिये और जो हमें हमारे काम आयेगी वह है कि हम अपने अन्दर मानसिक शक्ति और बल पैदा करें, हम साहसी हों, भीक या दरपोष न करें। इसी उर्ध्व के लिये आकाशपिण्ड में प्रार्थना मग्न है—

तेजोवि तेनो मयि देहि।

स्वर्णपि बसं मयि देहि।

मनुष्यवि नम्यु मयि देहि।

वीर्यमयि वीर्यं मयि देहि॥

श्रीगोष्ठीको मयि देहि॥

सहोष्ठी सहो मयि देहि॥

मेरे नवयुवक मित्रों! हम एक

बहुत महान् देश के, जिसका पुरातन बहुत उज्ज्वल रहा है, वासी हैं। हम सब को भारत का नागरिक होने में गर्व हासिल करना चाहिये। यह ठीक है कि हमारे अन्दर बहुत से ऐसे नेता सोच हैं जो उन आदर्शों से परिचय हैं। मगर उनके कारण हमें अपने अन्दर से अपने देश पर है, अपनी संस्कृति पर है अपनी परम्पराओं पर है और अपने उज्ज्वल भविष्य पर है विचारसही हो देना चाहिये। पिछले बर्षों में बहुत-ही ऐसी घटनाएँ हुई हैं जिनसे हम सबको बहुत दुःख होता है और हमारे मन को आघात पहुँचता है। यह भी सत्य है कि देश के अन्दर जो जटिल समस्याएँ हमारे सामने आ गई हैं उनकी जिम्मेदारी के लिये हम पिछली पीढ़ी के लोगों को दोषी करार दे सकते हैं। मगर इन बातों में पड़ने से और कीचड़ उछालने से हमें कोई ठोस लाभ नहीं मिलेगा क्योंकि हमारे सामने तो इस समय आवश्यक कार्य यह है कि किस तरह आवश्यक लिये हम अपने देश को सुदृढ़ बनाएँ। आज आवश्यकता है कि आगे वाले समय में देश बल प्राप्त करे ताकि आज के नवयुवक जो भविष्य के असल भाषिक एवं स्वामी हैं उसको सुदृढता और उज्ज्वल पावें।

टीन चीजें आवश्यक

आज जिन चीजों की देशको सबसे अधिक आवश्यकता है, वे हैं अनुशासन, परिश्रम और नैतिक मूल्य। इन तीनों के बिना कोई देश प्रगति नहीं कर सकता है और नहीं इनके बिना परिश्रम-निष्ठा हो सकता है। सब प्रभुओं तो ये देश की निम्निति हैं।

पहले अनुशासन को सीखिये। आज तो ऐसा अनुभव होता है जैसा कि हमारे अन्दरकोष से अनुशासन का बल किसी ने निकाल लिया हो। विस्थापितवासियों की दशा देखो। घुराते समय ये गुण का स्थान बहुत अँध होना था और छात्रों के मन में उनका कच्चा सम्मान होता था, आज उनके बन्ने लगे हैं माँस पिघार है कि विस्थापितवासियों में अध्यापक बनना अपने मान और जीवन दोनों को खोद्य में बाधना है। विस्थापितवासियों के अन्धता जीवन

के बाकी क्षेत्रों में से अनुशासन आ रहा है। सरकारी दफ्तरों में देव बीजि। कितने सरकारी कर्मचारी अपने दफ्तरों में ठीक समय पर आते हैं और कितने दफ्तरों के समय से अनुशासन डट कर काम करते हैं? कारखानों और बिजली के देकों। उत्पादन-क्षमता आभी से भी कमी रही है।

एक बार संकेत के अन्धधन ने कहा कि सत्य के एक-ही मिनट के लिए देश को कितने हजार रुपए खर्च करने पड़ेंगे हैं। इनके अन्धधन विचारों का जहाँ संघर्ष में किसी दशा काँटवाही रोजगारी रहती है, इस बन्धन से कि कुछ सत्य संवेद प्रणाली के नियमों का उल्लंघन करते हैं और उनका पालन नहीं करते।

अब परिश्रम की ओर देखो! जहाँ आगे एक मनुष्य काम करता था वहाँ उसकी जगह तीन या चार काम करते हैं और फिर भी काम पुरा नहीं होता और ज़बूत रहता है। आज हमारे देश के सब कारखानों और बिजलीघर पूरी उत्पादन क्षमता के अनुसार काम करे तो देश लगाना समुद्र और प्रगतिशील हो जायेगा कि सब आवश्यकताएँ पूर्य जायेंगी। जर्मनी और जपान ने द्वितीय महायुद्ध के बाद अपनी प्रगति की है, उसका सबसे बड़ा कारण है जर्मन और जपानी लोगों का परिश्रम। हर कर्मचारी दिन से १० या १२ घण्टे काम करता है। हमारे देश के अन्दर सब साधन हैं, छात्र हैं, गरीब हैं, नरियाँ हैं, पहाड़ हैं, कभी-कभी है और अन्धधन काव्यविह है। तिकें कभी है तो इन चीजों की कि हम इन सब प्राकृतिक एवं मानवीय साधनों का ठीक तरह से उपयोग नहीं कर सके और उनसे लाभ नहीं उठा सके।

नैतिकता रूप से तो हम भारतीयों की दुर्गति और आज काय काय की क्षति जिसको अंग्रेजी में आई० एन० कहते हैं, वह किसी देश के नागरिकों से कम नहीं है। यह इस बात से सिद्ध होता है कि इन भारतीय अब दुन्देवों के विस्थापितवासियों में जाते हैं तो हम परीक्षाओं में बहुत कम स्थान लेते हैं। मगर पता नहीं क्या बात है कि जहाँ हमें एक घण्टे का साथ मिलकर सामुहिक रूप से काम करना होता है तो जहाँ पर हम किसी न किसी तरह किसी जाते हैं और दूसरी बातों में फँस जाते हैं।

हम अपनी अर्थव्यवस्था को सुधारे लिये हमें नैतिकता बनाएँ किन्तु हमने नैतिकता फल तो सब ही प्राप्त है। (शेष पृष्ठ २ पर)

वैदिक मन्त्रों में आहुतियों का प्रयोग

गतां से आगे

पहली बात-करीब सयस मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार का प्रयोग करते आहुति देनी चाहिए। उनमें भी ऊँची मन्त्रों के अन्त में स्वाहाकार का प्रयोग करना चाहिए, जिनके अंत में संहिता (वेद) में स्वाहाकार नहीं पड़ा है। जिन मंत्रों के अंत में वेद में स्वाहाकार पड़ा गया है उनके अंत में आहुति देते समय पुनः स्वाहाकार का उच्चारण नहीं करना चाहिए, क्योंकि स्वाहाकार ही प्रदान करने के लिए पढ़ा जाता है। हवि प्रदान कर दत्त प्रयोजन की तिथि वेद में पड़े गए स्वाहाकार से ही हो जाने से दूसरा स्वाहाकार निष्प्रयोजन हो जाएगा इसलिए दूसरा स्वाहाकार नहीं पढ़ना चाहिए।

लेखक :

स्वामी मुनीश्वरानन्द सरस्वती
त्रिवेदी

दूसरी बात यह कहीं बड़ी है कि जहाँ मंत्र के अन्तिम में स्वाहाकार पड़ा गया है वहाँ भी अंत में स्वाहाकार का प्रयोग नहीं होना चाहिए क्योंकि आहुति तो आदि में उपस्थित स्वाहाकार से दे दी गई जब वहाँ भी अंत में स्वाहाकार का प्रयोग निष्प्रयोजन ही रहेगा, इसलिए ऐसे स्थल में आदि में पड़े स्वाहाकार से आहुति देकर शेष मंत्र का पाठ मान कर देना चाहिए। अन्य वे फिर से आहुति नहीं देनी चाहिए।

दस सौषिक मन्त्र वे सिद्ध हुवा कि जिन मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार संहिता में ही पड़ा गया है उन मंत्रों के अन्त में ऊँची स्वाहाकार से आहुति देनी चाहिए तथा आहुति के लिए दूसरे स्वाहाकार का प्रयोग नहीं करना चाहिए तथा जिन मंत्रों के अन्त में स्वाहाकार उपस्थित नहीं हुवा है आहुति के लिए उनके अंत में स्वाहाकार का प्रयोग—उच्चारण करते आहुति देनी चाहिए। दूसरे जिन मंत्रों के अन्तिम में स्वाहाकार उपस्थित है, उन मंत्रों में आदि में पड़े गए स्वाहाकार से आहुति देकर शेष मंत्र का पाठ करके पूरा कर देना चाहिए। उन मंत्रों के अन्त में फिर से आहुति देनी देनी चाहिए।

वेद में निश्चित प्रमाणों और यहाँ प्रमाण सरस्वती की महाराज की उल्लेख

सार प्रयोग-यन्त्र के आधार पर यह सिद्ध हुवा कि मंत्र के आदि मन्त्र या अंत में जहाँ-जहाँ स्वाहाकार पड़ा गया है अन्त में स्वाहाकार का प्रयोग उचित नहीं। सर्वत्र उची स्वाहाकार से

आहुति देनी चाहिए और जिन मंत्रों के अंत में स्वाहाकार नहीं पड़ा गया है उनके अन्त में स्वाहाकार का प्रयोग उचित नहीं करते आहुति देनी चाहिए। क्योंकि—

सूक्त-विधान

सूरज हमेशा पूरन से निकलता है !

—डा० विजय द्विवेदी

साप्ताहिक 'रश्मिहार' के १५ मार्च '८१ अंक में रजनीश का एक व्याख्यान छपा है, कीर्णक है—'यंत्रों के मायामें गांधी जी का विचार नवतया'। रजनीश का कहना है कि 'भारत ने गांधी जी का—नात सुन कर आत्मघात किया है, क्योंकि गांधी जी को यहिथ का कोई बोध नहीं था। गांधी जी मरे-मरते-मरते अतीत के प्रभावों में, मनुष्य ने मनुष्य के जीवन को समुद्र करने के लिये जो कुछ भी विकसित किया है, सबके विनाश के'। इतना ही नहीं रजनीश के अनुसार 'पांच का भी भविष्य नहीं है, भविष्य होता है'। सुसम्पन्न, सुविकसित सुविशालीय नगरों का भविष्य है। जब कोई देश समुद्र होता है तभी धर्म पैदा होता है। धर्म पश्चिम में जेगा, पूरन पश्चिम में जेगा, पूरन वे तो दूध चुका है।' व्याख्या का जब इस तरह हुवा है—'यह एक महान धर्म है, महाकान्त का। उसकी पूर्ण तैयारी के लिए मैं संन्यास का आयोजन कर रहा हूँ। अगर दुम्ने रात बहुत गहरी मानुम होती हो, तो बरबराओ मत इतना ही समझो कि सुबह करीब है। सुबह करीब होने के पहले रात बहुत अच्छी हो जाती है'।

रजनीश के विचार विचारसम्य हो नहीं गिन्वनी हैं। इनसे देख-जाति-धर्म और सर्वोपरि मान्यता विरोध की गंध निकलती है। मरीच-अवीर के बीच युवा की सीढ़ार बंदी होती है और इससे युवावीय मोक्ष का समर्थन विनाश है। प्रश्न उठता है—रजनीश ऐसा क्यों कह रहे हैं? क्या इसकी पीछे सचमुच मान्यता का हिरे-चिन्तन है? क्या सचमुच वह सोचते हैं कि विज्ञान की असीम प्रगति से भारी मनुष्य को सुखी, सम्पन्न और धार्मिक बनाया जा सकता है? अगर ऐसा है तो पश्चिम के वे देश जो रजनीश की दृष्टि में विज्ञान के अंत में अति उत्तम तथा भौतिकता की दृष्टि से अति समृद्ध हैं; अज्ञान और अधार्मिक क्यों हैं? वहाँ की राह इतनी अच्छी क्यों मानुम पड़ रही है?

रजनीश ने अपने व्याख्यान में दो बातों का उल्लेख भाष्य जानमूढ़ कर रही किया है। पहली बात तो यह कि सारे विश्व की भाषा अंत की होनी और दूसरी यह कि इन्कीनीयता आत्मीय वे जो अंतस्य 'हुड पैदा होने, वे उन देशी कम विदेशी तरंगियों की कोश से अधिक पैदा होंगे, जो रजनीश-आश्रम में 'सयोग से समाधि तक' पूरा पाठ पढ़ने के दौरान गर्भ-धारण करेगी। इन आने वाले दुर्गा की परवरिश के लिए रजनीश को विदेशी पूजी, सनधि, औद्योगीकरण, अवस्थित अतिरिक्त और भारी की असीम पर बढ़े-बढ़े महानगर चाहिए। यही सब पाने के लिए यह संन्यास का आयोजन कर रहे हैं। कर, मुझे कोई आपत्ति नहीं है। स्वाधीन देश में कोई कुछ भी कह और कर सकता है।

रजनीश की संन्यास का आयोजन करे। मगर यह बातें कि संन्यास की संन्यास का अन्तार्त उन्हें कहा से मिला है—पूरन से अपना पश्चिम के, वेदों से या आदिमिल से? आज कल का प्रगति है, मुझे भी पानी कानि भी मनुष्यदृष्ट और धर्म के विरोधों के घनाके अभी से सुनाई दे रहे हैं। दूसरी के बीच हिस्सारी के सेव किने होने की कर्मक जावान भी जा रही है, किन्तु इसी के साथ पूरन के सिद्धि पर उपर उठ प्रभाव के वेद-सूर्य की अवधाना भी फूटती दिखाई दे रही है। पी कट चुकी है, फिर भी—

हूर सित अच्छे रा है, छापीसी है, घुटन है।

मुझे माहोस सदा सूर्य सजाने नहीं देता।

मुझहू हो चुकी है, सत्ताय प्रकाश कँन चुका है। पश्चिम की ओर मूढ़ कर बड़े रहने वाले स्वाधीन लोग नहीं देख पा रहे हैं। देख भी नहीं सकते हैं की कि सूरज हमेशा पूरन से निकलता है।

हिन्दी-विभागाध्यक्ष, म. यू. स. कालिज, बरिखा (उड़ीसा)

'धोमन्यं स्वाहान्तं प्रणवाय' च कारयेत् ॥ (धर्म तिलो)

अर्थात् धोमन्यं होम के अंत में प्रथम और अन्य वे स्वाहाकार का प्रयोग करना चाहिए।

संन्यास आश्रम, दयानन्द नगर
(गाजियाबाद)

अनुशासन, अम और नैतिकता

(पृष्ठ ४ का संच)

होना जब हर व्यक्ति अपना योगदान करेगा। हमें इस बात को सदैव याद रखना चाहिए कि हर राष्ट्र को बुद्धिमान अर्थव्यवस्था के पीछे बुद्धिमान बहाने की रहस्यमय कहानी लिखित है, जिससे निरपेक्ष कठिन परिस्थिति और सुनिश्चित धन का बहुत महत्व रहा है।

तीसरी आवश्यकता है नैतिक मूल्यों की। कोई भी देश ऊँचा नहीं बन सकता जो अपने सामने कुछ सांख्यिक मर्मवर्षा न रखे और उनका पालन न करे। आज काय जनता का राजनीतिक नेताओं में दोषों की लोडकर, काली पर से विचारसम्य उठ गया है? उसका सचने बढ़ा करना यह है कि बहुत से नेता सोच 'कहाँ है कुछ और, करते हैं कुछ और।' आज प्रगतिवादी बहुत ही बड़ गया है।

प्रगतिवादी में साथ साथ धन का बहुत सम्बन्ध है। दोनों साथ-साथ चलते हैं। पिछले समय में महाराष्ट्र गांधी, जवाहर लाल नेहरू और सरदार पटेल के लिये लोगों के हृदय में इतना अधिक मान था और उनके कर्म के अनुसार लोग क्यों चलते हैं? उसका सचने बढ़ा करना या उनकी नैतिक और राजनीति पर सबका अटल विश्वास। आजकल तो कभी-कभी कुछ लोगो के व्यवहार से ऐसा लगता है जैसा कि हम नैतिक मूल्यों की पिता बना रहे हैं।

एक और बात, जिसकी तरफ में जाया काय दिशावादी बाहुल्य है, यह है आवश्यकता की महत्ता की आवश्यकता। आवश्यकता राष्ट्रीय जीवन को आगने में उतारती योगदान देता है जितना कि दूसरे तत्त्व। हमारे साथ-साथ आवश्यकता के अलग रखवाले होते हैं। हमें देखना यह है कि यह सारेतर समूह न पाए और वे रखवाले कमजोर न पड़ जाएं।

मैं एक बार फिर उन स्तलों को जिन्होंने आज उपार्थिता प्रगति की हैं बर्खास्त देता हूँ और प्रार्थना करता हूँ कि वे देश के अर्थ नैतिक बर्खास्त और अपने जीवन की हर दशा में सकलता पायें।

आर्य जगत् समाचार

गुरुकुल स्वामी श्रद्धानन्द जी की भावना से चलाया जाए

गुरुकुल काण्डो के उत्सव पर विभिन्न कार्यक्रम :

आर्यनेताओं के सत्कारामंत्र

हृदिहार । कुमायिपति गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय एवं प्रधान आर्य-प्रतिनिधि सभा पंजाब श्री वीरेन्द्र जी ने कुलपति का सहृदय ने बाद अपने भाषण में कहा कि सभी धर्मों और साधनों का यह सार है कि मनुष्य देवता कैसे बने । हमें गुरुकुलों में यह संकल्प लेना चाहिए कि हम यह संस्कार अपने अन्दर पैदा करें । हमको मिलकर यह प्रयत्न करना चाहिए कि इस गुरुकुल को स्वामी-श्रद्धानन्द जी की भावना के अनुरूप बनाए ।

गुरुकुल के आर्य सहायक ने आर्य-समाज के सम्प्रदाय सम्पूर्ण साहित्य एवं आर्यसमाज के महान नेताओं की सामग्री प्रस्तुत की जाएगी । इसी आर्य स्वाभ्यास केन्द्र में आर्यसमाज का सात धर्मों से इतिहास भी शिक्षा जाएगा : इस समारोह की अध्यक्षता श्री वीरेन्द्र जी ने की । आर्य सहायक का उद्घाटन प्रसिद्ध इतिहासवेत्ता स्वामी ओमनाथ सरस्वती ने किया । स्वामी जी ने अपने भाषण में कहा कि उन्होंने आर्यसमाज से सम्प्रसिद्ध इतनी सामग्री एकत्र की हुई है कि उसके प्रदर्शन करने के लिए अनेक भवन चाहियें । इस अवसर पर कुलपति श्री बलभद्र कुमार हूबा ने अपने विचार प्रकट करते हुए कहा कि आर्य-समाज एक गतिशील संस्था है और जितने भी आतिथ्यकारी हुए हैं उन सभी पर आर्यसमाज का प्रभाव है । आर्य-

समाज के इतिहास के मुख्य सम्पादक डा० सत्यकेतु विद्यासागर होने और इस समारोह का आयोजन डा० विनोदचन्द्र सिन्हा ने किया ।

वेदों के अनुसार वाचन करने

इसके पश्चात् वेद-सम्मेलन हुआ जिसके अध्यक्ष आचार्य प्रियव्रत वेद-शास्त्रज्ञ थे । उद्घाटन-भाषण प० राजगुरु धर्मा ने किया । उन्होंने वेदों की उपादेयता पर गभीरतापूर्वक प्रकाश डाला । इस सम्मेलन में गुरुकुल के बहुत से विद्वानों एवं ब्रह्माचारियों ने वेद विषय पर निम्न-निम्न लेख पढ़े । इसी अवसर पर प्रो० रामसाध वेदाचार्य का संवत् विद्या सभा की ओर से १०००/-२० की नकद राशि से सम्मानित किया गया । प्रो० गोवर्धन शास्त्री की स्मृति में यह पुरस्कार प्रत्येक वर्ष उस विद्वान अपना उस प्रकार को मिलेगा जो वेदों का सदैव धर-धर पहुंचावेगा । प्रो० रामसाध की ७५,००० पुस्तकें वितरित हो चुकी हैं । इस अवसर पर आचार्य प्रियव्रत ने अध्यक्षीय भाषण में कहा कि वेद आर्य जाति के प्राचीनतम बंध हैं । हमें वेदों का केवल स्वाभ्यास ही नहीं करना चाहिए बल्कि उनके अनुसार वाचन भी करना चाहिए ।

में भारत ही ही वैदिकतन्त्र तथा उत्तर-प्रदेश की एम० बी० बी० ने भी भाग लिया था । सभी ब्रह्माचार्यों ने इस संवत् प्रदर्शन को बहुत सराहा । वेदों का आयोजन विज्ञान महाविद्यालय के प्रतिपन्न श्री सुरेशचन्द्र शास्त्री ने किया ।

संजुबैय धारमय यह की गुरुद्वितीय शीतल माघपकता न्यायभूति श्री

एच० आर० खन्ना, सार्वभौमिक आर्य-प्रतिनिधि सभा के प्रधान आर्य-रामयोगाल आलसले और विश्व-विद्यालय के कोषाध्यक्ष श्री सोमनाथ मल्हारा ने भाग लिया । सम्पूर्ण यह का आयोजन की राजगुरु जी धर्मा ने किया । वेदारम्भ संस्कार आचार्य निरूपण विद्यासागर द्वार । सम्पन्न हुआ ।

प्रोमकालीन युवक प्रशिक्षण शिविर

युवकों में भारतीय सभ्यता, पारि-निक वस्त्र, भारतीय संस्कृति, राष्ट्रीयता एवं आर्यत्व बचाने के लिए केन्द्रीय आर्य-युवक परिषद् की ओर से २१ से ३१ मई, १९६१ तक हस्ताज भावल स्कूल, पंजाबी बाल विद्यालय दिल्ली-२६ में शोधकालीन युवक-प्रशिक्षण शिविर का आयोजन किया जा रहा है । शिविर के उद्घाटन के वडा-भाषार्थ एवं विद्वान्

योग, आसन, प्राणायाम, दण्ड-वैठक, सती, सम्पन्न-वस्त्र आदि का प्रशिक्षण देते । गोपी और उसके ऊपर के विचारों शिविर में भाग ले सकेंगे । प्रवेशार्थी अपने प्रवेशपत्र (३०) अपने शिविर शुल्क के साथ १० मई तक ७०४८ देरीवाला बाग, आजाद मार्केट, दिल्ली-६ पर भेज दें ।

रोहतक में आर्यवीर महासम्मेलन

एक हजार आर्य और भाग लेने : अध्यक्ष डा० सत्यप्रकाश सरस्वती होंगे

विश्वस्त सुनो से आत हुआ है कि आजकल हरियाणा के प्रत्येक जिले में आर्यवीर दल की भाषाएँ चल रही हैं । आर्ययुवक बड़े उत्साह से दल-कार्यों में जुट गए हैं ।

यह सूचना भी मिली है कि आर्य-वीर दल हरियाणा का प्रतिनिधित्व सम्मेलन अष्टमे डा० सत्यप्रकाश जी सरस्वती की अध्यक्षता में १-६ मई,

१९६१ को रोहतक नगरपालिका के सामने स्वामी श्रद्धानन्द मन्दिर, रोहतक में बड़े सभा-रोहणिक मनाया जाएगा । इसमें प्रदेश के कोने-कोने से सम्मिलित एक-हजार आर्यवीर पूरे सम्मेलन में भागलेक कार्य में रोकेंगे का भाग लेंगे ।

इस सम्मेलन से आर्य-वर्णन के उष्ण कोटि के विद्वान एवं विचारक भाग लेने ।

आर्यसमाज गांधीनगर का २५वां वार्षिकोत्सव

आर्यसमाज-गांधीनगर का २५वां वार्षिकोत्सव २३-२४-२५ मार्च को नेहरू भवो से परा जलता पार्क में मनाया जाएगा । इस अवसर पर प्रदेश और

देश के बड़े नाम विद्वान्, उपरोक्त और भाग्यक पधार रहे हैं ।

वैज्ञानिक प्रगति से दरिद्रता का अंत

आर्य मनु मेले का उद्घाटन

‘विज्ञान और वेद का सम्बन्ध ही भारत की समस्याओं का समाधान है’-ऐ शब्द कुमायिपति, गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालय श्री वीरेन्द्र जी ने उस समय कहे जब आर्यमनु मेले के उद्घाटन से पूर्व उन्होंने आर्यमनु पत्रिका का विमोचन किया । आर्यमनु पत्रिका विश्वविद्यालय की पहली विज्ञान पत्रिका है, जिसका प्रकाशन हिंदी में आरम्भ हुआ । मेले का उद्घाटन

इसी विश्वविद्यालय के कुलपति डा. जगदीश नायक ने किया । इस अवसर पर अपने विचार प्रकट करते हुए कुलपति श्री बलभद्रकुमार हूबा ने कहा कि वैज्ञानिक प्रगति से ही भारत की दरिद्रता समाप्त हो सकती है । मेले के विज्ञान विचारों ने अपनी-अपनी उप-बिधियाँ दर्शाई हुई थीं । सबको के आकर्षण के लिए एक भावपूर्ण के मोडरन की भी डढ़ाया गया था । इस अवधि की

अपने समाज का वार्षिक विवरण आर्य सन्देश में

प्रकाशित कराइए

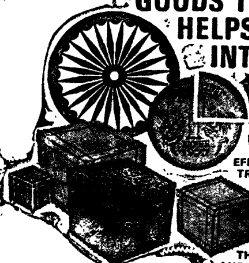
हमें यह सूचना देते हुए वार्षिक-प्रस्तुता है कि आर्यसमाजों एवं आर्य-संस्थाओं की प्रतिनिधियों का व्यापक प्रचार-प्रसार करने के लिए 'आर्य सन्देश' के आकार के ८ पृष्ठों के एक कार्य की ५०० रूपई की धनराशि वसूल करना कर आप अपने आर्यसमाज के वार्षिकोत्सव अपना वार्षिक विवरण आदि की विस्तृत रूप साप्ताहिक 'आर्य-सन्देश' में प्रकाशित करता सकते हैं ।

इस प्रकाशन से आपके समाज का विश्व-व्यापक रूप से प्रचारित हो सकेगा । वांछा है कि इस अभियन्त-प्रचार-कार्यक्रम का आप गुरुत्व साथ उठाएंगे ।

—विद्यासागर विद्यासागर

मन्त्री, दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा,
१५, हनुमान रोड,
नई दिल्ली-११००१

GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION



**EFFICIENT MOVEMENT OF
TRAFFIC, PASSENGER AND
GOODS, IS A PRE-
REQUISITE FOR
HEALTHY GROWTH OF
THE ECONOMY OF ANY
COUNTRY: IN FACT,
TRANSPORT IS REALLY
THE WHEELS OF TRADE
AND COMMERCE.**

We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (375) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and "pucca" godowns fully equipped with loading and unloading facilities, tele, telephones etc. From Kashmir to Kenya, Kumari and Kandla to Kohima. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country, we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SER SOUTH EASTERN ROADWAYS
HEAD OFFICE: 134/4 Mahatma Gandhi Road CALCUTTA-700007.
NORTH ZONE: 3/5 Asaf Ali Road, NEW DELHI-110002.
Ph. 278081-84 Telex NO 2780

विस्ती आर्थ प्रतिनिधि सभा के प्रकाशन

सामान्यप्रकाश सन्देश (हिन्दी)	१.००
" " (अंग्रेजी)	०.५०
आर्थ सन्देश-महासम्मेलन	
विशेषांक	१.००
पावरी भाग गया—भोजपुरका	
खानी	०.१०
खानी बहालानन्द-बहिदान	
बर्दो बसन्ती स्मारिका	१.००
सामान्यप्रकाश सभाकी सभागेह	
स्मारिका	१.००

सम्पर्क करें—

राष्ट्रियता प्रकाशन विभाग
विस्ती आर्थ प्रतिनिधि सभा,
१३, हुजुम रोड,
नई दिल्ली-११०००१

‘आर्थसन्देश’ के
स्वयं वाहक बनें—
बुखरो को बनाएं
❧ आर्थसन्देश के स्वयं
स्वयं बनें—
बुखरो को बनाइए
❧ हिन्दी-संस्कृत भाषा स्वयं बनें
बुखरो को भी पढ़ाइए—

**उत्तम स्वास्थ्य के लिए
गुरुकुल कांगड़ी
फार्मसी, हरिद्वार
की श्रोषधियाँ
सेवन करें**

शाखा कार्यालय: ६३ गली राजा केदारनाथ,
कोल नं० २१६०१५ बाबड़ी बाजार, दिल्ली-६



**गुरुकुल कांगड़ी फार्मसी
हरिद्वार**

विस्ती आर्थ प्रतिनिधि सभा के लिए श्री हरनाथ आनन्द बर्मा द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित तथा चालितया प्रिंट ७१५/१-बी, हुजुम रोड, नई दिल्ली
पोस्टावर दिल्ली-११ में मुद्रित। कार्यालय १३ हुजुम रोड, नई दिल्ली

कोल नं० ११ ०१५०

आर्य समाज

विल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे

मार्गिक १३ कपड़े

वर्ष : ४ अंक २६

रविवार १७ मई १९८१

दयानन्दबाद १५६

आर्यसमाज को हर चुनौती का सामना करना होगा

अमृतसम्पत् से ही समस्तार्थों का समाधान : जनकपुरी आर्यसमाज के शिलान्यास पर आर्यनेताओं का उद्बोधन

नई दिल्ली । 'बालोचक कहते हैं कि आर्यसमाज समाप्त हो गया, वह बीना हो गया, पर वस्तुस्थिति यह नहीं है। आज बनास के दिग्गज पण्डित भी मानते हैं कि आर्यसमाज ने सिद्ध पक्ष अपने पास रख लिया, साम्य पक्ष हमारे लिए छोड़ दिया, हम उसके पीछे आत्मार्थ करें ? आज ईसाई-मुसलमान धर्म के प्रयोगन से हमारे धर्म और संस्कृति पर क्या आक्रमण कर रहे हैं, हम इस चुनौती का सामना अमृतसम्पत् द्वारा ही कर सकते हैं।'—इन शब्दों में जनकपुरी आर्यसमाज के शिलान्यास के अवसर पर विभिन्न आर्यनेताओं ने आर्यजनता को संबोधित किया।

दिवस १० मई के दिन आर्य-समाज पंथा रोड (सी ब्लॉक) के मन्दिर की आधारपिंता की अमर स्थापी जी ने रची। मन्दिर के लिए वेड साज करण की धनराशि एकत्र हुई। शिलान्यास कार्यक्रम की अध्यक्षता आर्यनेता श्री सोमनाथ एकरोकेट ने की। इस अवसर

पर अमर स्थापी की अतिरिक्त भू. पू. राज्य सरकार की शिवकुमार शर्मा, विल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान की धरदारीसाव बर्मा, वेंच पं. बहादुरत के कापुरदेवाकर, बाबिबाबाक के पं. बिरपाल विद्यावाकर ने सामयिक भाग लिया।

विश्व में मुसलमानों की गिनती एक अरब

विश्व मुस्लिम म्येडियर के अनुसार अब दुनिया के लगभग आठवां हिस्सा के मुसलमानों की संख्या १ अरब से बढ़ पाएगी। १९७८ में विश्व के मुसलमानों की गिनती ८८ करोड़ की थी कि विश्व की कुल जनसंख्या का २३ प्रतिशत थी। संश्लेष में मान्य हुआ है कि कमर्वासा की दृष्टि से ईसाईयों के बाद मुसलमानों का दूसरा धर्म है। वे विश्व की कुल जनसंख्या का पाँचवाँ भाग हैं, प्रतिशत मुसलमान देशों में १ प्रतिशत कमर्वासा की दृष्टि से रहीं हैं, अधिकतर

मुसलमान देशों में परिवार-निधोवन कार्यक्रम को स्वीकार नहीं किया है।

सर्वप्रथम वे मनु की मान्यता हुआ है कि भारत, पाकिस्तान, इन्डोनेशिया, बांग्लादेश, चीन, सोवियत संघ और मालदीविया में ५० करोड़ मुसलमान निवास करते हैं। इन्डोनेशिया में १४ करोड़, भारत में १३ करोड़, बांग्लादेश में ७ करोड़, ६ लाख और पाकिस्तान में ७/१२५ करोड़ मुसलमान निवास करते हैं।

ये आंकड़े क्या कहते हैं ?

करोड़ों आर्य-हिन्दुओं का कर्तव्य

क्या आप जानते हैं वस्तु १९४७ में जब देश स्वाधीन हुआ था, उस समय भारत में

० ७० लाख ईसाई थे, जो अब बढ़कर दो करोड़ से अधिक हो गए हैं। अब वे साई और मुसलमान १० करोड़ जनवासियों और पिछड़ी जातियों को पिछड़ी बनाता चाहते हैं। भारत का हर तीसरा रोमन कैथोलिक केरल में रहता है। इस समय भारत में ७६ ईसाई देशों में ३७२१ पादरी हैं। विदेशी मुसलमान प्रचारक प्रचलन में हैं।

संयुक्त राष्ट्रसंघ के एक सर्वेक्षण के अनुसार सन् २००० तक भारत की जनसंख्या कम से कम ६० करोड़ हो जाएगी, उनमें ४० करोड़ हिन्दु, ३५ करोड़ मुसलमान तथा १५ करोड़ ईसाई होंगे। इन प्रकार इस कतावी के अन्त तक हिन्दु अल्पमत में हो जाएंगे।

असम तथा भारत के दूरदूरी पूर्वोत्तर राज्यों की अनुप्रासित जन जातियों में ५१ प्रतिशत लोग ईसाई बन चुके हैं, मणिपुर के चार जिलों में ८६ प्रतिशत ईसाई हो चुके हैं। केवल एक जिला बचा है। नागालैंड के दो जिलों में ६१ प्रतिशत से ६६ प्रतिशत ईसाई हैं। मेघालय के तीन जिलों में ८६ प्रतिशत ईसाई हैं।

नागालैंड, मेघालय और मिजोरम में ईसाईयों का बाहुल्य होने के कारण वहाँ की राजभाषा अंग्रेजी और मुख्य धर्म ईसाईयत की घोषणा हो चुकी है।

ईसाई धर्म प्रचार की दृष्टि से भारत को १०७ धर्म प्रान्तों में बाँटा गया जिनमें से बहुसंख्यक प्रान्त विदेशी राष्ट्रों के निर्देशन में कार्य करते हैं।

भारत में ईसाई मिशनों की संख्या प्रति वर्ष दो हजार बढ़ रही है। इस समय उनकी गिनती ४६००० है।

भारत में विद्यमान २०० ईसाई प्रचारक प्रसिद्ध केन्द्र प्रतिदिन छह नए मिशनरी तैयार करते हैं।

प्रत्येक पात्रह दिन में एक नई ईसाई सरसा कम लेती है

भारत का दो लाख छः हजार सर्वनीस लोग विदेशी पादरियों के प्रभाव-क्षेत्र में हैं।

आध्यात्मिकार्याय की जन्मस्थानी ईसाईयत बन गई है।

ईसाई मिशनरों को लगभग ४०० करोड़ रुपये प्रतिवर्ष प्रचार के लिए विदेशों से आते हैं।

“दूर करोड़ों अपने भाई, गो-पक्षक मुस्लिम ईसाई हैं। उन्हें फिर से कार्य बनाओ, ए कार्यवीर्य गण आओ।।

प्रमुख आर्यनेता दक्षिण भारत के दौरे पर

कर्नाटकगत हरिकर्मा से सम्पर्क करने

दिल्ली : पत्रास के निकट एक राई के हरिकर्मा को जयवर्ती मुसलमान बनाए जाने के बाद स्थिति पर विचार करने के लिए वांग्मुरेय की राजधानी हैदराबाद में रविवार १० मई के दिन दक्षिण भारतीय आर्य सम्मेलन का आयोजन किया गया। इस सम्मेलन के बाद सांख्यिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री रास-

मोनास शासकाने, मुसलिह बाईनेदा की पुत्रीविह आबाद, पनाम आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री मोरेश और सां-देसिक सभा के मन्त्री श्री मोरेशका साथी तिकावाजी जिते के मीनावीपुत्रक जाएंगे। वे आर्यनेता हरिकर्मा से सम्पर्क स्थापित कर उनकी समस्तार्थों मुसमान का प्रयत्न करेंगे।

वेद-मनन

प्रगति के लिए स्वाहा की भावना अपनाइए

उंच विद्यार्थी विक्रम स्वीय अयाय नमस्कृतम् ।

पुत्र धृतराष्ट्रमेव प्रथमं वसवति तिर-
स्वाहा ॥ यन् ५-३८

श्रुति—अनन्तर ॥ देवता-विष्णुः ।
छन्दः—मुरिध आर्षो अनुष्टुप् ।
शब्दार्थ—हे(विष्णु) व्यापक प्रभो,
राज्यं गुरुं व गृह्यते (उक्त) प्रभुत्व माया
में (विक्रम स्व) पराक्रम कर और
(उच्च शक्त)महामुक्ति विनाश व प्रगति के लिए
नमः(कृपि)सम्पन्न बना । हे (धृतराष्ट्र)
दीपितान के कारणपुत्र (पुत्र) दीपित
व आन का (पितृ) गान कर तथा स्वयं
कृत् और (यस्यपुत्र) यक्ष भावना से काम
करने वाले यक्षमात्र को (प्रतिरिक्त)प्रभुत्व
भावना के निमित्त प्रकृत संहित बना ।
(स्वाहा)में उत्तम प्रगति के लिए स्वाहा
की स्तुति के लिए गया उक्त रहूँ, और
समुद्रराणी का प्रयोग करूँ ।

निष्कर्ष—१. उत्तम प्रतिष्ठापित करने
के लिए तथा विद्वत् विज्ञान प्राप्ति के
लिए विद्यार्थी पराक्रम करना आवश्यक
है ।

२ प्राणी धृत् (वीर्य) से उत्तम होता
हसिनि योर्ष की रक्षा करना आवश्यक
है । धृत् वीर्य और ज्ञान को बढ़ाने वाला
है, इसलिए धृत् का नाम करना चाहिए ।
धृत्-विरम से शरीर दीप्त होता है और
मान मनन करने में समर्थ होता है ।

३. यक्ष की भावना से कार्य करने
वाले अर्थात् यक्षों का आदर करने वाले
बराबर यक्षों के साथ सहयोग करने वाले
और अपने से छोटी को सहाय तथा सहा-
यता प्रदान करने वालों को परमात्मा तथा

राजा और गुरु तथा गृहपति बढाते हैं ।
उनकी आवश्यकताओं को पूरा करते
हैं और आवश्यकता पड़ने पर सहायता
करते हैं ।

४. उत्तम प्रगति के लिए स्वाहा-
स्तुति आवश्यक है । इसके बिना कुन

समाज या राष्ट्र की प्रगति सम्भव नहीं
है । सर्वव्यापक प्रभु से हमारी प्रार्थना
है कि वह हमारी उपयुक्त कामना धन्य
करें ।

विशेष— इस मंत्र को श्रुति अनन्तर
का शब्दार्थ समझ कर लेना है कि यक्षपति
बनने अर्थात् यक्ष पराशर (भावना को
विकसित करने के लिए व्यापक विरोध
करके अपने दोषों को दूर करना आवश्यक
है । मनुष्य अनन्तर बन जाए तो यक्षपति
या विष्णु बनना मात्मान हो जाता है ।

इस मंत्र के छन्द अनुष्टुप का
शब्दार्थ समझ कर लेना है कि मनुष्य यदि
अपने संस्कार के अनुकूल प्रयत्न करने के
बाद स्तुति करेगा, तभी उसकी सुनवाई
होगी ।

अर्थव्योक्त प्रमाण—अनन्तरः अन्तरोपः
‘दोषों को फेंकने वाला, स्वामी दया’
८-३३-१०

विष्णु—विष्णु श्रुति विश्व प्रवेशने ।
वेदेति श्रुतिपति चराचरं अष्ट सः—
परमेस्वर, रक्षा, गृहपति, व्यापकरी,
गुरु स्वामी दयामय विष्णुर्वै यक्षः ।
सतः १-१-२-१३ विष्णुर्वै यक्षस्य दुहित
पाति । ऐमः ३-३८

यक्षपति—यक्षमात्रो हि यक्षपति ।
सतः ५-२-२-१० यक्षपतिम् यक्षकर्तारं
निष्कपटं मानुष-न्यायपालकम् स्वां
८० धृत्-मूर्धन्य वीर्यवान् ।

अयाय—हि विनाश यक्षोः । स्वाहा-
यु+आ+ह(राष्ट्र) स्व+ आ+ह
(यक्षो) यु+आह+आ बुद्ध, व्यस्तार्था
(स्वाहा) यक्ष+हूँ=आह व्यस्तार्था ३-४-६४

—मनोहर विद्यालंकार

आर्यसमाज धार्मिक अल्पसंख्यक है

ज्वालापुर । पिछले दिनों यहाँ नैत-
वादी आर्यसमाज हरिद्वार का धार्मिक
उत्सव मनाया गया । इस अवसर पर
मास्तर भट से आए आर्यसमाज की धर्मिकों
की तीन गोठियाँ नैतवादीय आर्यसमाज
हरिद्वार के उत्सवोत्सव में सर्वोच्च उत्सव
मिशन, आर्य मिश्र की दृष्टि परीक्षाकारिणी
तथा के समाप्तित्व में हुई ।

सैठकों में आर्यक विचार विमर्श के
परिभाषित किया गया कि नैतवादीय
सर्वोच्च के अनुसार वैदिक धर्म प्रगति हिन्दु
धर्म से पृथक् है, अतः आर्यसमाज को

चाहिए कि अपने अस्तित्व को चिरस्थायी
बनाने तथा अपनी सुरक्षा, सुविधा एवं
राजनीति संबंध राष्ट्र के लिए
स्वयं को हिन्दु राष्ट्र के नृपते श्रेष्ठ का
भाग बनाने हुए भी बौद्ध और अन्य विषय
आदि की भाँति धार्मिक अल्पसंख्यक
कोषित करे ।

उल्लेखनीय है कि उत्तम सन्धर्व में
प्रतिष्ठित पराशरेश्वर शक्ति (अन्धेरी)
का प्रस्तावित वर्ष ११ सदस्यों की एक उच्च-
समिति की बनाई गई थी और उन्हें सर्वोच्च की
प्राप्ति हेतु जगज्ज तैयार करनी ।

लोक-चिन्तन

चिकित्सा राजरोगी की

—डा० विजय त्रिवेदी

राम एक बार मुमुक्षु में पैदा हुए थे, जब उन्होंने परम्परा धारण किया था,
तब परम्परा कहनाए थे । तब पहले पिता की आज्ञा से माँ का चिरं काटा था
फिर माँ के आदेश पर हस्तीश्वर की हस्ति बंधी सधियों का संहार किया था । इस
परम्परा के युग थे—

(‘मुख मे केव, पीठ पर तरकम, कर में कर्मि कुटार विष्णु ।

(माघ और बार दोनो ही थे इस महान् श्रुति के सम्मेल । (विनकर)

राम दूसरी बार रघुवंश में पैदा हुए थे, अनुप धारण किया था, यथावत् यक्षोत्सव
कहनाए थे । पितृ वपन मानकर बन गए थे, राजाओं का ‘राम नाम सत्य है’ किया
था । यह वह युग थे—

यथावत् यक्षोत्सव विनमरविषं बह्म विवेकाधुरा ।

यत्सत्वावपुषं भाति संकटं रज्जो यथाग्रहः ।

तीसरी बार राम यदु वंश में पैदा हुए थे, हन धारण किया था, हनवर बनराम
कहनाए थे । महाभारत में यह तीसरी की ओर से संज्ञे थे, हन में स्पष्ट कर मुसल-
प्रहार से अपने विरोधियों का विनाश किया था ।

कलियुग की बीसवीं शताब्दी में राम एक बार फिर अवतरित हुए । इस
बार हरिवंश वंश में । कौटिल्य शासन किया और यक्ष से जयवीरन राम बनकर गुरु
पञ्चास बरस तक सत्ता का सर्वोच्च सुख भोगा । इस युग में और भी वृद्धि करने की
इच्छा हुई तो ‘लोकतंत्री’ करवत बनकर ‘बनता’ के बान्सी बन गए । यहाँ अब
दास नहीं मसी, तो लौकिक कर जम्मा कर पाएष जाया । मगर तब तक घर बँट चुका
था । घर की भाग्यलिन ने घर की सजाई करके मूला-कचरा बाहर फेंक दिया था ।
मुठे-टीठे रामजी को यहाँ भी बचन नहीं मिली । भाग्यलिन की मर्जी पर इस गंदी
की अन्तर नहीं सुझाया गया । फलतः रामजी कुटुंब के डेर पर ही पेर फैलाकर सेट
मसे । मोही देर तक मोट-मोट करते रहें फिर समीपगत रोष बसल होकर फैला
सने—हरिवंश पर घोर अत्याचार हो रहा है । मुठिभर बाह्यो में गुरे पाविस
सास से सत्ता पर अधिकार जवा रखा है । अतः अब फैसला हो जाना चाहिए
यह देह किसका है ।

लोग समझ नहीं पा रहे हैं कि रामजी को हो क्या गया है ? यह जातिप्रेम
की नई रामलीला है अथवा स्वार्थसिद्धि का नया महाभारत ? सत्ता सुख मोक्ष
समय रामजी को कभी हरिवंशों की याद नहीं आई, सत्तापुत्र होने की उनका जाति-
प्रेम अचानक कैसे उलझ पड़ा ?

लोग जाने या न जाने परन्तु मैं मानता हूँ राम जी को क्या हुआ है । दर-
अवन दास बंध है कि राम जी को राजकीय हो गया है । इस ओर की चिन्तना यह
है कि इसमें जायगी के विनाश में सत्ता के नीटपुत्र युव जाते हैं, शरीर पर बहिस्रम
पर्वी बंध जाती है बैंक बैंक से तोष की तरह यह जाते हैं । कुली के बजाय में सारे
युव बालक हो जाते हैं । जायगी-जायगी की जाति सर्व वर्ग सत्यवाय में बंटा हुआ
दिखाई देने लगा है, जायगी अपने कभीनेपन को भूल जाता है । रामजी इसी राजकीय
से पीड़ित हैं । इस रोज का उपचार किसी हकीमी बैंक, अथवा कास्टर के पास नहीं है
इसका इलाज किसे एक ही बहल हो सकता है और यह बहल है जातिप्रधान, जाति
मूर्ख बयान । स्वाधीनी की बैंकिंग प्रवृत्ति के अनुसार निमित्त, रक्षात्मक आर्यसमाज
का निमित्त देवक करते रहने से शारीरिक, आर्थिक तथा भाषिक उन्नति होती है
यदिवा से उत्तम प्रभ-नर दूर होते हैं—मुष्टि सम्पन्न हो जाती है । हकीम ब्राह्मण
सहित, बैंक भूत का चेहरा नहीं पैदा होता । सत्तरी उन्नति में ही रोषी की अपनी
उन्नति नजर आती है ।

अब कलियुग की बीसवीं सदी के राजकीय राम मसी, जयवीरन के राम अथवा
बनता के बान्सी के रूपक अनुप्राण है कि यह जाति युद्ध का संकेताना न कर यथा-
मोक्ष आर्यसमाज का फैलक करता प्राश्रय करे, क्योंकि यह सत्ता मानवी की
बाह्य मूत्र के रूप में न देख कर केवल आर्य के रूप में देखता है और वार्त में सती
है जिनमें मानवीय दुष्ट, शत्रु, त्याग कीम और सर्वोच्च है ।

हिन्दी विद्यापीठ, य. पू. क. फाल्गुन, वारिष्ठा (उज्जैन)

राष्ट्ररक्षा और सेना

प्रत्येक राज्य का कर्तव्य है राष्ट्र की रक्षा । इसे बना बलपूर्वक और तप से पूर्ण करता है । कहा भी है :

बलपूर्वक तथा राजा राष्ट्रं विरक्षति ।
(अथर्व ११।१।१०)

इस मंत्र में उसके समयकी और अभी जीवन की अपेक्षा है, तभी सारी प्रजा अपने जीवन में उसकी नकल करती है । 'यथा राजा तथा प्रजा' । राजा ही रहल-सहल की प्रणाली का प्रस्तुतकर्ता भी है । राष्ट्र की रक्षा आचारिक और बाहरी दो प्रकार के समुपेक्षित हैं ।

(१) आन्तरिक समुपेक्षित है राष्ट्र-रक्षा :

यजु० ६।१ में राजा से प्रतिज्ञा कराई है :

इदमहं रक्षसा शीको अविशुन्नामि ।
यजु० से विदुष्यमान विनक्तः
अविशयो भी राष्ट्रं रक्षो हेतुं सर्वं तत्
काट सक्ता ह ।
अथतान् अनुरा रक्षांश्च वैशिकः ।
(यजु० २।२।१)

राजास भुक्ति के अन्वित निष्पन्न ही उन्मुखन के योग्य है । राष्ट्र में प्रस्तुत पंचमार्गियों स्थित कालोचित का उन्मुख भी राजा का पावन कुनित कर्तव्य है कहा है कि :

ये समाज प्रतिस्पर्धमाना अनुराः
असं स्पर्धा चरित ।
परपुत्रो निरुदो ये भद्रत्यमिन्द्रादीन्-
कात्तव्यदायस्मात् ॥

(यजु० २।२।०)
(को अन्तर के बासुरी तथा ऊपर से अपने रूप को छिपाए हुए है राष्ट्र की अग्नि उन्हें विनष्ट कर दे ।)
योऽभ्यस्यपरातोवाद्भ्यश्च नो द्वेषते
जन ।

निन्दाकोऽस्मात्पि पिच्छाश्च सर्वं स
भस्मता मुने ।

यजु० (१।१।०)
जो जन (राष्ट्र) का आचारिक होता हुआ भी (राष्ट्र) से मत में अनुत्तरा रहे, हथ करे निष्पक्ष ही बना रहे, अस्मत् विनष्ट या कृत करे उसे तो सम्पूर्ण रूप से भस्म कर देना चाहिए । उपर्युक्त ये सब कार्य सेवा की अपेक्षा रखते हैं ।

(२) राजा समुपेक्षित है राष्ट्र रक्षा :
क) निम्नोक्तियों द्वारा राज्य का परम पावन कुनित कर्तव्य है कि अपने को स्थिर रखे । तथा बाहरी समुपेक्षित से अपनी रक्षा करे प्रायः पड़ोसी राष्ट्र समुद्र होता है और पड़ोसी पर मुद्र बुद्धि बनाए रखता है । अतएव पड़ोसी के उस पार के पड़ोसी से निम्नता रखनी चाहिए । पराधीन की स्थिति वाले पड़ोसी तथा अपने बीच में एक सतस्य मुद्ररूप अकार स्टेड बनाए रखना

मुद्रिमाना होती है । तभी जब दो राष्ट्रों के सम्बन्धों में दार पड़ जाती है तो यह सर्वसम्मति है कि वे उसे परस्पर बांझों ईत का सुतीन पक्ष भी निश्चयनाता या मध्यस्थता प्रथम पक्ष भी निर्णय के माध्यम सुलझा लें । अनुत्तरा संयुक्त राष्ट्र संघ अथवा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के समस्तार्थ सुलझाई का सक्ती है । पर ये संस्वान सहृदयता में ही कार्य करते हैं, सब राष्ट्रों पर एक महाराष्ट्र बनना असम्भव है । महाराष्ट्र तो ईश्वर का ही बन सकता है । संयुक्त राष्ट्र में तो भारी पलके वाले दम का बोली और होना आवश्यक है, तभी उसका संस्थापन मिल सकता है ।

(३) अर्थिक शक्ति से-पर संयुक्त राष्ट्र की अथवा है कि उनसे द्वारा सहायता पूर्वमाना असम्भव हो सकता है अथवा उसमें देरी हो सकती है । ऐसी अथवा में हर राष्ट्र को उचित है कि अकेले अथवा अपने मित्र राष्ट्रों सहित आक्रामक का सेवा से मुक्तवाना करें ।

यो नो अने निरासत्यति हूरं
परीतः स ।

अस्माकमिदं प्रथम ॥ (अथर्व-१।७।११)

हे (अने) जेवरली सेनापति ! (सः) जो (मित्रदूरे) पास अथवा दूर से (मित्रिवा-सि) हूँ वस करने की इच्छा करता है । (सः प्रवोद) वह भीच लिए जाए । हे देव ! तू (अस्माकं वरुण) हमारी सुरक्षा के लिए हो ।

रास अथवा नाश करने वाले को हथिय, वे आक्रामक सब समुद्र नष्ट करने योग्य हैं । ही स्वयं नहीं होना चाहिए । जब एक पक्ष को अपनी बात में निष्ठा हो जाती है, वह ही उसका सहान ध्येय हो जाता है और उस उद्देश्य के हेतु किया जाने वाला कुछ हमें समझना है । स्वभावः को तो कुछ समुद्र नष्ट ही होता । महाराष्ट्र कुछ में रास पर भूतराष्ट्र का बड़े होने के स्वाभाविक अधिकार का । उनके युव होने के कारण ही राज्य के सब उत्तराधिकारी हैं, परन्तु हमकी पंक्ति पक्ष को उचित समझते वे और जब अर्जुन रत्न की होनी बैसने में निष्ठा को कुम्भी की कहा—
सुविधा पाये लोचनः स्वर्ण इन्द्रादीन्मृग-पातुः ।

(अथर्व चाम्यकारी है कि कुछ में मर कर उसे स्वर्ण मिता तपस्या के सहज में ही मिल जाता है ।)

तत्प्राप्तसिद्ध कोऽनेव । मुद्रावकृ-
निष्पन्न ।

इसलिए अर्जुन कुछ करने का निष्पन्न करने उठ बड़े हो ।

समुद्र अपने स्वयं की रक्षा के लिए युद्ध करना अनिवार्य हो जाता है ।

हीमेय में कहा बा कि युद्ध राष्ट्रों का व्यापार भी है जिसमें अस्मितापत्नी उमरती है और मनुष्य उल्लूकतय त्याग करने की उद्भव होता है और स्थिती में विश्व राष्ट्र को विश्व का नेतृत्व सीपना होता है उसे वह विजयी बनाता है । वहां तक आप हीमेय से सहमत न हो पर समुद्रों में जब तक मोह न अन्वय है वह राष्ट्रों नीतियों में परिलक्षित होता और अन्वय के माध्यम के लिए दूसरे राष्ट्रों को बल उठाना ही होगा । अतुल वेद में युद्ध में विश्व का आह्वान है ही—
प्राचीनारोह । दक्षिणमारोह ।
प्रीतीमारोह ।

उदीचीमारोह । उष्णीमारोह ।
प्रत्यस्तं समुपेक्षितः सिः ॥

(यजु० १०।१।१६ सं)

लेखक :

डा० रामेश्वरदायाल गुप्त

अध्यक्ष नैतनाथीय आर्यपीठ

सब दिनांकों में बारोह कर के सेवा स्वावी नियुक्त करने समुद्रों को नतमस्तक करती है इसके लिए आमुद्र चाहिए । मास्तन में सेवा जाए तो मुद्रों में उपयुक्त आमुद्रों से शिक्षण प्राप्त ही भारत को परतनता का मूल कारण रहा है । जब आक्रामक को मूल प्रयोग करते, जने थे, तो हमारे पास हाथी हो थे । जब वे बाघ और बकुर का प्रयोग करते हैं, तब हमारे पास घोड़े और तीर कमान हो थे । जब हमारे पास बन्दूक बाई, तब आक्रामकों के पास पीपल बम थे । और हमारे पास साधारण बम ही तो हमारे समुद्रों के पास परमाणु बम तथा राकेट हैं । हा हाहा ! हम सारा परालो हो जाने के बाद ही उन्मत्तर आमुद्रों को प्राप्त करते हैं । यून १९७४ में हमारा ही समुद्र स्थिती हो चुका है, इसलिये युद्ध भी विश्वकी का विनाश वेद का सर्वे उन्मुखी रहा है ।

(१) वैश्व उदरघ्न—
सर्व जनें स्वधा युवा युवमस्मात्-
प्रांमयुधवा करे ।

अस्मद्विचित्रावर्तिः सुवेचिष्य समुद्रां
मन्वन युवमात्र ॥

अथर्व मंत्र । युद्ध १०२ मंत्र ४
१. हे रुद्र (राज्यपालित) मन्वय !

त्वा युवा सर्वं जने ।
तत्प्राप्तसिद्ध कोऽनेव । मुद्रावकृ-
निष्पन्न ।

हे हम को कुछ समुद्रों की सीधे ।

२. आत्मनः—तु हमारे सव के को ।
३. मेरे को अस्माकं सर्वसुखः—कुछ-कुछ

में हमारे बंध (बन्ध-विना) का जगद्वे-
रीति से कृपा करके रक्षक करो । युद्ध में हमें विजयी विजवा हो ।

४. अनुत्तरा कुम्भवा प्रथम—हमारे समुद्रों के पराक्रमारी को प्रमाणिक करने नष्ट कर दे । समुद्र का अनोख नष्ट कर दे ।

५. अस्माकं पतिवः सुतं रुपि—
हमारे लिए भवर्तरी राज्य और साम्राज्य बन को सुख से प्राप्त करा ।
(आर्यनिधिनव में स्वा, प्रधान्य प्राप्य मे)

समुद्र का पराक्रम करना चाहिए ।
यो नो दास आर्यो का युद्धदायेव

इन्द्र मुपेक्षित ।
अस्माधिने युवाः समुद्र बाधस्त-

स्वा सर्वं ताम्यनाना संयुगे ।
हे (सुवर्ण) प्रवर्ति (रुद्र) राज्य-

पति ! (अर्धक) रक्षतो स्थापन आंसा
मुद्रः (युध) हमारे द्वारा युद्ध करना (निकेतित) बाहता है, (सिंहपयः) ये सब समुद्र (अस्माधि) हमारे द्वारा (मुद्राः समुद्र) पराजित हों, और हाव (स्वा) मेरे साथ रहकर (संयुगे) युद्ध में (अनुत्तरा) विश्व प्राप्त करेंगे । (सातव सेकर भाष्य में)

मुद्रा अथिमा समुद्र वे जहरेनां वरं
चरन् ।

अनवा वहि सेनवा ॥ (१।१।११)
हे (सुवर्ण) वीरो (अर्धक) समुद्रों को (मुद्रा) सर्वं जनेवा, (एवा) इतकें वरं कर मुद्रिमाओ की हेतु ।
(अनुत्तरा) हाव (सेनवा) संयुगे से (वर्हि) समुद्र को मार दे ।

युद्ध के विषय में प्रायः यह भाषा है कि उसका रतन-पिपासु पहाड़ पूर एवं अर्ध है । प्रात्यय में युद्ध के बाद सन्ने समय तक के लिए मानित सारी जाती होती है । युद्धों में जन-वच की हासि होती है, पर वे अर्थों में एक निष्पत्ता ना देते हैं को कि को का शीन या अधिक पीठियों तक चली है । मरे हुए समुद्रों की संस्था वह मूल्य है जो अर्थव्यवस्था के पीठियों की मानित के लिये मुक्तता है ।
युद्ध में १७२१ ई० के १९११ ई० तक सनपन डेड को वर्षों में ७ युद्ध महायुद्ध हुए हैं । जनें युद्धमालो तथा युद्धों की संस्था हाव प्रकार रही है—
मुद्राहाव तथा युद्धों की संस्था—
(१) सनपनीय युद्ध १७२१ ई० से १७२२ ई०=१७२१ ई० से १७२२ ई० (अथिपय एवं रुद्रिपय)

(२) नेपोलियन के युद्ध (१७७३-१७९४) = २२ युद्ध

(३) नेपोलियन के युद्ध से युद्ध १७९४=२२ युद्ध

(४) रुद्र और उर्ध्व के युद्ध १७२२ ई०=१७२२ ई०

(५) रुद्र और उर्ध्व के युद्ध १७२२ ई०=१७२२ ई०

(६) रुद्र और उर्ध्व के युद्ध १७२२ ई०=१७२२ ई०

(७) रुद्र और उर्ध्व के युद्ध १७२२ ई०=१७२२ ई०

आर्य जगत् समाचार

भारत का नक्शा बदलने का प्रयास

आर्य नेताओं की बैठकानी

दिल्ली । आर्यसमाज दीनानाहाल द्वारा आयोजित एक सार्वजनिक सभा में सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा के महा-मन्त्री श्री ओम्प्रकाश त्वाणी ने कहा— १९७३ से भारत के नक्शे को बदलने की पूरी कोशिश की जा रही है। पहले ईसाई इस काम में लगे थे, अब मध्यपूर्व के मुसलमान अरब लोग ।

प्रसिद्ध हरिजन नेता श्री एचबी सिंह आजाद ने कहा—स्वतन्त्रता से पूर्व हरिजनो को मुसलमानों बनाने का षड्यंत्र

रखा गया था। उस समय म० राष्ठी ने मुझे बुलाकर कहा था—'हरिजनों का धर्म-परिवर्तन रोकना जाए।' मैंने आर्य-समाज की सहायता से एक की हरिजन को मुसलमान नहीं होने दिया, अब अरब देशों द्वारा भारत के इस्लामीकरण और हरिजनों को मुसलमान बनाने की योजना बनी है, इस अवसर पर सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा के आह्वान पर मैं पुनः इस कार्य को रोकने के लिए तत्पर हुआ हूँ।

गुरुकुल के उज्ज्वल भविष्य की कामना

विश्वविद्यालय अनुदान आयोग की बैठक

गुरुकुल काँगड़ी का निर्देश

विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के उप-सचिव श्री एम० पी० बालकृष्णन ने २८ अप्रैल के दिन गुरुकुल के सफल विकास हेतु के विनयकार, महापाल, शिक्षा महाविद्यालय, वैद महाविद्यालय, द्वितीय आर्य, विश्वविद्यालय, व्याख्यान शाला, गोबाला आदि देवघर कछोई कहा कि उनके मन में गुरुकुल के प्रति जो श्रद्धा या उसमें उसकी वर्तमान स्थिति देवघर काफ़ी

परिवर्तन आया है। उनका विचार है कि संस्था में प्रगति के लिए पर्याप्त मात्रा में अस्था है और गुरुकुल के उज्ज्वल भविष्य की कामना करते हैं। कृषि भूमि को देवघर उनके विचार से कि यदि हम को आहार योजना बना सकें तो उर्जिता रहेगा। उन्होंने श्री बलभद्रकुमार जी हुजा, कुम्भपति गुरुकुल काँगड़ी विश्व-विद्यालय की कार्य सहायता की।

पाश्चिमी कन्या महाविद्यालय का वायिकोल्लव

कन्याएं, विभिन्न प्रतिस्पर्धाओं में भाग लेती

वाराणसी । पाश्चिमी कन्या महा-विद्यालय वाराणसी का दसवां वायिकोल्लव बुधवार, मई, २२, २३ और २४ मई को मनाया जाएगा। इस अवसर पर पटना के आचार्य प० रामानन्द झाजी, दयानन्द बाबा महाविद्यालय के आचार्य प० लक्ष्मण, प० पू० चित्तिदास-स्वास्थ्य अधिकारी राज्यपाल सत्यदेव आर्य, अजमेर के सतीताचार्य प० पन्नालाल चौधरी, अजीमगढ़ के संगीतज्ञ दुर्गर भट्टपाल, आचार्यजी के कलाकार

प० ओम्प्रकाश आर्य विद्वान् एवं संगीत-महारणी पधारेंगे।

इस अवसर पर महाविद्यालय की कन्याएं सफल बद्ध वाद्ययंत्रों के साथ बेधमन श्रुत करती हैं। बन्ध्याव्यापी की बेधमन श्रुत एवं संस्कृत में भाष्य और कविताओं के विभिन्न कार्यक्रम भी रहे गए हैं। पत्रकार मोदी के अतिरिक्त शारीरिक व्यायाम का अनुदा प्रदर्शन भी किया जाएगा।

आर्यसमाज कांवेर के नए पत्राधिकारी

वर्ष २०३८ विक्रमी के लिए आर्य-समाज कांवेर दिल्ली-४० के वे पदाधिकारी चुने जा-अग्राल—श्री मणिराम भारी, उपप्राधान—श्री मेहरलाल ईश्वर, सन्तो श्री रामकरण, उपमन्त्री—श्री

मिनेसिंह आर्य, कोषाध्यक्ष—श्री ओम्प्रकाश गुप्त, लेखा निरीक्षक—श्री भीम सिंह शर्मा, गुरुकाव्य—श्री हुवा सिंह, अवरण सत्य सन्तो प्रधान, दुर्ग-वर्षा सिंह, एचबी सिंह।

छोटे मुस्लिम डिवीजन की

स्थापना अनुचित

शासन की उर्दू सम्बन्धी नीति अनुचित

— श्री कंसाधाराप सिंह

समयक । उत्तरप्रदेश के गुरुपुर विद्या मंत्री एवं उत्तरप्रदेश आर्य प्रतिनिधि सभा के महामन्त्री श्री कंसाधाराप सिंह ने उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री श्री विष्णुनाथ प्रसाद सिंह को एक पत्र लिखकर बताया की है कि उत्तरप्रदेश में उर्दू को दूसरी राजभाषा बनाना अवैधानिक एवं अमान्यपूर्ण है। इतना ही नहीं सम्प्रति १३ विधियों को विधेय रूप से उर्दू भाषी घोषित करना तथा अरब देशों के धन से गुरादाबाद तथा वाराणसी आदि स्थानों में मुस्लिम विश्वविद्यालय खोलना, गुरादाबाद, बरेली, रामपुर आदि मुस्लिम-

बहुध विधियों को आर्यों के विद्यालय के कानून और व्यवस्था को आर्य में एक द्वितीय बनाना आर्य छोटे मुस्लिम प्रदेश बनाने की योजना की प्रेरणा करने जैसे कार्य अनुचित, राष्ट्रीयता के विरुद्ध तथा करोड़ों भारतीयों की भावनाओं के साथ खिलवाव है।

श्री कंसाधाराप सिंह ने पत्र में अनु-रोध किया है कि वह उर्दू सम्बन्धी तथा बहु विधेय सम्बन्धी अपनी नीति पर पुनर्विचार कर जनमानस को विवश होने से बचाए, अन्यथा आर्यसमाज को बाध्य होकर आन्दोलनात्मक कदम उठाये पड़ेगा।

हिन्दू युवती की रक्षा

कानपुर । केन्द्रीय आर्यसमाज के

प्रधान तथा आर्य नेता श्री देवीदास आर्य ने पोकिम पुरी स्टेशन के निष्पक्ष एक सख्त बर्षीय युवती मोदी को गुप्ती के पुत्र से छुड़ाकर बाना बोकिम नगर पुलिस के सुपुर्ष कर दिया। विद्या बां-बाड़ा के बान सरोजो को यह छात्राणी युवती घर से गाराज होकर आर्यों की एक बेसा के बन्धन में पड़ गई थी। समय पर सचेत होने पर वह आर्यों के नारी निकेतन पहुची। वहां से कुछ दिन के बाद कुछ सचिवों निकाल दी गईं उनमें तीन सचिवों कानपुर पत्नी आईं उनमें दो तो गुप्ती के बन्धुन में फँस गईं। श्री आर्य ने गुप्ती मोदी की सुचना उसके माता-पिता और ससुराल वालों को भेज दी है।

श्री रामचन्द्रनाथ की भा स्थापना

केतिया। चम्पारण-केतिया-विहार के आर्य नेता एवं सार्वभौमिक सभा के अवरण सत्य श्री रामचन्द्रनाथ को का देहायसान ६ अर्धस को हो गया। २२ अर्धस को उनकी स्मृति में आयोजित आतिथ्य के अवसर पर हरिजनाराम को भोजन-वस्त्र दिया गया।

मायकी महात्म्य

प्राय सखी बाबा दुर्गोकिता पू० चम्पारण में ३ दिन तक मायकी महात्म्य में हवाओं का वनमहू एकत्र हुआ। भक्तों और उपदेशों का कार्यक्रम भी चम्पारण रहा।

हवन सामग्री

आर्यसमाज धर्मियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सदा शुद्ध एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

धूम तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी भीदिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई साधन नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी साधनों के मूल्य में आर्य समाज धर्मियों के लिए विशेष छूट दी।

अब आर्यों ४०-०० रुपये प्रति किलो के स्थान पर १-०० प्रति किलो केवल आर्य समाज धर्मियों के लिए उपलब्ध होगी। शुद्ध सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स जलान

निम्नलिखित-माहों की हट्टी (प्र०) लि०

१/४४ इन्डियन स्टैंडर्ड, मीटिंग नगर, दिल्ली-२ १००१३

आर्यसमाजों के सत्साग

१७-५-६१

बम्बया मुमुक्षु प्रसाद नगर—० सीधारा भवनोपदेशक; अकोट विहार—के सी-१२-ए—५० रामचन्द्र शर्मा; आर्यपुरा—५० योगप्रकाश भवनोपदेशक; आर. के. पुराण वैदिक—२—आचार्य रामचरण मिश्रा छात्रो; बालन विहार—५० सत्यदेव सातवी भवनोपदेशक; इन्डुपुरी—५० उदयपाल शास्त्री; किन्नेर केंद्र—५०. रामदेव शास्त्री बाबियाबाद; किशनगंज मिल एरिया—बी मोहनलाल शर्मा; कासकाजी बी. डी. ए. फ़ैलट—आचार्य हरिवेद सि. भू.; शीरी नगर—५. ईश्वरदास एम. ए.; शीता कान्तोनी—५. बालानन्द भवनोपदेशक; वेटर कैलाश-प्रो० सत्यपाल वेदार; नुन मन्त्री—५. रामदेव शास्त्री; १११-मुन्ना कान्तोनी—५. हरिवेद शास्त्री वैराचार्य; मोविन्दपुरी—०. श्रीराम विद्यालंकार; जमपुरा भोगल—५. देवराज वैदिक विमलेश; जमपुरी बी ३/१४-५. सत्यपाल मधुर भवनोपदेशक; जेनोर बार्न—श्रीमती सुशीला राजपाल डिप्लोमाकान्तोनी—५. महेशचन्द्र भवन मन्त्री, जिलक नगर—५. केशचन्द्र मुन्नाल; तिमारापुर—५. प्राणनाथ विद्यालंकार हरियाण—डा. रघुनन्दन सिंह; नारायण विहार—आचार्य कृष्णभोपाल; नवा बास—स्वामी स्वर्णचन्द्र भवनोपदेशक; पंजाबी बास एकसतेनक १४/३—डा. सुखदयाल भूटानी; पकिचकीपुरी जन्ता बगार्ड—५. श्रीरज शास्त्री; बाग कड़े खी—५. बरकतराम भवनोपदेशक; बाजार सीताराम—५. प्रकाशचन्द्र शास्त्री; बिलस लाहम—५. महेशप्रसाद शास्त्री; माडन बस्ती—५. छत्रकृष्ण शास्त्री; महुरीली—५. होराप्रसाद शास्त्री; मोतीनगर—५. रमेशचन्द्र; रमेशनगर—श्रीमती प्रकाशवती शास्त्री; राणा प्रसाद बाग—५. गणेशदास बालमन्त्री; सद्गुरु बाटी—५. देवपाल शास्त्री; साजवल नगर—माह्दर भोगप्रकाश; लक्ष्मीबाई नगर—१२०५—श्रीमती शोभावती आर्या; विमलनगर—५. सत्यभूषण वेदालंकार; सुदर्शन पार्क—०. भारतीनंद शास्त्री वेदालंकार; सोहनगंज—ना. लक्ष्मी दास; सराय टोहला—५. प्रकाश वीर व्याकुल; श्रीनिलापुरी—५. मनोहर विरक्त; शाली कामपुर—५. विष्णु देवप्रसाद विद्यालंकार; बहुरवस्ती रामीबाग—डा० देवेन्द्र द्विवेदी शास्त्रीमार बास—५. राजपाल शास्त्री, होलबास—५. चन्द्रभानु सि. भू.;

—आमचन्द्र शीतार, वेदप्रचार विभाग

योगी फार्मसी

की विभिन्न ओषधियाँ

बच्चों को बचपन से स्वस्थ, नींदीय एवं पुष्टता के लिए प्रयोग करें।

बेबीयोग

शरीरी, बुझान, सिर दर्द को दूर करने के लिए सदा प्रयोग करें

शरीरी बाय

अल्पसंख्यादि, पाचक तथा शोथन में शीघ्र पैदा करने वाला बर्लीनन कुर

स्वास्थ्य दुर्ग

विभागीय काम करने वाले बकीलो माल्टो, म्यापको तथा छात्रों के लिए प्रतिदिन लेबन-योग्य

योगी रसायन

पैसात्मक

कोषित हरण

बच्चों को नींदीय, सुरक्षित एवं स्वस्थ बनाने के लिए प्रयोग करें

योगी कुरल

योगी फार्मसी

लक्ष्मी रोड, डाकबाला, मुम्बई काँगड़ी
हरिद्वार फिन २४६४०४

आर्य कल्पा मुमुक्षु हसनपुर में प्रवेश

आर्य कल्पा मुमुक्षु, हसनपुर जिला फरीदाबाद (हरियाणा) में १ मई, १९६१ में प्रवेश प्रारम्भ हो गया है। प्रवेश की जलिन शारीर १५ मई है। स्थान सीमित है। इस वर्ष केवल कक्षा छठी में ही प्रवेश होगा। मुमुक्षु में प्रविष्ट

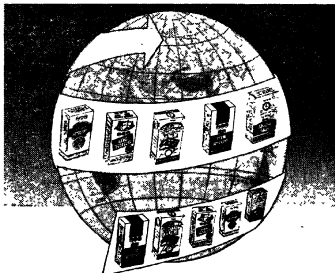
छात्राओं को मुमुक्षु छात्रावास में ही रहना अनिवार्य होगा। मुमुक्षु में संस्कृत के अतिरिक्त अंग्रेजी, गणित, विज्ञान आदि सभी विषयों को पहले की तुल्य व्यवस्था होगी।

आर्यसमाज शक्तिनगर का २६वां वार्षिकोत्सव

आर्यसमाज शक्तिनगर के २६ वें वार्षिकोत्सव पर श्रद्धेयीय यज्ञ, वेदकथा, प्रवचन, महिला सम्मेलन, आर्य सम्मेलन, वेद सम्मेलन के आयोजन किया गया। मुम्बई में ६ मई को दोपहर के समय श्रीमती ईश्वरी देवी की अर्घ्य-पूजा में महिला सम्मेलन हुआ। सम्मेलन में श्रीमती मञ्जुलला दीक्षित, बहा., कलावती आचार्या, प्रान्तीय आर्य महिला सभा की यज्ञिनी श्रीमती प्रेमशोभा जी के भाग्य हुए। ६ मई को दोपहर के समय स्वामी सत्यपति जी की वर्यपूजा

में आर्य सम्मेलन हुआ। प्रमुख वक्ता आचार्य विश्वबन्धु शास्त्री, डा. वाच-स्ति उपाध्याय, खतोली वाले श्री ओम्-प्रकाश शास्त्री और प्रो. नीरन्धकुमार ने थे।

रविचार को प्रातः ६ बजे श्रद्धेयीय यज्ञ की आहुति हुई। दोपहर को आचार्य विश्वबन्धु शास्त्री की अध्यक्षता में वेद सम्मेलन हुआ। प्रमुख वक्ता पं. रामदयालु शास्त्री, डा. गणेशदास शास्त्री, प्रो. रमेशचन्द्र शास्त्री आदि ने थे।



संसार मर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

गारे भारत में ६० करोड़ से अधिक लोग एम डी एच मसाले अब अनेक-प्रगतिशील लोगों जैसे ईश्वरी, अमरीका, कनेडा, हावकाय आदि में विमानों के बगैरे जाते हैं। ये मसाले गरदार द्वारा एम्पाक से प्रमाणित हैं, जो आपको निम्न क्वालिटी की गारंटी देते हैं।

एच डी एच, ६० करोड़ लोगों के लिए

किचन, डिन, डेय, मिर्च, सदा मसाला, चाट मसाला, चर्न मसाला, मसाला, इत्यादि

महाशियां यी इड्डी प्राइवेट लिमिटेड

9/44, इंडस्ट्रियल एरिया, कोल्लि नगर, नई दिल्ली-15 कोल : 535122

डेप्ट. ऑफिस: आर्य शास्त्री, फ़ोन-1100006 कोल : 258714

000000

आर्य सन्देश

बिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे

आदि १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक ३२

रविवार ७ जून १९८१

दरभानाबाद १५६

लाला रामगोपाल पुनः सार्वदेशिक सभा के प्रधान निर्वाचित

सार्वदेशिक आर्यप्रतिनिधि सभा का त्रैवार्षिक निर्वाचन सम्पन्न

धर्मरक्षा के लिए अखिल भारतीय अग्रियान चलाने का महत्त्वपूर्ण निश्चय

नई दिल्ली। आर्यसभा की विरोधनि संस्था सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के आर्यसभा दीवान हाल में हुए वैधानिक चुनाव में श्री रामगोपाल वामप्रस्थ (भाषावाले) पुनः सर्वसम्मति से सर्वश्रेष्ठ चुन लिए गए। श्री भाषावाले विगत कई वर्षों के इस पद पर चुने जा रहे हैं।

इस चुनाव में भाग लेने के लिए विभिन्न राज्यों और देशों की आर्य प्रतिनिधि सभाओं और आर्यसभाओं के दो की से भी अधिक प्रतिनिधि उपस्थित थे। यह उल्लेखनीय है कि विदेशी भाषिकों द्वारा ऐसे के सम्मेलन द्वारा देशकी विदेशी भाषिकों को विदेशी बनाने के प्रयत्न को देश के कई भागों में कायमचित करने वाली बटनबाँट एवं पत्रिकाओं द्वारा राज्यों राज्य पत्रिका में प्रमुख पत्रिका राज्य या भाषिकसंग की साथ से उत्पन्न होने वाले संकट को दूर करने हुए आर्यसभा की विरोधनि संस्था सार्वदेशिक सभा के चुनाव में एक प्रतिनिधि और आर्य देशों में विपत्ति एकता और सहमति दिखाई दी, उसी पहले कभी दिखाई नहीं दी थी।

अखिल भारतीय अग्रियान

प्रतिनिधियों ने नव-निर्वाचित अध्यक्ष श्री रामगोपाल वामप्रस्थ को ही अग्रियान संस्था एवं वैधानिकों को चुनने की सामूहिक अधिकार प्रदान किया। सार्वदेशिक सभा ने सर्वसम्मति से निम्नलिखित देश में विदेशी धर्म के द्वारा विदेशियों के कुल को नष्ट करने के लिए आर्य हिन्दु धर्म की रक्षा के लिए अखिल भारतीय अग्रियान पञ्चायत स्थापित।

सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा का वैधानिक चुनाव साधारण अधिवेशन १९८०-८१ में, १९८०-८१ में आयोजित हुआ। १०-११ मई को विभिन्न प्रतिनिधियों द्वारा विधाना-नुसार श्री दीवराज स्याही-स्वामी अग्रियान स्थायी भाषिकसभा एवं स्थायी अग्रियान, दीवानाद तथा तीन अग्रियान

सदस्यों के रूप में सर्वश्रेष्ठ पवित्र आनन्द श्रिय, भवभावनेय नारायण एवम् हा हरिकृष्ण बहुधर्मति से चुन लिए गए। अखिल अग्रियानों में डा. सुरेश भास्कर, श्री, रामलाल मलिक, दुर्गाधर आर्य मजठ, एवं देशराज महल उल्लेखनीय थे। विगत वैधानिक अधिवेशन की कार्यवाही की अग्रियान एवं आदि रिपोर्ट पर विचार के उपरान्त कार्यवाही समाप्त हुई।

रविवार, ३१ मई को आर्यसभा की दीवान हाल के सामाहिक नल्ल के उपरान्त विभिन्न प्रादेशिक सभाओं से आए प्रतिनिधियों का स्वागत आर्यसभा कीवानहाल के कमंड प्रधान श्री गुरुदेव की ने किया। डा. दुर्गाधरामजी बिहार से स्वागत का उत्तर दिया। इसके बाद सर्वसम्मति से लाला रामगोपालजी आर्यसभा वामप्रस्थ पुन तीन वर्ष के लिए प्रधान चुन लिए गए। प्रांतीय सभाओं के प्रधानों ने सार्वदेशिक सभा के नवनिर्वाचित प्रधान श्री लालाजी का कृतज्ञताओं से स्वागत किया। सर्व-सम्मति से लालाजी को अपने मन्त्रि-मण्डल के मन्त्र का अधिकार दिया गया। इस अवसर पर प्रादेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के उपप्रधान श्री गुरुधराज भल्ला ने सार्वदेशिक सभा द्वारा आयोजित गो-दुग्ध केन्द्र के लिए एक लाख रुपये अपनी और से देने की घोषणा की। आर्य केन्द्रीय सभा दिल्ली के प्रधान श्री महाशय सर्व-पात्र ने इस कार्य के लिए ग्यारह हजार रुपये की पट्टी प्रस्तुत दी। दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के उपप्रधान श्री विद्या प्रकाश ठेठे ने ५०००० की धनराशि देने की घोषणा की।

नए पदाधिकारी

साधारण सभा द्वारा प्रदत्त अधिकारों के अनुसार सार्वदेशिक सभा के प्रधान श्री रामगोपाल जी वामप्रस्थ ने अपने मन्त्रिमण्डल की घोषणा इस प्रकार की—

उपप्रधान—सर्व श्री रामचन्द्र राव कन्देसातरम् (हैदराबाद), डा. दुर्गाधराम जी (बिहार), श्री गुरुधराज भल्ला (प्रादेशिक सभा), श्री गुरुवीर सिंह आजाद

दिल्ली-अग्रमतसर में राष्ट्रविरोधी मजहबी ताकतें सिर उठा रही हैं

नई दिल्ली। पिछले दिनों दिल्ली, अग्रमतसर तथा पंजाब के दूधरे तमने में इस प्रकार की घटनाएँ हो रही हैं, जिनसे अनुपुष्टि होती है कि कुछ राष्ट्रीय विरोधी तत्त्व देश की एकता को खंडित करने के लिए सुनिश्चित तत्त्व से कार्य कर रहे हैं। पिछले दिनों नई दिल्ली के एक सभावार में प्रमुख खालसा देश के सम्पर्कों की एक सभा हुई। सभा में कई वक्ताओं ने कश्चित ऐतिहासिक तथ्यों के आधार पर यह उल्लेख किया कि उनका खालसा या सिख देश प्रचुर है। इस सभा में देश की एकता और मानुसि भारत की अर्थ दता को प्रतिष्ठित करने वाले एकमात्र वक्ता श्री. गोपाल सिंह को बोलाओं ने बोले का मौका तक नहीं दिया।

२०मई के दिन नई दिल्ली के एक अग्रमत सभावार में अग्रमतसर सिंह तलवण्डों के नेतृत्व में अग्रमतसर में यातायात रोक। के कोय बंसी, तलवण्डों, भागों, नंदाओ और दूधरे हिस्सियों से लेंस थे। ये लोग मारे लया रहे के-हमारा पंजाब देश असर है, सिक्को का असर देश है। हमें आदितास्तान काहिए। इन प्रदर्शन की विद्या में यातायात एवं वाहियों पर हमला भी किया।

(पंजाब), श्री० गुरुवीर सिंह (हरियाणा), श्री कौसाभाष सिंह (उ.प्र.), श्री गुरुधर चर्चन (बंगाल)

महात्माजी—श्री अग्रमतसर प्रचुरावी समुक्त मन्त्री—छोट्टुसिंह एडवोकेट, श्री तलवण्डातान सिंह, उग्र मन्त्री श्री राव गुरु (म.प्र.), श्री विमलेश (दिल्ली) श्री अग्रवेव (मद्रास), श्री गुरुदेव नारायण (पटना) कोषाध्यक्ष—श्री सोमनाथ एडवोकेट।

अब सभावार मिला है कि अग्रमतसर की ओर दीवारी के अन्दर सिख छात्र बहुत के कुलान्तरी को बोधी विमरट बेंचने पर रोक लगाने के लिए ताल्ल एव हिस्सियों का प्रदर्शन कर रहे हैं। अग्रमतसर के हिन्दु कुलान्तरी के विरुद्ध छात्रों यह कार्यवाही पूर्णतया साम्प्रदायिक है। आर्य सभा के नेतृत्व ने हजारों के जन समुह ने इस प्रकार की मजहबी कार्यवाही पर रोक लगाने की मांग की है। आर्यसभा तलवण्डों के विरोध है, तथा सिख छात्र मन्त्रि-मन्त्रि के बिना भी आर्यसभा के साथ मिल कर संयुक्त कार्यवाही करने के लिए तत्पर हैं? आर्य मुसलमानों ने सिख छात्रों से अनुग्रह किया कि साम्प्रदायिक तत्त्व की प्रति के लिए वे तत्प्राय के विरोध के नाम पर अपना साम्प्रदायिक खेल न खेलें। यदि उन्हें तत्प्राय का विरोध करना है तो वे अपने मन्दिर का भी विरोध करें।

देशकी की दृष्टि ने पञ्चवीर तथा दूधरे नगरों के प्रमुख आदितास्तान की मांग के प्रति के लिए किए गए सम्मेलनों के बाद उक्त घटनाएँ सिख कर रही हैं कि विदेशी भाषिकों के द्वारा पर देश की अग्रियान की चुनौती देने के लिए कुछ भारतीय मजहबी तत्व चुन गए दीखते हैं।

वेद-मनन

उदार बनकर सौहार्द बनाए रखवो, पाप स्वयं नष्ट हो जाएगा ।

मा भेषार्थं संविषया अर्थं धर्त्स्वप्रियमे वीर्यो सती ।
वीर्येषांमूर्त्तं दद्यान्नामा पाप्मा हतो न सोमः ॥ यजु. ६-३५

श्रुति—मधुच्छन्दा । देवता—
शारदाशक्ति । छन्द. मुरिगार्थी—अनु-
ष्टुप् ।

अर्थार्थ—हे राजन् (मा भे:) तू
कुष्ठो मे मत दार, और उन्हें दक्षित करने
मे (मा संविषया) व्याप पथ से विचर-
मित मत हो, (अर्थं धर्त्स्वम्) अपने ब्रह्म
आत्म बन और पराक्रम को धारण कर ।
हे राजन् और प्रजापण (प्रियमे) परस्पर
धारक बनने के लिए (वीर्यो सती) एक
दूसरे को पसन्द करते हुए तथा गुणो को
सराहना करते हुए (वीर्येषामूर्त्तम्) एक
दूसरे को वस्तुगत बनाओ और स्वयं
(अर्थं दद्यान्नामा) प्राणवह्नि और स्वयं
को धारण करो । इस प्रकार के व्यवहार
से (पाप्माहृतः) पापी जन नष्ट होगा
और (सोमः) राज्य के सत्य धी: और
व्योक्ति (न) नष्ट नहीं होगी ।

मूल्यन मे—(प्रियमे) पति-पत्नी
ही, वे एक दूसरे को साराहें और बल-
वृत्त बनाये लो उनमे से (पाप्मा)
पाप नष्ट होगा और (सोम) परस्पर का
सौहार्द और आह्लाद (न) नष्ट नहीं
होगा ।

निकर्ष—१. राजा और प्रजा तथा
पति और पत्नी को दुष्टदुष्टों तथा दुष्ट
भावनाओं से बचना नहीं चाहिये और
कलह्य पालन से विचरित नहीं होगा
चाहिये ।
२ परस्पर की सराहना और
प्रशंसा एक दूसरे को दुष्ट बनाते हैं ।
३, इस प्रकार के व्यवहार से दुष्ट-
जन और पाप नष्ट होते हैं, और सत्य
भी और व्योक्ति तथा आह्लाद नष्ट होने
के बजाय बढ़ते हैं ।

विशेष—मद्राषाचार्य छन्दो दैवत-

मूहस्य परोपकार से पूर्ण जीवन बिताएँ

स्वामी भूमीनवरत्नवर्मा का परामर्श

आर्यसमाज सुदर्शन पार्क का ५था
पाथकोलम ११, २२, २३, २४
मई की दृढ़ समारोह के साथ सम्पन्न
हुआ । इस अवसर पर स्वामी भूमीनवरा-
नन्द जी महाराज की वेदवक्ता हुई ।
छन्दोमय प्रत्येक व्यक्ति से अपना जीवन
व्यवस्था बनाने का अनुरोध किया । शनि-
वार की श्री महाशय धर्मपाल जी वरिष्ठ
उपस्थान आदि प्रतिनिधि तथा की वक्ता-
ज्योत मे उत्सव बड़ी मान से सम्पन्न

विदु—श्रेयोऽभिगच्छति । सर्वानुक्रमणी
१-४

१. मधुच्छन्दा—राजा और प्रजा
तथा पति और पत्नी को परस्पर मधुर
भावनाएं रखकर मधुर व्यवहार करना
चाहिये ।

२. शारदा श्रुति—राजा और
प्रजा तथा पति पत्नी को एक दूसरे का
धारा गुणियों की तरह धारक और पुरक
बनने का लक्ष्य बनना चाहिये ।

३. अनुष्टुप्—अनुष्टुपा सोम उर्ध्व-
मर्त्तं सत्यम् । श्रुत् १०-१२०-४

एक दूसरे से अनुष्टुप् रहकर, एक
दूसरे को प्रसन्न करने की भावना ही पर-
स्पर देवजिविता उत्पन्न करती है । इस
प्रकार अनुष्टुप् को साधन बनाकर पर-
स्पर प्रशंसा के द्वारा राज्य और मूहस्य
मे सत्य, श्री व्योक्ति और सब प्रकार की
समृद्धि के द्वारा राज्य से सोम महिमा-
वासी बनता है, शांति का राज्य होता
है ।

अर्थोपेक्षक प्रमाण—
सोमः—सत्यं श्री व्योक्तिः सोमः ।
मत ५-१-२-१० सति सौमः ।

मत २-४-४-११
विषयमे—धि धारणे, पथु दाने ।
परस्पर धारण के लिये अपने पान जो
ही वह दुष्टदुष्टों को देने के लिए उद्यत रहना
चाहिये । धारा गुणियों नाम तु. नि. २-६

वीज—बल नाम तु. नि. २-६
वि + ईन्स्त्वो (सराहना प्रशंसा करना)
स्वा. द्या.

मधुच्छन्दा—मधु (मधुर) + छन्द
(छन्द अपवारणे, छदि) अर्थन; चदि
आह्लादे, एक दूसरे के प्रति मधुर
व्यवहार द्वारा, परस्पर के दोषों को दूर
करके सहायन बनाने तथा आह्लादित
करने वाला ।

अनुष्टुप्—सुनु स्तुति, सुनु प्रशंसा,
परस्पर अनुकूलता से सराहना करने
प्रसन्न करने की क्रिया द्वारा ।

—मनोहर विद्यालंकार

हुआ जिससे श्री स्वामी जी, तथा श्री
सत्पदारी लालजी प्रसाद आर्य प्रतिनिधि
समा तथा श्री मंगलपारी श्री प्रसाद आर्य-
समाज बसई दानपुर की वक्तुतायें हुई ।
आर्यसमाज की प्रतिनिधि, मालसरोवर
पावन, मसईदारापुर, मोतीनगर, म्मु
मोतीनगर, रमेशनगर आदि समाजों के
प्रतिनिधियों ने भाग लिया ।

उत्सव की सज्जता का श्रेय उर
आर्य प्रतिनिधि तथा की प्राप्त है ।

ले-कविता

यह देश क्या मानवता के हत्यारों का है ?

—डा० विजय द्विवेदी

यह देश कभी प्रकृति का पावन,
मानवता का श्रीशाल्य माना जाता
था । इस देश की जलपाश्र्वायता धरती
हिरण्यमय, बहुमती, बहुधरा होने के
कारण ही देवताओं की प्रिय थी । देवता
कहते थे—धन्यास्तु ते भारतप्रिय
भाये । वेदों की कन्याश्री, अवतारों की
सीताश्रमि, विश्व में जो कुछ भी महान-
तम है उसकी उत्सववाहिका यही सर्वशुभ
मातृ भूमि थी । आज इसी देश, इसी
धरती पर ऐसे-ऐसे काष्ठ हैं जिनसे
बने हैं, जिन्हें देख सुन और पढ़कर फिर धर्म से
बुझ जाता है, अन्तर्मन नीरकार पर
उठता है । नरपक्षि, रवेज, बलि, नृ-
पाद, दूध हगामे, कडवी, हवा, धुन-
खरादा-समाचार पाण्डव ऐसी ही खबरों
से पड़े रहते हैं । ऐसी स्थिति में एक
प्रश्न स्वाभाविक रूप से उठ खड़ा होता
है कि क्या इस देश को सुशासित—सम्प-
व्युत्कृत देश कहा जा सकता है, क्या
यह देश मानवता के हत्यारों का देश है ?

पिछले महीने उड़ीसा के केन्द्रप्रभु
जिले में बूनी ब्रजपुरा आया । सैकड़ों
लोग मरे हजारों परिवार बेघरदार हो
गये । बड़े-बड़े गाँव, विजयों और देवी-
मंदिरों के सभे, मकानों की छतें उड़-
बई । एक महिला पत्रकार ने प्रकृति की
इस विनाश लीला को देखा और आँखों
में आँसू भरकर के लिये अपने पान जो
नश्वर है, जो मर गये फिर पैदा हो
जायेंगे । मकानों पर दुबारा छतें पड़
जायेंगी, घरों के आगमन में बच्चों की
किलकारी भी गुँजेगी । परन्तु हाय !
पक्षियों के कलज बहुत दिनों तक इस
हलाके में न सुनायी पड़ेगे क्योंकि फिर
हूये पड़े छोड़े-छोड़े ही बूझेंगे । इस
महिला पत्रकार की निम्ना सराहनीय
है । इनकी गहरी पीठिन मानवताकी
अपेक्षा पशु-पक्षियों में अधिक जान पड़ती
है । मानवता के हत्यारों केवल वे ही
नहीं हैं जो खुन बरसाता कर रहे हैं ।
मानव के प्रति मानव की उल्लास भी—
जो इस देश के गतिगत सभ्रमल अविश्व
के व्यस्तित्व का परिणाम अंग जन युद्धी
है—इस प्रकार की हत्या ही है ।

नरपक्ष, नारीपक्ष, बालाकार और
सामूहिक हत्याओं का ये इस देश
वे पिछली १-४ मई की रात बम्बई-दहशत
देलपत्र पर बनता एकसंकेत मे जो ब्याहृ
काष्ठ हुमा उसने न केवल देश की मानुन
और व्यवस्था में सुधार होने के तर्क को
बाधात लुप्तप्राय, अतुल्य असाधारणिक
तत्त्वों की निरुपेक्षा और राजनीतिक
लोगों की लोक मंगल की भावना की भी
नंगा करके रख दिया । उस काशी रात
में सत्यधारी कडवी ने, सतना और भावा
के बीच उल्लाप हाई के तीव्र शिक्कों में
बुद्धकर न केवल सैकड़ों शान्ति को बूट

लिया अपितु एक पापी महिला के साथ
हजारों की आँखों के सामने बरसतापूर्ण
दम के बालाकार किया और तो महि-
माओं को बूट के बाल के साथ उठाकर
भी ले गये । इस घटना पर टिप्पणी करते
हुए बंगला देविक आनंद बानार प्रबिद्धा
के सम्पादक ने लिखा है—विबरण पढ़ने
से लगता है जैसे यह मधुमयुग के फिती
सावरीन देश की कहानी हो । फाला
एक स्वाधीन देश है, देश में एक सरकार
है, देश विचार का कामकाज देखने के
लिये अवल मंत्री है, इसके लिये तिहाड़ी
तथा सुल्ता नम का व्यवसा नहीं है ।
उसने बड़ी सज्जता की बात यह है कि ये
नये काष्ठ पढ़ने से सुचना देकर भाग वे ।
तब भी न तो भाषियों के जानबूझ के
रक्षा हो सकी न महिलाओं की इज्जत
बचायी जा सकी । इससे भी उना देखने
के प्रबन्धकों के चेहरे पर इस घटना से
कोई शिकन नहीं पड़ी । सभी भाग्य मे
अपनी-अपनी कुतियों पर ऐसे यह कर
दुस्तरों की दीवारदार, निरिक्षता तथा
स्वच्छ प्रशासन का चरमामुल पान करते
रहे, जनहित की चिन्ता में बरीर की
चर्चा नमाने रहे, किन्तु इसके लिये केवल
सरकारी मशीनरी या तंत्र को ही दोष
देना काफी नहीं है—हमें अपना ज्ञान
करक भी टटोलना होगा । अपनी समाज
व्यवस्था की बाव परीक्षा करनी होगी,
क्योंकि भास्वत मानव मूल्यों तथा देश
के सम्मान को निर्भर आपात पड़वाने
वाले लोग हमारे बीच से, हमारे समाज
से ही पैदा हो रहे हैं । वे एक निश्चित
उद्देश्यतः ऐसा कर रहे हैं किन्तु उन्हें
माफ नही है कि उनके कुकर्मों का
का क्या सामाजिक एक रास्तेय महत्व है,
इससे स्वदेशी स्वजाति, स्वधर्म को किन्तरी
हानि हो रही है ।
हमें सर्वत्र यह स्मरण रखना चाहिये
कि हमारा देश मानवता के हत्यारों का
नहीं मानवता के पुनर्जातियों का देश है ।
यह देश मूर्खी ब्रह्मपान का देश है जो
मानवता के पक्ष-प्रवर्धक ही नहीं उसके
आधर्म भी से । उनके जैसा कथकपान,
समाधीन, उदार, शाही और वैद-
विहित पक्ष दिखाने वाला आधुनिक युग में
दुष्टत कोन महामानव है ? हमें महर्षि के
शोषन से प्रेरणा लेनी चाहिये । उनही हम
मानव कहलाने के अधिकारी होयें, तभी
स्वदेश, स्वजाति, स्वभाषा तथा स्वधर्म के
नोरक्ष की रक्षा करते हुये हम सर्व पूर्वक
कह सकेंगे—
बलवर्धन देवें प्रबुद्धीय सज्जताय
बलवर्धन
स्व-स्व पतिम्ब विवर्धन नृ प्रियम्बम्ब
सर्वमानवाः ।
—म. पु. ब. यद्यपिआचार्य भारोपवा
(जड़ीका) पित—७५००००००

सुख-शान्ति की प्राप्ति

खं नो मित्रः खं वरुणः खं विष्णुः खं प्रजापतिः ।

खं न इन्द्रो बृहस्पतिः ख नो भवत्यर्था । ख मुने २६. ऋ० १६०

हम सब के स्नेही सबको मरण से भाग दिवाने वाले परम पुरुष परमेश्वर शान्तिदायक हैं। सर्वश्रेष्ठ सबके वरुण करने योग्य एक सबको का निवारण करने वाले परम पुरुष कल्याणकारी हैं। व्यापक, सर्वत्र प्रभुता में सम्पन्न या अक्षय्यापक पुरुष हमें शान्तिदायक हैं। ऐश्वर्यवान्, बृहती बाणी के पावन विद्वान् पुरुष और दुःखों के निवारक व्यापकारी परम पुरुष हमें सदा सुख-नित्याण प्रदाना ही।

आर्य सन्देश

युवा क्षात्र शक्ति को सन्नद्ध कीजिए

हुराणा प्रांतीय आर्य वर दत्त के महा सम्मेलन का अध्यक्षीय भाषण देते हुए स्वामी सत्यप्रकाश सरस्वती ने देश और जनता की मुखा के लिए आर्यों की संघटन की महत्ता पर प्रकाश डाला है। उन्होंने मान की कि देशी-विदेशी मत-मतान्तरों के मधीन आक्रमणों से देशवासियों के रक्षा-कार्य में आर्य कीरो की उल्लेखनीय भूमिका हो सकती है। आर्यसमाज के इतिहास में आर्यकुमार समाजों ने महत्वपूर्ण योगदान दिया है। आर्यकुमार समाज आर्यसमाजों की पुरक रही है। कहीं-कहीं तो आर्यकुमार समाज आर्यसमाजों से भी अधिक-शक्तिशाली रहे हैं। जब राष्ट्र की परिस्थिति देखते हुए देश की युवा क्षात्र शक्ति को सुगठित और सन्नद्ध करने का समय आ गया है।

हमारी वैदिक राष्ट्रीय प्रार्थना में एक ओर जहाँ अध्ययन ज्ञान के घनी तपस्वी आदर्श बहुत तेज से सम्पन्न तथा बुद्धिमत्क वर्ग के उत्थान होने की प्रार्थना की गई है, वहीं सर्वकल्याणकारी अविनाशी प्रभु से वीरता से परिपूर्ण अस्त्र-नास्त्र में विपुल चिकित्सा-नाशाओं का निर्मूलक कल्याणकरुण करने वाले महान् योद्धा वीरों के उत्थान होने की आकांक्षा करते हुए प्रार्थना की गई है—आ राष्ट्र राजस्य, भूर-भृग-भ्योऽति व्याधी महारोघो वातायान्। यह हमारा दुर्भाग्य है कि एक पीढ़ी पहले आर्य-युवकों के सघटनों में जैसा उत्साह और लगन थी, वैसी आजकल देखने की नहीं मिल रही है। इसी के साथ एक बहुत तथ्य यह भी रहा है कि स्त्री समाजों के साथ आर्यकुमारी समाजों या आर्य युवती समाजों का संघटन सुदृढ़ नहीं किए। यह आकांक्षकों का कष्टन है कि इस आर्यमानी युवा शक्ति की उपेक्षा का ही फल है कि आज हमारी आर्यसमाजें मुझी दाखियों और सासों की सत्पाएँ रह गई हैं।

आज आर्यसमाज का शासिक नहुविष है। उसे देश में कौन भ्रष्टाचार, अनैतिकता, स्वार्थ की प्रवृत्तियों का उन्मूलन कर सके आर्यव की प्रतिष्ठा करती है। इसी के साथ देश-विदेशी मत मतान्तरों के आक्रमण से देश की रक्षा करती है। आज विश्वभरों के देश में प्रसार का प्रभु केवल सत्यप्रादायिक या शासिक प्रभु ही नहीं है, प्रत्युत यह निश्चय ही देश की स्वातंत्रता और सार्वभौमसत्ता को परराष्ट्रों के हाथ में सुपुर्द करने का है। इन भासन्न सफटों से देश को बचाने के लिए राष्ट्र की युवा क्षात्र शक्ति को आज समय रहते सुगठित और सन्नद्ध करना ही हमारा ही काम है। इस निशाने आर्यकुमार समाजों का संघटन एक उल्लेखनीय भूमिका प्रस्तुत कर सकता है।

नैतिक शिक्षा अनिवार्य हो !

देश की राजनीतिक स्वाधीनता प्राप्ति के परमात्त हमारे देश में प्रचलित शिक्षाप्रणाली की कई दृष्टियों के साथ एक सखे बड़ी कमी उभर कर आई है, वह है सर्वमं नैतिक या शासिक शिक्षा का अभाव अभाव। धर्म-उपेक्षा सत्य नियमों का नाम है नैतिके आक्षार पर परिष्कार, अभाव, राष्ट्र और समूह-पुरुष विषय एवं मानवीय प्रका का क्षात्र दिया जाता है। सच्चा धर्म कहता है कि प्रत्येक अपनी ही उत्पत्ति में

समृद्ध न रही, सबकी उत्पत्ति में अपनी उत्पत्ति समझो। व्यक्ति परिवार, समाज राष्ट्र, मानवता के प्रति अपने दायित्व का निर्वाह करो। संसार में जहाँ तक इमान्वित-मानवता का धर्म है—वह विषय का एक धर्म है, यही समानता है, यही वैदिक है, दूसरी ओर मत-मजहब मनुष्यों में बसाए हैं, इसलिए पर्वतसम यही है कि प्रत्येक क्षात्र को बचपन से ही सच्चे मानव धर्म की सीख दी जाए। इसे दूसरे शब्दों में कहा जा सकता है कि नैतिक शिक्षा अनिवार्य होती चाहिए।

भारतीय शैक्षिक अनुसंधान एव प्रसिद्धि की राष्ट्रीय परिषद ने अपने एक अध्ययन के फलस्वरूप सुझावी है कि इस सत्य भारत के नौ राज्यों तथा एक केन्द्र शासित इलाक़ों के पाठ्यक्रम में नैतिक शिक्षा को व्यवस्थित है। इन राज्यों में नैतिक शिक्षा का कोई निधारित कार्यक्रम प्रचलित नहीं है, परन्तु इन राज्यों में प्रचलित विद्यार्थी सत्थाओं में कुछ समानता उल्लेखनीय है। इन राज्यों के नैतिक शिक्षण पाठ्यक्रम में सभी धर्मों के प्रति समान आदरभाव, एक नागरिक के लिए उपयुक्त गुणों के विकास, देशभक्ति की भावना जाग्रत करने, माता, पिता और गुरु-जनों के प्रति सम्मान उत्पन्न करने, सद्व्यवहार, ग्भाव, सच्चाई और ईमानदारी आदि के गुणों के विकास पर बल दिया जाता है। उक्त अध्ययन में इन तथ्य पर भी प्रकाश पड़ा है कि देश में प्रचलित शिक्षा प्रणाली का सबसे परीक्षा में उत्तीर्ण होना है और नैतिक शिक्षा में उत्तीर्ण होने में बाधना न हो। इसकी महत्ता नहीं रह गई है।

देश में आज स्वार्थ, स्वच्छाचार, भ्रष्टाचार का जोषबाजा है। देश में अध्ययन एव दुर्लभता का अन्त करने के लिए नैतिकता की पुन प्रगिष्टा होनी चाहिए। राष्ट्रीय जीवन में नैतिकता या सच्ची इमान्विता या मानव धर्म की प्रतिष्ठा करने के लिए शिक्षा क्षेत्र में नैतिक या शासिक शिक्षण अनिवार्य होना चाहिए। नैतिक शिक्षा के अध्ययन के अभाव में युवा वर्ग से इन गुणों की अपेक्षा करना व्यावहारिक नहीं है।

चिट्ठी-पत्री

चुनाव सम्बन्धी शिकायतें : पत्रों पर पूरे नाम-पते लिखे जाएं

एक आर्य सज्जन लिखते हैं—एक प्रतिष्ठित समाज का वार्षिक चुनाव बिना कोरम के सम्पन्न हुआ। समाज के कुल ११६ सदस्यों में केवल २६ ही उपस्थित थे। इतना ही नहीं, इस चुनाव तथा से दो ऐसी महिलाएँ उपस्थित थीं जो समाज की सदस्य भी नहीं थी कल्याण-सारी कार्यवाही अर्द्ध और गैर कानूनी है।

आर्य-नवजुओं से सत्पा-प्रधान के नाम कुछ पत्र (जिसमें से एक पत्र का एक अंग प्रकाशित किया गया है) प्राप्त हो रहे हैं, जिनमें विभिन्न आर्यसमाजों के निर्वाचन के विषय में आपत्तियाँ की गई हैं, परन्तु पता लिखने वाले अपने नाम व पते नहीं लिखते। ऐसे महागुणियों की सुझावों निवेदन है कि जो सज्जन अपने नाम पते दिए बिना शिकायत करेंगे, उन पत्रों पर कोई कार्यवाही नहीं की जाएगी, इस लिए पत्र भेजने वाले अपने पते नाम व पते पत्र पर अवश्य लिखेंगे।

—सरकारीलाल बन्ना

प्रधान, दिल्ली आर्य प्रतिष्ठित समाज

१४, हनुमान रोड, नई दिल्ली

सोमरस की उपयोगिता एवं प्राप्ति

'आर्य सन्देश' के ३ मई के अंक में श्री प. मनोहर जी विद्यालकार का शोध की महत्ता' लेख बहुत जोशपूर्ण और आनन्दक है। अगल विद्वान् लेखक आज के परिस्थिति में सोमरस की उपयोगिता, प्राप्ति के साधन, मोक्षदा या बूटी के गुणगोचर दृष्टि पर भी प्रकाश डाल सकें तो ऊषा होगी। 'सोम' के साथ 'सर्व' के प्रयोग को कई वेदमन्त्रों में देखते एक प्रकार का मध्य मन्त्रमन्त्र समझे हैं। आज इन नाम का बहुत दुष्प्रयोग हो रहा है। आयुर्वेद दृष्टि से भी बूटि के भाई मनोहरजी इस पर भी आर्यवेदिक के माध्यम से प्रकाश डाल सकें तो लाभ होगा।

—आचार्य दीनानाथ सिद्धास्तालकार,

ई—३७, शास्त्रीमनिर, जयपुर (२)

मैं अभय बनूँ

अभय मित्रा/अभयमित्रिता/ अभय शातावधय पुरो यः।

अभय नस्तमभयं दिवा नः, सर्वा आशा मम मित्र भवन्तु ॥

(मित्रता) मित्र मे मुझे भय न हो (मित्रता) अभिज से (अभय) अभय हो (शातावधय) ओ मातावधय हो गया है उससे भय न हो और (य) जो (पुरः) आगे जाने वाला है, उससे (अभयम्) अभय हो। (न ममताम्) अभयों हमें रात में भी अभय हो (दिवा) अभय। दिन मे भी अभय हो (सर्वा आशा) सब दिखाए, सब दिखाओ के वाली आशी (मम मित्र भवन्तु) मेरे मित्र हो जायें, मेरे मित्र रूप रहे।

इस मंत्र में भय से बचने की प्रार्थना की गई है। भय क्या है? कभी सोचा है आपने? भय का मतलब है कि आप ईश्वर पर विश्वास नहीं करते। आप नास्तिक हैं। यदि आप ईश्वर पर विश्वास करते तो सर्व शक्तिमन्त्र प्रभु के विद्यमान रहने पर भय होता ही क्यों?

भय पैदा कैसे होता है? कहीं से किसी अनजानी बात की समाचना आपके मन में आ चुकती है, धीरे-धीरे उसका साहजिक भाव आप अपने सामने देखना शुरू कर देते हैं और फिर उससे डरने लगते हैं। आप मे उसका प्रभाव अपने करीब पर अनुभव होने लगता है? लगता है दिमाग खाली होता जा रहा है, पलीना छूटने लगता है, पंरो में कमजोरी आ जाती है, पेट में मीठा-मीठा दर्द होने लगता है और विचार तरलीन से नहीं बूट पाते कटे पतंग की तरह डहर-डहर चरते रहते हैं और डर की इस प्रतिक्रिया की मर्यादा के बाद तो और भी दूरी गति होती है। आप अपने डर के सिवाय कुछ सोच भी नहीं पाते।

एक कहानी कही पड़ी थी। एक डाकू था जिस पर कई हत्याओं के अभियोग थे और वह आजीवन कारावास की सजा सुन रहा था। एक दिन अचानक वह जेल के दरवाजे के पास बने जेल के परेडरार के कमरे में पहुँचा और परेडरार तथा उसके साथियों की ओर पिस्तौल तानकर बोला—'हाम ऊपर उठाओ'।

उस परेडरार और उसके साथियों ने उसे खतरनाक आदमी समझकर उसके आदेश का पालन किया। उसने उनसे चाँचियों का गुच्छा ले लिया तथा सरदार को छोड़कर सबको जेल की हाल-कोठरी में बन्द कर आया। सरदार से उसने कहा जेल का फाटक खोलो और मुझे सरकारी मोटर में बहरे ले चलो। सरदार उसे लेकर जेल के फाटक के

बाहर निकला, वहाँ जेलर पेड़ों के नीचे दबल रहा था। जेलर ने एक कुँदी को सरदार के साथ-साथ गाली से जाते देखा तो जेल कोई समझ नहीं हुआ। उस समय डाकू ने पिस्तौल कपटो के नीचे छिपा रखा था पर वह तभी सरदार की ओर थी।

कुछ मील बाहर डाकू ने सरदार को मोटर के नीचे उतार दिया। स्वयं मोटर चलाया गया। उसने मोटर के बचते हो हुसकर सरदार को समझती की और अपनी पिस्तौल उसके सामने फेंक दी। सरदार जब होश में आया तो उसने देखा कि वह पिस्तौल तो लकड़ी की थी। यह डाकू ने जेल में बना की थी। उस नकल ने असल का काम किया।

इसी प्रकार भय लकड़ी की नकली पिस्तौल है। हमारा भय और निराशाये लकड़ी की पिस्तौल की छलना है। और हम इन छलनाओं की वास्तविकता को पहचानते नहीं है। इससे भय मे इतनी शक्ति आ जाती है कि हमें वे कि कर्तव्य विमुख बना देते हैं।

इसीलिए संत कहता है 'मुझे भय से भय न हो, मुझे शक्ति से भय न हो। मुझे मेरे सामने रहने वाले से भय न हो और परोख मे रहने वाले से भी मैं न डरूँ। मुझे रात में डर न हो और मुझे दिन में भी डर न हो। लसारा के सभी पराई और प्राणी मेरे मित्र हों।'

एक मनोविज्ञान की पत्रिका मे एक लड़की की कहानी पढ़ी थी। लड़की को—जिसकी आयु केवल ५ वर्ष की थी—रात में वह स्वप्न देखती है और इतनी डर जाती है कि उसका प्रभाव उसके अपने दिन के कार्यक्रम पर पड़ता है और कमजोर होती चली जाती है।

एक बार उसके माता पिता उसे लेकर डाक्टर के यहाँ गए और डाक्टर ने अपने की बात सुनकर कहा 'अरे, मेरे अपने मे भी तो यही भेद आता है। पहले मैं भी उसे देखकर डर जाया करता था पर मुझे पता चला कि वह बहुत सस्ता रोग है। वह सोचो से बेलाया पसन्द करता है। वह तुमसे बेवने के लिए ही तो तुम्हारे सपनों में आता है। उसने दोस्तो को तो वह तुमसे प्रेम करने लगेगा—लेवने लगेगा।

उस दिन रात को अपने के बाद सोड़ी डेर के लिए लन-नी गई और और-जोर से बोल लेने लगी। परन्तु, हमेशा की तरह वह चौकी नहीं और उसके ओठों पर मुस्कुराहट बोलने लगी। अच्छी

के हुदय का रोर का भय निकला गया और रोर से उसकी दोस्ती हो गई। सरा तो यह है कि समस्यायें हमें भय से कराती रहती हैं पर तुझे अपने के रोर से भी अधिक निरापद है। जब हम उन्हें उस दृष्टिसे देखने लखेंगे और उनसे मैत्री स्थापित करना शुरू कर देंगे तो हमारी समस्याओं की हमें नुस्खान पढु-वाने की शक्ति बनी जायेगी और उनसे हमें साम भी होने लगेगा।

लेखक :

सुरेशचन्द्र वेदालंकार

इसलिए भय पर विजय प्राप्त करने का सरल उपाय यह है कि आप मित्रता का जो बड़ाह और अपने भय से भी मैत्री कीजिए। उसके विषय मे सोचो तो बात कीजिए और जब वह सामने आए तो उसका स्वागत कीजिए और कहिए 'न तो तुम मेरे प्राण हो से सकते हो,

न मैं तुम्हारी वस्तु से पायल हो हुमा जा रहा हूँ। तुम केवल एक सामाजिक विचार हो जो परेडरार में अविभास के कारण मुझमें आ गया है। चले आओ। बाहर मत रहो। अब मैं परेडरार की भागने हुदय मे रख लिया है और उसके प्रभाव और शीघ्र के सामने तुम्हारा निर्वन रूप मुझे स्पष्ट दीखने लगा है। मैं तुम्हारे बर्कषा नव्ही। मैं तो अपने अन्तर्-मणी से कहूँगा, हे मेरे अवशिष्टम् मुझमें ऐसा ज्ञान प्रदीप करि के मेरे सब भय हट जाए। ऐसा बन्ध दो कि अंधकार ही था प्रकाश, विषय हो या संयुत, अनुकूल-ताए' हो या प्रतिकूलताए' इन सब रहशाओं में मैं निर्णय रख सकूँ। संसार में मुझे किसी भी दिमा में और दशा मे भय न हो।

अब अधिक न हो प्राणी निराश हो आय सबका स्नेह साथ, हे देव ! करो उन्मुख भय, जाते हैं करते हम प्रकाश !

१७५ जाकरा बाजार, मोरखपुर

बोध-कथा

जीवन की सर्वोच्च साधना

नदी एक सूखी तलहटी थी। कंकड़-पत्थरों में हीरा-माणिक्य खोजने वाला खोजी थकान से थाल-नथाल हो गया था। यह अत्यन्त परेशान होकर अपने माथियों से बोला—'मैं अपनी इस खोज से दूरी तरह निराश हो गया हूँ। कई दिनों की निरन्तर मेहनत से मैं निर्यामने हजारा नौ तो निर्यामने पत्थर बटोर लिए होये, परन्तु मुझे अपने डेर में हीरा-माणिक्य का एक कण भी नहीं मिला।'

उसके एक साथी ने हुसकर कहा—'पार्वी, एक पत्थर बटोर लो। अपने पत्थरों की गिनती दूरी जाकर कर लो। हावद उसी ने तुम्हारा अरमान दूर हो जाए।'

निराश साथी ने एक पत्थर और उठा लिया। वह दूसरे पत्थरों में के अधिक भारी था। उस चमकीले पत्थर की देखकर वह चिन्तान्न गया—बोली, यह तो वाकई मैं हीरा है। असल मे हमें हीरो की खान मिल गई है।'

सोकमय्य बाब गवाहर तिलक जीवन-यत्र मे अनन्तर प्रयास की निरन्तर आहुति देने में ही जीवन की सफलता अनुभव करते थे। उन्होंने लिखा था—'अंशारा में एक ही वस्तु को मैं परम पवित्र मानता हूँ, वह है अपनी प्रतिष्ठा के लिए प्रयत्न का अनवरत प्रयास। मानव-मात्र के प्रति निष्पक्ष प्रेम-माख रहते हुए और ईर्ष्या-ईव कादि भावनाओं की कसुतिव छायाओं से दूर रह कर निष्काम भाव से धनरात रहने की भावना ही जीवन की सर्वोच्च साधना है।'

—नरेश

सत्यार्थ प्रकाश का सन्देश देश भर में

पहुँचाया जाएगा

उदयपुर में सत्यार्थप्रकाश शाखा की अवसर पर

बिल्ली से विशेष आर्य स्पेशल की व्यवस्था :

भाषा कार्यक्रम का विस्तृत विवरण

नई दिल्ली । आर्यसमाज की शिरोपिण्ड संस्था सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि समाज के तत्वावधान में १६-१७-१८ अक्टूबर, १९८१ के दिनों में अन्तरा-राष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शाखा की आयोजन किया गया है। इस विशेष समारोह के उपलक्ष्य में सत्यार्थप्रकाश का संदेश भारत के कोने-कोने में पहुँचाने तथा देश के प्रमुख ऐतिहासिक स्थानों को देखने हुए उत्तर शाखा की समारोह में सम्मिलित होने के लिए दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समाज, १५, हुजुमाग रोड, नई दिल्ली के तत्वावधान में २१ सितम्बर १९८१ के दिन दिल्ली जकबन से गत वर्ष की तरह एक कार्य स्पेशल ट्रेन चलाने की व्यवस्था की गई है।

इस आर्य स्पेशल ट्रेन के लिए यानी 'चित्त लहरोय' देने के लिए दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समाज के प्रधान श्री सरदारसीवाल-यानी, सभा—कोषाध्यक्ष—श्री बलवन्तराम खन्ना तथा स्पेशल ट्रेन के प्रबन्धक श्री दीनानाथ गुप्ता तथा सहायक प्रबन्धक श्री प्राणनाथ शर्मा ने आर्य जनता से एक विशेष पत्रक द्वारा अपील प्रसारित करते हुए स्पेशल ट्रेन का निम्न प्रकार दिया है—

बिल्ली से आने-जाने के मार्ग-अर्थात्—रास्ते का मोहन, पाय, बिकिसाए एक नेपाल-काठमाण्डू, सिक्किम, दार्जीलिंग, भास्कर आशु एन टंकारा प्रायद्वीप एवं दक्षिणीय स्थानों तक बसों द्वारा फिराने का क्रियाया की सम्मिलित है। प्रथम बसों का क्रियाया १२२० रुपए तथा दूसरा बस क्रियाया १२२० रुपए तथा तीसरी बस क्रियाया १०२० रुपए प्रति व्यक्ति होता। प्रत्येक यात्री को कोने की सीट उपलब्ध होगी।

रेलवे पास होकर एक एच. टी. बी. वाले इस स्पेशल ट्रेन में यात्रा कर सकेंगे। रेलवे पास होकर को मोहन तथा बसों आदि के क्रियाये के लिए निम्न राशि जमा करानी होगी—क. प्रथम बसों की १००० रुपए क. दूसरा बसों की १५०० रुपए व. तीसरी बसों की १५०० रुपए। रेलवे पास होकर स्पेशल ट्रेन के प्रयाण के अनुसार पास की रकमा के बारे में हैद आर्किट सार्वभौमिक, नईदोहा हाउस से सम्पर्क स्थापित करेंगे।

बिल्ली से बाहर के आने वाले यात्री चक्र न केवल केवल नकद या दिल्ली के फिरोजी बँक का डाकू—दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समाज, १५ हुजुमाग रोड, २१०००१ के पते पर भेजें। स्पेशल ट्रेन के लिए अधिक धनराशि रेलवे अधिकारियों के पास जमा करानी होती है, इसलिए यात्रियों से अनुरोध है कि वे सीट के बीछ—आधिक से अधिक १५

जुलाई, १९८१ तक पूरे पैसे के साथ अपनी धनराशि दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समाज, १५ हुजुमाग रोड, नई दिल्ली—११०००१ में जमा करा कर अपनी सीट सुरक्षित करवा लें। यात्रियों से अपील है कि आराधन के लिए अपने प्राधान्य पर स्वाभाविक आर्यसमाजों के मंत्री अर्थात् प्रधान द्वारा प्रमाणित कर विनयाए। द्वितीय बसों के सीटों का आराधन टूट टूटा रूप की टायर की उपलब्ध के अनुसार किया जाएगा। सभी इस बसों के यात्रियों की बुकिंग अवधायी रूप से की जाएगी।

यात्रा के कार्यक्रम से परिचय का पूर्ण अधिकार दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समाज को होगा। आर्य स्पेशल ट्रेन में सुधारण, मदिरा, भस्म आदि का प्रयोग विस्तृत निषिद्ध होगा।

आर्य स्पेशल ट्रेन के विषय में विशेष जानकारी प्राप्त करने के लिए १५, हुजुमाग रोड, नई दिल्ली (दूरभाष—११००१५०, १११२०००) दीनानाथ गुप्ता, प्रबन्धक स्पेशल ट्रेन एच ५०२; नारायण, नई दिल्ली—१००२८ (दूरभाष—२५१००२१) अथवा श्री प्रामनाथ शर्मा, सहायक प्रबन्धक, की १५, कंलास फासोनी, नई दिल्ली—११००४८ (दूरभाष—६६६०२१) से सम्पर्क स्थापित किया जा सकता है।

आर्य स्पेशल ट्रेन का कार्यक्रम

आर्य स्पेशल ट्रेन २१ सितम्बर को सार्वकाल ५ बजे दिल्ली जकबन से रवाना होगी। यह आगरा फोर्ट पर २२ सितम्बर को प्रातः ६ बजे पहुँचेंगी। दिन भर आगरा के दार्शनिक स्थान देखने के बाद यह गाड़ी रात को ६ बजे कानपुर के लिए आगरा पहुँचेंगी। प्रातः ५ बजे गाड़ी कानपुर पहुँचेंगी। यह गाड़ी २३ सितम्बर को रात के ११ बजे तक लखनऊ के लिए रवाना होगी, जो पट में रात को २ बजे लखनऊ पहुँच जाएगी। २४ सितम्बर को रात के ८ बजे उत्तर-

प्रदेश की राजधानी लखनऊ में स्पेशल प्लेगी और वह पूर्वी उत्तरप्रदेश के नगर गोरखपुर २५ सितम्बर को प्रातः ६ बजे पहुँचेंगी। गोरखपुर से शाम को ६ बजे रवाना होगी। रेल २६ सितम्बर को प्रातः १ बजे रकोल पहुँचेंगी।

२६ सितम्बर को प्रातः १० बजे बस द्वारा रवाना होकर यानी शाम को ७ बजे नेपाल की राजधानी काठमाण्डू पहुँचेंगे। डेढ़ दिन के प्रयास के बाद २८ सितम्बर को प्रातः १० बजे बस द्वारा काठमाण्डू से रवाना होगी और शाम को ७ बजे रकोल पहुँच जाएंगे। इसी दिन रात्रि को ११ बजे रकोल से रवाना होकर २९ सितम्बर को पोहोच रानी बजे सिन्धुगुडी पहुँचेंगे।

सिन्धुगुडी में बस द्वारा १० बजे ३० सितम्बर को प्रातः पक्कट पत्तो की रानी दार्जीलिंग पोहोचेंगी बजे पहुँचेंगे। १ अक्टूबर को प्रातः ६ बजे दार्जीलिंग से बस द्वारा रवाना होकर पोहोचेंगी १ बजे सिन्धुगुडी पहुँचेंगे। पोहोच दो बजे बस द्वारा सिक्किम (गम्पटो) के लिए रवाना होगी और रात को ८ बजे बहा पहुँच जाएंगे। अगले दिन २ अक्टूबर को गाड़ी जयन्ती के दिन पोहोचेंगी २ बजे बस द्वारा सिक्किम से रवाना होकर रात्रि को ७ बजे सिन्धुगुडी लौट आएंगे।

सिन्धुगुडी से २ अक्टूबर के हो दिन रात्रि को ११ बजे स्पेशल रवाना होगी वह सोमपुर के प्रसिद्ध स्थान पर ३ अक्टूबर को प्रातः ११ बजे पहुँचेंगी। यहाँ से पोहोच के दो बजे रवाना होकर रात में ८ बजे गोरखपुर पहुँचेंगी। यहाँ से रात को १२ बजे रवाना होकर ४ अक्टूबर को प्रातः ८ बजे सीतापुर पहुँचेंगी। सीतापुर से ४ अक्टूबर को रात में १० बजे रवाना होकर ५ अक्टूबर को प्रातः चार बजे स्पेशल बरेली पहुँचेंगी। दिन भर बरेली के दर्शनार्थी स्थान देखने के बाद ६ अक्टूबर को रात्रि १० बजे स्पेशल बुन्दाल के लिए रवाना होगी। और यह अगले दिन ६ अक्टूबर को प्रातः चार बजे बुन्दाल पहुँच जाएगी।

बुन्दाल-नमुरा क्रम की सील स्थली है। नमुरा गुरुचिन्मय की तपो भूमि है। यहाँ से ६ अक्टूबर को पोहोच एक बजे रवाना होगी और शाम को ४ बजे रात को ११ बजे परत पुर से रवाना होकर स्पेशल ट्रेन राखसाल की राजधानी जद पुर ७ अक्टूबर को प्रातः ५ बजे पहुँचेंगी। दिन भर जद पुर के व्यवसायिक के बाद रात १० बजे जदपुर से रवाना होकर ८ अक्टूबर को प्रातः ६ बजे जोध पुर पहुँचेंगी। इस ऐतिहासिक नगर के परिचयन के बाद ८ अक्टूबर को रात के ६ बजे स्पेशल जोधपुर से चल कर ६ अक्टूबर को प्रातः ५ बजे भादपुर पहुँचेंगी। उनी समय बसों द्वारा माउण्ट भादपुर के लिए रवाना

होगे। माउण्ट भादपुर के दर्शनार्थी स्थानों में परिचयन के बाद पोहोच १२ बजे पापनी सेस यात्रा से १ बजे के माउण्ट रोड लौट आएंगे। ६ अक्टूबर को शाम ४ बजे स्पेशल गुजरात के प्रसिद्ध नगर पोराबन्दर के लिए रवाना होगी, अगले दिन १० अक्टूबर को सुबह आठ बजे गौरी पुर च जाएंगे। पोराबन्दर से ११ अक्टूबर को रात २ बजे श्री कृष्ण की लोला भूमि द्वारका सिटी के लिए प्रस्थान करेंगे और बहा प्रातः ८ बजे पहुँचें जाएंगे। द्वारका सिटी से पोहोच २ बजे रवाना होकर पोहोच ३ बजे तक बोधा पहुँचेंगे। बोधा से रात को ८ बजे रवाना होकर रात की तीन बजे जामनगर पहुँचेंगे, जामनगर से पोहोच १२ बजे रवाना होकर रात को ७ बजे राजकोट पहुँचेंगे। १३ अक्टूबर को प्रातः ८ बजे राजकोट से रवाना होकर महोदयमान की जमनपुर टंकारा बसों द्वारा जाएंगे, यह रात्रि ६ बजे पुर च जाएंगे। पोहोच श्री बजे टंकारा से रवाना होकर बजे बहा ३ बजे तक राजकोट पहुँचें जाएंगे। राजकोट से रात के १२ बजे स्पेशल पलेवी यह १४ अक्टूबर को प्रातः ५ बजे श्रीराज-पल्लव पहुँचेंगी। १५ अक्टूबर को शाम के ४ बजे श्रीराज से पक्कट १५ अक्टूबर का प्रातः ४ बजे स्पेशल गुजरात के महा-नगर जयपुरवाट पहुँचेंगी। यहाँ से शाम को ४ बजे रवाना होकर स्पेशल अन्तरा-राष्ट्रीय सत्यार्थ प्रकाश शाखा की समारोह के स्थान उदयपुर १५ अक्टूबर को रात के १२ बजे पहुँचेंगी।

१५ से १८ अक्टूबर तक सत्यार्थ प्रकाश शाखा की कार्यक्रम में भाग लेने के बाद स्पेशल १८ अक्टूबर को रात के १२ बजे उदयपुर से रवाना होगी, यह १६ अक्टूबर से रवाना होगा ४ बजे रात्रि स्पेशल के प्रसिद्ध नगर चित्तौड़गढ़ पहुँचेंगी। यहाँ से प्रातः ११ बजे रवाना होकर १६ अक्टूबर को शाम के ६ बजे भादपुर पहुँचेंगी। २० अक्टूबर रात के १ बजे भादपुर से पक्कट स्पेशल गाँधी की निर्वाणस्थली अजमेर प्रातः ३ बजे पहुँचेंगी। २० अक्टूबर को रात के १० बजे स्पेशल अजमेर से पक्कट २१ अक्टूबर को प्रातः ५ बजे जलहर पहुँचेंगी। इसी दिन पोहोच को १ बजे जलहर से रवाना होकर शाम के ५ बजे स्पेशल ट्रेन भास दिल्ली जकबन लौट आएगी। □

श्री रामचरनाल विराजु हो !

पञ्चपाण-वैष्णव-विहार के आर्यतन्त्र एवं सार्वभौमिक समा के अन्तर्गत सदस्य श्री रामचरनाल की विराजु हो, यह लम्बी उम्र तक आर्य जाति और देश की सेवा करते रहे। वेद है कि १० वन, १९८६ के 'आर्य सेवा' में उनके देशभक्त का आग्रह समझाए छल गया था। उनकी अग्रणीता का सर्वश्रेष्ठ हुमा है। इस मुक्ति के लिए मैं खेद है।

'मैं स्वामी दयानन्द का पक्का चेला हूँ'

—स्वातंत्र्यवीर सावरकर

सर्लाक से छाये —

पक्की, कोल्हू इत्यादि में काम का उत्साह कम होने पर पक्षी बाग एक सप्ताह की हफ्ता, दो बार प्रत्येक करने पर एक सप्ताह की हफ्ता की ओर १८ दिन का भूसा रखनेवाला भोजन तीसरी बार का बंड एक या दो मास के लिए कैरी में बेड़ियाँ अपना दोनों टाँगों में कासवार जिससे दोनों टाँगें सदा असम-असम रहे, फिर जूँय करे पर बेड़ियाँ सहित छह मास अधिक की लम्बाई की। भोजन ऐसा बना कि पशु भी उसे न खाए। गणेश सावरकर और विनायक सावरकर दोनों भाई इस जेल में रहे पर एक बार भी वे आपस मिल न सके। इन लम्बाचारों से तंग कुछ क्रांतिकारी कासा पानी कैदीयों ने आत्म हत्या कर ली। कुछ और सदा पर मोरी सरकार ने एकदम दबा दिया। सावरकर बहुतों के साथ फिटिस सरकार द्वारा किए गए इस सबका जवाब देते देश के हजारों युवक-युवतियों को स्वतंत्रता संग्राम के लिए प्रेरित किया। भारत की आजादी के संग्राम के साथ सावरकर बंधुओं का नाम और जिवाना कमर रहेगा।

कासा पानी से मुक्ति - गांधी-
हत्या में पुनः कैद

सावरकर १९१० से १९२१ तक कासा पानी जेल में रहने के बाद, वहाँ से महाराष्ट्र के रत्नागिरि जेल में १९१७ तक नजरबन्द रहे। १९१० में देश के अनेक प्रदेशों में जब कॉम्रेड शासन स्थापित हुआ, तब सावरकर को रत्नागिरि से मुक्त कर दिया गया। १० जनवरी, १९४८ के दिन गांधी की हत्या में सम्मिलित होने के जेल में बंदी बना फिर फँसाया गया। सावरकर जी ने अपने २० पृष्ठों के बयान में अपनी विभिन्न स्थिति कहे हुए कहा कि गांधीजी की मौतियों और विचारों के साथ महारू मतेबद होने और उनका कटु आलोचक होने पर भी उनकी हत्या के साथ मेरा दूर का भी संबंध नहीं है। १० फरवरी १९४९ को न्यायाधीश आत्माचरण ने ससमान निरपराध घोषित कर मुक्त कर दिया।

मेरे जीवनकाल में मेरा लक्ष्य
पूरा हो गया।

१९३७ में समस्त देश में १८४७ के प्रथम स्वतंत्रता संग्राम के उपलब्ध में

दिल्ली में मंगयी सपी प्रथम कानूनी के अनुसार पर कीर सावरकर ने अपने अभिनय के उत्तर में विचार जन सभा में कहा था—“आज तक जिस व्यक्ति ने मेरा साथ दिया है, उसे काला पानी, निर्बलियन या पानी मिली है। इससे अधिक मैं किसी को कुछ दिला भी नहीं सकता। मुझे इसी बात की प्रयत्नता है कि मेरे जीवन में ही मेरा जीवन लक्ष्य पूरा हो गया। अब मैं यहाँ से चला गया और भारत स्वतंत्र हो गया। देश की स्वतंत्रता को अक्षुण्ण रखना और इसे समृद्धि के विचार पर पहुँचाना हम सबका काम है। जहाँ तक मेरा संबंध है मैं इतना ही कह सकता हूँ कि मुझे अपने भाव्य पर कोई पश्चात्ताप नहीं है।

प्रार्थना समाज के आन्दोलन में सावरकर जी

भोसापुर के आर्य महासम्मेलन में हैदराबाद नवाबशाह का निर्वाह किया गया था। सावरकर जी उसमें सम्मिलित हुए थे, मूख प्रोत्साहन दिया और सत्पात्र प्रह प्रारम्भ होने पर इस धर्मयुद्ध में उनका पूरा समर्थन सहयोग और-बाजी-बाँध रहा। सत्पात्रों ने सत्पात्रों प्रकाश के १४५ समुदाय पर लगाई गई जल्दी के निषेध की मांगकर जी ने जोरदार जाबाब उठाते हुए आर्य समाज के आन्दोलन में मोसाह भाग लिया।

आर्य समाज का संस्करण

द्वितीय प्रसंग में हम एक संस्करण का उल्लेख करना चाहते हैं। हिन्दू महासभा के अध्यक्ष के रूप में वीर सावरकर १९३८ में अमृतसर पधारे थे। उन दिनों हम अमृतसर रहते थे और आर्य समाज अध्यापक बाजार वहाँ की मुख्य समाज के प्रचार मंत्री के पद पर थे। कुछ दिन और सहयोगियों के साथ उनसे मिले और समाज के कार्य कलाओं का वर्षन जब उन्हें सुनाया, बहुत प्रसन्न हुए। हमारे विवेक अनुसार पर सावरकर जी आर्य समाज विचार में पधारे और अपने भाषण में महर्षि दयानन्द की विशेष श्रद्धा और निष्ठा से प्रभावित करते हुए बोले—हिन्दू जाति की रक्षा और राष्ट्र सेवा में स्थायी दयानन्द से केकर बाज तक जितने विविधान व्याप, उत्सर्ग आर्य समाज ने किये हैं, वेस की अन्य किसी संस्था ने नहीं किए।

स्वातंत्र्यवीर का महाप्रयास, प्रसिद्ध
आन्दोलन

अक्टूबर १९६२ के साधक-सम-

झीने से सावरकर जी को हृदय को हलाना महारू सका सदा कि २६ फरवरी, १९६६ को उनका इस संसार से महा-प्रयाण हो गया। उनकी अन्तिम आकांक्षा यह थी—

“मेरी मृत्यु पर किसी तरह की हलतान या छुट्टी करके दैनिक कार्य का कही भी किसी प्रकार भी हर्ज न किया

जाए। सब यात्रा का भारी भारकम अल्प भी न निकाला जाए। वेस बनों के साथ विचारी के कर्तव्यहीन जीवन में भारी भयक कर अभ्येष्ट पूरी कर ली जाए। इसके बाद पिंड दान या आश्रम जैसी कोई विद्या न हो।

लेखक : आचार्य वीरभावा विद्यानाथका
६१६ साक्षी नगर जयपुर

जी समरपात्रा सर्ला का देहावसान

आर्य समाज मुद्रांन पाक के प्रतिष्ठित सदस्य श्री अमरनाथ सर्ला का २२-४-८१ को निधन हो गया। सभी समाज के अधिकारियों व सदस्यों ने मायकी जाप के उपरान्त २ मिनट का

मौन रखा और ईश्वर से विनम्र आत्मा की समुक्ति तथा परिचार को आति-प्राप्ति की प्रार्थना की।

—मन्त्री आर्य समाज मुद्रांनपाक

आर्य समाज हारिवंश जी का देहावसान

प्रसिद्ध आर्य समाज हारिवंश जी का देहावसान २१ मई को हो गया। उनके पार्थिव शरीर पर दिल्ली आर्य प्रतिष्ठित समाज के प्रधान श्री सरदारी-लाल वर्मा, भारतीय हिन्दू बुद्धि समाज के प्रधान तथा आर्य प्रादेशिक समाज के महा-मन्त्री श्री रामनाथ सहजल, बुद्धि समाज के महामन्त्री श्री इन्द्रकानाथ सहजल आदि ने तथा अन्य सत्पात्रों के प्रतिनिधियों ने पुष्पमालाएँ अर्पित कीं। आर्य समाज बुद्धि समाज के प्रधान श्री प्रीतमदास और सत्पात्रों श्री श्यामलाल आदि ने माय में पुष्पमालाएँ अर्पित कीं। प्रमदास पात्रा एव अर्पित समाज हारिवंश में

शोक सतत आर्य बनों ने अपनी श्रद्धा-जति प्रस्तुत की।

भारतीय बुद्धि समाज विरला साहस, आर्य समाज बुद्धि समाज के प्रथम निर्माण में ही हारिवंश जी के योगदान की श्री रामनाथ सहजल ने चर्चा की।

साला का का चौथा रविवार २४ मई के दिन आर्य समाज बुद्धि समाज में सम्पन्न हुआ। आर्य समाज परिचार की ओर से प्रार्थना है कि दिवंगत आत्मा को भगवान् सदाय देवे और शोक सतत परिचारों को हार्दिक सान्त्वना देवे।

हवन सामग्री

आर्य समाज सन्धिकों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सदा बुद्ध एवं दुर्गामित सदा सामग्री ही प्रयोग करें।

दुष्ट तथा पापिन कार्यों हेतु किसी बटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई साम नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्य समाज सन्धिकों के लिए विशेष छूट दी।

जब आपका ७०० रुपये प्रति फिलो के स्थान पर २०० प्रति फिलो केवल आर्य समाज सन्धिकों के लिए उपलब्ध होगी। बुद्ध सामग्री का प्रयोग कर हवन की अधिक सामग्री बचावें।

नोट : स्थानीय टैक्स असल

मिलता-महासिद्धों को हट्टी (मा०) सि०

६/४४ इच्छित एकरा, कोटिद्विद्वि, विस्की-११००१५

आर्यसमाजों के सत्संग

७ जून, ८१

अन्धा मुगल प्रताप नगर—पं० देवदत्त एम.ए.; अमर कालोनी—डा०—
रघुनन्दन सिंह; अजोक्त विहार कैन्ही-५२-ए—पं. जोगवीर शास्त्री-७ आर्यपुरा—
पं० वैद्यनाथ वैदिक मिश्री; आर के घुरम सेक्टर ६—पं० कैलाश चन्द—मुजफ्फर;
आनन्द विहार हौर नगर एल ब्लॉक—पं० वैद्यनाथ भवनोपदेशक; किन्जव के कंभ
—पं० रामरूप शर्मा; कालका जी—आचार्य कृष्ण सोपास; कालका जी डी डी ए
फ्लैट एल-१। १४४-ए—पं० अजोक्त कुमार विद्यालंकार; करोल बाग—आ० महेश
विद्यालंकार, गांधी नगर—पं० प्राणनाथ सिद्धान्तलंकार; गोता कालोनी—पं० राम
देव शास्त्री; गुजरा कालोनी—पं० वैद्यनाथ शास्त्री; बोर्लिन भवन दयानन्द वाटिका
—पं० गणेश दत्त भागप्रस्थी; जगपुरा कीमल—आचार्य रामलाल मिश्रा; जनकपुरी
डी-३—पं० रामदेव शास्त्री, जनकपुरी डी ३। २४—पं० छत्रवर्धन शास्त्री; टेंदौर
गार्डन—पं० खुशीराम शर्मा; तिलक नगर—श्रीमती प्रकाशवती शास्त्री; देव नगर
—पं० वीर पाल विद्यालंकार; नारायण विहार—डॉ० सत्य पाल वेदाङ्ग; नवा बांस
—डा० रघुवीर वेदालंकार; निर्गम विहार—आचार्य हरिदेव सि० मु०; पंजाबी
बाग—पं० हरिदत्त शास्त्री वेदाचार्य; पश्चिम घुरी जनता क्लब—पं०
जोगप्रकाश भवनोपदेशक; बाग कडे झी—पं० बरकताराम भवनोपदेशक;
बसई दारपुर—पं० सीताराम भवनोपदेशक; बाजार सीताराम—कविपार
भनवारी लाल शोधा—भजन मण्डी; बिरला लाइस—पं० सुरेन्द्रकुमार
शास्त्री; मोडल बस्ती—डा० देवेन्द्र द्विवेदी; मोतीबाग—पं० सत्यभूषण
वेदालंकार; राणा प्रताप बाग—पं० प्रकाशचन्द वेदालंकार राजोरी गार्डन—
पं० सत्यपाल मधुर भवनोपदेशक; लखनवाडी—मुनशीराम भवनोपदेशक;
साजसत नगर—स्वामी विधिलेश; लखनपुर—पं० सत्यदेव शास्त्रक—भवनोप-
देशक भजन मण्डी; विष्णुनगर—पं० विष्णुदेव प्रसाद विद्यालंकार; विनय नगर
—श्रीमती लीलावती भार्या; मुदरबन पार्क—डॉ० भारद्वाज शास्त्री वेदालंकार;
हराण रोहतास—डा० सुखदेवाल भूटानी; धी विद्याल पुरी—पं० उदयपाल शास्त्री;
शालीमार बाग—पण्डित विनय कुमार शास्त्री; हनुमान रोड—पण्डित हरिचरण
सिद्धान्तलंकार हीन बास डी-२० पं० हीरा प्रकाश शास्त्री;

—देव बाजार मण्डल द्वारा प्रचारित

योगी फार्मसी

की विविध औषधियां

बच्चों को वचन से स्वस्थ, मोरोग
एवं घृष्टन के लिए प्रयोग करें।

बेबीयोग

विवाही काम करने वाले बकीलो
शक्ती, अध्यापक तथा छात्रों के

लिए प्रतिदिन सेवन-योग

योगी रसायन

शरीरी, बुद्धय, तिर दर्ब को
शूर भवाने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी भाव

कोषित हरद्वे

श्वेत्यन्त स्वादिष्ट, पाचक तथा भोजन में
क्षीय कर देकर वासा घर्षीराम चूर्ण

मेनो को मोरोग, मुरसिल एवं स्वच्छ
बनाने के लिए प्रयोग करें

स्वादिष्ट चूर्ण

योगी घुराण

योगी फार्मसी

लखन रोड, डाकखाना, गुरुकुल कांगड़ी

हरिद्वार फिन २४६४०४

पारिवारिक सत्संग

आर्य बुधक सभा सुधियाना की ओर
से दिनांक २४-५-८१ दिन रविवार को
श्री राम यकत जी यादव के निवास
स्थान पर, कल्याणपुरा (नवदो कालमीर
नगर) में पारिवारिक सत्संग किया गया।
पण्डित रामकुमार आर्य, पुरोहित आर्य-
समाज स्वामी दयानन्द शास्त्रार सुधियाना;
ने हवन यज्ञ कराया, यज्ञ पत्र उस बस्ती
में जाकर किया गया, जहाँ के लोग यह

जलते भी नहीं थे कि आर्यवत्सल भवा
है। दो नवयुवक हवन यज्ञ से इतना प्रभा-
वित हुए कि उन्होंने उठी समय यज्ञो-
पवीत अपनी थंदा से धारण किया।
हवन यज्ञ के पश्चात् श्री कृपाराम जी
आर्य एवं पण्डित रामकुमार जी आर्य के
मनोहर भजन हुए। उसके पश्चात् स्वामी
विद्यानन्द जी का मनोहर प्रवचन हुआ।

आर्यसमाज अजोक्त विहार को सहायता दें

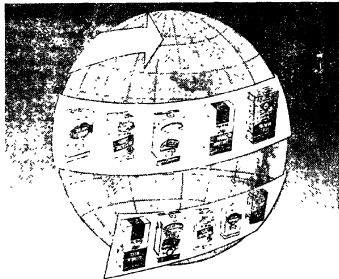
आर्यसमाज अजोक्त विहार III सत्समा
की दिल्ली विकास प्राधिकरण की. ओ. ए.
में ५०० वर्गमीटर भूमि देने की स्वीकृति
दे दी है। आगामी १ जुलाई ८१ तक
भूमि की कीमत ३६००० रुपये देना है।
तथा इस पर निर्माण करने के लिए प्रभूत

धनराशि आर्यसमाज को उपेक्षित है।
अतः आर्य-हिन्दू जनता से आग्रह है
कि वह Crossed Draft या बैंक आर्य-
समाज अजोक्त विहार के नाम पर
ए-१०३, अजोक्त विहार III दिल्ली-५२
पर अपनी सहायता भेजें।

कन्या गुरुकुल महाविद्यालय, हाथरस (जि० अलीगढ़) उ० प्र०

१ जुलाई १९८० से नया वर्ष। निम्न कक्षा से की० ए० स्तर एवं आचार्य।
तक की नि-मुक्त शिक्षा। गुरुकुल पद्धति पर नि-मुक्त छात्रावास। सक्का सीधा-
सादा, एकमात्र रहन-सहन, कड़ा अनुशासन, नगर से दूर, स्वास्थप्रद जलवायु
सामान्य विषयों के अतिरिक्त धर्म, सतीत, नैतिकता, गृहकार्यों की भी अनिवार्य
शिक्षा। देशी धी, दूध, माछा सहित भोजन शुल्क ७०० मात्र नियमावली
प्रसक्त है।

—मुष्काचिच्छात्री



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

भारत में 60 बरों से नोकिया एम डी एच मसाले एवं अनेक प्रसिद्धिपूर्वक देशों
जैसे अमेरिका, कनेडा, सोवियत आदि से निर्यात निवे बरों से प्रयासे
मस्तराट द्वारा गुणवत्ता में प्रमाणित है, जो आपको निवे स्वादिष्ट की गारंटी है।

नम डी एच से काम नोकरियल गुणवत्ता

किस्मत, दिनेश, देवी मिश्र, चन्ना मसाला, चाट मसाला, नम मसाला, जलवीरा इत्यादि

महाशियां की हठी प्राइवेट लिमिटेड

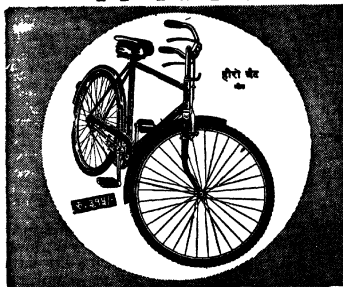
9/44, इन्डियन एरिया, कोलिका नगर, नई दिल्ली-15 क्षेत्र : 535122

मोबा साहित्य कारी काली, दिल्ली-110006 फोन 288714

एकसाइज़ इटने की बोझा के साथ ही साब

हीरो

भारत की सर्वाधिक बिकने वाली साइकिल
की कीमत में कमी



हीरो की. माई. पी.
एक एस. माई.
सप्लो २६ इ



हीरो सुपर
सप्लो २६ इ



हीरो सैड
(सप्लो २६ इ)



हीरो सुपर
(सप्लो २६ इ)



हीरो सुपर
(सप्लो २६ इ)

हिरो साइकिल प्राइवेट लिमिटेड, लुधियाना



हीरो साइकिल प्राइवेट लिमिटेड, लुधियाना

बिस्वी आर्य प्रतिनिधि समी के प्रकाशन

सत्यानंदप्रकाश सन्देश (हिन्दी)	१.००
" " (अंग्रेजी)	समाप्त
आर्य सन्देश-महासन्देश	
विशेषांक	१.००
पादरी भाग गया—बोध्यकाय	
स्वाधी	०.१०
स्वाधी भद्रानन्द-बलिदान	
बदल सताम्नी स्मारिका	१.००
सत्यानंदप्रकाश सताम्नी समागह	
स्मारिका	१.००

सम्पर्क करें—

अधिष्ठाता प्रकाशन विभाग
बिस्वी आर्य प्रतिनिधि समा,
१५, हनुमान रोड,
नई दिल्ली-११०००१

- ५ 'आर्यसन्देश' के स्वयं साहक नवें—
दुसरो को बनाएँ
५ आर्यसमाज के सदस्य स्वयं नवें—
दुसरो को बनाएँ
५ हिन्दी-संस्कृत भाषा स्वयं पढ़ें—
दुसरो को भी पढ़ाएँ—

उत्तम स्वास्थ्य के लिए गुरुकुल कांगड़ी फार्मसी, हरिद्वार की ओषधियाँ सेवन करें

शाखा कार्यालय : ६३ गली राजा केशवराय,
फोन नं० २६६६३३३ बागड़ी बाजार, दिल्ली-६

गुरुकुल कांगड़ी फार्मसी
हरिद्वार

प्रमुख औषधियाँ
आयुर्वेद, यूनानी, अंग्रेजी, और अन्य प्रकार की औषधियाँ
आयुर्वेद, यूनानी, अंग्रेजी, और अन्य प्रकार की औषधियाँ

आयुर्वेद
आयुर्वेद, यूनानी, अंग्रेजी, और अन्य प्रकार की औषधियाँ
आयुर्वेद, यूनानी, अंग्रेजी, और अन्य प्रकार की औषधियाँ

आयुर्वेद
आयुर्वेद, यूनानी, अंग्रेजी, और अन्य प्रकार की औषधियाँ
आयुर्वेद, यूनानी, अंग्रेजी, और अन्य प्रकार की औषधियाँ

ओड़म् आर्य सन्देश कुण्डन्तो दिशमार्गम्

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति २५ पैसे

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक ३४

रविवार १ आषाढ, वि० २०३८ २१ जून १९८१

दशाननाब्द १५६

लालच देकर धर्म-परिवर्तन पर तुरन्त रोक लगाई जाए
इस कार्य के लिए विदेशी धन का आयात बन्द हो : तमिलनाडु के हिंदू संघटन
की मांग : हमें पैसा देकर विधर्मी बनाया गया

मुक्तभोगियों की करुण कथा

नई दिल्ली। 'हमारी दो मांगें हैं एक तमिलनाडु के मीनाक्षीपुरम गांव में हुए सामूहिक धर्म-परिवर्तन के मूल कारकों विशेषतः विदेशी धन के प्रयोगन से हुई घटना की तुरन्त व्यापिक आच कराई जाए और निर्जन एवं उपेक्षित हरिजनों एवं जनजातियों का दूसरे आर्थिक प्रयोगनों द्वारा सम्भावित धर्म-परिवर्तन रोकने के लिए विदेशी धन का आयात तथा व्यापक देकर धर्म-परिवर्तन करने पर तुरन्त प्रतिबन्ध लगाया जाए—इन बन्दों में पानपोली, तमिलनाडु की एरिक्कील सत्या हिन्दू समुदाय बलाचर्ची सारनम् के प्रधान श्री पी. रामचन्द्रन तथा सभी श्री के. एम. अनन्तराम सेवन में मीनाक्षीपुरम में हरिजनों के सामूहिक धर्म-परिवर्तन के विपक्ष में अनुसूचित एवं अनुसूचित जनजातियों के क्षेत्रीय निर्येक (मन्त्रालय) के वक्तव्य की आवश्यकता एक लेखनक कहा है। यह सूचना भी प्राप्त हुई कि वे अपनी मांगों का औचित्य सिद्ध करने के लिए बन्दों की मूहकनी शान्ति-वैयर्थ्य से भी मिलेंगे।

लालच देकर विधर्मी बनाए गए

उक्त दोनों सचजनों ने बुधवार सां० १० जून को प्रेस क्लब में आयोजित एक प्रेस सम्मेलन में घोषित किया कि मीनाक्षीपुरम गांव के हरिजन व्यापिक प्रयोगन से मुक्तमान बन गए हैं। धर्म परिवर्तन करने वाले प्रत्येक व्यक्ति को ५००० दिए गए। उन्होंने यह आरोप भी लगाया कि इस सामूहिक धर्म-परिवर्तन के लिए आयोजित समारोह में ६०,००० हजार रुपये खर्च किए गए। पन्नाह हजारों रुपये में एक जमीन मार्केट में खरीदी गई और एक भाग खर्च से

केन्द्रित बनाना का आन्वयान दिया गया। यह भी उल्लेखनीय है कि इन धर्म परिवर्तन के समय स्थानीय एम.एस.ए. सबल हमीद और एम.पी. अब्दुल समद के अनिश्चित अवयव के हत्या और श्री लका की समद के अवयव मौजूद थे। मीनाक्षी पुत्र जेठे छोटे से गांव में यह विदेशी पैसे से हुआ और यह प्रत्यक्ष भी महत्त्वपूर्ण है कि उस छोटे से गांव में इन विदेशियों के आने की क्या जरूरत थी ?

समापदाता को सूचना देते हुए उक्त

दोनों सचजनों ने बताया कि अनुसूचित एवं जनजातियों के क्षेत्रीय निर्येक में अपनी जाच के बाद सामूहिक धर्म-परिवर्तन के लिए सचर्च हिन्दुओं द्वारा किए व्यवहार को कायम बताया, जो पूरी तरह गलत है। दोनों सचजनों के अनुसार उस क्षेत्र में छुआ-छुत की कोई घटना नहीं हुई। वहाँ से गांव में सभी सम्प्रदाय भाईचारे की भावना से

रहते हैं।

प्रेम सम्मेलन में पुन हिंदू बनें
 अस्मात्पन्न और परम निबन्ध में बल
 लाया कि वे ५००००० रूपए लेक
 मुक्तमान बने थे। उनके गांव के आगे
 लोग र्ने लेकर मुक्तमान बन गए थे।
 अब तीन दर्जन के लक्षण पुनः हिंदू
 बन गए हैं। □

सहयोग प्रदान करने में आर्यसमाज सर्वत्र अधोगत रहा है। विगत दिनों ऐसे ही प्रारंभिक तथा मानसिक रूप से पीछित ६२ वर्षीय बंगाली श्री सितीश सेन की दुर्घटना का समाचार सुनकर श्री. सुरेन्द्रनाथ भारद्वाज (प्रधान आर्य-

समाज) ने तत्पन के हैमर सिम्ब हाँस-उल में भेंट करके उन्हें सात्वना प्रयास की तथा आर्य साहित्य भेंट किया तथा अन्य महत्वका का आवाहन देकर राहत पहुंचाई। □

दिल्ली सभा का शिष्टमण्डल प्रधानमन्त्री से मिलेगा

धर्मरक्षा अभियान एवं विविध विषयों पर अन्तरंग सभा के महत्वपूर्ण निर्णय

नई दिल्ली। रविवार दिनांक १४ जून के दिन दिल्ली अर्य प्रतिनिधि सभा की अन्तरंग सभा के अधिवेशन में दिल्ली प्रदेश में धर्मरक्षा महाभियान को व्यापक रूप देने के लिए ५ जून, १९८१ को कार्यक्रम सम्मेलन का आयोजन करने का निर्णय किया गया। इस सम्मेलन के पश्चात् दिल्ली के प्रत्येक क्षेत्र में क्षेत्रीय आर्यसभाओं के उपाध्यक्षान में सभाओं के माध्यम से विदेशी धन के दुरुपयोग से निष्ठर्ष वगैरों के धर्म-परिवर्तन के प्रति जगता की सारक्ष किया जाएगा।

सभा में यह निर्णय भी किया जिन वरों में वहेज के कम आने से देशियों पर बलाचार किए जाते हैं उन वरों के सामने आर्यसमाज घटना गया। इस सम्बन्ध में सम्मिलित परिवारों को सूचना निवृत्त की आर्यसमाज को भी जाए, जिससे कि आर्य-समाज बृष्ट वारे में उचित कार्यवाही करे।

हरिजन एवं पिछड़ी वर्तियों में सफाई, विकास एवं यशो के व्यवस्थित कार्यक्रम बनाए जाएंगे। वहेज सम्बन्धी अवधारणों के दोषी परिवारों के विपक्ष में दिल्ली प्रतिनिधि सभा का एक शिष्टमण्डल प्रधानमन्त्री श्रीमती इन्दिरा गांधी ने भेंट करेगा। □

आर्यसमाज लन्दन द्वारा जनकल्याण-कार्य

आर्यसमाज लन्दन के उपाध्यक्षान ने साप्ताहिक लक्ष्य बन्देसाधरम् भवन में बड़ी सम्पत्तापूर्ण सम्पन्न हो रहे हैं। आर्यसमाज की बर्तनों द्वारा प्रस्तुत रूपि कीर्तन के सामूहिक गांव से समस्त बाता-वरण बलिष्ठपूर्ण हो जाता है। प्रति सप्ताह एक वेद मन्त्र की व्याख्या की जाती है जो कि वर्तमान सामाजिक दुर्यों के अग्रदुष्ट होता है।

श्री. सुरेन्द्रनाथ भारद्वाज, श्रीमती

सावित्री छाबड़ा, श्रीमती कलाश बलीन श्री कर्पिकेश्वर शिवा, श्री जयदीन शर्मा तथा पं. विरिज चन्द्र ने विविध स्थानों पर यज्ञ करवा कर वैदिक धर्म का प्रचार किया।

ब्रम कल्याण तथा सेवा

परिचय श्री रगनिरिजी पकाचीय तथा तीर्थ गति से भागन वाले जीवन में उलझकर आहत हुए व्यक्तियों को सात्वना

सम्पादक—नरेन्द्र विशाखास्पाति

वेद-मन्त्र

राष्ट्र के आह्वान पर सम्पूर्ण प्रजा भागकर एकत्र हो जाए

प्रागपातुदयस रामवर्चनस्तथा दिव आद्यान्तु ।

अन्ध निष्पर समरीविशाम् । मय १-२६

श्रुतिः मधुच्छन्दाः । देवता-सोमः ।

छन्दः गिष्क

कन्धार्थ—हे सोम राजन्, प्रजाएँ मधुर भाषनाओं से युक्त होकर (या) तेरे पास (प्राक्) पूर्व (अर्थात्) पश्चिम (उपक्) अथवा उत्तर (अधराक्) नीचे या दक्षिण (सर्वन्: दिशा) सब दिशाओं से (आधावन्तु) अनुकूलतापूर्वक भागती जाएँ और तुझे शुद्ध तथा पवित्र बनाए रखें। (वन्म) हे मातृभूमि तू राजा और प्रजा दोनों को (निष्पर) अन्ध सामग्री से भरदूर रख, जिससे (अरी) युद्धाएँ तुझे और राजा को (सविशाम्) माता के समान स्नेहपूर्ण बाने और प्रेम करें।

निरुक्त—राजा का कर्त्तव्य है कि वह अपनी समूर्ण प्रजा के लिए अन्न जल और ओषधियों को निःशान्क रहित प्राप्त कराये का तथा इस मान में वर्तन अन्न व्यवस्था करने की चर्चा है।

२. अन्न द्वारा मातृभूमि को सम्बोधित किया है और उससे भरपूर रखने की प्रार्थना है, इसलिए अन्न का ग्रहण किया है। भूमि के अतिरिक्त और कोई अन्न दे भी नहीं सकता।

३. यदि राजा और मातृभूमि मिलकर प्रजा को अन्न, जल और भिक्षा की पूर्ण व्यवस्था से लज्जित रखेंगे, तब प्रजाएँ राजा के आह्वान पर आगी चली आएंगी, और सब प्रकार

का त्याग करने की उद्यत रहेंगी।

प्रजाओं की राजा के आह्वान पर भाग कर उपस्थित होना चाहिए, लेकिन इस बात का भी ध्यान रखना चाहिए कि राजा विषयों में निष्ण होकर, अपना अपने व्यक्तिगतों के साथ पसपात

करके अशुद्ध या पथ भ्रष्ट न होने पाएँ।

४. यहूषि दयानन्द ने भावार्थ में लिखा है कि राजपुरुष प्रजा से अनीति पूर्वक घन न ले। प्रजा के साथ अन्याय न करें। और युद्धों को सदा रक्त दिया करें।

विशेष—१. मधुच्छन्दाः श्रुति संकेत करता है कि राजा और प्रजा दोनों को एक दूसरे के प्रति मधुर भाषनाएँ रखनी चाहिए। परस्पर अन्न की मुख्यवस्था रखनी चाहिये।

२. सोम देवता—इस मन्त्र का विषय है। सोम ओषधियों का राजा है, इसलिए राजा का मुख्य कर्त्तव्य अन्न व्यवस्था करना भी है।

३. उष्णिक् छन्द—सर्वत्र करता है कि राजा प्रजा को परस्पर धुषि (शुद्ध) रखना चाहिए, और सब तरह से संलग्न करना चाहिये।

रक्षणीक प्रमाण—उष्णिक्—६१। ओषि, लिह्य प्रीती। निरुक्त.

मधुच्छन्दा—अन्न वै मधु। ता० ११-१०-३. छन्दसि अर्वाङ्गिका। नि० ३-१४।

सोम—सोम ओषधीःमधिराजः। सो० ३०१-१७ अन्न सोम। को० ८-६ सोम. पयः। शत. १२-७-३-१३. ओषधयः फलपाकाः—अन्न।

आद्यान्तु—आवृत्ति गति शुद्ध योः। प्रजायाः अरीः। शत ३-६-४-२३

—मनीहर विद्यालंकार

आर्य सन्देश आर्यसमाज नेरीको का प्रस्ताव बने

'आर्यसन्देश' की प्रतिया मिली। छपाई व सम्पादन देवकार मन मधुदह हो गया। आशा है कि आपकी उपस्था, श्रद्धा और उपका 'आर्यसन्देश' की दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा और आर्यसमाज की सर्वोच्च निम्नतर पर पहुँच कर रहेगी।

मैं चाहता हूँ आपका 'आर्यसन्देश' आर्य नेरीको के प्रस्ताव या स्पोसमेन का काम करे। 'परस्पर भावपूर्ण श्रेयः परस्परभाव'। आपके पत्र 'आर्यसन्देश' में नेरीको के समाचार पढ़कर बहुत ही खुशी हुई।

उद्यमुर समेतस्य में प्राप्त लेने के लिए आर्यसमाज नेरीको के सदस्यों का प्रतिनिधि मण्डल भारत आ रहा है। वहाँ स्वाहिनी में सत्यम प्रकाश का निमोन होना। वहाँ आर्यसमाज का बहुत बहिषा काम चल रहा है। बहुत मानन्द आ रहा है।

—सत्यप्राज ब्राम

आर्यसमाज, पो. बास ४०२४३, नेरीको

तू मानव है, निर्भय होकर, नव इतिहास बनाता चल !

—भैरवसत शुकल

तेरी सजय मनीषा नये अब, कसुप-गली में भटक रही है।

मेधा शब्दा से कट-हट कर कलम-कदम पर अटक रही है।।

तर्क-न्याय के नखरे इतर की, कलह मूढ़ हो हटक रही है।।

साम्य-एकता के परितर में, घोर विषमता मटक रही है।।

तन को बन्धन जकड़ रहे हैं, मन में क्रान्त जकड़ रहे हैं।।

उत्सव के झुझू तोड़ सारे, शिव विस्वास जगाता चल।।

नव इतिहास बनाता चल।।

जड़ियाँ की काई से फिसली, बेतनता का रव डगा है।

नासमझी के बेरे से फिर, ज्ञान विना-का अग पला है।।

मन-मानवरी की जगला मे, पीतल का दम-चेंद जला है।।

भ्रष्टाचार डाल बगही, अनाचार के संग पला है।।

नारेबाजी की छाया मे, प्रदर्शनों की मल-माया में।।

व्यवहारों के झुड़ रूप से, सबल प्रयास उठाता चल।।

नव इतिहास बनाता चल।।

जड़-पूजा मे मान लगाकर, कड़ियाँ का म्हाल डगा है।।

जार्ज-विषमता की सहरी से, अतिचारि अवरोध बहा है।।

वेद-पर्वों से भ्रम आवसों—का आलोचित नीर बहा है।।

तयज भूजाओं में सुकर्म की, सजय पलाका उरुत गहा है।।

दयानन्द की प्रिय धाती ले, सचिन्त-समता उफाती चल।।

सचरन जयन्त के पतनर मे, प्रिय मधुनाल सजाता चल।।

नव इतिहास बनाता चल।।

भौतिकता की बुनियातों पर, आध्यात्मिक आश्रय बना ले।।

बहसों की बारीकी लेकर, निष्कषों का वैषम्य पा ले।।

परम सत्य पर, आन-दान पर, निज प्राणों की चेंट बसा ले।।

आत्मा के आनोको-गुंज से, परमात्मा के गुन-गाथा पा ले।।

गावरी का सरक्षण कर, अमन-जना दुष्प्र-भोग्य हट।।

समुद्रा की गरिमा-नोदी मे, विन्-आकाश विज्ञाता चल।।

नव इतिहास बनाता चल।।

—कैसरी रंज, पो. रायपुर बज, जि.—सीतापुर (उ.प्र.)

श्रीन पार्क में शराब की दुकान बन्द की जाए

अ र्थसमाज की पार्क, नई दिल्ली में एक परस्ताव स्वीकार कर श्रीन पार्क पार्क में शराब की दुकान बन्द की जाए विचार किया है और दिल्ली के उप राज्यपाल से अनुरोध किया है कि बस्ती की शराब की दुकान वीरप्रतिभोन्न बन्द की जाए अन्यथा श्रीन पार्क की महिलारों शराब की दुकान पर विरह और घराता देने के लिए उद्यत हैं।

प्रवेश-सूचना

वीरप्रधानमन्त्र मुद्रकृत संस्कृत महाविद्यालय वेडा खुर्द, दिल्ली-८२ में प्रथमा (५) से आचार्य कक्षा पर्यंत छात्रों का प्रवेश प्राप्ता है। यह संस्था सम्पूर्णनित संस्कृत विषयविद्यालय बाराणसी से सम्बद्ध तथा दिल्ली प्रशासन से सहायता प्राप्त है। संस्कृत व्याकरण, दर्शन, साहित्य आदि शास्त्र तथा गणित, विज्ञान, अरबी आदि साधुनिक विषयों के उत्तम अध्यापन के साथ-साथ छात्रों के वातास-भोजन आदि का उत्तम प्रबन्ध है।

आपकी एवं आपकी के छात्रों के लिए नि-मुक्त भोजन एवं वातास की सु-विश व्यवस्था है। प्रवेशार्थी शीघ्र सम्पर्क करें।

चषवी

(विश्राव बहल) कुलपति

अपनी भाषा, सम्प्रदाय और मातृभूमि की रक्षा करें

इला सदरस्वामी महो विज्ञो देवीचन्द्रभुषः ।

वर्हि सीदन्त स्मिन् ॥

शुक्रवेद १. १३. ६

(रक्षा) मातृ भाषा, (सरस्वती) मातृ सम्प्रदाय और (महो) मातृभूमि-ये (विज्ञो) तीनों देवियों (पराभूमि) ब्रह्माण करने वाली हैं । ये तीनों (अभिषः) अहिंसित और (वर्हि) वृद्धि को प्राप्त होकर (सीदन्तु) विराजमान रहें ।

ओजस

आर्य सन्देश

वीरभोग्या वसुधरा !

इतिहास की सीख है कि राष्ट्रो और जनजातियों के जीवन-संघर्ष में कायर, निर्बल जातियों और राष्ट्र समाल हो जाते हैं, केवल वीर जातियाँ और राष्ट्र ही जीवित रह जाते हैं। इतिहास की इस सीख से जब हम अपने राष्ट्र का मूल्यांकन करते हैं, तब आत्मा और निराशा-यौनो ही भागनाप्य उत्पन्न होती है। स. बुद्ध द्वारा ही अहिंसा की शिक्षा प्रथम करने में पूर्व हमारे देश के आर्य भारतीय प्रजाजन सदन और शास्त्र द्वारा देश-सेवान्तर और द्वीप-द्वीपान्तर तक पहुंचाना अपना आवश्यक कर्त्तव्य मानते थे। उस समय तक हम कृष्णधृक् नही थे। जीवन-संघर्ष में सघर्ष कर आत्मना तथा दूसरी जातियों के अन्धे तन्त्रों को पचा जाना हमारा जीवन-दर्शन था। कालान्तर में हम जीवन-संघर्ष में और जीवन दृष्टि में कृष्णधृक् बन गए।

सम्प्रदाय: इसारी इन्हीं संकृतिगत वृत्ति का परिणाम था कि जब यूनानी विद्वत्ता सिक्कर बोझों की अगुई लेना लेकर आया, वृष ने उसका मुकाबला अपने हाथियों के अजस्र सैन्यसत् से किया। तेज घुड़सवारों की सेना के सम्मुख स्थित महावीरों टिक नहीं सकी। फिर मुसल आक्रान्ता बाबूज लेकर आया, उसकी तोपों और बन्दूकों के सम्मुख राम तांता की तेज तलवारों और मालों का शौर्य कुछ काम नहीं आया। फिर आए पुर्तगाली, फेंच और अरबों। ये आक्रमण नौ सेना और स्वकीय आयुधों के साथ आये थे, फिर कूले और सनाइ ने अनुभव किया कि भारतवासी अपने मातृभूमि के प्रति मिथ्या रखने के स्थान पर विदेशियों के भाड़े के टट्ट बनने में कोई क्षाया-पीछा नहीं करते। इतिहास प्रमाण है कि जब विदेशी आधुनिक सत्ताओं के साथ संघ होकर आए तो हमारे देशवासी केवल शौर्य और पुण्यापे परम्परागत हथियारों पर ही आश्रित रहे।

हमने इतिहास से कुछ सीखा नहीं। आज पाकिस्तान इस्लामी अनुचन बनाने के लिए मुला रोखा है। क्या हम छोटे से इस्लाम से कुछ सीख प्रथम कर सकते हैं? २९ लाख की आबादी का छोटासा इस्लाम वस करोड़ अरब प्रजाजनो के राष्ट्रों से घिरा हुआ है। अरब राष्ट्रो के नीति-निर्धारक बार-बार इस्लाम को समाल करने की बात कहते हैं के उसके बन्धक पकड़ कर दूर अफ्रीकी मूषाण में ले जाते हैं, साक्षी इस्लाम पोडा उन्हें सुनाते हैं। अरब राष्ट्र इस्लाम को गन्ध करने के लिए इस्लामी अनुचन बनाने की बात कहते हैं और इस्लाम उनके आधुनिक संघर्षों को ही गन्ध कर देता है। नीति कहती है कि 'गठ प्रति शाठ्यम्'। गठ के साथ सठठा करने में कोई शीघ्र नहीं है। पिछले तीस वर्षों में पाकिस्तान भारत पर तीन बार आक्रमण कर चुका है, अब वह फिर बड़ी ताकतों से हथियार लेकर युद्ध की तैयारी कर रहा है, विदेशी विशेषज्ञ स्वीकार करते हैं कि इस वर्ष में यह आधुनिक कलशाला तैयार कर लेगा, ऐसे समय भारत की क्षांत बंडे रहना ठीक नहीं। सिक्कर, बाबर और दूसरी विदेशी ताकतों के ही समान पाकिस्तान अपना उसके साथी भारत को अहिंसकानी और स्वावलम्बी देखना पसन्द नहीं करते। ये हम पर अनुचन के कतिपय वर्षों, उस क्षण के लिए हमें समय रहते तैयार होना होगा। हमें मूषाण नहीं होगा कि 'वीर भोग्या वसुधरा'—केवल वीर राष्ट्र ही जीवित रहते हैं, कायर और निर्बल इतिहास के पन्नों में गायब हो जाते हैं।

उर्दू की जंग: निशाना कुछ और है !

बिहार ने उर्दू को द्वितीय भाषा के रूप में मान्यता दी है। इसके बाद उत्तर प्रदेश के मुख्यमन्त्री श्री विश्वनाथ प्रसाद सिंह ने आग्रहान दिया है कि अल्दो ही प्रदेश में उर्दू को द्वितीय भाषा के रूप में मान्यता दे दी जायेगी, अब केवल रस्सी कार्यवाही बेष है। पिछले दिनों लखनऊ में एक रौर मुस्लिम लेखक सम्मेलन हुआ था। उसमें रौर मुस्लिम लेखकों ने उर्दू को द्वितीय भाषा मानने से, परन्तु उस अवसर पर मुस्लिम अधिकारी और दलक संकटों की विपत्ती में उपस्थित थे। उनमें ही कुल्ल के अरब टाइटन के सहायक भी उपस्थित थे। स्मरण रहे कि इन्हीं 'अरब टाइटन' ने जनवरी के महीने में सम्वाद दिया था कि कुल्ल आदि अरबों कर्मियों को सगराजि खर्च कर भारत के हरिजनों को मुसलमान बनाने के लिए प्रयत्नशील है।

उसी बदमाश पत्र के श्री मन्त्री ने ऐसा कहा है—'उर्दू को रंग उर्दू' के दूसरी सरकारी भाषा घोषित किए जाने पर समाज नहीं होगी, बल्कि उन मान्यता के आधार पर आगे बढ़ाई जाएगी। ताकि उर्दू को अंग्रेजी के बाद दूसरी अन्तर-राष्ट्रीय भाषा का स्थान दिलाया जा सके; इस सम्मेलन की रीयनी में २९ अंग्रेजों को सोनीपत के साप्ताहिक रंगमण की बुचना में कहा गया है कि हरियाणा के शिक्षामन्त्री श्री देसराज ने घोषणा की है कि हरियाणा में म्हुवी कक्षा में दसवी कक्षा तक उर्दू अनिवार्य रूप से पढ़ाई जाएगी। सम्भवतः पंजाब में भी कुछ ऐसी ही तैयारी हो रही होगी। यदि ये बुचनाएँ और सम्वाद सत्य हैं तो पूर्वी बिहार से लेकर पाकिस्तान की सीमा तक उर्दू भाषा और उसकी भाष में भी कुछ हो रहा है। क्या उसके कुछ समय बाद भाषायी एकता के आधार पर असम राष्ट्र की भाषा की सम्मनना से इन्कार किया जा सकता है।

एक ओर उत्तर प्रदेश के मुख्यमन्त्री कहते हैं कि उर्दू किसी पर बोधी नहीं जाएगी दूसरी ओर इन्कुराण मुबराक कहते हैं कि मैंने मुबराक कीशान में यह विचार-की है कि भारत के भाषी अक्षरों की निरुपति के लिए उर्दू का शासन होना अनिवार्य बन ही नहीं चाहिए। यह ठीक है कि देश की दूसरी प्रादेशिक भाषाओं की तरफ उर्दू अपनी उन्नति और विकास करे परन्तु जब उसके विकासपिप द्वितीय पाकिस्तान, कुल्ल और अन्य अरब देश आकाज उठा रहे हैं तो अनुपुति होती है कि उर्दू की जन वस्तुतः भाषा की उन्नति का युद्ध नहीं है, वस्तुतः उसका लक्ष्य या निशाना और है। इसकी उन्नति और अधिकृति के नाम पर पूर्वी बिहार से पाकिस्तान की सीमा तक एक नया गतिवादा मानने की कोशिश का आ रही है, उल्लेखनीय है कि पाकिस्तान के दोनों बाहुओं को मिलाने के लिए कभी विमान ने ऐसे ही गतिवादा की राह की थी। बरा सरकार और जनता इस प्रकार विषयनात्मक प्रबल को निरन्तर उपेक्षा करते रहे ?

चिट्ठी-पत्रो

पं० गंगाप्रसाद उपाध्याय शताब्दी समारोह

आर्यभट्ट के सत्य प्रतिष्ठ विद्वान् स्वर्गीय पं० गंगाप्रसाद उपाध्याय का जन्म ६ सितम्बर, १८८१ ई० को हुआ था। इस सोम ६ सितम्बर, १९८१ ई० को उनकी जन्मशती का समारोह देश के सभी नगरों में आयोजित कराई की चेष्टा कर रहे हैं। आर्यभट्टा से हमारा आग्रह है कि यह शताब्दी समारोह का आयोजन ६ सितम्बर, १९८१ को, अपना उसी के निष्ठ सुविधासुचारु किसी तिथि को करे। इस दिन साराई के जननर उपाध्याय जी की जीवनी, और उनके साहित्य पर गवाधान आयोजित करें।

प्रबन्धीया

(श.) ०० रणवायकी
निर्विहा, डा. रत्नकुमारी स्वाध्याय सम्मान,
बिज्ञान परिषद् भवन, प्रधान मार्ग, एलाहाबाद १

पं० धर्मभिक्षु के शास्त्रों का व्योरा भोजिए

आर्य सज्जनों ! कुलपिता बड़ा भारी पाप है। रईसलू म्हाकित्तो की पं० धर्मभिक्षु की सज्जनवी को आर्यसमाज मुसलाना जात है। आर्यों की पं० धर्मभिक्षु की मुसलाना की जिज्ञा रंक्षितवा सद्वर्त्तों की है रीने रात सिक्कर नेत्रने का कष्ट उठाए।

अमर स्वामी सरस्वती,
वेद मन्दिर (शोधपी) कनिष्कपुर (गजियाबाद)

हमारा इतिहास तोड़ा-मरोड़ा जा रहा है

वार्षिक दश्यों या सत्य के उद्घाटन के लिए इतिहास एक अनुरूप माध्यम है। तथ्यों को सही-सही रूप और व्यापारिक की भाँति सचार्थ की संज्ञा यह है इतिहासकार का कार्य। यह कोई रसायनशास्त्री या केमिस्ट नहीं है, उने तथ्यों को बदलने या सुधारने का कोई अधिकार नहीं। वह तो एक छायाकार या कोटोप्राकर है वही होतु जमाने का। जर्मनी के साथ हुई घटना के प्रति इतिहासकारों का दृष्टिकोण उदाहरण है। प्रथम विश्वयुद्ध के लिए जर्मनी को दोषी मानकर उस पर बहुत बड़ा हजना लाद दिया गया था। इतिहासकारों ने ईश्वरपूर्वक मामरी का पक्षन किया और दुनिया के सामने यह सचार्थ था कि कि बमबारी नहीं, अगिपु सभी देश, विश्वयुद्ध के लिए जिम्मेदार थे। जर्मनी को इस दृष्टिकोण घाटन से साफ़ हुआ और वह हजना भी और राकम चुकाने के बच गया।

वसुधा है भारत के विद्यालयों में पढ़ाई जाती बासी इतिहास की पुस्तकों में इस तरह दित्तकारी मायदा को भुलाकर, उसे एक प्रकार का साधन बनाया गया है, छोटी कक्षा की इतिहास की पुस्तक की प्रस्तावना में प्रभाव के अनुक्रम की बात की गई है, जो अनुचित है। भारतीय इतिहास के माध्यम से अंग्रेजी की खुली कालान और सख्त भाषा के विदेशियों और हमलाबारी को प्रभाव दिया, लिताल निन्दनीय प्रभाव है। केवल यह प्रभाव डालने का प्रयत्न है यदि आज केवल बंगाल में कम्युनिस्ट राज है, ला कल समूहों भारत में होना। इतिहास ने यह मिथ करने की कोशिश की गई है स्वतन्त्रता आन्दोलन और दूसरे आन्दोलन बंगाल से शुरू हुए हैं। मोहम्मद तुगलक, सिकन्दर लोधी, अकबर की विश्वासविज्ञान इतिहास की पुस्तकों में भाट के समान की गई है किपु माण, खुर्गो ग्राह, हेमू प्रभाव आदि पर दो पन्तिमा भी नहीं लिखी गई। फरीद खाँ और बिस्वी आदि पर पन्ने के पन्ने भर दिए हैं परन्तु तुगलक जैसी हसी पर दो सख्त भी नहीं दिए गए।

कुछ नमूने देखिए

इतिहास की इन सभाकथित पुस्तकों की वापसी देखिए :-

१. अरब के मस्त्वलों की सीमा पर सभ्यता का विकास—मानव सभ्यता का विकास—विज्ञानकार उपजाव क्षेत्रों (Fertile Crescent) अरब, ईरान, के मस्त्वलों की सीमाओं पर शुरू हुआ ऐसे गाँवों के चक्कर उतरी सीरिया, ईरान, ईराक में मिले हैं, जिनसे स्पष्ट

है कि पशुपालन और कृषि बहुत जल्दी फिलिस्तीन से इन देशों में फैल गई। यहाँ में समयक ५ हजार ईस्वी पूर्व में दोनो व्यवसाय नील नदी की घाटी में पहुंचे। शिकार और भोजन इकट्ठा करने की स्थिति से कृषि और पशुपालन तक का परिवर्तन भारत में बाद में हुआ (सभ्यता की कहानी पृ० १३-१४ भाग प्रथम)।

२. भारत की आर्य सभ्यता—‘मुसलिम’ जैसी सभ्यता २५०० ई० पूर्व मेसोपोटामिया के प्रवास से सिन्धु घाटी में सभ्यता का विकास हुआ। सुनवर नगर नदी और टीले मात्र रक्षक थे, मुँह कटवाते थे। कुले और बकरियाँ अल्प में रले जाते थे। ये लोग अपने मुँहों को कब में बांधते थे।

३. सख्त भाषी विदेशी—आर्य (हिन्दुओं के पूर्वज) हमलावर, विदेशी छापायादोस करे गए हैं। ‘आर्यों के आगमन के पचास बर्रे पूरे नगर नुसान हो गए और टीले मात्र रक्षक थे। सभ्यता एक हजार वर्षों तक भारत में डालने बन्धन बन्धन रहे गए। भारत के निवासों मुख्यस्थित योजना के अनुसार बहुर बनाया गया है कि मूल ही था।’ (सभ्यता की कहानी पृ. भाग पृ २७) ‘१५०० ई० पूर्व जब आर्य भारत में प्रवेश करने लगे, हरण्डा सख्ति नष्ट होकर लगी। यह सुझाव है नगरी पर आक्रमण हुआ हो और यहाँ के निवासों अपनी रक्षा करने में असमर्थ रहे हो। हड़प्पा सख्ति का पतन भारतीय इतिहास की मुख्य घटना है। आर्य जो बाद में आए नगर के जीवन से अविरलित थे। (श्रावणी भारत पृ. २४)

४. अरब सभ्यता श्रेष्ठतम—‘विदेशियों के भारत आने के कारण, भारत का बाहरी सवार से पसिद्ध सम्बन्ध हो गया। तुर्क, अफगान और मुगल शासक कुछ और नवीन विचार और परिवर्तन समाज में लाए। उनमें भारतीय सख्ति और समृद्ध वन गई। (मध्यकालीन भारत) पृ० ३।’ ‘हस्तमा का उपवेश महत्वपूर्ण घटना थी, जिससे अरब जातियों का सख्त हुआ। उन्होंने जोर्जेन, सीरिया, ईराक, तुर्की, सिंध और सिंध जीत लिए। अरबों का उद्देश्य विजय प्राप्त करना ही नहीं था, के व्यापार की भी प्रोत्साहित करते थे। इस युग की अरब सभ्यता सत्ता की सबसे अधिक विकसित सभ्यता थी। (म. भारत)

५. युगलों की विश्वासविज्ञान—मुगल भारत की प्रभाई को सर्वत्र अंगी वृष्टि के सामने रखते थे। युगल यह भी नहीं चाहते थे कि बहुत बड़ी सभ्यता से हिन्दुओं को मुसलमान बना लिया जाए।

एक इतिहास पंडित

भारत में पहले से ही बड़ी सभ्यता में मुसलमान रहते थे’ (म. कालीन भारत पृ. ११६) ‘भारत को एक राष्ट्र के रूप में संरक्षित करना अकबर का एक महान स्वप्न था। यह चाहता था कि लोग अपने क्षेत्रीय और धार्मिक भेदभाव को भूल जाए और सभी अपने को केवल भारत का नागरिक समझें।’ ‘अकबर में एक बड़ा भारी गुण था उसकी निर्भीकता। जब वह कोशित हाथियों पर सवार करके उनकी पालतु बनाता था या जब वह वर्षा की बड़ी हड्डि नदियों को तैरकर पार करता था, तब उसका महान साहस विस्मयादिपन्न था। उसने उस समय की अपने महान साहस का प्रदर्शन किया, जब उसने उस जगत्तियों का विरोध किया, जो अपनी शक्ति का प्रयोग नये विचारों का प्रसार और भारतीय समाज और विचार धारा में होने वाले परिवर्तनों को रोकने में कर रहे थे। उसकी निर्भीकता की वजह उसकी इमानदारी के ऊपर जमी हुई थी।’ (म. कालीन भारत पृ. १३४-१३५)

६. राष्ट्रवाद—अंग्रेजी राज की वेन—‘१८३९ ई० में भारत में प्रकाशन का केन्द्रीकरण शुरू हो गया। जिज्ञा का विकास हुआ। इनके कारण भारत के मध्यम वर्ग में भेदभाव को भुलाकर एकता की भावना का गई। एकता की यही भावना जब ही राष्ट्रीयता के रूप में स्पष्ट हुई जिससे महत्वपूर्ण परिवर्तन आए।’ (आधुनिक भारत पृ. ८२-८३) ‘ब्रिटिश शासन और पाश्चात्य सभ्यता के प्रसार के कारण अन्य क्षेत्रों में भी भारत को आधुनिक बनाने के आशय से चले। समाज सुधारकों ने जनमत तैयार किए, जिनसे सरकारों का समाज सुधार की दिशा में कदम उठाने को बल मिला’ (आ. भा. पृ. ६२)।

अंग्रेजी की बकासल . ‘नई जिज्ञा

पंडित के अनुसार प्रारम्भिक स्कूलों में भारतीय भाषाओं की जगह अंग्रेजी ने नहीं ली। उच्च शिक्षा के माध्यम के रूप में सस्कृत और अरबी की जगह अंग्रेजी का प्रयोग होने लगा। अंग्रेजी जिज्ञा भारत भारतीय आधुनिक विचारों और वैज्ञानिक चिन्तन के तरीकों के बारे में जान सके। वे स्वतन्त्रता और जनमत के विचारों से भी परिचित हो गए। किन्तु बोर्डों से ही लोग अंग्रेजी जिज्ञा या सके। नई विद्यापद्धति में कई आन्दोलनों को जन्म दिया। (आ. भा. पृ. ८६)

८. कम्युनिज्म का प्रचलन प्रसार—यह दर्शन का प्रवल किया गया है जो बाजार बंगाल में हो रहा है, कम सारे भारत में होना। ऐसा इसलिए कि बंगाल, पाश्चात्य शिक्षा के कारण, लीडर बन चुका था।’ ‘अगर हमने जो कहा है, वह अविवक्षित बंगाल के माध्यम और उच्च वर्गों के बारे में है। वहाँ को परिवर्तन है ही सारे भारत में हो गए।’ (आ. भा. पृ. ६४) ‘अधिकतर आधुनिक आन्दोलन बंगाल से शुरू हुए। सबसे पहले ब्रिटिश शासन बंगाल में कायम हुआ था। इस प्रकार यह प्रोत्त अंग्रेजी को अंग्रेजी पाश्चात्य शिक्षा, संस्कृति और विचारों के प्रभाव में पहले आया’ (आ. भा. पृ. ८६)।

स्पष्ट हो वर पुस्तकों को तैयार करने में निम्नलिखित उद्देश्य सिद्ध करने की चेष्टा की गई है :- १. अल्प सख्ति का सुदृष्टिकोण २. उच्च वर्ग की अंग्रेजी परस्ती ३. कम्युनिस्टों का प्रसार व प्रसार।

राजनीति में विभिन्न विचार-धाराओं के शास्त्र पूर्ण प्रसार का काम राजनीतिक दलों का है। इतिहास के माध्यम से ऐसा करना जनसत्ता की मर्यादों के प्रतिकूल है। वह तो एक अज्ञानक सुप्त है, जिसे रोकना, प्रत्येक समसवार नागरिक का कर्तव्य है।

अ० ३५॥

महाशाय चूनीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट (रजि०)

द्वारा संचालित

‘शुभ-संजोग-सेवा’

अपने सङ्केत/चिह्नों के रजि० के लिए आप हमारी सेवाओं का लाभ उठाए।

सम्पर्क करें—

महाशाय धर्मार्थ ट्रस्ट

महाशाय चूनीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट (रजि०)

६/४४ सड़क, एरिया कीर्ति नगर, नई दिल्ली-११

आर्य युवक प्रशिक्षण शिविर में

६१ युवक प्रशिक्षित

परिषद् के कार्यों से आशा बंधी : सरदारोत्तल जी का उद्बोधन

दिल्ली १। केन्द्रीय आर्य युवक परिषद् दिल्ली प्रदेश के सत्याग्रहान में २१ से ३१ मई १९८१ तक आर्य युवक प्रशिक्षण शिविरों में हस्तारण मण्डल स्कूल पञ्जाबी बाग में आयोजित किया गया, शिविर में युवकों को साधना करने का अच्छा अवसर मिला। प्रातः से सायंक तक युवकों को डा० केवतल आचार्य ने योग-साधन, दण्ड बेलक, स्तुति आदि कारीरिक सैनिक शिक्षण दिया। मानसिक विकास के लिए भी उत्तमकर्म कर, महात्मा इन्द्रगिरि, स्वामी सत्यप्रति महाशय, पं० लीलाधर वेदासकाः, विजय चौधरी, डा० राज सिंह आर्य, डा० विजय भूषण आर्य, श्री प्रेमपाल मालवी, डा० विवेक भूषण आर्य, आदि ने कौटिक स्तर पर निर्माण का कार्य किया।

अवधि दिन शिविर समापन समारोह के अध्यक्ष श्री दत्तात्रेय साहू, उप-प्रधान आर्य सार्वभौम प्रतिनिधि समा ने कहा—आर्यसमाज के क्षेत्र में जो निराशा के बादल छाते आ रहे थे, उसको

परिषद् ने जिस ढंग से दूर करते हुए, प्रचार का कार्य प्रारम्भ किया है, उससे हमारी आशाएं बंधी।

कार्यक्रम के प्रारम्भ में महाशय धर्मपाल जी प्रधान आर्य केन्द्रीय समा, दिल्ली राज्य ने स्वयंसेवासेवा व स्वयंसेवा-वर्तन किया। उन्होंने आर्य केन्द्रीय समा की ओर से भी सहयोग का आभार व्यक्त किया।

समारोह के अन्त में विद्यालक्ष्मी लंकर का भी आयोजन किया गया। आर्य युवकों ने ११ जून को प्रातः रंगी निगाहों, परिषद् की एक वेष्टामुद्रा व बैजक की सभों में प्रस्तुत की। १५ ओं के शाखाध्यक्षों की नियुक्ति का भी गर्व। कार्यक्रम का सरोजनी भी अमल कुमार आर्य ने किया। ४०० अग्रजों ने गले व ओंख से परिषद् को गले व थानी फाड़ने आदि योग्य व्यापार किया। का भी प्रभावशाली प्रदर्शन किया। ६१ शिविर-राष्ट्रियों ने शिविर में भाग लिया।

सनातनी मंच से नारियों द्वारा वेदोच्चारण

बम्बई में धर्म-प्रचार की धूम

साय और निर्मलता के प्रचारक बेरोधारक जयपुर महर्षि दयानन्द सरस्वती के उपकार के कारण अष्टविंशत और पाण्डव का सखन आर्यसमाज की तरह अब सनातनी भाई भी और-ओर से कर रहे हैं और सनातनी मंच से नारियाँ भी वेद-मन्त्रोच्चारण कर रही हैं।

गत दिनों बम्बई के फ़ाल मंदान में बेरो के विद्वान् पुण्यलक्ष्मी गणेश्वरानन्दजी महाराज की जन्म शताब्दी के उद्घाटन के साथ मनाई गई। स्वामी जी ने उद्घाटन पूर्णक आर्यसमाज के सत्यासिद्धि, विद्वान् एवं पंडितों की वेद-नाट एवं वेद-प्रचार के लिए निमन्त्रित किया था।

शताब्दी-समारोह में आर्य विष्णु आश्रम के स्टाल में मार्ग आर्यसमाज के शिविर के रूप में कार्य किया जहाँ

स्वामीजी मानवन्त, श्री पं. श्रीराम वेदधारी, पं. युधिष्ठिर भीमवत्स, ब्रह्मचारी सत्यानन्द जी, पं. हु. कुमचन्द वेदाचार्य एवं आर्य विष्णु आश्रम के पं. श्री नरेन्द्रकुमार और अशोक किशोर वेदाचार्य वैदिक संस्कृत के प्रबन्धुओं और विज्ञानियों की शक्तियों का समावेश करते रहे।

सारे समारोह में रोजनी की काफी रौनक थी, किन्तु आर्य समाज का शान्त केवल आर्य विष्णु आश्रम के स्टाल पर लहर रहा था।

इस धार्मिक समारोह में देश-विदेशों से हजारों महात्मा साधु सन्तों की श्रद्धा-चारी मध्याह्नी एवं स्वामी जी के शिष्य आर्य और श्रद्धालु आकर एकत्र हुए थे।

चि० अरुण एवं सौ. रविम यशस्वी हों

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि समा के प्रधान श्री सरदारी लालजी वर्मा के मृत्यु चि० अरुण का शुभविवाह रविवार ७ जून को नई दिल्ली में श्री एम० एन० बुल्लर की आत्मा का सौ० रविम के साथ वैदिक रीति के अनुसार सम्पन्न हुआ। 'आर्यम-देश' परिवार की हार्दिक आकांक्षा एवं प्रार्थना के लिए बर-बुरा जो जोडी जीवन से शीघ्र, सदावै और सम्पन्न हो और समाज और राष्ट्र की समुन्नति के लिए वे दोनों परिवार की उदात्त परम्परा को सार्वक करे।

धर्म की नींव

□ लेखक : आनन्द मोहन

आनन्द मोहन की हानत भौतिक मानसिक, सामाजिक अथवा आध्यात्मिक किसी भी क्षेत्र में देख्य नहीं है। सवाल उठता है कि इस विमर्श हानत का सुधार कैसे हो? यह सोचकर बैठे रहने काम नहीं चलेगा कि कोई व्यक्ति या स्वतन्त्र आकर समाज को धोखे और देख को महान बना जाएगा। इस प्रकार के चिन्तन से तो हमारी अकर्मकता ही फल स्वल्प विराट और भी तेजी से आएगी।

सोचकर देखा जाए तो पता चलता है कि इसके लिये कोई चारा नहीं है हमें ही प्रयत्न करने उठना है। महामुद्र के बाद जर्मनी और जापान की क्या हानत थी और यह सर्वनिहित ही है कि उनके देशवासियों ने निरन्तर प्रयत्न के बाद आज वे कहीं हैं।

प्रयत्न कैसे प्रारम्भ हो? यदि महान मजबूत बनाना हो तो उसकी नींव, उसका मसाला और प्रत्येक ईंट बरिदा होनी चाहिये। इसी तरह देश को मजबूत करने के लिए उसके प्रत्येक देशवासी को आदर्श व्यवस्था बनाना अनिवार्य है।

ओष्ठ मानव की?

स्वभावतः जिज्ञासा होती है कि आदर्श व्यक्ति के लक्षण क्या हैं। श्री कृष्ण द्वारा प्रभावित में बताया गया एक विवरण यह है 'जो दूसरी का दुष्ट सहन नहीं कर सकता, सत्य ही जिसका बल है, जो मजबूत सहायक है, जिसका मन समानाग्रो से क्लुपित नहीं है, जो दूसरों से सम्मान की आशा नहीं रखता पर सकल आदर देता है, और जो मेरे साथ-माया जनन से प्रेम करता है। वास्तव में बही सर्वमेव है।'।

पाणिनी कन्या महाविद्यालय को प्रगति के दस वर्ष : वाचिकोत्सव सम्पन्न

वाराणसी १। २२-२३-२४ मई, अत्यन्तशी प्रसन्न की थी। रामचन्द्र १९८१ को पाणिनि कन्या महाविद्यालय का दसवाँ वाचिकोत्सव सम्पन्न हुआ। सत्य ने दस वर्ष के छोटे से समय में कन्याओं की आर्पण-शिक्षा में वैदिक मर्यादा-मूलक अनेक नए आयाम जोड़े हैं। पिछले वर्ष विद्यालय के समीप बानप्रस्थ-आश्रम के लिए पुराना हज़ार हज़ार की खूबि खरीदी गई। उत्सव के अवसर पर नवीन भूमि का उद्घाटन योगीजी मुन्दरी देवी ताण्डा ने किया। २२ मई की रात को विद्यालय की छोटी कन्याओं ने पाणिनि के पाठो बन्नी के आधार पर

सर्व का चयन इस देश में सदा से रहा, पर आदर्श मानव और आदर्श समाज बनाने का ध्येय हम ने दूर ही होता था है। कारण कि प्रगति धर्मों के पवित्र, पुरोहित अधिकार नहीं विचार लीसते रहे हैं कि नेक, मिष्ट, और उसकी बने बिना ही मनुष्य केवल मन रट कर, पैसा चटा कर या ईमान साकर और पापों को मस कर सकता है और परमात्मा को प्रसन्न करने मोक्ष पा सकता है।

शास्त्र की पुकार

पर शास्त्र पुकार-पुकार कर कह रहा है कि केवल अल्पमनुष्य ही स्वभाव को धर्म हो सकते हैं। इरासा, अन्यायारी, आलसी जो दूसरों के दुष्ट सुख की ओर से उदासीन रहते हैं वे न तो सुख के मूल अधिकारी हैं, न समाज में सुख और शांति ला सकते हैं। अपने प्रयत्न जो आवश्यकता है वह है चरित निर्माण की।

आदर्श व्यक्ति को अपने जीवन के लौकिक और पारलौकिक दोनों ही पक्षों की देखभाल करनी चाहिये। आदर्श समाज की सच्चे बन्नी, ध्यानि और साधुओं की ही नहीं, बल्कि बड़ी संख्या में आदर्श नृपण, पुत्र, पुत्रियों, विधवा-विधवा, राजनीतिज्ञ, स्वोपनिषत्, धर्म-चारियों तथा मार्गिकों की आवश्यकता है। ये सब आदर्श व्यक्ति लौकिक कार्यों जैसे परिवार पोषण, समाज के लिए आवश्यक सामान और सेवाओं का उत्पादन तथा समाज में गरीबी और भूख मिटाने के महाप्रयत्न में सच्चे परिश्रम द्वारा लगे तो देश का वास्तविक सत्याप ही, तभी धर्म की नींव पक्की होगी।

२८, आनन्द मोहन,
नई दिल्ली-११००६९

अत्यन्तशी प्रसन्न की थी। रामचन्द्र १९८१ को पाणिनि कन्या महाविद्यालय का दसवाँ वाचिकोत्सव सम्पन्न हुआ। सत्य ने दस वर्ष के छोटे से समय में कन्याओं की आर्पण-शिक्षा में वैदिक मर्यादा-मूलक अनेक नए आयाम जोड़े हैं। पिछले वर्ष विद्यालय के समीप बानप्रस्थ-आश्रम के लिए पुराना हज़ार हज़ार की खूबि खरीदी गई। उत्सव के अवसर पर नवीन भूमि का उद्घाटन योगीजी मुन्दरी देवी ताण्डा ने किया। २२ मई की रात को विद्यालय की छोटी कन्याओं ने पाणिनि के पाठो बन्नी के आधार पर

आर्य जगत् समाचार

आर्यसमाजों का दायित्व : वे सावधान रहें

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा को सूचना प्राप्त हुई है कि कुछ अवांछनीय तत्व आर्यसमाज के सदस्य को हानि पहुंचाने के उद्देश्य से आर्यसमाज के साप्ताहिक सत्रों में आर्य स्वामी की वेतन या आर्य प्रचारक के रूप में उपदेवार्थ जाते हैं। समाज की बेदी पर उन्हें आर्य सिद्धांतों की चर्चा करनी चाहिए, अपना वर्तमान कठिनाईयों के समर्थ में आर्यसमाज की चर्चा करनी चाहिए, ऐसा न कर ऐसे वक्ता अपने तत्कालीन उपदेशों में सभा के सदस्य एवं सभा अधिकारियों के विषय उक्तताएँ रखते हैं और इस प्रकार के भावनों से कई आर्यसमाजों के अधिकारी इस भ्रम में आ जाते हैं कि सभा के अनुभावन में रहकर उनके आदेशों का पालन करना उनमें के लिए आवश्यक नहीं है।

इसी प्रकार के कुछ आर्य सदस्यों ने सभा के नियन्त्रण की अवहेलना कर अपनी आर्यसमाज के हाथों या विचार कोर्ट कचहरी में ले जाकर अपनी आर्यसमाज को सभा के सदस्य से पुनः विद्व करके का प्रत्यक्ष किया और छोटी अदालतों में उन्हें कुछ आर्थिक सफलता भी मिली, परन्तु दिल्ली हाईकोर्ट के माध्यम्यवादीय ने जो निर्णय किया वह सचकी जानकारी के लिए प्रकाशित किया जा रहा है। जिससे आर्यसमाजों की दृष्टि में वे न आकर अपने सदस्य एवं अधिकारियों के प्रति विरोध या उधेका का दृष्टिकोण न अपनाते हुए सभा के अनुभावन में रहकर अपना दायित्व निभाते हैं।

दिल्ली हाईकोर्ट का ऐतिहासिक निर्णय :

साप्ताहिक नियन्त्रण का अधिकार दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा को

बायो-दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा भी दी। ए० नागर एडवोकेट। प्रतिभागी मास्टर सिन्धुदास और अन्य द्वारा भी न्यायना चौधरी एडवोकेट। सिविल रिजिजन स० १०१६ सन् १९८० फैसले की तारीख—११ मई, १९८१।

दिल्ली हाईकोर्ट के माननीय एस० बी. पांडे ने घोषित किया—

यह संघीयत मुसद्द दिवनी के प्रथम श्रेणी के सब जज के दिनांक ७ अगस्त, १९८० के आदेश के विरुद्ध है। विद्वान जज ने सिविल ज़ीमीजर कोर्ट के आदेश नियम १० के अन्तर्गत आर्यों का प्राधान्यपद रद्द कर दिया था।

आर्यसमाजियों का एक फेडरल अस्तानाएजेसन या संघीय संगठन है। इसकी ब्रिटीश संस्था सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा है। राज्य स्तर पर प्रतिनिधि सभाएं हैं। दिल्ली की इसी दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा कहलाती है। संघीय संस्था सभा संघों की इसादानी पर एजेंट्स या पंजीकृत सत्राएँ हैं और उनके अपने संविधान या कानून-टीयूयन हैं। निस्संदेह संघीय संस्थाओं फेडरल बोर्डो का संविधान संघीय है। स्थानीय संगठन राज्यों की प्रतिनिधि सभाओं से सम्बद्ध होते हैं। सार्वभौमिक सभा के नियम ४३ के अन्तर्गत स्थानीय संस्थाओं पर राज्य प्रतिकर्षण के अपने संविधान या संस्थितियों का एक पूर्ण कारण या रजिस्ट्रेशन नहीं करना सक्ते।

(नियम ४०) के अर्थात् स्थानीय संस्था राज्य के नियन्त्रण और पब-प्रदर्शन में कार्य करती है।

यहाँ सुभाष नगर की एक स्थानीय सभा का मामला है। उनके कुछ सदस्यों का दावा है कि उनकी एक रजिस्ट्रेशन संस्था है। इस दावे पर आर्य दिया गया है। कुछ सदस्यों ने दिल्ली प्रतिनिधि सभा से एक पत्र के रूप में मागिस न होते हुए तीन पत्राधिकारियों के विरुद्ध स्वामी निषेधाज्ञा प्राप्त करने के लिए वर्तमान मामला उठाया है।

सुभाष नगर की बस्ती में धर्माध्यम चिकित्सायन होता गया। २५ अगस्त, १९७६ के दिन सब धर्माध्यम सत्रा का सम्पत्ति का हिस्सा पट्टा या बीज पर दिया गया। इस बाद वे मांग की गई है कि उनके बीज या पट्टा अर्बन और अवांछनीयताधिकार पत्र दिया जाए। बाद में यह मांग भी की गई कि समाज की सम्पत्ति के कब्जे से सम्पत्ति किसी की इसराज्या में से उक्त तीनों प्रतिभासियों को रोका जाए। ट्रायल कोर्ट ने सम्पत्ति के विषय में अन्तरिम निषेधाज्ञा जारी कर दी थी। बाद में बादियों का पत्र सुनने के बाद यह आदेश रद्द कर दिया गया था। सुक में न्यायालय ने रेकार्डों या कानूनपत्रों की जल्दी के लिए कमिशनर की नियुक्ति की थी। आर्यों का मुद्दा का इस मामले में सहारा सम्भव है क्योंकि सुभाष नगर की संस्था

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा से सम्बद्ध है और उक्त राजस्व-संस्था के नियन्त्रण और पब-प्रदर्शन में ही वह कार्य करती है। आर्यों के अनुसार नियन्त्रण के अन्तर्गत सम्पत्ति का नियन्त्रण भी सम्मिलित है।

जिसकी अवगत के निर्णय में कुछ विचारगिर्य हैं। यद्यपि न्यायालय की फाइनल में सार्वभौमिक और दिल्ली प्रतिनिधि सभा के संविधान मौजूद हैं तथापि न्यायालय ने निर्णय किया कि आर्य-समाज का संविधान ऐसा नहीं किया गया। दूसरी ओर विद्वान न्यायाधीश यह निर्णय भी देते हैं कि प्रतिनिधि सभा के ६ और १० नियमों के अर्थात् सत्राओं की गम्यता अनिवार्य नहीं है। जब संविधान फाइल में ही नहीं था तब उन्होंने ६-१० नियमों का हवाला देते दे दिया। न्यायाधीश द्वारा ६-१० नियमों की स्वाक्षर की दी गई नहीं है। रिकार्डों के कागजात से सुभाष नगर आर्यसमाज की माग्यता की पार्यन साक्षी मिलती है। अर्थात्सभा सुभाष नगर में माग्यता के लिए प्राधान्यपद दिया था, उसे दिल्ली प्रतिनिधि सभा ने मंजूरी दी थी। रिकार्डों से यह बात भी पुष्ट होती है कि प्रतिनिधि सभा ने आर्यसमाज सुभाष

नगर के आर्य-अध्यय निरीक्षक से हितार्थ की किताबें मंगवाई थीं। मामला एक सत्र में और पुष्ट होता है—यह भी मंजूर किया गया है कि दिल्ली प्रतिनिधि सभा ने आर्यसमाज सुभाष नगर की प्रत्यक्ष समिति को बर्बात कर एक एग्जिमिस्ट्रेंट या प्रशासक नियुक्त किया था। प्रतिभासियों ने उक्त आदेश को कोई चुनौती नहीं दी थी। इससे प्रभावित हो जाता है कि स्थानीय संस्थाओं का सार्वभौमिक नियन्त्रण राज्य को सत्ता करती है। आर्यों को हस्तक्षेप करने वाला मेजर नही कहा जा सकता। राज्य की सत्ता का यह उत्तरदायित्व है कि वह एक स्थानीय सत्ता की सम्पत्ति को सुरक्षा करे। अर्थात्समाज सुभाष नगर के प्रत्यक्ष का स्थापित कर एग्जिमिस्ट्रेंट को नियुक्त से मामले का समुप्य संघर्ष ही बरत गया है। जैसा कि मैं पहले कह चुका हूँ कि बर्बातगी के उक्त आदेश को चुनौती नहीं दी गई, फलतः प्रतिवादी को मामले में भाग लेने का अधिकार नहीं है। दिल्ली प्रतिनिधि सभा को इस मुकदमे में बादी या आर्यों के रूप में स्वीकार किया जा सकता है। उक्त मुकदमों के सत्रों में रिजिशन पेटिशन खर्च के साथ मजूर की जाती है।

प्रवेश प्रारम्भ

सम्पूर्णनित्य सकल विषयविशय बाणपण से सम्पत्ति सरकार द्वारा एम.ए. समक्षका आचार्य पर्वत माग्य प्राप्त महर्षि दयानन्द संस्कृत युक्तुन म० वि० परत मां शांतिबाद उ० प्र० में १ जुलाई से नवीन प्रवेश प्रारम्भ हो रहे हैं। अपने बच्चों को सत्रीय २२वर्षक अभिय के लिए युक्तुन से प्रविष्ट करावें।

प्रवेश के लिए पर्वत आचार्य निवर्त

नोट—एक विद्वान अध्यापक तथा प्रोह धारा प्रवाह संस्कृत वक्ता साहित्यपाठ्य की आवश्यकता है।

समराभाषा व्याकरणपाठ्य

—प्रभाषापाठ्य

महर्षि दयानन्द (संस्कृत) युक्तुन महा० पर्वत मां, (शांतिबाद)

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्त्रियों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

हरा छूट एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोज्य करें।

एक तथा पवित्र कार्यो हेतु किसी बटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई लाभ नहीं। हमने इसी बात की ध्यान में रखते हुए अपनी शास्त्री के मूल्य में कार्य बतान मन्त्रियों के लिए विशेष छूट दी।

सब आपकों ७-०० रुपये प्रति किनो के स्थान पर २-०० प्रति किनो के केवल आर्य समाज मन्त्रियों के लिए उपलब्ध होनी। बुद्ध, सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक साफकारी नार्थों।

नोट : स्थानीय टैक्स अलग

निर्वाह—महर्षिपाठ्य की हस्ती (मां) कि०

१/१११ इन्स्ट्रुयन्ट एरिया, भीति नगर, दिल्ली-१००१५

आर्यसमाजों के सत्संग

२१ जून, १९८१

अग्रामुख प्रतापनगर—५० वेदव्यास भवनोपदेशक; अशोकविहार के-सी १२-ए—५० रामदेव शास्त्री; आर्यपुरा—५० रामरूप शर्मा; बार. के. पुरख सेंटर-६—डा० सुखदेवाल भूटानी; आनन्दविहार (हरिनगर एल ब्लाक)—श्रीमती सुशीला राजपाल; किशोरे कैम्प—५० केसवचन्द मुन्हाल; किशन मंज मिल एरिया—५० ईश्वरदत्त एम. ए.; काकाजी डी. डी. ए. एल्टैट—आचार्य कृष्णगोपाल; गांधी नगर—आचार्य कैमलचन्द वेदाचार्य; ग्रेटर कैलाश-१—५० अशोककुमार विद्यालकार गुड मण्डी—कविशार वनवारी शाल शाली भवन मण्डी; गुप्ता काकोनी—५० प्राणनाथ सिद्धान्तलकार; ओम्बिल पुरी—५० सत्यप्रबुध वेदाचार्य; अजपुरा भोवस—५० महेशचन्द्र भवनोपदेशक; जनकपुरी की ३/२५—आचार्य रत्नेश कः; टैलर शार्डन—डॉ० कीरलाल विद्यालकार; तिमारपुर—५० हरिदत्त शास्त्री; हरियालज—५० छत्रपूरा शास्त्री; नारायण विहार—डा० रघुनन्द सिंह; पञ्चमीबाग एक-स्टेडियम १४/३—५० उदयपाल शास्त्री; पश्चिमपुरी जलता क्वार्टर—५० सीसराम भजनोपदेशक; बाग कर्जे बाँ—५० बरकराम भवनोपदेशक; बिरसा लाइन्स—डा० देवेन्द्र द्विवेदी; माइल बस्ती—५० वेदराज शास्त्री; महरोली—श्रीमती लीलावती आर्या; राजोरी शार्डन—डॉ० सत्यपाल वेदार; राणा प्रताप बाग स्वामी ओम आश्रित लक्ष्मण शाली—श्रीमती प्रकाशवती शास्त्री; सावतल नगर—मास्टर भोमप्रकाश आर्य; मेखला नगर—५० प्रकाश बीर भाङ्गुल; लखीमई नगर ई-१२०८—५० हीराप्रसाद शास्त्री; किशन नगर—५० भोमप्रकाश भवनोपदेशक; गुरुदत्त पाकें—डॉ० भारतमित्र शास्त्री; सोहन मंज—श्री मोहनलाल गांधी; सराय रोहतास—५० गणेशदास शास्त्री; श्रीनिलपुरी—५० तुलसीराम भवनोपदेशक; शाहीपुर—५० रामदेव; शालीवार बाग—डा० रघुशेखर वेदालकार; होलकास डी-२०—५० पञ्चमानु वि. मू.

योगी फार्मसो

की विभिन्न ओषधियाँ

जन्मी को बचान से स्वस्थ, नीरोय एवं पुष्टन के लिए प्रयोग करें।

बेबीबीन

दिमागी काम करने वाले यकीलो कान्स्ट्रो, अध्यापको तथा छात्रों के लिए प्रतिदिन खेवन-योग्य योगी रसायन

शाली, बुकान, सिर दर्द को दूर भगाने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी पाय

संतापक

ओषधित हरुं

आलस्य स्वादिष्ट, पाचक तथा भोजन में अधिक रसा करने वाला छर्छरीराम चूर्ण

बैरों को नीरोय, पुराहित एवं स्वच्छ बनाने के लिए प्रयोग करें

स्वादिष्ट चूर्ण

योगी दुग्धा

योगी फार्मसो

लखन रोड, डाकखाना, पुरुलस कांगड़ी

हरिद्वार पिन २४६४०४

आर्य वैदिक विवाह

२४-२५ मई के दिन आर्यसमाज नरैला के कार्यक्रम एवं राजकीय धार्मिक विद्यालय के मुख्याध्यापक श्री पूर्ण सिंह आर्य के सुपुत्री चि० सुरेश आर्य तथा चि० नरेश आर्य का शुभ विवाह कमरा: कुमारी सरोज सुपुत्री श्री स्वर्ण सिंह और कुमारी सुमिश सुपुत्री श्री ईश्वर सिंह कागोवा से सम्पन्न हुआ।

बन्धान टीके केकेवल एक सप्ताह स्वीकार किया गया और नरैला से केवल २५ आर्यजनों की भारता कनोरा हरियाणा गई। श्री आर्य न आर्यसमाज और कन्या मुकुन्दन को ६५०) का पवित्र दान दिया। यज्ञ के उपरान्त आर्यजनों, इष्टवन्धुओं और कन्या मुकुन्दन की बहुभारिणियों का सांत्विक भोजन से संस्कार किया गया।

वैदिक विवाह

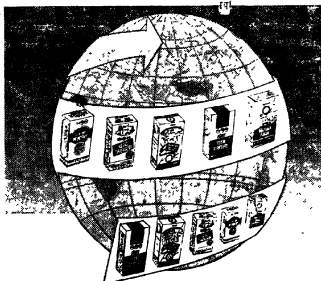
दिनांक ४-४-८१ को श्री नरेश कुमार सुपुत्री श्री कलाच महादुर भस्मिद मोठ, नई दिल्ली का सुचिविवाह कुमारी लक्ष्मी सुपुत्री श्री कृष्ण शिल्पे, मद्रास के साथ आर्य समाज मन्दिर, मन्दिब मोठ में बड़ी सादगी से हुआ।

दुसरी ओर दिनांक १७-४-८१ को श्री महेश कुमार सुपुत्री श्री (स्वर्ण) आशिम सिंह, बार के पुरम; नई दिल्ली का शुभ विवाह कुमारी मोरा जानय सुपुत्री श्री सुरेश आनन्द, जनकपुरी नई दिल्ली के साथ आर्यसमाज मन्दिर, मन्दिब मोठ में बड़ी सादगी से सम्पन्न हुआ।

आर्य समाजों के चुनाव

आनन्द-आर्यसमाज अद्वका होबियापुर-आर्य श्री योगेशपाल सेठ, उपप्रधान-आर्य श्री चन्दास अग्रवाल, देवराज सेठी, मन्त्री-श्री प्रकाशचन्द कालका, उपमन्त्री-श्री सोहनलाल वैदिक मिलनरी, कुन्दनलाल अग्रवाल, कोषाध्यक्ष-श्री सोहनलाल सेठ, पुस्तकाध्यक्ष-श्री बुकलाल कानिया, लेखानिरीक्षक-श्री हृदराज खन्ना।

आर्यसमाज नयाबाल-प्रधान-श्री ज्ञानचन्द गोवाल जनाबाले, उप-प्रधान-आनन्द खन्नारायण देवराज देवराज जी अग्रोहा, मंत्री-श्री ओम प्रकाश जी कर्पू, वार्ड, उपमन्त्री-श्री निवृत्तकुमार आर्य, बांकेबिहारीलाल जी. कोशाध्यक्ष-श्री राजेन्द्रनाथ मोटेवाल पुस्तकाध्यक्ष-श्री रामचन्द्र वर्मा।



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

सारे भारत में 60 बच्चों से लोकप्रिय एम.डी.एच मसाले अब अनेक प्रतिष्ठित देशों जैसे इंग्लैंड, अमेरिका, कनेडा, हांगकॉंग आदि में निर्यात किए जाते हैं। ये मसाले सस्ते दामों पर एम.डी.एच से प्रभावित हैं, जो आपके निम्न स्वादों की गारंटी हैं।

एच डी एच, नई दिल्ली के अग्रणी

मसाला, चाट मसाला, मसं मसाला, जलजीरा इत्यादि

आचार्यों की हट्टी प्रसिद्ध लिमिटेड

9/44, इन्डियन एरिया, कीर्ति नगर, नई दिल्ली-16 फोन : 535122

डेप्युटि चार्ज सारी गणनी, दिल्ली-110006 फोन 259714

पंजाब प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री वीरेन्द्र रुपयो से तौले जायेंगे

मुद्रियामा। आर्यसमाज स्वामी
दयानन्द वाज्जार मुद्रियामा के प्रधान श्री
रघुवीर भाटिया ने एक भेंट में तलसारा
कि समाज के बाकि कोसब पर आर्य
प्रतिनिधि सभा पंजाब के प्रधान श्री
वीरेन्द्र जी रुपयो से तौले जायेंगे, उलने
बनन की प्रतराधि उल्लेख सभा-कार्य के
लिए भेंट कर दी जायगी।

समाज का बाकि कोसब २५ से २८
जून तक समाया जायगा। इन दिनों
महात्मा आर्य भिलु जी की वेद-कथा
होती। उसल पर बाबाय सत्यविष की,

आर्यसमाज के बाबाय सत्यविष एवं 'आर्य-सन्देश' शुल्क की राशि सभा को शीघ्र भेजें

आर्यसमाजो मे इनसे पूर्व श्री 'आर्य-
सन्देश' पत्र के माध्यम से एवं परिपत्रों
द्वारा अनुरोध किया जा चुका है कि सभी
आर्यसमाजों अपने सदस्यों के ₹१८०-८१
रुपये में प्राप्त सदस्यता शुल्क (बाकी)
की राशि का दवाश, वेदप्रकाश-निधि
एवं सभा मुखपत्र 'आर्यसन्देश' का
बाकि शुल्क शीघ्र संभा-कार्यालय की
भिन्नबागें का कष्ट करें। सभा की ओर
से श्री प्रकाशवीर जी 'व्याकुल' कवि को

महोपदेशक पं निरजनदेव जी, डा०
बासकृष्ण जी, आर्य कालेश के प्रो. राम-
देव जी, श्री वेदप्रकाश शास्त्री आदि
आदि विद्वान भाग ले रहे हैं। उसल में
सभा प्रधान श्री वीरेन्द्र जी, सभा-सम्प्री
श्री आनंद जी, उपप्रधान श्री पुष्पी
सिंह आजाद, महान कमला आर्य, महान
बात्ता गोड आदि अपने विचार प्रस्तुत
करेंगे। इन अवसर पर दिल्ली के प्रियवत
जी बोलाचार्य अद्भुत शारीरिक प्रदर्शन
प्रदर्शित करेंगे।

—०—

—सरकारी साल वगैरे
सभा प्रधान

आर्यसमाजों के मूए पठाधिकारी
आर्यसमाज रघुवीरपुरा सं. २ प्रधान
श्री केशवचन्द्र गुप्त, उपप्रधान (वरिष्ठ)
प० विश्वदेव शास्त्री, उपप्रधान श्री
जसोदकुमार, मंत्री श्री जितेन्द्रकुमार
गुप्त, उपमंत्री—श्री मोहनलाल, उप-
मंत्रिणी—श्रीमती उमाराणी, प्रचार
मन्त्री—श्री राधाकृष्ण आर्य, कोषाध्यक्ष
—श्री बनराम आर्य, आयुष्यनिरिक्षक
—श्री विजयराज सिंह स्वामी।
महिला समाज, रघुवीरपुरा सं. २
प्रधाना श्रीमती शोषदी देवी, मंत्रिणी—
श्रीमती उमाराणी।

आर्यसमाज सिववडी नगर—प्रधान
श्री रामसिंह शर्मा, उपप्रधान—श्री
जीवकाररण वर्मा एवं श्रीमती लक्ष्मणता
गुप्त, मन्त्री—श्री जीवनलाल, प्रचार-
मन्त्री—श्री बलरामलाल वर्मा, कोषाध्यक्ष-
श्री राजेन्द्रनाथ मलिक, आयुष्य-
निरिक्षक—श्री आर. एल. सचदेव।

❧

'आर्यसन्देश' के
स्वयं वाहक बनें—
दुसरी को बनाएँ
आर्यसमाज के सदस्य
स्वयं बनें—
दुसरी को बनाएँ
हिन्दी-संस्कृत भाषा स्वयं पढ़ें
दुसरी को भी पढ़ाएँ—

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रकाशन

सत्यार्थप्रकाश सन्देश (हिन्दी)	१.००
" " (अंग्रेजी)	समाप्त
आर्य सन्देश-महासम्मेलन	
विशेषांक	१.००
पादरी भाग गया—ओषकास	
स्वामी	०.१०
स्वामी भद्रानन्द-नविराज	
बड़ ब्रह्मन्दी स्मार्तिका	१.००
सर्वार्थप्रकाश सत्याम्बी सभागृह	
स्मार्तिका	१.००

सम्पर्क करें—

अधिष्ठाता प्रकाशन विभाग
दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा,
१३, हनुमान रोड,
नई दिल्ली-११०००१

उत्तम स्वास्थ्य के लिए गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी, हरिद्वार की ओषधियाँ सेवन करें

कार्यकारी कार्यालय: ६३ गली र.

फोन नं० २५६८३८ / १ बाबाजी बाजार,

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के लिए श्री अरवारी भात बर्रा द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित हिन्दी-संस्कृत ग्रंथ, अरुण/१-१०, हुस्मानिक मसी,
बाबीनगर दिल्ली-२१ में मुद्रित। कार्यालय १३ हनुमान रोड, नई दिल्ली। फोन ३१०१५०

आर्य समाज

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे

वार्षिक १५ रुपये

सर्ग ४ • अंक ३६

रविवार २१ आषाढ, वि० १०३३

५ जुलाई १९८१

दयानन्दवासी १५६

दिल्ली की आर्यसमाजों के कार्यकर्त्ताओं का ५ जुलाई को विशेष सम्मेलन

दिल्ली में धर्मरक्षा-महाभियान का श्रीगणेश : दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा का आयोजन : सार्वदेशिक के नेता मार्गदर्शन करेंगे

नई दिल्ली। दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा के कार्यवाहक मन्त्री प्रो० भारत निव शास्त्री ने एक अत्यावश्यक परिपत्र प्रचारित कर दिल्ली की समस्त आर्यसमाजों एवं आर्यसंस्थानों के प्रशाधिकारियों तथा सम्स्त आर्यजनों को राष्ट्र में स्वातन्त्र्य की पवित्रता के प्रति सचेत कर सूचना दी है—'समाचार पत्रों द्वारा भली प्रकार सब को यह जानकारी प्राप्त हो चुकी है कि अरब देश पैगुबानों की कमाई से उत्पन्न धन के प्रयोग द्वारा भारत के हितों को नुकसान हो रहा है। इस नापाक इरादे को दूर करने के लिए कई महत्वपूर्ण संस्थाओं के रूपान्तरण पर अधिवेशन हो चुके हैं और उनके उसी कार्यक्रम के आधार पर मिलने दिनों अलीगढ़, मुरादाबाद और तमिलनाडु के मीनाक्षीपुरम आदि स्थानों पर भी कुछ हुआ उससे जल्दा भली प्रकार परिचित है।

दिल्ली में धर्मरक्षा महाभियान

इस भीषण परिस्थिति का सामना करने के लिए आर्यसमाज की विरोधी-भाषि संस्था सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि

सभा ने अपने ३१ मई के अधिवेशन में सारे देश के धर्मरक्षा महा-अभियान चलाने का निश्चय किया है। सार्वदेशिक

आर्य प्रतिनिधि सभा के आदेशानुसार सभी प्रांतीय सभाएं इस महाभियान को कार्यान्वित करने के लिए समस्त आर्य-समाजों एवं आर्यसंस्थानों के कार्यकर्त्ताओं के सम्मेलन आयोजित करवा रही हैं। दिल्ली की आर्यसभाओं के कार्यकर्त्ताओं का एक सम्मेलन आषाढ ११ वि० १०३३, १९८१ के दिन दोपहर डेढ़ बजे आर्यसमाज मन्दिर, करोल बाग, नई दिल्ली-११०००४ में आयोजित किया गया है। प्रमत्तता का विषय है कि प्रदेश के आर्य प्रतिनिधियों के मार्गदर्शन के लिए इस अवसर पर सार्वदेशिक सभा के प्रधान श्री रामगोपाल रामप्रसाद (सावधान) एवं सभा के महा-

मन्त्री श्री ओमप्रकाश पुरवर्गी (त्यागी) पधारे हैं।

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के मन्त्री महोदय न दिल्ली की समस्त आर्य-समाजों, आर्यसंस्थानों के प्रशाधिकारियों, सदस्यों एवं आर्यजनों से अनुरोध किया है कि 'सार्वदेशिक' नामा द्वारा आहूत धर्म-रक्षा महाभियान में अपना सक्रिय योग देने के लिए इस कार्यकर्त्ता अधिवेशन में सम्पन्न अधिवर्ती वर्ष एवं सभी कार्य-कर्त्ता निश्चयन समय पर पधार कर अपना उत्तरदायित्व निभाएं, केवल इसी प्रकार महाभियान को सफलता में आण अपना सक्रिय सहयोग देकर पुनः की भावी सफलता के लिए।

धर्मान्तरित तथा बिछड़े भाइयों को वापस लेंगे

मुद्दिचक में तेजो साहो—प्र० भा० मुद्दि सभा का आह्वान

नई दिल्ली। अधिव भारतीय हिन्दू मुद्दि सभा के तत्वावधान में दिल्ली की प्रमुख आर्य संस्थाओं एवं आर्य हिन्दू जनों की एक विशेष बैठक बुधवार १०-२६ जून, १९८१ को सायं सात बजे आर्यसमाज मन्दिर हुनुमान रोड नई दिल्ली में प्रो० रामसिंह जी की अध्यक्षता में हुई।

शक्ति भारत में हुए हरिजनों के धर्म-परिवर्तन एवं सुशासन, भली-भाँति में विकसी हुई साम्प्रदायिक परिस्थिति के युग में अरब राष्ट्रों से आने वाली धर्मरक्षा के भीषण क्षण पर

कार्यकर्त्ताओं ने अपने विचार प्रकट किए और निश्चय किया गया कि प्रत्येक कार्यकर्त्ता इस सन्तुष्ट में सावधान और सज्ज रहें। प्रत्येक हिन्दू आर्य संस्था एवं कार्यकर्त्ता को प्रयत्न करना चाहिए कि धर्मान्तरित हरिजन तथा दूसरे लोगों को पुनः हिन्दू बनाया जाए और दूसरे धर्मावलम्बी पुराने बिछड़े लोगों से निरन्तर सम्पर्क कर उन्हें भी हिन्दू धर्म की अप्पेक्षाओं और विशेषताओं का परिचय देकर फिर से अपने साथ लाया जाए।

पूर्वी अफ्रीका के यात्री दल

भारत में सत्याग्रहका का विवरण करने

नैरोबी। आर्य प्रतिनिधि सभा पूर्वी अफ्रीका के सरकारभारत में एक बड़े प्रतिनिधि मण्डल के अन्तर्गत भारत में सत्याग्रह प्रकाश मतान्दी समारोह की अवसर पर उदयपुर पधारन की उम्मीद है। विश्वस्त मुद्दि से मान दुरा है कि राजस्व आर्य प्रतिनिधि सभा केना के प्रतिनिधि मण्डल को सर्वोत्तम रेट देकर हाउस में ठहराने की व्यवस्था करवा रही है।

इस छातवी समारोह के सिलसिले में पूर्वी अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों के यात्री-दल ७-८ दिन की यात्रा के लिए बातावुकुलित बसों की व्यवस्था कर रहे हैं। वे इस अवसर पर सत्याग्रह का सत्याग्रह प्रकाश के विवरण की व्यवस्था करेंगे। यह भी प्रसन्नता की बात है कि सभी भारतीय यात्रियों में सत्याग्रह प्रकाश का अनुवाद हो गया है।

वेद-मन्त्र

३. वही शासक उत्तम है जो अपनी प्रजा के कष्टो-दुष्टों का निवारण करता है, समान व्यवहार करता है और सबको आगे बढ़ने के समान अवसर प्रदान करता है।

विशेष—इस मन्त्र का श्रुति पदार्थ

श्रेष्ठ संस्कृति

अच्छिनस्य ते देव सोम सुवीर्यस्य रायस्वीर्यस्य दत्तिताः स्वानः।
सा प्रथमा संस्कृतिविश्ववारा स प्रथमो वक्रो मित्रो अग्निः ॥ मञ्जुः ७-१४.

श्रुतिः—अवतारः काश्यपः
वेदवातः विवेकेषाः। क्रमः निरादृ ज्योती

हव्यार्थं—(देव सोम) है दिव्य सोम राजन् हम (ते) देव द्वारा (अच्छिनस्य) निरन्तर प्रवाहित (सुवीर्यस्य) वीर्य और पराक्रम तथा (रायस्वीर्यस्य) समृद्धि को स्वयं प्राप्त करके तदनन्तर (दत्तिताः स्वानः) अभावग्रस्तों को देने वाले हैं।

(सा) पहले स्वयं प्राप्त करके अभावग्रस्तों का दान करने वाली (संस्कृति) सम्यक् आकृति की शारिका संस्कृति (प्रथम) सबसे उत्तम और विकासशील तथा पूर्ण है, और अतएव (विश्ववारा) सबके द्वारा स्वीकार करने योग्य है। और (॥) इस संस्कृति का उत्पादक तथा शासक सोम राजा भी (प्रथम) सर्वश्रेष्ठ है क्योंकि वह (वक्रः) प्रजा के रोग, कष्ट और दुःख का निवारण करने वाला (मित्रः) सबके साथ मित्रता का समान व्यवहार करने वाला और अतएव (अग्निः) सब को आगे ले जाने वाला सच्चे अर्थात् नेता होता है।

निरुक्त्यं—१. पहले अपने लिए वीर्य-पराक्रम-समृद्धि और पोषण जुटाने चाहिए। तदनन्तर अभावग्रस्तों में इसका वितरण करना चाहिए। जो अपने लिए जुटाए बिना दूसरों को देने लगे, वह देर तक प्रजा नहीं कर सकेगा। और जो अपने लिए ही जुटाता रहेगा, वह स्वामी परीक्षित को कष्टदाएगा। दोनों स्थितिवा अशुभ हैं।

२. हमें लिए उत्तम संस्कृति वह है, जो स्वयं मजबूत बनकर दूसरों की सेवा करता दिखाती है।

संगीत के आधुनिक वाद्यों द्वारा वेद-प्रचार

केन्द्रीय आर्यबुद्धि परिषद् दिल्ली प्रदेश के वरिष्ठ उपाध्यक्ष डॉ० विजय-भूषण आर्य द्वारा हजिहार में वैदिक मोहन आश्रम पंथाव त्रिध संग, ५ हर की पौड़ी आदि स्थानों पर वैदिक प्रचार किया गया। कर्मियों को आधुनिक वाद्यों द्वारा भजन सिखाया गए वगैरे उद्दिष्ट प्राप्त की की गई। २० की पौड़ी पर

(सद्यः का धातुर्बुद्धिं दर्श) संकेत करता है कि जो राजा अपनी प्रजा के प्रत्येक वर्ग के उत्कृष्ट व्यक्तियों का संरक्षण करेगा और प्रजा के अभावों से कष्टों का सदा निरोधन करेगा—उसके राज्य के सब विद्वान्, अधिकारी और प्रजाजन उसके समृद्ध रहेंगे। इसके लिए राजा की क्रम नाम निरादृ ज्योती के सम्बन्ध में संकेतित उपायों को अपनाना चाहिए अर्थात् (क) स्वयं सब गुणों से दीप्त होकर सच्चे अर्थों में राजा बनना होगा। (ख) प्रजा की इच्छाओं और आवश्यकताओं को पूर्ण करने का प्रयत्न करना होगा। (ग) उन्हें समान अवसर, न्याय और सहायता प्राप्त कराने होगी। (घ) इन तीनों की पूर्ति के लिए स्वयं सदा कर्मण्य (आयस्क) दृढ़कर अपने अधिकारियों को भी प्रजा की सेवा में व्यस्त रखना होगा।

अर्थोपेक्षक प्रमाण—बिरादृ ज्योती-विनादृ १. विराजनात् स्वयं दीप्त राजा बनना होगा २. विजयनात् राज्य सविदो ३. विजयवाज्य—विशेष रूप से प्राप्त कराना होगा और ४. ज्योती मन्त्र यतो—सदा वरिणीति जगत्सु रहना होगा। प्रथमा—प्रथम विस्तारः। अवतारः काश्यपः सारं + अवति, पथतीति काश्यपः उत्तमे प्रवीणः—काश्यप वक्रः—बुद्धि वक्र—दुःख कष्ट का निवारण करने वाला मित्रः—मित्रवत् व्यवहार करने वाला, अग्निः—अग्नि + नयति। अग्निर्व पथः स्वर्गः—सात १-१-१-४-६.

—मोहनर विशालाङ्कार
१२२ ईश्वर भवन, छात्री बावडी,
दिल्ली-६

लोक विचार

अमर शहीद बाबी सैन्धव्स

—डा० विजय द्विवेदी

बाबी सैन्धव मानव मूल्यों एवं मानव मूल्या में अदृष्ट विस्फाट रखने वाला, अन्याय के विरुद्ध विद्रोह करने वाला, महान देशभक्त—तीर्थ ६६ दिनों के अनवरत के बाद बलिदानियों की परम्परा, गौरव, एवं गरिमा को अमर करता हुआ इतिहास के पृष्ठों पर स्वर्णशतों में अंकित हो गया। बाबी सैन्धव्स ने यह अपूर्व बलिदान उत्तर आयरलैंड की जेलों में बन्दी बनाकर रखा था रहे। कानिफारियों के साथ होने वाले अमानवीय आचरण की दुर करने तथा उत्तर और दक्षिण आयरलैंड को मित्रा कर एक स्वाधीन गणराज्य की स्थापना के लिए किया है। २६ वर्ष की अवस्था में बाबी सैन्धव्स अग्नी ह्रास में ब्रिटिश संघर्ष के लिए भूना गया था। वह बाह्यता दो आराम से ससद-मुख भोग सकता था, कारतीय नेनाओं की तरह दुश्मनों को त्याग-तपस्या-बलिदान का उपदेश दे सकता था, क्रिन्तु अपने अपने लिए कुछ भी नहीं चाहता सोईस्य मृत्यु के सिवा। उसकी माय भी—आयरिश कानिफारियों को जो ब्रिटिश जेलों में घुट-घुट कर मर रहे हैं उन्हें राजनीतिक बलिदानों का दर्जा, सुख तथा सुविधाएँ दो अथवा भूषा मरने दो।

इतिहास अपने को दोहराता है, जब जगन्नाथ बनकर फिर मोट जाता है। सैन्धव्स की महायत्न से यही प्रमाण दाम की याद था रही है। जेलीन ने भी इसी तरह इन्हीं उद्देश्यों को लेकर, इसी ब्रिटिश शासन के विरुद्ध साहसी जेल में ६२ दिन तक अनवरत करके आत्महत्या की थी और कानिफारियों के इतिहास में अनाम नाम अमर किया था। सैन्धव्स और जेलीन के स्वतो तथा कार्य प्रणाली में बहुत समानता देख कर ऐसा लगता है जैसे अर्बों शासन से बदला लेने स्वयं जेलीन ही बाबी सैन्धव्स के रूप में अवतरित हुए हों। आयरलैंड के स्वाधीनता आन्दोलन में सैन्धव्स के पहले मैकलीनी तथा बाद में कासीसी ह्यूज और अग्नी-अग्नी देशभक्त श्रीमत् आरमर अन्धकार के अहिंसा को कागजों का नट्टी औरों का सामन प्रमाणित कर चुके हैं। अहिंसा विजय को भारत की देन है। यह उनका अग्रोष्ठ अरुण है जो जीव माय की पर-बलता, पीडा, यातना तथा अन्याय को देखकर मजबूत बन दूसरों की सत्पण का ज्ञान कराने के लिए दृढ़ण करते हैं। म० महावीर, म० बुद्ध, गांधी जी ने इसी अहिंसा को अपना साधन बनाया था। सत्ता आज उनका संघेय मूल चुका है, क्रिन्तु इसने न तो महापुरुषों का महत्त्व कम हुआ है और न अहिंसा की शक्ति। मान्यता-शक्तिविषे देव उग्रि, सात्त्विक पर जीव चक्षुः ने जो अक्षय परम्परा आरम्भ हुई है वह अक्षुण्ण गुंज बन कर गुणवत्त के अक्षय चक्षुः की तरह, धर्म मान्यता के पुष्पांशों को अपनी अस्थियां बनाने की प्रेरणा देती रहेगी। त्याग और बलिदान यही मानवता के आधुनिक हैं। वेदों ने इन्हें ही मानव का सर्वश्रेष्ठ धर्म बताया गया है।

—म० पू० ब० कालेज, बारीपदा (उड़ीसा)

डा० सूर्यदेवजी शर्मा द्वारा पचास हजार रुपये का दान

आर्यसमाज के सुप्रसिद्ध विद्वान तथा डॉ० ए० ए० उच्च माध्यमिक विद्यालय अजमेर के मुख्य प्रशासनाध्यक्ष डॉ० सूर्यदेव जी शर्मा अपनी आर्यसमाज अजमेर में अपने जीवन की सात्त्विक संकलित आय की पचास हजार रुपये की की राशि आर्यसमाज विद्या भवन, बच-

मेर को दान में दे दी है। इसके उपलक्ष्य में विद्या भवन में उनके नाम पर सूर्यदेव आर्यसमाज कार्य माध्यमिक विद्यालय की स्थापना करने का निश्चय किया है। इस यत्नित स्कूल का विद्याभवन चारपल्लव के विद्या भवनी करेगा।

भका-समाधान बहुत सुन्दर वन से किया गया। एक बगली स्वामी जी से बहा शास्त्रार्थ की हुआ, केवल ११ मिनट में ही वह मैत्रा छोड़कर भाग गए। आर्य-समाज अमातापुर में रविवार के प्रातः कालीन उत्सव में मधुर संगीत के साथ भक्तगोपदेव का कार्य-क्रम भी हुआ।

—०—

—०—

विजय प्राप्त करो !

प्रेता जलता नर इन्द्रो बः शर्भं यच्छुः ।

उद्धा वः सन्तु बाह्वीनाम्बायु यथासव ॥

हे मनुष्यो, भागे बड़ो, विजयी बनो, इन्द्रस्वल्प भवनाय तुम्हें सुख और शान्ति दें, तुम्हारी बाहुएं बदल दें, फलतः तुम जयों को पाओ ।

आर्य सन्देश

अवसर है, काम करने का

महाराष्ट्र का प्रसव है। वीर योद्धा अबून को एक इरवर भोज्य पर उस्ता कर कोरव पक्ष के छह योद्धाओं ने मिलकर उनके क्षुण्ण बास योद्धा और अभिमन्यु की खोज से मार डाला था। उस समय श्रीकृष्ण की ने अभिमन्यु की वीर माता सुभद्रा को परामर्श दिया था—'यह घड़ी रोने की नहीं है, यह है अवसर कायर शत्रु को पराजित करने का।' 'सबें तां गति यान्तु यामिमयोर्बलवन्ति।' आज के युद्ध ने एकाकी अभिमन्यु ने जिस प्रकार कोरव महाराष्ट्रियों का सामना कर उनके दो-दो हाथ किए हैं, इस सहाई में वीर अभिमन्यु की ओर सन्तुष्टि प्राप्त हुई है, उसे प्राप्त करने के लिए योद्धाणां जनेक जगहों तक तरफें हैं।

उत्तमिन सख्य गांधी की बरधरी पर उनकी मा इन्दिरा गांधी ने देशवासियों को विजयः नववृत्तों से अनुप्रेषित किया था कि आज का दिन आनू बहाने का या होकर करने का नहीं है, बल्कि साहस, निर्भीकता तथा कार्य की लगन से प्रेरणा ग्रहण करने का आज आर्य हिन्दु जाति का समक्ष भी उल्लो प्रकार समयोत्तम होने का अवसर नहीं है, प्रत्युत समय एवं परिस्थिति के अनुसार अपने दायित्व को निभाहने का है। इसी पृष्ठ पर 'चिट्ठी-पत्री' स्तम्भ के अन्तर्गत आसत्तात्तर नगर के सुधी विद्वान् श्री सत्यदेव विद्यालंकार का एक पत्र प्रकाशित हो रहा है। उसमें उन्होंने अनेक एवं जीवनीययोगी वस्तुओं की महामाई एवं अस्मिता विचारण के कुछ को कुछ न मामने पर चिन्ता व्यक्त की है और स्वतन्त्र भारत देश में ईसाईयों तथा मुसलमानों से हिन्दुओं की रक्षा की असमर्थता को उलगा महत्त्वपूर्ण नहीं माना है।

रोटी-कपड़ा-मकान की समस्या विश्वव्यापी है और गुप्त की पुकार है, उसके जन-जन, राष्ट्र-राष्ट्र जुझ रहा है, जहां तक बहुलत्वक होते हुए भी अथार विदेशी धन के बल पर भारत की बहुलत्वक विप्रेषण निर्भर पदवन्ति जलता को विधर्मों वताने के बहुलता का प्रसव है, उसे केवल आर्यसमाज ब्रह्मा सांस्कृतिक संगठन ही अपनी पूरी शक्ति लगाकर मुल्ला सकता है। कवित धर्म विरोधता के नाम पर राष्ट्रीय सरकार अपना दायित्व निभाहने में संकोच कर रही है, फलतः जनता को अथार विदेशी धन के बल पर देश को विधर्मों वताने के कुछ को आर्यसमाज आदि सांस्कृतिक संगठन ही राष्ट्रीय महाविद्यालय बना कर ही मिलकर कर सकते हैं। सचमुच यह अवसर धर्म की बर्चों को न होकर जनता की भटकने से रोकने का है और अपना दायित्व निभाहने का है।

'संधे शक्ति कलौ यगो ।'

बर्चों वल्ले की बात है। उस समय दिल्ली में बहुलत्वका में होकर ही हिन्दु सामान्य बर्चों और आपसी संबंधों में अत्यन्तक सम्प्रदाय से तुरी तरह फिट जाते हैं। उस समय दिल्ली की विरल संघर्षित धर्म जाति को संघर्षित और सुदृढ़ करने के लिए स्वामी भद्रानन्द जी ने अकाश और व्यापक कक्षाओं में जाकर आलखरसा के लिए राष्ट्रीय व्यापार और कलश ब्रह्मजने की लीज दी थी। मुन्शी द्वारा आलखरसा के लिए संघर्षित होने एवं कार्यरत दल बर्च के निर्माण से भवभीत जलता में होकर हुए आलखिभाष्य ने स्वान ब्रह्म किया था। आज देश में आन्तरिक अन्व-

बन्धना एवं बाहरी आक्रमण की जमीं विभीषिका बढ रही है, उसे देखने हुए सामाजिक एवं राष्ट्रीय बुरादों को दूर करने के लिए सामाजिक एवं राष्ट्रीय संगठन का सुदृढ़ करना आवश्यक है।

आज देश में सामान्य आचार-व्यवहार, सामाजिक स्थिति निरन्तर अवनत होती जा रही है। मोरी-रकनी, मुट्ठाद, राजकुनी, मारी-भयान, बुरा, शमी-मूर्खता, महाबोली, लूट-पट्ट कर खाने की बीमारो बढती बनी जा रही है। आज दुष्टवृत्तियां बढ रही हैं, सामाजिक ऊँच-नीच की दरार फैलती जा रही है। समाज के निर्बल, पीछित एवं मोहित बर्च या तो उपेक्षित हैं अथवा उनके कलवर्ध पर नई शक्तिवा पनप और विकसित हो रही हैं। आज समाज की र्भक्तता सामान्य हो रही है, कानून का वयन शक्ति हो रहा है। राजनीतिको और राजनीतिक दलों को जनता का दुःख-सैन्य पीडित नहीं करता। सत्ता और धन के स्वाभी अपनी-अपनी स्थिति सुदृढ़ करने के लिए प्रयत्नशील हैं।

स्थिति का समुचित आकलन इस निष्कर्ष पर पहुंचने के लिए विचार करना होता है कि स्थिति के सुधार के लिए जनसेवी जन संगठनों की सुदृढ़ करना ही चाहिए। हाथ की अनुपिना प्रयत्न रहकर निर्बल होती है, परन्तु जब वे एक मुठ्ठी या पक्ष में मिल जाती हैं तो उनकी शक्ति अविश्वीय हो जाती है, इसी प्रकार बढने के लिए पक्षों, कार्य करने के लिए हाथों, सोचने-समझने के लिए प्रतिष्ठा-मुष्टि का उपयोग करना आवश्यक होता है। देश की आन्तरिक अव्यवस्था को दूर करने के लिए आज आर्यसमाज को आर्यवीर दल एवं आर्यमुक्तो एवं युवतियों के माध्यम से एक व्यापक राष्ट्रीय संगठन बनाना ही चाहिए। प्रत्येक युवा को कटु, मुष्टि, एवं ईर्ष्या विधाओं से आश्रयण की कला में दीक्षित करना चाहिए। इस कलिकाव से संघटन की शक्ति अर्जुन होनी है, अपने समुचित एकत्रीकरण, सुगुप्तता और उद्योग से सामाजिक एवं राष्ट्रीय क्षेत्र में कानिकारी परिवर्तन सम्भव है।

चिट्ठी-पत्री

अपने देश में ही रखा में असमर्थ

साम्बेदिक आर्य प्रेसिडिन्स सभा के वैधानिक अधिवेशन में नए प्रज्ञा मान्य की रामगोपाल माधवराव जी ने धर्मरक्षा महाविभाजन की घोषणा की है वह इस्फावी करण और ईसाई करण के विषय है।

मैंने ममझा था कि महाभाजन प्रज्ञा जी की यह धर्मरक्षा महाविभाजन घोषणा पाकिस्तान अथवा बंगला देश में हिन्दुओं की रक्षा के लिए है, पर पढ़ने से पता लगा कि यह बतारा भारत में है।

स्वतन्त्र भारत में हिन्दुओं की संख्या ईसाई और मुसलमानों से कई गुणा अधिक है। जब से मैंने होगा सम्झासा है—जनपथ साठ साल से ये धर्मरक्ष की गरिष्ठा सुन रहा हूँ। क्या स्वतन्त्र भारत के ३५ वर्ष बाद भारत में भी हिन्दु अपनी रक्षा में समर्थ नहीं हो पाए ? क्या आने वाले को बर्च तक हो जाए ?

भारत के बाह्यर जो हम घोषणा की पहले से क्या समझें—अपने देश में इतने गुना होने हुए भी हिन्दु ईसाई और मुसलमानों से उन्ने खा रहा है। और जो सामान्य हिन्दु-मुसलमान-ईसाई भूषा भर रहा है। ८) किन्तो माध्य, ३) किन्तो पानी मिता दूध ४) किन्तो दान, ८) किन्तो भूमा बना, सोमेट आदि के नितान्त अन्धर में वरक भोग रहा है—उसका कोई दुःख नहीं।

उसका कच्चा पद नहीं सकता, और पढ़े तो रोटी कमा नहीं सकता—उसका कोई दुःख नहीं।

—सत्यदेव विद्यालंकार, शान्ति सदन, १४५/४ सेण्ट्रल टाउन, आलखर नगर

श्री नारायण दास जुनेजा की श्रद्धांजलि

बम्बई की धार्मिकसंघर्षों द्वारा धर्मरक्षा के प्रति शोक अभिव्यक्त

बम्बई । आर्यसमाज साप्ताहिक (बम्बई) के प्रधान एवं प्रहसक बम्बई के सोकप्रिय आर्चनेता श्री नारायण दास जुनेजा का निधन ११ जन. १९६१ के दिन बम्बई में ६६ वर्ष की उम्र में अचानक देहावसान हो गया। सोमवार ८ जून १९६१ के दिन बम्बई की सभी आर्यसमाजों एवं आर्यसंघों भाई बहनों की एक श्रद्धांजलि सभा साप्ताहिक आर्यसमाज भवन में हुई। हम सभा में दिवंगत आत्मा की सूर्यगति के लिए तथा शोकसतल परजनों की सात्त्विका के लिए प्रार्थना की गई और कहा गया कि स्व. जुनेजा जी स्वान और सेवा के प्रतीक हैं, वह जिस लोक में भी जाए उन्हें मनुष्योक्त से सन्ने अमरत्व की प्राप्ति हो।

हरिजन तो

जो तुमको ईसाई-मुसलमान बनाने आएंगे उनको ही आर्य बनाओ तुम

कुमारो तृप्ता शर्मा

इत्याम व ईसाय की कासी घटाए,

भारत के आकाश पर घनीभूत होती जा रही है।

धन के सालभ मे आकर,

हरिजन हरि का नाम छोड़ते जा रहे हैं।

क्यों भूल गए बाबूजी की सनातन हो तुम,

क्यों भूल गए रविदास की ओसाह हो तुम,

क्यों भूल गए गांधीजी की रचनाए हो तुम,

क्यों भूल गए देव दयानन्द की आजाए हो तुम ?

'ऐतरेय ब्राह्मण के रचिना हैं गुरहारे ही बामन,

'रामायण' को लिखने वाले हैं गुरहारे ही तुम प्रजे,

क्यों अपनी खुदी की भूल चले तुम।

अपना प्यारा धर्म छोड़ चले तुम।

ऐ ऐतरीय (बुद्ध का पुत्र) के नीतिग्रामो—

'चरंकेति-चरंकेति' का उपदेश

रस्य रोहित को देकर, 'क्यों' ?

अपने कदमों को पीछे मोड़ चले तुम।

ऐ गांधीजी के प्यारे पुत्रो—अब भी समय है—

'आगे' अछुता गांधी-जै-पुन होराभास गांधी बन जाओ।

'मजा तो सब है जो तुमको ईसाई-मुसलमान बनाये आर,

उनको ही आर्य बनाओ तुम।

बोध-कथा

संग का प्रभाव

एक बार एक रीतिक पोछे पर सवार होकर शिकार के लिए जंगल का रहा था। रास्ते में डाकुओं की एक बस्ती पड़ी। एक बार के दरवाजे के साथ रखे पिंजरे में बँठा एक तोता चिल्ला उठा—'भायो, पकड़ लो, दमे मार डालो, इसका चोरा और मांस-जसबाद चीन लो।'

तोते की आवाज के सिवाही सतर्की की गया। उसने अपना पोछा चौड़ा दिया और मने जंगल में रहने वाले एक साधु की कुटिया के पास पहुँच गया। इस कुटिया के बाहर भी एक पिंजरा लटका था। पिंजरे में बँडे एक तोते ने कहा—'भाई आओ, दमे मार हो, विश्राम करो, गुम्हारा स्वागत है।'

आवाज सुनकर साधु महाराज अपनी कुटिया से बाहर पधारे और उन्होंने उस बड़े हुए सिपाही की अङ्गुली की। सिपाही ने पूछा—'महाराज, एक बरा सवाल है। क्या आप उसका जवाब दे सकेंगे ? अभी मैं छोड़ी देर पहले डाकुओं की बस्ती से गुजरा तब वहाँ के एक तोते ने मुझे पकड़ने और मारने की बात कही, परन्तु आपकी कुटिया के तोते ने सीटी-सीटी बात कर मेरा स्वागत किया। महाराज एक ही बात के दो पत्तियों यह कह कैसे कैंता ?'

यह सुनकर साधु का ठोठा बोल उठा—

'जहाँ मुनीमान बचन श्रुतिमान, प्रज्ञातोपपन्न यद् यत्पन्नस्य वाचस्प।

न चाप्य दोषो न च ये मुनो वा संसर्गादा दोषमुपाः सवति।'

मैं साधुओं की वाणी सुनता हूँ, यह तोता बुरा डाकुओं की बात सुनता है।

न उसमें कोई त्रुटि है और न मेरे में कोई अन्धकार है। अच्छी वा बुद्धी संपन्न से ही तुम वा दोष पैदा होते हैं।

—बरेज

वन्दन है महर्षि दयानन्द का

वन्दन हैं ऐसे महर्षि दयानन्द' का जो ब्रिजानु, तपस्विसानी, मनस्वी जन, हर्षिप्रिय भय, वासना प्राप्तकुण्ड, मृगमयीषिका व्यापुत असार संसार का त्वात कर समस्त मानव जाति का कष्टोन्मूलन करने को उद्यत हो परमार्थ पथ पर चलकर सत्य की गहन साधना में अहर्निश उत्पन्न होते हैं। अपार धन वैभव, सुत कनका को डोकर मारकर, परमार्थ चिन्तन में लीन हो विषय पंक्ति लोभुष मन को विषयों के सर्वथा हटाकर भयबान का मुणानुवाह करने से ही जिनकी रसना आध्यात्मित रहती है। ममस्कार है ऐसे तपस्वी को जो

भाव से त्वित, परीपकार पर-गम दबाव' वित, भयवद् भक्ति मग परमानन्द में सतत संलग्न है, जो सुखि रसायन द्वारा मुमूर्षु राष्ट्र के अतिज्वर कवेचर में अपार बल और अदम्य शक्ति का संसार करके की सर्वथा अनासक्त रहकर मध-वचरणादिजिन्द में अपने को समर्पित कर देते हैं। जिनकी एकही मृदुति से तीनों लोक विकसित हो उठते हैं, जो इतने महान् हैं। कि सविस्तर संक्षिप्त विद्वान् विविधाभरण श्रुतिदा कावियता अपार धन-राशि चित्ते चरन-कमलों की रज का भी स्पर्श नहीं कर सकती, [उन योगी महात्माओं में सबसे आग्रणी, शिष्य बलशारी शरण साहज निष्ठात कुटु दानव दमनकारी, नील दुर्लभता पहाड़ी, सत्यव्रत धारी वेदविद्या प्रचारी, पदवलिगत मानवोद्धार स्वातन्त्र्यवादोद्बोधक, अविचलकार निर्मूलक, अनाप प्रति-पासक, अवहाय सहायक, भव्य भावनाद् बोधक, कार्य साधन्य संस्थापक, अनार्योन्मूलक स्वदेश स्वराष्ट्र रक्षक, अन्धविश्वास रुद्धिवादी-मूलक, ऐश्व प्रचारक अनेक-विचारक, सर्वप्रथम राष्ट्र-धारा प्रसारक, सत्यार्थ प्रकाश प्रसारक योगिराज पदाभिष्ठित महर्षि दयानन्द को मेरा, समस्त मानव जाति का कतवः विचरते हैं, जो पराचर दिव्य मे एकी कोटिः प्रणाम (इं मेम श्रुतिपत्र।

लेखक :

सत्यभूषण वेदालंकार

सत्त्वित्दानन्दधन परब्रह्म की सधुर मोहनी मुनि को पसमर की तनसे विद्युत्त नहीं होने देते। क्या पुस्तकार क्या विरक्त नही क्या सधुर, क्या कटु, क्या सुगुण क्या दुर्गुण, क्या सपत्ति क्या विपत्ति, क्या प्रसता क्या निन्दा सग मे सग साध से विचरते हैं, जो पराचर दिव्य मे एकी

तीनों घर-बच्चे यशस्वी हों

प्रसन्नता का विषय है कि आर्यसमाज के विद्वान् महोपेसक एवं पुण्युक्त कायदी के तीन स्वातक बन्धुओं के पिछले दिनों वैवाहिक सम्बन्ध हुए हैं। श्री विष्णु-देव विद्यालयात सुपुत्र श्री मधुसूदन प्रसाद का युवाविवाह ६ जून को सत्यभगव विहार में आधु-लक्ष्मी मुकुशी श्री नारायण साहू से सम्पन्न हुआ। श्री गणेश विद्यालयात सुपुत्र श्री विश्वकर प्रसाद का युवाविवाह आधु-पुष्पा सुपुत्री श्री विजयकुमार केसरी के साथ १५ जून को अवसत पवित्रम गंगाम में सम्पन्न हुआ। श्री सत्यभग विद्यालंकार सुपुत्र श्री कुशलदास भी आर्य का युवाविवाह आधु-याश्री सुपुत्री श्री सकरदत्त श्री भार्गव के साथ १५ जून को दुधवा राजस्थान में सम्पन्न हुआ।

आर्यसन्देश-परिचर की ओर से तीनों घर-बन्धुओं के सुखी, दीर्घ एवं यशस्वी वैवाहिक जीवन की प्रत्यक्षकामना है।

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सहा छूट एवं सुगणित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

सुन तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी बटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई साम नहीं। सुमेर इती बात को ध्यान में रखते हुए बानी सामग्री के मूल्य में आर्य समाज मन्दिरों के लिए विशेष छूट दी।

सब आर्यों को ७-० रुपये प्रति किसी के स्तम्भ पर ५-०० प्रति किसी केवल आर्य समाज मन्दिरों के लिए उपयुक्त होगी। छूट, सामग्री का प्रयोग कर हवन की बलिदान सामग्री बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स जलक

मिलता-मिलता ही हट्टी (आ-०) नि-

६/५ इन्वैस्टमेंट एजेंसी, सीटि मर, दिल्ली-११०१५

गांव-गांव, नगर-नगर में युवाशक्ति संगठित करो

युवाशक्ति हो स्वस्थ समाज की प्राणशक्ति : आर्यवीरों को नई प्रेरणा मुक्तक कांगड़ी में सार्वदेशिक आर्यवीर दल शिक्षक प्रशिक्षण शिविर समारोह सम्पन्न

मुक्तक कांगड़ी । 'आप लोग ग्राम-ग्राम और नगर-नगर में जाकर युवा शक्ति की आर्य शक्तियों द्वारा निर्देशित दिनपर्वों में निपुण बनकरें'—इन शब्दों में सार्वदेशिक समाज द्वारा मुक्तक कांगड़ी आर्यवीर दल प्रशिक्षण शिविर के मुख्य अतिथि एवं उभर प्रवेश के संस्कृत विषय के निदेशक महोदय ने शिविर में प्रतिष्ठित आर्यवीरों का उद्बोधन किया ।

सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि समाज ने राष्ट्रीय सौम्यमित्र बहुमुख्य समस्त युवाशक्ति की संगठित करने के लिए जून के दो सप्ताहों में सार्वदेशिक आर्यवीर दल के संचालन पं० बाल विष्णुकर दल के नेतृत्व में मुक्तक कांगड़ी के प्रांथन में सार्वदेशिक आर्यवीर दल के शिक्षकों का प्रशिक्षण शिविर का आयोजन गया था । इस शिविर में उत्तर प्रदेश, पंजाब, हरियाणा, राजस्थान, मध्यप्रदेश, बिहार, बंगाल, आंध्र प्रदेश, वस्तु-कम्परी आदि अनेक राज्यों के स्वस्थ सुपुत्रित आर्यवीर युवक एकत्र हुए थे । शिविर का उद्घाटन करते हुए मुक्तक कांगड़ी फार्मों के व्यवस्थापक डॉ० हरिवंशदास ने कहा—'निसन्देह किसी भी समय में युवाशक्ति उत्तरी प्राणशक्ति होगी । इस राष्ट्रीय युवाशक्ति का सर्वजन स्वस्थ समाज और व्यक्तित्व निर्माण की दिशा में रचनात्मक पथ है ।'

सार्वदेशिक समाज के महामन्त्री ओम्प्रकाश जी स्वामी ने आर्यवीरों का आह्वान करते हुए कहा कि उन्हें कर्मसेन में उभर कर बसितो का सत्यन करना चाहिए । इस समय धन या भूमि के प्रयोगों से धर्म-परिचरित आत्मसात

के समाज है । श्री स्वामी ने इस प्रकार के धर्मपरिचरित पर राष्ट्रीय सरकार द्वारा पुरस्कृत प्रशिक्षण सत्रों की माप की ।

शिविर में व्यावसायिक ब्रह्म० वेदवत्त बन्धन के शिक्षक रामसिंह चौहान, हरियाणा आर्यवीर दल के शिक्षक श्री सत्यपाल आर्य, आंध्रप्रदेश के पूर्वोत्तर स्थलेन्द्रवर आदि ने सामान्य व्याख्यान, योगसन, लाठी, छुरा, मुहुमुहु, सैनिक प्रशिक्षण दिया । प्रशिक्षणार्थियों का महारमा आर्य शिषु श्री ओम्प्रकाश स्वामी, मुक्तक कांगड़ी के उच्च कुलपति श्री वनमप्रदुमार हूबा, राजकीय आयुर्वेद महा विद्यालय के प्रधानाचार्य डॉ० मुखेशचन्द्र शास्त्री, श्री बाल विष्णुकर हूबा, पं० कुर्नान्तु शास्त्री एवं ज्योतिष श्री आदि ने बौद्धिक पय-प्रवर्धन किया ।

उपसंचालक श्री देवदत्त आचार्य ने आर्यवीरों से सद्गुणों का व्रत धारण करने की प्रशिक्षण कहाई । आर्यवीरों ने बुधारापथ भी किया । कुलपति श्री हूबा ने इस नई बीपी की आर्यवीर दल प्रशिक्षण शिविर सम्बन्ध २०२० की सलाह दी ।

प्रदेश तथा वस्तु-कम्परी प्राप्ति में अधिक रहा । वैसे इस कार्य के लिए वह समस्त देश में घूमे । साहोदर में पंजाब आर्य प्रतिनिधि समाज, मुक्तक सत्र में मुख्य स्वाधी स्वतन्त्रतापन्त्र जी के साथ कई वर्षों तक व्यापन-उपवेशक-महाविद्यालय में व्यापन कार्य करते रहे । स्वामी जी ने पूरे उनके हजारी शिष्य सारे भारतवर्ष में फैले हुए हैं । जिन शीरों में किसी आर्य-समाज के पार्श्व उल्लस पर स्वामी जी का वेदोपदेश या किसी सम्पन्न में वेद सम्पन्नी माधन मुना होगा, उनके सामने मध पर विराजमान, वेद मन्त्रों का उच्चारण तथा उनकी व्याख्या करती बतकी सोम्य और ओम्प्रकाश आह्वित व्याज भी उनकी आंखों के सामने धूम जाती होगी ।

देश के वटवारे के पश्चात् श्रीस्वामी जी दिल्ली आए और उन्होंने विरजमान वैदिक सत्त्वान की स्थापना की । १९१६ में उनकी दिग्गती में २६ तबन्धन की हृदय की प्रति दक्ष जाने के कारण स्वस्थान हो गया ।

स्वामी जी का स्वस्थान हुए पक्षीय बर्ष हो गए हैं । यह पक्षीय (१९८१) उनका रजत जयन्ती पुरवर्ष है । देश के वटवारे के कारण तथा देश की राजनीति में परिवर्तन के कारण पंजाब आर्य प्रतिनिधि समाज के तीन प्रांतीय प्रतिनिधि समाजों में वट जाने के कारण पिछले पक्षीय वर्षों में काफी लोभ स्वामी जी के नाम, काम और शक्त को भी भूल गए होय ।

मै स्वामी जी के अनेक शिष्यों, भद्रानुजो, भक्तो, प्रशन्की और समर्थों के प्रार्थना करता हूँ कि स्वामी जी के इस रजतजयन्ती पुरवर्ष को बड़ी धूम-धाम और उज्ज्वल ढंग से मनाएं और इस प्रकार स्वामी जी के प्रति अपनी

भद्रा, भक्ति का प्रदर्शन करें ।

इस सम्बन्ध में कुछ सुझाव आर्य नेताओं के विचार-विमर्श के लिए इस प्रकार हैं—

(१) सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि समाज दिल्ली अपने एक परिषद द्वारा देश भर की आर्यसमाजों की स्वामी जी का पुण्य बर्ष मनाते का आदेश दें ।

(२) प्रांतीय आर्य प्रतिनिधि समाज अपने आर्यसमाजों को विस्तारबुद्धि कार्य रूप बनाकर जेठों और अपने अधीन आर्य समाजों को उसके अनुसार कार्य करने का आदेश दें ।

(३) इस वर्ष का वेद प्रचार सप्ताह (अपस्त मास में स्वामी जी की पूर्ण जन्म श्रद्धा तर्क) 'स्वामी वेदानन्द स्मृति वेद प्रचार सप्ताह' के रूप में मनाया जाय ।

(४) इस सप्ताह में हर एक आर्य-समाज अपने बहुत ही स्वामी वेदानन्द जी के वेद सम्बन्धी किसी ग्रन्थ की कथा कराए ।

(५) आर्य प्रकाशक उनकी किसी पुस्तक को सुन्दर ढंग से छात्राकर सस्ते दामों पर बाँटें ।

(६) सम्पन्न तथा समर्थ आर्यसमाजों स्वामी जी के किसी एक ट्रेडर को छात्रा वेद मुद्रण या सस्ते दामों पर बाँटें ।

(७) स्वामी जी के १९१६ में स्वस्थान होने के एक वर्ष बाद १९१७ में आर्यभुषण समाज किम्बे केन्द्र दिल्ली में ब्रह्मद्वारा जयन्ती व्रत विधानों (स्वामी जयन्तीव्रतपन्त्र जी सत्सङ्गी) द्वारा लिखित लघु जीवन परिचरित ट्रेडर रूप में छात्रा था । इसके पश्चात् किसी समाज समर्थ आर्यसमाज ने अनुकरण नहीं किया । उनकी ओर की प्रशिक्षित होगी चाहिए ।

—०—

इस वर्ष का वेदप्रचार सप्ताह स्वामी वेदानन्द जी की स्मृति में मनाएं

—के० एल० गुलाठी

आर्यसमाज के जिन विद्वानों ने वेद का प्रचार तथा प्रसार का कार्य किया, उनमें वनम कोटी के विद्वानों में श्री स्वामी वेदानन्द (वदानन्द) तीर्थ महा-राज एक हैं । एक प्रकार से उनके देश के वेदों के विद्वान और व्याख्याता कम ही होंगे । स्वामी जी का कथाशील नाम स्वामी वदानन्द तीर्थ था, परन्तु वेदों में उनकी व्यापक बड़ा, भक्ति और क्षीति की वैभव आर्यबन्धु में उनका नाम स्वामी

वेदानन्द प्रसिद्ध होगया । वेदों के बारे में उनका पश्चत्य और विद्या गया साहित्य देकाकर बहुत से लोग स्वामी वदानन्द को वेद-पदाकर और स्वामी वेदानन्द जी को 'वेद प्रचारक' और 'वेद प्रसारक' कहते हैं ।

स्वामी वेदानन्द जी ने विद्यामयन और वेद-विष्ठा तो काशी (बनारस) में प्राय की थी, परन्तु उनका वेद-प्रचार का कार्य ईशान, हरियाणा, देहली, उत्तर

महाशय चूनीलाल धर्मार्थ ट्रेडर (रजि०)

द्वारा संचालित

'शुभ-संजोग-सेवा'

अने लक्षों/वर्षों के रिस्तों के लिए आप हमारी सेवाओं का साथ उठाए ।

सम्पर्क करें—

महाशय धर्मपाल ट्रेडरी

महाशय चूनीलाल धर्मार्थ ट्रेडर (रजि०)

४/६ इ.ब. एम्बिका कीर्ति नगर, नई दिल्ली-११

को३५ ॥

आर्य जगत समाचार

‘साम्प्रदायिक तत्त्वों को उभरने नहीं देंगे’

अवैध हथियार जप्त किए जाएं तभी मुरादाबाद में शांति

सम्मान (मुरादाबाद) हिन्दू रक्षा सम्मेलन ने सर्वसम्मति से भारत सरकार से मांग की है कि वह राष्ट्रप्रति की दृष्टि से सशस्त्रता की नीति छोड़े।

सम्मेलन को सम्मोहित करते हुए हिन्दू रक्षा समिति के अध्यक्ष महात्मा वेदविभू ने कहा—‘हम किसी भी मूल्य पर देश में साम्प्रदायिक तत्त्वों को नहीं उभरने देंगे।’ बताया कि वे कहा—‘जब तक मुरादाबाद में वगैराह हथियार जप्त करने के लिए प्रयासपूर्ण कदम नहीं उठाए जाते, तब तक इस क्षेत्र में शांति नहीं हो सकती।

प्रो० रत्नसिंह की अध्यक्षता में

स्थानीय आर्यकार्यकर्ताओं की एक बैठक में हो रहे धर्मपरिवर्तन पर चिन्ता प्रकट की और सरकार से अनुरोध किया कि वह यह धर्मपरिवर्तन अविलम्ब रोके क्योंकि ऐसा स्वार्थपूर्ण धर्म-परिवर्तन राष्ट्रप्रति सम्मान कर देना है।

मुरादाबाद में क्षेत्रीय हिन्दू सम्मेलन

७ जुलाई के दिन मुरादाबाद में क्षेत्रीय हिन्दू सम्मेलन आयोजित किया गया है। सम्मेलन को सफल बनाने में श्री दयानन्द एडवोकेट और श्री जयदीन आर्य माहेस्वरी पूरी शक्ति से लगे हुए हैं।

धर्मरक्षा अभियान १६ जून से ३० जून तक

सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि तथा आदेश से धर्मरक्षा अभियान के अन्तर्गत श्रीमती चमनदेवी आर्यसमाज नेत्र धर्माध्यक्षितालय ने १६ जून से ३० जून तक हरिजन तथा पञ्चबाइरा मनाया गया इन पञ्चबाइरे में चिकित्सालय की ओर से हरिजन वस्त्रियों में आकर हरिजन भाई बहनों के नेत्र का उपचार किया गया तथा साथ ही हरिजन बच्चों के स्वास्थ्य का भी परीक्षण किया गया। महाशय सुनीलाल धर्माध्यक्ष की ओर से निष्पक्ष दवाइया एवं चर्मा की द्रव्य दिया गया।

१६ जून के दिन पञ्चबाइरा रुग्णालय सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान मन्त्री रामगोपाल गालगाने में किया। मन्त्री की अध्यक्षता किसी भी आर्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान श्री मरदारीनाल वर्मा ने की। इन अवसर पर हरिजन भाई-बहनों ने दूसरे आर्य भाई-बहनों के साथ मिलकर यज्ञ

एवं हवन किया। हरिजन बच्चों ने प्रभु-भक्ति के गीत एवं वेद मन्त्र सुनाये। साक्षात् रामगोपाल गालगाने ने पहली पंक्ति अपने हाथों के बनाकर सदा अभिमान का उद्घाटन किया। इस अवसर पर १८६ हरिजन भाई-बहनों की आँखों के उपचार के बाद निःशुल्क दवाइयां दी गईं। इस अवसर पर ट्रस्ट के प्रधान महाशय धर्मपाल जी ने धोषणा की कि इस पञ्चबाइरे में हरिजन वस्त्रियों में आकर हरिजन भाई बहनों की आँखों के रोगों की चिकित्सा करेंगे।

चिकित्सालय के मन्त्री श्री बोध-प्रकाश आर्य ने धोषणा की कि हमारी चिकित्सक तथा नेत्र धर्मरक्षा अभियान छोड़ा है, इसको हमें दुरुस्त से चलाया जाएगा तथा सब को आवेष्ट देनी उनका अक्षर-अक्षर पालन किया जाएगा। आपने भारत सरकार से मांग की कि शिशु को सब प्रभारतीको के लिए एक बनाया जाए।

सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध क्रान्ति करो

अनुशासन से रहो : श्री वानप्रस्थ का आह्वान

दिल्ली। केन्द्रीय आर्य युवक परिषद दिल्ली प्रदेश के तत्वावधान में दिल्ली राज्य की युवक रैली को सम्मोहित करते हुए चित्रोमणि सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि तथा के प्रधान श्री रामगोपाल गालगाने (वानप्रस्थ) ने अनुशासन में रहने का सदेश देते हुए देश के अन्दर फैली हुई सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध क्रान्तिकारी कार्यक्रम का आह्वान किया।

उन्होंने ‘केन्द्रीय आर्य युवक परिषद’ एवं ‘आर्य धीर दल’ दोनों को आर्यसमाज का युवक संगठन घोषित किया और सामाजिक क्षेत्र का नेतृत्व करने के लिए प्रेरित किया। कार्यक्रम में आर्य प्रादेशिक प्रतिनिधि तथा के मन्त्री श्री रामनाथ सहस्रल तथा परिषद के अध्यक्ष डॉ० राजेश्वर आर्य ने भी युवकों को सम्मोहित किया।

सभा से पूर्व कमला नेहरू पार्क पुरानी सक्की मण्डी में आठ लोको की

कबड्डी की टीमों के मुकाबले हुए। मौलम नगर की महात्मा नारायण स्वामी टीम सर्वप्रथम रही। द्वितीय स्थान ७० ते० ब० नगर की पञ्जाब केसरी टीम को मिला। त्रितीय टीम को श्री रामनाथ सहस्रल ने कप्तान प्रदान किया। ४० विवेक युवक आर्य की विजयी टीम का प्रधान लिपिक नियुक्त किया गया। सर्वश्री सहायक आर्य, श्री रत्नदेव आर्य, विजय कुमार आर्य, ४० प्रदीप कुमार आर्य मिलकर नियुक्त किए गए।

व्यायाम कार्यक्रमों में युवकों की विलचस्पी

आर्ययामात्र ध्यानन्द पुरम् मुद्रास के तत्वावधान में १० जून के मुद्रास व्यायामात्रा एवं अत्रात्र के कार्यक्रम चल रहे हैं। भार उठाने, गोला फेंकने,

छापी बढाने, एवं गोपरी उठाने के कार्यक्रम में मुवक भारी विलचस्पी से रहे हैं। श्री गुणगाम मुराणा एवं श्रीमती गुणामान ने व्यायामात्रा हेतु आधिक सहायता दी।

भारत के राष्ट्रपति श्री रेड्डी नेरोवी में

आर्यसमाज द्वारा भव्य स्वागत

नेरोवी। भारत के राष्ट्रपति श्री नीलम संजीव रेड्डी की केत्या यात्रा के अवसर पर उनका हवाई हद्दे पर आर्यसमाज के विधानियों के हीन लो बच्चों ने भव्य उत्साहपूर्ण स्वागत किया। इस अवसर पर प्रतिष्ठित स्वागतकर्ताओं में आर्यसमाज की ओर से श्री ए०० बी०

भारद्वाज ने राष्ट्रपति का स्वागत किया। नेरोवी के प्रीमियर नम्वं में हिन्दू कोलिन, केत्या के स्वागत समारोह में केत्या की ६० धार्मिक संस्थाओं ने भारतीय राष्ट्रपति का स्वागत किया था। इस अवसर पर आर्यसमाज के अध्यक्ष ने राष्ट्रपति को मातृवार्पण किया।

आर्यसमाज संस्कृति की सुरक्षा के लिए प्रयत्नशील

बैंक धाक इंधिया के अध्यक्ष श्री वापुल की सम्मति

नेरोवी के सातव सी के आर्यसमाज मन्दिर में बैंक धाक इंधिया के अध्यक्ष श्री ए०० वापुल पधार। आर्यसमाज के प्रधान श्री ए०० बी० भारद्वाज ने इन्हीं छोटी उम्र में उनके बैंक के संपालक मण्डल के अध्यक्ष बनने पर प्रशंसना व्यक्त की।

स्वागत का उत्तर देते हुए श्री वापुल ने कहा—‘मैं यह जानकारी प्रस-

नता हूँ कि आर्यसमाज नेरोवी में रामायण-कथा की व्यवस्था की है, और वह भारतीय संस्कृति की सुरक्षा के लिए प्रयत्नशील है। हमें प्रयत्न करना चाहिए कि नई पीढ़ी अधियों और सुनियों की संस्कृति से प्रतिष्ठित सम्पूर्ण स्वागत करे जायगा यह ईश्वर के बहाल में हम से दूर हो जायगी।

आर्यसमाज की लोकप्रियता के लिए कुछ उपयोगी सुझाव

११ जून को आर्ययामप्रस्थ आयाम भटिशा मुद्रास में भटिशा, और, जन्मेदुर, गोपनामा मण्डी, रामा मण्डी, फरीद कोट, मन्त्री इन्वाली आर्यसमाजों के प्रतिनिधियों की एक संयुक्त सभा में आर्य समाज की व्यापक एवं लोकप्रिय बनाने के लिए नै विद्यालय स्वीकार किए गए ११. प्रत्येक आर्यसमाज के घर कम से कम सात में एक पारिवारिक सलंग किया जाए १२. सब आर्यसमाजों

के अन्तर्गत आर्य स्त्री समाज संघटित की जाए १३. आर्य समाज की सभी शिक्षा संस्थाओं में धर्म शिक्षा अनिवार्य हो, ४. प्रत्येक नगर की आर्यसंस्थाएं प्रमुख आर्य हिन्दू एवं विस्कर उल्लाह से मनाएं ५. विचारधारा में नैतिक शिक्षा के प्रसार के लिए शिक्षकों में आर्य विचारधारा प्रसार की जाए ६. ११. दृष्टिका में आर्य संस्थाएं विस्कर धार्मिक वा अर्थ-धार्मिक प्रतिका प्रकाशित करें।

आर्यसमाजों के सत्संग

१ जुलाई '९१

अन्धा मुगल प्रतापनगर—पं० प्राणनाथ सिद्धान्तात्मकार; अमर कालोती प्रो० सत्यपाल बेदा; अक्षोभ विहार—पं० प्रकाशवीर 'व्याकुल'; भार्यपुरा—पं० रामदेव शास्त्री; बार. के. पुरम वेस्टर—पं० देवराज खन्ना; बालन विहार (हरिनगर एम शका)—पं० देवचरण शास्त्री; क्रिष्णवे कंठ—पं० देवराज वैदिक भिन्नन; कालका जी—पं० मनोहर 'विरसत'; कालका जी बी. बी-ए फर्स्ट—डा० रघुनन्दन सिंह; करीम बाग—डा० हैवेन्द्र द्विवेदी; कृष्णनगर—पं० देवस; गोधीनगर—स्वामी स्वकृष्णानन्द तथा पं० सत्यदेव स्वातक; मौता कालोती—पं० सीसराम भजनोपदेशक; गुप्ता कालोती १५१—पं० रामका शर्मा; गोविन्दपुरी—पं० बेदपाल शास्त्री; गोविन्दभवन दवाकन पाटिका—पं० ईश्वरदत्त; जंगपुरा भोवल—भी मोहन कास गांधी; जनकपुरी बी-३ पार्क—पं० हरिदत्त शास्त्री बेदाचार्य; जनकपुरी बी३/२४—भीमती प्रकाशवती शास्त्री; ईश्वर—पं० कौमोदर शास्त्री; विलकनगर—पं० तुलसीराम भजनोपदेशक; देवनगर—पं० अशोककुमार विद्यालकार; नारायण विहार—प्रो० सीरपाल विद्यालकार; निर्माल विहार—पं० प्रकाशचन्द शास्त्री; पंजाबी बाग—डा० महेश विद्यालकार; पंजाबी बाग एक्स्टेन्शन १५/३—पं० छत्रराम शास्त्री; पश्चिमपुरी जन्ता बगट्टर—भीमती भवनपाल देवी; बाग कटुवा—पं० बरकतराम भजनोपदेशक; बरई बारापुर—पं० केावचन्द्र मुख्याय; बागार सीगराम—पं० अमरनाथ कान्त; बिरता साइल—स्वामी शोभा आश्रित; मोडन बस्ती—पं० देवव्यास भजनोपदेशक; भास्व टाउन—पं० सुधाकर स्वातक; महरीली—पं० सत्य-भूषण वेदालकार; मोतीबाग—डा० सुभद्रपाल भूटानी; रघुवीर नगर—पं० महेश-चन्द भास्व भगवती; रवेस्तनगर—पं० रवेस्तन शास्त्री; राणा प्रतापबाग—कविदार भवनगरी लास शार्वा भजन गण्ठी; राजोरी शार्डन—जाला लखवीदास, लट्ठू पाटी—भी मोहननाथ आर्य भजनोपदेशक; लेखनगर निगम—पं० उदयपाल शास्त्री; सारन रोड—पं० सत्यपाल मधुर; विक्रम नगर—पं० आनानन्द भजनोपदेशक; विजय नगर—भाचार्य रामचरण मिश्रा शास्त्री; सुदरैन पार्क—प्रो० धाराजिन शास्त्री; सदाप रोडवा—पं० ओमप्रकाश भजनोपदेशक; भी निवासपुरी—भीमती सीसावती बाग्य; शालीमार बाग—पं० शिवकुमार शास्त्री; हनुमान रोड—पं० हरिचरण सिद्धान्तात्मकार; होन खास रो-२—पं० द्वीकेशदास शास्त्री।

—वेब प्रचारिणी तथा दिल्ली द्वारा प्रचारित

योगी फार्मसी

भी निषिद्ध भोजनिय

बच्चों को बचपन से स्वस्थ, नीरोग एवं पुष्टता के लिए प्रयोग करें।

बेबीवोन

खांसी, जुकाम, सिर दर्द को दूर भगाने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी घाव

आयुध स्वास्थि, पाचक तथा भोजन में देव पैदा करने वाला सर्वोत्तम घृत

स्वास्थि घृत

दिमागी काम करने वाले बकीलों डाक्टरों, अध्यापकों तथा छात्रों के लिए प्रतिदिन सेवन-योग्य योगी रसायन

मैलासक

कोष्ठि हरड़

नेत्रों को नीरोग, पुरक्षित एवं स्वच्छ बनाने के लिए प्रयोग करें

योगी घुस्पा

योगी फार्मसी

सखर रोड, डाकखाना, मुक्तुल कांगड़ी

हृदिहार फ़ोन २४४४०

अमर स्वामी ग्रन्थ का विमोचन

[महात्मा अमर स्वामी लिखित 'मैं प्रो० वेदव्यास एडवोकेट, प्रधान 'सांसार्य-एक संस्कारार्थ' वे' कीर्तक 'अमर स्वामी' ११ जुलाई, १९८१ को सार्य १ बजे सार्यसमाज मन्दिर सार्य

— ० —

आर्यसमाजों के नए पदाधिकारी

सार्यसमाज महावीर नगर, नई दिल्ली-१८। प्रधान—भी यशपाल मल्होत्रा; उपप्रधान—भी गुडीराम जीहर; मन्त्री—भी सीतलदेव; प्रचार-मन्त्री—भी प्रेमदास; कोषाध्यक्ष—भी विचन दास, वेष्टा-निरीक्षक—भी जे० आर० चाना। पुस्तकालयाध्यक्ष—भी महेंद्रकुमार।

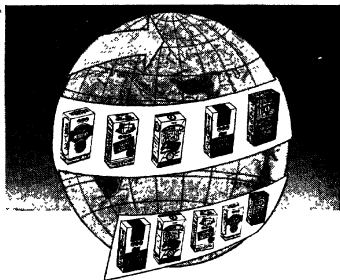
— ० —

सार्यसमाज सार्यपुरा सम्बीगरी—प्रधान—भी राजेशप्रसाद; उपप्रधान—सर्वेयी जोशकास बर्मा; स्वयंसीलास वर्मा, मन्त्री—भी हरिहृद भुवा; उप-मन्त्री—सर्वे सत्यपाल वर्मा; एर रणवीर सिंह, कोषाध्यक्ष—भी श्याम महादुर सेनी, पुस्तकालयाध्यक्ष—भी गुण राज कोहली; मण्डारी—केन्द्रेन्द्रसिंह; लेखा निरीक्षक—रेमचन्द्र सेनी।

सार्यवीर हल, फरीदाबाद—नगर नायक—हेमचन्द्रकुमार; मन्त्री—भी लख देव, कोषाध्यक्ष—भी सतलाल; साधना-नायक—भी दिनेशकुमार शर्मा; बौद्धिक शिक्षक—डॉ० दिनेशकुमार विद्यार्थी; सर्वनायक—भी मनोहरलाल; भी मन्त्री कुमार; संरक्षक—महेन्द्रचन्द्र।

सार्यसमाज हरदोई—प्रधान—डॉ० पूर्णदेव; उपप्रधान—सर्वेयी श्यामसुन्दर बाबूपेयी, भी गन्धीसिंह एक भीमती विमला राखिबा; मन्त्री—भी अनूप कुमार, उपमन्त्री—सर्वे भी भवनन दयाल शर्मा, विमलचरण नाथ मिश्र, भीमती हेमलता मिश्र, कोषाध्यक्ष—भी ब्रह्मास्वरूप पाण्डेय, पुस्तकालयाध्यक्ष—भी हरिचन्द्र मुख्तार।

— ० —



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

सारे भारत में 60 बरों से लोकप्रिय एम डी एच मसाले अब अनेक प्रसिद्धिप्रेमियों के जैसे इंग्लैंड, अमेरिका, कैंनाडा, हाइकोय आदि में निर्यात किये जाते हैं। ये मसाले सरकार द्वारा एमार्क के प्रस्तावित हैं, जो आपके निर्यात स्वादिष्टों की गारंटी हैं।

एम डी एच, वेब कोषाध्यक्ष अमरनाथ

विष्णु किंग, देवी मिश्र, जना अमरनाथ, पाद अमरनाथ, पूर्व महात्मा, जलपरी इत्यादि

महाशिव की हृदी प्राइवेट लिमिटेड

9/44, इंडस्ट्रियल एरिया, कोल्लि नगर, नई दिल्ली-110038 फ़ोन : 535122

वेब साइट: www.mdhspices.com

आर्य सन्देश

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति १५ पैसे

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ४ : अंक ३७

रविवार २६ आषाढ़, वि० २०३८

१२ जुलाई १९८१

दशान्वत्य १५६

२६ जुलाई को देशव्यापी धर्म-रक्षा अभियान की शुरुआत देश में व्याप्त शोषण स्थिति का मुकाबला करने के लिए आर्यसमाज दृढसंकल्प— सार्वदेशिक सभा के महामन्त्री श्री ओम्प्रकाश त्यागी की घोषणा

दिल्ली ५ जुलाई। 'आर्य हिन्दू जाति के सामने जितना भयंकर खतरा आज है, उतना औरंगजेब के सामने की नहीं था। उस समय भी ऐसा सामूहिक धर्म-परिपक्व नहीं हुआ था। आज देश के सामने जीवन-मरण का प्रश्न उपस्थित है। आज इस जीवन परिस्थिति में देश की राजधानी होने से दिल्ली की आर्यसभा को एव आर्य जनो पर विशेष उत्तरदायित्व है, उन्हें इस कठिन परिस्थिति में देश का पथ-प्रदर्शन करना है।' इन शब्दों में आर्य प्रतिनिधि सभा के महामन्त्री श्री ओम्प्रकाश त्यागी ने रविवार के दिन आर्यसमाज कार्यक्षेत्र के सभाप्रवक्त ने दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा आयोजित दिल्ली के आर्यकार्यकर्तृकों के सम्मेलन में धर्मरक्षा-अभियान का प्रारम्भिक भाषण दिया। सम्मेलन की अध्यक्षता केन्द्रीय आर्यसभा दिल्ली के प्रधान महासचिव धर्मपाल ने की।

श्री त्यागी ने भारत की वर्तमान परिस्थिति की दृष्टिपूर्विकी की बर्णना करते हुए सुचना दी कि फरवरी १९४३ में कम्युनिस्टों का शासन करने के लिए भारत में व्यापक ईसाईकरण की योजना बनाई गई। पूर्वोत्तर भारत में इन योजना की अग्रगण्य सफलता देवर १९७३ म्यान इस्लामिक बीच ने देव में इस्लामीकरण की योजना बनाई। कुर्बान के 'अरब टाइटल' ने उस योजना का समर्थन दिया था जिसमें देश के वैष्णव हिन्दुओं का धर्मांतरण कर अनेक देशक में भारत के मुसलमानों की सिलती २० करोड़ करने का लक्ष्य निर्धारित किया था। पिछले दिनों देश के कई भागों—मुद्रासबाब, बाइपासी, कोषीन, कोषास जाति में विभाजित मुस्लिम संस्थाएँ बनाने की चेष्टाओं की गई। भीमवार में इस्लामिक पूर कोश करने की अनुमति केन्द्र प्रमुखता में नहीं दी, बल्कि सम्मेलन बनाई में किया गया। बहुरी निरपेक्ष किया गया कि जब तक अधिकारी की एक-एक मुक्ति नहीं होती, जब तक र्बन नहीं लिया जाएगा। इसके बाद हैदराबाद के सीपीएफ़ी बरीक में साठों की उपस्थिति में मुस्लिम बोधोप का अभिषेकन हुआ जिसमें कुल्लू मुस्लिम उम्दू स्थापित। उनमें की भाष की गई।

श्री त्यागी ने कहा—'इस बार मुसलमानों ने विस्तृत कुल रूप में हिं-

जनों के धर्मांतरण का प्रयत्न किया था। इस प्रयत्न की पहली सफलता की घोषणा 'कुर्बान टाइटल' ने की थी, पर उस समय यह मानुष नहीं पड़ सका था कि भारत के कितने भाग में यह हिन्दु-जनता सामूहिक धर्मपरिवर्तन हुआ। सबसे पूर्व 'टाइटल बाय इम्पिया' के मसिह ने रहस्योद्घाटन किया कि मीनक्षीपुरम का पूरा गांव मुसलमान हो गया। पिछले दिनों ने सुचनाएँ भी मिली हैं कि रामनाथपुरम और मडुराई ने सामूहिक धर्मपरिवर्तन हुआ है। पिछले कुछ महीने में २००० हिन्दुज सामूहिक रूप से मुसलमान बन चुके हैं। इसका ही नहीं, केन्द्रीय गृहपुत्र सन्नी श्री योगेश मकन्या ने तिरुनिलवेली जिले में मीनाशीपुरम गांव के हिन्दुओं की मुसलमान बनाने की घटना के लिए मूल रूप से तमिलनाडु सरकार की निम्नोद्घाटन किया है। श्री मकन्या की समीति में राज्य सरकार हिन्दुओं की जीवन और सम्पत्ति की रक्षा करने में निष्पक्ष रहने की सलाह के साथ केन्द्रीय सरकार की मुसलमान एजेन्सिया पठा तथा कहा कि धन की क्षति रक्षा के लिए धर्म-परिवर्तन के पीछे अरब देशों का धन की क्षति रक्षा के लिए धर्म-परिवर्तन के पीछे अरब देशों ने कहा—'दिल्ली का मुसलमान करने के लिए आर्यसमाज की नेतृत्व करना होगा, साथी बनों के सहयोग से धर्मरक्षा-अभियान 'धर्मा का पालन, दक्षिण भारत में

व्यापक रूप से खोजी प्रचारकों की सह-यत्ना में आर्यसमाज कार्य करेगा। बतारे का मुकाबला करने के लिए आर्यसमाज जन-भागरण करेगा, २६ जुलाई को देश

भर में हिन्दुओं के सहयोग से यह, मोक्षायाना एव प्रीतिभोज आयोजित किए जाएँगे, हिन्दुओं की यह से सम्मिलित कर यशोवती दिए जाएँगे।

दिल्ली में २६ जुलाई को विशाल शोभायात्रा का आयोजन

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा धर्म-रक्षा अभियान का धीमणेश

दिल्ली। आर्य प्रतिनिधि सभा ने रविवार २६ जुलाई को दोपहर दो बजे से दिल्ली के गमलोना मैदान से प्रारम्भ कर नगर के विभिन्न मोहल्लों में होते हुए सातकिले पर विशाल शोभायात्रा का अनुस निष्काशन का निर्णय किया है। दिल्ली भर की आर्यसमाजों एवं आर्य-संस्थाओं से अनुरोध किया गया है कि उस दिन वे अपने सभी कार्यकर्ता स्वस्थ कर इस अनुस में सम्मिलित हों। आर्य-संस्थाएं अपने साथ अधिक से अधिक

विनयी ने हिन्दुओं को साथ, उन्हें उदा दिन यज्ञ में यशोवती एव सामूहिक प्रसाद देने की भी व्यवस्था की जाए।

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के आह्वान पर पाँच दानी आर्य सज्जनों ने आर्यसमाज के प्रचार अभियान में योग देने के लिए पाँच बैरिक धर्म प्रचारकों का नेतृत्व देने का संकल्प लिया है। हिन्दुज बलिष्ठों ने जाकर यज्ञ एवं दूसरे कार्यक्रमों से जन सम्पर्क करने का भी निश्चय किया गया।

रविवार २३ अगस्त को सभा का वार्षिकोत्सव

वेद-प्रचार की राति एवं दशाल निम्नवाए'

जिन आर्य सभाओं ने अपने सदस्यों की आज का दशाल और वेद प्रचार की राति नहीं भिजवाई है, वे उसे तुरन्त भिजवाए।

स्तरण रहे कि दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का वार्षिकोत्सव रविवार २३ अगस्त के दिन है। उसमें आप की सभा का प्रतिनिधित्व समाज के दशाल, वेद प्रचार की राति एवं 'आर्य सन्देश' का वार्षिक चन्दा देने पर ही सम्भव है।

पं० सत्यदेव भारद्वाज का दिव्य दान

नैरोवी पूर्वी अफ्रीका के वैदिक विद्वान एव उद्योत्पति श्री पं० सत्यदेव भारद्वाज वैवाकार ने घोषित किया है कि यह कथा, उद्यान और जगज्जिना के उन पुत्रों की शोषण सहृदयता करने की मैकेनिकल और इल्लुमिनेशन

इजीप्टियरी के उच्चतर अध्ययन के लिए भारत आना चाहते हैं। उन्होंने घोषित किया कि ऐसे छात्रों का सम्पूर्ण आर्थिक व्यय बिना किसी शर्त के यह वहन करने के लिए तैयार है।

सप्ताहिक—नरैज विद्यावाचस्पति

वेद-मन्त्र

सूर्य-सेवन से काम-नियंत्रण

सुवीरो वीरान् प्रबन्धन् परीक्षामि रायस्पोदेन यजमानम् ।
सज्जमानो दिवा पृथिव्या शुक्रः शुक्रबोधिषा निरस्तः शयः ।
शुक्रस्याधिष्ठानमसि ॥ यजु ७-१३

ऋषिः—काश्यपोमकारः । देवता—
विश्वदेवाः । छन्दः—जिह्वुदार्था विष्टुप ।

हज्यार्थ—परमात्मा मनुष्यो को सम्बोधित करता हुआ उपदेश करता है—
हे मनुष्य (सुवीर) स्वयं सब प्रकार से वीर बन और (वीरान्) वीर पुत्रो को (प्रबन्धन्) जलन करता हुआ, और व्यापार के लिए (पृथिव्या) पृथिवी पर तथा (दिवा) ध्रुवोक्त में (परिचयमान) चारो ओर आगमन करते हुए (यजमानम्) यजकार्य में प्रवृत्त जन को (रायस्पोदेन) सब प्रकार के छन और पोषण के द्वारा (अहविधि) चारो ओर से संयुक्त रहने ।

तू (शुक्रस्य अधिष्ठानमसि) वीर्य और उसके रक्षण से उत्पन्न दीर्घता का आश्रय है । (शुक्रबोधिषा) सूर्य की दीर्घता के सेवन द्वारा (शयः) काम-वासना का ज्वार और नर्पुनकता दोनों ही (निरस्तः) दूर कर दी जाती है, और तू (शुक्र असि) सूर्ययुग्म दीर्घ बन जाता है ।

निरक्षर १. जब तक मनुष्य स्वयं वीर नहीं बनेगा, उसकी उत्पत्ति भी वीर नहीं बन सकती है, इसलिए उसे वीर बनने की प्रेरणा दी है । वीर बनने का उपाय बताया है, वीर्य की रक्षा ।

२. वीर्य का जोर और नियन्त्रण करने वाला है सूर्य । ऋक् १०-६४-४ (हुस्त्रेदो दधिरे सूर्यमिस्त) से स्पष्ट सिद्ध है कि सूर्य का सेवन करने वाले प्रभुत्वपूर्ण धारण करते हैं, इसलिए धूप में काम करने वाले श्रामोण धूपको से प्रबन्धन कर्त्तव्य कायिक होती है ।

बड़ी हुई कामवासना को कम करने के लिए भी सूर्य का सेवन बताया गया है । हरिक्रीकाम । तुरबहि हरिक्रीकाम । आदिभक्ति हरे सूर्याय । ऋक् १०-६६ से स्पष्ट है कि हरि सूर्य है और वह काम आदि को शान्त करता है ।

३. रायस्पोय की श्रांति के लिए व्यापार के निमित्त पृथिवी और ध्रुवोक्त में सर्वत्र विचरण करना चाहिए ।

विधेय—नाम य धातुजग्राह निरुत्ते । ऋषि नाम की श्रावक होते हैं । १. ऋषि नाम काश्यप अक्षरार का धातुज सभ्यते संकेत करता है कि सार

वस्तु (वीर्य) की रक्षा करने वाला कश्यप (सूर्य) सम्बन्धी दीर्घता को श्राव्य करने अक्षरार काश्यप बनता है ।

२. देवता नाम विश्वदेवाः इस मन्त्र का प्रतिपाद्य विषय है । यदि मनुष्य अक्षरार काश्यप बनेगा तो उसकी सब

इन्द्रियां (विश्वदेवाः) पुष्ट एवं दीर्घ होंगी, और विश्व के सब देव उसके सहायक बनेंगे ।

छन्दनाम विष्टुप का पदार्थ जिघ्रा स्तुति को साधन बनाने का संकेत करता है ।

क. सूर्य से श्राव्य कृतिका स्तम्भन करने से रोग आक्रमण नहीं करते, और प्रबन्धन कर्त्तव्य निपाटित होती है । स्तुभु-स्तम्भे ।

ख. यह भाव से कर्मलत (यजमान) के लिए रायस्पोय का प्रबन्ध करना ही तो स्वयं तेजस्वी बनकर हर स्थिति में प्रबन्धन रहना चाहिए । स्तुप प्रसादे ।

ग. शुक्र(सूर्य तथा वीर्य) के सुषो को जानकर स्वाध्याय सेवन करना, और स्वयं तमसं बनकर अनर्हित के लिए सर्वत्र में व्यस्त रहना चाहिए । स्तुज्ज. स्तुगी ।

घ. अर्थात् (१) देवता पदार्थ (मन्त्र के अर्थ) को अपना लक्ष्य निर्धारित करके (२) छन्द पदार्थ (मन्त्र के अर्थ) को अपना साधन बनाकर (३) ऋषि पदार्थ (मन्त्र के अर्थ) को अपने आश्रय में साकर मनुष्य स्वयं मन्त्र का इष्टता बनाता है और दूसरो को भी उस अर्थ का दर्शन करने में समर्थ बनता है ।

अर्थपोषक प्रमाणः—

काश्यप अक्षरारः—सारमवति, परस्मिन् चराचर दर्शयति य परस्मिन् काश्यपः । कश्यपः सूर्य, उससे शिक्षा लेने वाला कश्यपः । काश्यपः—काश्व दीर्घो काश्मते इति । मन्त्रः मनुष्यः । आदेः शुक्रः—असो वा आदित्यः शुक्रः इत १२-७-२२-२२. यश्च छां०=काश्वः । आदेः शुक्रम्—वीर्यम् । निरस्तः—निः+अनु सेपके । युवत् त्रिपित्तः । सायण. हरी सुर्वं सेते=हरिक्रीकामः ।

शुक्र का स्तम्भन करना ।

स्तुप प्रसादे—स्वयं तेजस्वी बनकर प्रबन्धन रहना ।

स्तुज्ज. स्तुगी—स्तुतिहि द्रुप दोष कीर्तना स्वामी दया० गुणदोष को जानकर उन्हे अपने जीवन में अदानी ही सम्प्री स्तुति है ।

—मनोहर विद्याकार ३२२, ईश्वर भवन, भारी बागड़ी दिल्ली-६

आज्ञ क्या तट पर रहूँ मैं ?

—सारर एम् ० ०

आज क्यों तट पर रूकूँ मैं आज लहरों में निमग्न,
देखता हूँ छा रहा है, राज्य चारों ओर तम का,
हर पक्षिक के मन में जिसकी देख कर उठती है बाधा,
किन्तु मेरा लवण उज्ज्वल ।

कर रहा पथ दीप्य प्रतिक्षण... आज क्या तट...

× × ×

मेरी नौका तेज लहरों के बन्धन में बड़ेनी,
चोर कर सागर का वसन्त यहु तटों को वृष लेनी
आज झंझा के झकोरों में ।

करेना मृत्यु कण-कण... आज लहरों में...

× × ×

आपदाओ को चुनौती दीजिए बड़-बड़ के आए,
आज सागर से उलझने को मचलती हैं मुजाए,
आज दिल को झड़कों पर दो नहीं सकता निमग्न... आज...

× × ×

मेरी नौका से रहेगा दूर कितनी दूर साहिब,
चूने बड़ती है वीरों के पंनों को हव्य मंजिल,
लवण सिद्धि में हुआ करता है जब सर्वस्व अर्पण,
आज लहरों में निमग्न ।

मकान संख्या ३०/८ पानीपत [हरियाणा]

आर्यसमाज अशोक विहार के निर्माण में योग दें

'आर्यसमाज अशोकविहार-III को
दिल्ली विकास प्राधिकरण [DDA] ने
५०० वर्गमीटर भूमि देना स्वीकार
किया है इस भूमि को खरीदने और इस
पर मन्दिर एवं चबूत बनवाने के लिए
पर्माट्ट धन चाहिए ।

अभी तक उक्त लवण की प्रति के

लिए पर्माट्ट धनराशि को इकट्ठा करने
में असफल रहे हैं । अतः आर्य कन्वोके से
प्राप्तियां है कि ऋस किए शुभप या कै
आर्यसमाज अशोकविहार फेज-III के नाम
पर A-१०३ अशोकविहार फेज-III दिल्ली
११०५२२ के पते पर सहायता भेजें ।

अधिव्या, सीता मदान, मन्त्री

को ३३ ॥

महाशय चूनीलाल धर्मर्षि ट्रस्ट (रजि०)

द्वारा संचालित

'शुभ-संजोग-सेवा'

बचने बड़के/बड़की के रिस्को के लिए आप हमारी सेवाओं का
साथ उठाएँ ।

सम्पर्क करें—

महाशय धर्मपूजा ट्रस्टी

महोदय चूनीलाल धर्मर्षि ट्रस्ट (रजि०)

५/४६ एच. एल्ला कीर्ति नगर, नई दिल्ली-११

श्रद्धा से दो

श्रद्धा देवम, श्रद्धा देवम, श्रद्धा देवम, श्रद्धा देवम, श्रद्धा देवम, श्रद्धा देवम
संस्मृतिया आध्यत्म्य २००७, २-१४

श्रद्धा से देना, श्रद्धा से देना, श्रद्धा से देना, श्रद्धा से देना, श्रद्धा से देना, श्रद्धा से देना
या संकल्प से भी देना चाहिए।

आर्य सन्देश

कण्ठ कण्ठकेनैव

कहते हैं कि वीर वा अंगवियोग में पुके हुए कांठे को काटे, मुँह आदि से ही निकाला जा सकता है। आज हमारे मैत्रीपूर्ण व्यवहार के बावजूद हमारा पड़ोसी पाकिस्तान नई शक्त बन रहा है। संयुक्त राज्य अमेरिका उसे हर तरह के सस्त्रास्त्रों और आर्थिक सहायता से मजबूत कर रहा है। पाकिस्तान के विदेश-मंत्री भी आगगाहो ने घोषित किया है कि भारत और सोवियत संघ के विरोध के बावजूद पाकिस्तान अमेरिका से हथियारों की खरीद करेगा। इस दोनों देशों की प्रतिक्रिया के बावजूद वह अपनी हथियार प्राप्त करने की कोशिश नहीं छोड़ेगा। इतना ही नहीं, पाकिस्तानी विदेश-मन्त्री ने यह एलान भी किया है उनका मुक्त अपना परमाणु कार्यक्रम जारी रखेगा।

ठीक है पड़ोसी पाकिस्तान अपनी शक्त बढ़ा कर, वह हथियारों का अलग बजारी बा कोश दकड़ता करे, वह एक स्वाधीन राष्ट्र है पर उसकी इस तैयारी को भारत नक़्क़रान नहीं कर सकता। यह यह बात भी भुना नहीं सकता कि पिछले बीसवीं वर्षों में पाकिस्तान तीन बार हमारे देश पर हमला कर चुका है और यह बात भी भुनाई नहीं जा सकती कि पाकिस्तान की नई तैयारी अकस्मिकता या रूस के विरुद्ध न होकर स्पष्टतया भारत के विरुद्ध है।

अपने जन्म के बाद पाकिस्तान में एक बार भी जनतात्मिक सरकार स्थापित नहीं हो सकी है। यहाँ के नित नए बहूतेन वाले शासक अपनी प्रजा को समुद्रत एवँ सुखी रखने के लक्ष्य पर भारत-विरोध के नाम पर अपनी स्थिति मजबूत करने रहे हैं। आज के शासकों की भी यही रीति-नीति है। वे अमेरिकी हथियारों और आधुनिक बम से भारत को न केवल सबक सिखाया चाहते हैं, उसके बलवान स्वरूप का भी खाला करना चाहते हैं। पाकिस्तानी कांटा भारत के लिए माइक का कड़ा कारण न करे, इसके लिए समय रहते भारत को उसके हथियारों और दिव्य शस्त्रों की ताकत को भी मत देने वाली सलाह देना कर सदा-सर्वदा के लिए हम समस्या का अंत कर देना चाहिए।

—*—

सच्चे गृहस्थ का आधार

२६ जुलाई के दिन ब्रिटेन के मुख्यालय पार्लस का विवाह होने का रहा है।

उनकी मेहरारू केडी हाथमा स्लेमरने ने घोषणा की है कि वह विवाह करते समय गुरुदास को उनकी बाइबाकारणी होने का बचन नहीं देंगी। हाँ, वह बचन बचस्य देनी कह चुकती हैं को पार करती। उसी के साथ कुछ-कुछ में उनके सम्मान और कुछ का ध्यान रखेंगी। अभी तक ब्रिटिश राजपरिवार की परम्परा में बतु और रहती थी, परन्तु यदि परम्परा में न केवल उसने अपना ध्यान तोड़ा है, प्रत्युत उसने अपने पार्वी पति की बाइबाकारणी होने का बचन न देने की शर्तबन्धित घोषणा की है।

विवाह सम्बन्ध एक पवित्र संस्कार है। पवित्रम में वे सम्बन्ध दृढ़ रहे हैं।

नया वैवाहिक, भीतराकार बन रहा है, इसकी तुलना में भारत की वैदिक परम्परा बड़ी उदात्त एवं अद्वितीय है। वैदिक विवाहप्रथा में वर-वधू प्रसिद्धा करते हैं—
‘अन्व पवित्र भविता प्राणभूतेषु सुविभा ब्रह्मणि सत्यधर्मिणा मन्त्रेषु हव्यं च ते।’
वैदिक ऋषि के साथ आशु, आशु के साथ अन्व तथा अन्व और आशु के साथ अन्तरिक्ष

का सम्बन्ध है, वैसे ही तेरे हृदय-मन और चित्त के साथ सचाई का गठनमन कला या करती हैं। वैदिक वैवाहिक सम्बन्ध में अन्व आशु के लिए जिस प्रकार अविचार्यमान आवश्यक है, उसी प्रकार वर-वधू के सम्बन्ध का स्वाधी आशु सचाई का गठनमन है।

इतना ही नहीं, वैदिक प्रथाति में वर-वधू यह प्रसिद्धा भी करते हैं—‘यदेवद् हृदयं तव तदेवद् हृदयं मम, यद्विह हृदयंम तदेवद् हृदयं तव।’ हे स्वामीन् या हे पत्नी कुमारा हृदय मेरा अपना बन्धन, रूपण मेरे और तुम्हारा अन्तःकरण मेरे हृदय के तुल्य बने। मचाई के आधार पर एक दूसरे की भावना, सहर्ष और सहच को अपना मान कर सच्ची एकता प्राप्त हो वैदिक गृहस्थ चरणा या। उही भावना के बल पर भारतीय गृहस्थ भारतीय जीवन-मार्ग की निष्ठा अवलुण कर सकते हैं।

चिट्ठी-पत्री

‘आर्य’ का अर्थ ‘हिन्दू’ नहीं है

आजकल आर्यवेत्ता, आर्यविद्वान् तथा आर्य संस्थाओं अपने भाषणों तथा लेख आदि में ‘आर्य’ का अर्थ ‘हिन्दू’ बतलाते हैं। इसी प्रकार आर्य साहित्य तथा आर्य-पत्रिकाएँ आर्य का अर्थ कोष्ठक में ‘हिन्दू’ लिखती हैं। इन विषय में महर्षि दयानन्द सरस्वती ने ध्यान दिलाया था कि आर्य का अर्थ हिन्दू नहीं है। उन्होंने लिखा था—
‘हमारे देश का नाम आर्यसंघ, आर्यसंघ होना चाहिए, सो उभे छोड़ न जाने हिन्दुस्थान यह नाम कहा से आ सकता। हिन्दु शब्द का अर्थ काला, काफिर, चोर इत्यादि है और हिन्दुस्थान कहने से काले, काफिर, चोर लोगों की जगह अथवा देश अर्थ होता है, अस्तु हिन्दू इस नाम का त्याग करो और आर्य तथा आर्यवंत इन नामों का अभिमान धरो।’

महर्षि ने आर्य शब्द का अर्थ सत्पार्थ प्रकाश के आदित्य समुल्लास में इस प्रकार लिखा है—‘आर्य’ नाम धार्मिक विद्वान् आत्त दुरुषों का और उनमें विपरीत अनेक नाम वस्तु अर्थात् डाकू, गुट्ट, अधार्मिक और अधिद्वान् हैं। ‘आयोद्वैश्य रत्नमाला’ में ऋषि ने लिखा—‘आर्य’ जो श्रेष्ठ स्वभाव, धर्मात्मा, परप्रेमकारी, सत्य विद्या-विद्वान्, युक्त और आर्थात्मि’ देश में सब दिव से रहने वाले हैं, उन्हें ‘आर्य’ कहने हैं।

सभी आर्यों तथा आर्य पत्र-पत्रिकाओं के सम्पादकों से निवेदन है कि वे आर्य के अर्थ में हिन्दू का प्रयोग न करें, अपितु महर्षि द्वारा बतलाए अर्थों में आर्य शब्द का प्रयोग करें।
—मुद्रतन्त्रेव आर्य—

सम्पादक, सर्वहितकारी, रोहक, हरियाणा

आर्यसमाज और हरिजन

आजकल प्रायः समाचार पत्रों में ‘आर्यसमाज व हरिजन’ के विषय में कुछ न कुछ छपता रहता है। कुछ लोग इस शब्द में आर्यसमाज की भूमिका की प्रशंसा करते हैं, न कुछ व्यक्त कहते हैं कि आर्यसमाज ने हरिजनों के उत्थान के लिए कुछ नहीं किया। ऐसा धावद आर्यसमाज की प्रचार-सेवा की कमी के कारण है, क्योंकि आर्यसमाज ने हरिजनों के लिए बहुत कुछ किया, लेकिन प्रत्येक व्यक्ति तक वे बातें नहीं पहुँची, इसलिए वे ध्यामक बातें होती हैं। अन्त द्वारा आप से निवेदन है कि इस विषय पर आप ‘आर्यसमाज व हरिजन’ विशेषता निकालें या कोई लेख इस विषय पर लिखाएँ, जिसमें आर्यसमाज द्वारा हरिजनों के लिए किए गए कार्यों का वर्णन हो। एवम् तथ्यों द्वारा सिद्ध किया जाए कि आर्यसमाज आज भी उसी तरह समाज देश व धर्म की सेवा में संलग्न है। जैसे कि महर्षि के समय में भी।

विषय कुमार ‘आर्य’, कुमारी सत्यो ‘आर्य’ द्वारा—
भी हरिविह आर्य (प्रधान आर्यसमाज), WZ ६२५ ए/१ राजनगर, पालम कालोनी, नई दिल्ली-११००४५

मुझे ऐसे आर्यसमाज की खोज है।

‘मुझे अपने लिए ऐसे आर्यसमाज की खोज है, जिसमें आर्यसमाज के उपनिषदों के अनुसार निश्चित रूप से केवल उन्हीं व्यक्तियों को आर्य समाज घोषित किया जाता है—

१. जो आप का सोनां भाग समाज की मासिक चरने के रूप में देते हैं।
२. जिसकी उपस्थिति साप्ताहिक सत्रों में २५ प्रतिशत होती है।
३. जो मास-महिरा आदि का सेवन नहीं करते।
४. जो नम्बर दो की कमाई नहीं करते।

यदि कोई ऐसी समाज हो तो मुझे भी-१५/१६ मार्च टाउन के प्ले पर सुचित करने की कृपा करें।
—विद्यान्त सत्यतो—

बी. १५/१६ मार्च टाउन, दिल्ली-६

—वीरसेव वेदधामी, वेद सदन,
महाराणी पथ, इम्पौर, ४५२००७।

भारत का एक राष्ट्रीय तीर्थ : ऐतिहासिक मन्दिर-आनन्द भवन

आर्यगी दुनियाँ से बना जाता है, लेकिन उसकी यादें जीवित रहती हैं। महात्मा गांधी और श्री जवाहरलाल नेहरू उन महापुरुषों में थे जो जहाँ कहीं भी रहे वह स्थान एक मन्दिर के समान पूजा जाता था। जब-जब वे आबादी की लड़ाई में जेल गए तब वह एक ठोकरावा समझी जाने लगी। इलाहबाद में आनन्द भवन नेहरू जी के बचपन में ही एक तीर्थस्थल बन चुका था, परन्तु आजकल तो वहाँ और भी लोगों का ताँता लगा रहता है। एक जमाने में श्री जवाहरलाल ने किसी से यह कहा था कि किसी समय आनन्द भवन को जिसमें उनके घर वाले रहते थे, काँचत को दे देंगे। यह बात उनके पिता श्री मोतीलाल नेहरू के कानों में पड़च गई और उन्होंने कहा कि इस युग कार्य के लिए किसी की प्रतीक्षा क्यों की जाए? उन्होंने २३ मार्च, १९३० को अपने भवना आनन्द भवन को काँचत की सीप दिया और उसका नाम स्वराज्य भवन ही रखा। इस मकान को काँचत को देने के बाद उन्होंने एक दूसरी कासीलाल कोठी का निर्माण कराया जिसमें वह निवास करने लगे और वह आनन्द भवन कहलाने लगा। परिवार की प्रथा के अनुसार जवाहरलाल की बेटी ने आनन्द भवन को राष्ट्र की समर्पित कर दिया।

आनन्द भवन का नाम लेते ही सोचो के सामने यारों उमरले लगती हैं। जवाहरलाल नेहरू के बचपन में आनन्द भवन में देश-विदेश की हस्तियाँ बाकर उठार करती थीं। इसमें बड़े-बड़े नेताओं ने बड़े-बड़े निर्णय लिए थे। श्री मोतीलाल नेहरू के जमाने में आनन्द भवन शासनाध्यक्षता का कदवा था और बड़े से बड़े सर्वेचक अक्षर भी यहाँ दाखल हो चुकाए जाते थे अपनी इच्छात एमसले के। आनन्द भवन और भारतवा आश्रम दोनों पावन-स्थान हैं। गांधी जैसे के समय हज़ारों यानी उन दोनों स्थानों को हर सीप देखने जाते हैं। इलाहबाद (अमरा) की चर्चा करते हुए श्री जवाहरलाल नेहरू ने 'अपनी आत्मकथा' शुरू से ही लिखा है—

‘हमारे घर में बहुत से तीर्थवासी जाते थे। यह वास्तव में आश्रम के एक अतिष्ठ विभागाव था। गांधी जैसे के दिनों में मुझ के रात-रात के अन्धेरे तक सोने लिये जाते थे। हुए दिवार है कि अधिकतर मोच मुझसेवन तथा

विष्कात सोमों को जिनके बारे में उन्होंने बहुत कुछ सुन रखा था देखने के लिए आनन्द भवन के ओर विधेयकर रिताजी को। हमारे कौमी मारों को ये मोच पक्षीभाँसि जानते थे, सारा दिन हमारा घर उन्हीं के मारों से गूँजता रहता था। अक्सर मेरा दिन इन मारों से बातचीत करते ही प्रारम्भ होता था। कभी बीच, कभी पक्षी और कभी सी आर्यभियों की टोमियाँ एक-एक करके जाती थीं। कुछ दिनों बाद उन सबसे मिलना अथवा बातचीत करना भी असम्भव सा हो गया था। उनके आने पर मैं बाहर जाता और चुपचाप हाथ जोड़कर अन्दर चला जाता, किन्तु यह भी ईश्वर से ज्यादा ही गया और मैं कुछ समय बाद अपने को छिपाने लगा। मगर यह सब बेकार था। उनकी आँखों में एक प्रकार की चमक होती थी सच्चा स्नेह टपकता था। उन सबके पीछे तीर्थियों की मरौती और तरुनीके साफ नजर आती थीं। फिर भी वे अपने स्नेह और कुसता उठने में और बचने में कुछ भी आशा नहीं करते थे। उन्हें तो बस भाईचारे और सहृदयता के दो शब्द ही छुलार्य कर देते थे।

लेखक :

श्री प्रह्लादराय गुप्त

यह कहा जाता था कि आनन्द भवन बन रहा तब एक आदमी ने यह भविष्यवाणी की थी कि उस मकान में ज्यादा सानाँ तक नहीं लगातार नहीं रह पाएगा बाढ़ें वह भविष्यवाणी हो या न हो लेकिन बात तो सही ही निकली जवाहरलाल नेहरू क्वाँ तक जेलो में रहे। कमला नेहरू इलाज के लिए काफी समय तक बाहर रही इन्दिरा जी पञ्जाब के लिए सावों इलाहाबाद से दूर रहीं। आबादी के बाद जवाहरलाल की अपनी बेटी और मासियों के साथ दिल्ली चले गए और आनन्द भवन कीरान हो गया। आनन्द भवन एक कूबसूत और सानवार इमारत है। उसके चमकते फर्श को देखकर खुशी होती है। जवाहरलाल जी का बोरदार दुस्तरकाय अजी आनन्द भवन में ही है। इस मकान में कई बार बार नेताओं की विरलता हुई थी और इसकी दुनियाँ, जेबें हस्ताक्षर कुंठें हुई थीं। जवाहरलाल जी ने इन बातों की चर्चा करते हुए लिखा है —



से० प्रह्लाद राय गुप्त

‘दिसम्बर १९२१ में हमारी प्रथम विरलता की बार ही आनन्द भवन में बुलिस ने अपसर जगन-जाना युक्त किया। वे उन दुर्भागों को वसूत करने भाते थे जो पिता की ओर मुझ पर किए गए थे। काँचन की नीति यह थी कि दुर्भागों न दिया जाए इन्दिरा बुलिस रोज-रोज आती और कुछ न कुछ फर्नीचर कुंठें करके उठा ले जाती। मेरी चार साल की नन्ही शाकिना इन्दिरा इस बार-बार की लूट से बहुत नाराज

होती थी। उसने बुलिस का विरोध किया और अपनी सख्त माराजनी आहिर की।’

आनन्द भवन मन्दिर है, परन्तु इसे बहुत से मोच मन्दिर ही मानते हैं। यह सिर्फ एक कोठी ही नहीं है, बरन यह भारत के इतिहास का जीता-जायका हिस्सा है। जवाहरलाल नेहरू ने इसके बारे में बुर लिखा है—‘यह सोनेट और ईंटों से बनी हुई एक इमारत ही नहीं है। इनका नाम भारत के इतिहास से जुड़ा है और इसकी चहार दीवारी के अन्दर बड़े-बड़े निर्णय किए गए हैं। आनन्द भवन जवाहरलाल नेहरू की याद सबैव दिशाता रहेगा और हमें यह बताता रहेगा कि देश को नेहरू के बताए हुए मार्ग पर चलने से ही कल्याण होगा। देश प्रधानमन्त्री श्रीमती इन्दिरा गांधी का आगारा है कि उन्होंने इन ऐतिहासिक और महत्वपूर्ण स्थान को क्षीम के हवाले कर दिया। हमें इस बात की आशा करनी चाहिए कि हम उस आदमी के दिखाए हुए रास्ते पर चलने जिसकी कुर्बानी के कारण आनन्द भवन एक ऐतिहासिक स्थान बन गया है।’

२६ जुलाई के दिन देशव्यापी धर्मरक्षा महाभियान

सार्वभौमिक सभा द्वारा देश के राष्ट्रवादियों का आह्वान

दिल्ली। सार्वभौमिक सभा के प्रधान श्री रामगोपाल बालबाले ने कोषित किया है कि विदेशी धन के बल पर हरिजनो को सर्वत्र हिन्दुओं से गुप्त कर उनके सामूहिक धर्मपरिचितन के विरोध में आर्यसमाज २६ जुलाई के दिन देश भर में धर्मरक्षा महाभियान का आयोजन कर रहा है।

श्री बालबाले ने अनुरोध किया है कि उस दिन भारत के प्रत्येक नगर, कस्बे और गाँव में हरिजन स्नेह सम्मेलन का आयोजन किया जाए। इस कार्यक्रम के अन्तर्गत मन्दिर-जमानाओं में हरिजनो का प्रवेश हो, सब कुमो पर उन्हें पानी भरने की सुविधा दी जाए। हरिजनो एवं सर्वत्र हिन्दुओं के सामूहिक अनुष्ठान निकाले जाएं। हरिजन युवकों के वैदाधिकरण एवं सामूहिक यज्ञोपवीत दिए जाएं।

श्री बालबाले ने बताया कि २६ जुलाई के दिन राजधानी दिल्ली में अनुपूर्व बोधामाया निकामी बापू

जिबमें सर्वत्र ब्राह्मण हरिजन समान के रूप से भाव लेंगे, उस दिन देश भर में सहजोपा का भी आयोजन किया जाएगा।

सभा प्रधान ने देश की राष्ट्रवादी शक्तियों से अनुरोध किया है कि हरिजनो को सामूहिक रूप से गुप्तता न बाने के चिन्तेने विदेशी यदवतन को किङ्ग बनाने से आर्यसमाज की सहायता करें।

मोतीलालपुर के धर्मनिराल पर प्रधानमन्त्री श्रीमती इन्दिरा गांधी तथा मुख्यमंत्री शांति बैल सिंह द्वारा लिखा पत्रक करने पर शासकाले ने बाउल हर-कार की सहायता की।

आर्य जगत् समाचार

सार्वदेशिक सभा में प्रवासी भारतीय लिए जाएं

पूर्वी अफ्रीका प्रतिनिधि सभा के अधिकारियों का ब्युरो

नेरोबी (केन्या) पूर्वी अफ्रीका की आर्य प्रतिनिधि सभा के अधिकारियों ने ३१ मई के दिन सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के वैधानिक निर्वाचन में श्री रामचन्द्रनाथ शास्त्रिक और श्री शोभकनाथ त्यागी के सार्वदेशिक सभा के प्रधान और महासूत्री बनने पर बधाई दी है। इसी के साथ उन्होंने सार्वदेशिक सभा के नेतृत्वों से ब्युरोइ किया है कि वे कुछ अन्य प्रवासी आर्य नेताओं और कार्यकर्ताओं को सभा में नियुक्त करें। उन्होंने इस बात पर निराशा व्यक्त की है कि सार्वदेशिक सभा के पदाधिकारियों

और अग्रगण्य की सन्धी सूची में एक भी प्रवासी भारतीय का नाम सम्मिलित नहीं है। विरोधों में अवस्थित प्रवासी आर्यसंघर्षनों में ऐसे सक्रिय कार्यकर्ता अवश्य हैं, जिन्हें सार्वदेशिक सभा में बसुली दिया जा सकता है।

(उल्लेखनीय है कि सार्वदेशिक सभा के अधिकारियों ने प्रतिनिधित्व के लिए आवेदनक है कि पूर्वी अफ्रीका तथा हुनर दोनों के आर्य अपने प्रतिनिधि श्री सार्वदेशिक सभा में अवश्य भेजें।—सम्पादक

तरुण बोध शिविर का आयोजन

महर्षि दयानाथ के स्मृति दिवसों की ब्रह्महृता

मई दिल्ली। अधिकृत रूप से ज्ञात हुआ है कि २२ जून से २८ जून, १९८१ तक वेद संस्मरण, सी-२२, राजीवी गार्डन मई दिल्ली में तरुण बोध शिविर हुआ, उसके पीछेअजय, गुडगांव, स्वाध्याय, माजीपुर, असीम, अजमेर, अम्नाला, हरियाणा एवं दिल्ली के विभिन्न नगरों के एक सी युवक-युवतियों ने भाग लिया। यह भी ज्ञात हुआ है कि युग-बोध, ब्रह्मबोध, संस्कृतिबोध विषयों से युवक युवतियों ने समृद्ध रूप से भाग लिया।

[महर्षि दयानाथ सरस्वती ने सत्यार्थ प्रकाश के पुत्रोत्पत्तिनाम में लिखा है—सत्य और सत्यियों की पाठशाळा दो कोस एक दूतरे से होनी चाहिए। जब तक वे ब्रह्मप्राप्त या ब्रह्मचारिणी रहे, तब तक स्त्री व पुरुष का बंधन, स्पर्शन

एकान्त सेवन, भाषण, विषय कषा, परस्पर स्पर्श, विषय का ध्यान और मग्न इन आठ प्रकार के बंधनों से बल रहें और अध्यात्म सौम्य उनको इन बातों से बचाए।

विद संधान के तत्वावधान में आयोजित तरुण बोध शिविर ने श्रुति द्वारा निर्दिष्ट उक्त नियमों का पालन नहीं किया गया, प्रत्युत उनका उल्लंघन किया गया। यह एक महत्वपूर्ण विषय है। इस सम्बन्ध में आर्ययुवकों ने कुतूहल, चिन्ता एवं विरोध प्रकट किया है।

सार्वदेशिक एवं प्रादेशिक प्रतिनिधि सभाओं को इस बारे में पत्र-निवेदन करना चाहिए कि महर्षि की स्मृति नाम्यता एवं नियमों के विषय युवक-युवतियों के सामूहिक चिन्तकों का जीवित नहीं है।—सम्पादक]

गुरुकुल औरानिया में यक्षदेव महासम

'गुरुकुल महाविद्यालय, औरानिया, (सीतामढ़ी) का बार्डसभा स्थापना दिवस १६ जून से २२ जून तक दोनों समक यक्षदेव पराम्परा महासम के रूप में मनाया गया। इसमें ब्रह्मचारियों और अध्यापकों ने वेदपाठ किया। २१ जून

को पुर्वाह्निक हुई। २१ और २२ जून को प्रातः, अपराह्न और रात्रि तीनों समय धन्योक्तों और उपदेशों द्वारा भजन-उपदेश प्रस्तुत किए गए। २१ जून की रात्रि में ब्रह्मचारियों द्वारा 'और भगिन्मनु' गायक केला गया।

हरिद्वार में अर्जुन सोभा यात्रा एवं सत्संग

पारिवारिक वैदिक सत्संग मण्डल बम्बू के तत्वावधान में सत्यार्थप्रकाश सतासी यात्रा की एक टोली २२-६-८१ को प्रातः आर्यनाथ मन्दिर हरिद्वार में दो बसों द्वारा पहुंची। साथ एक सत्यार्थप्रकाश की पुस्तकों से बरी गाड़ी भी थी।

मध्याह्नर बार बसे पंचपुरी की सही आर्यसभाओं के सदस्य आर्यसमाज मन्दिर हरिद्वार में इकट्ठे हुए और स्वागत-मारोह का आयोजन किया गया।

ठीक पांच बजे बंद बाजे के साथ सोभायात्रा आर्यनाथ मन्दिर से आरम्भ हुई, जिसमें प्रथम पंक्ति में आर्य सत्याजी उनके ठीक पीछे सत्यप्रसी और सत्य-मन्दर सभी आर्य सत्याएँ अपने-अपने झण्डों के साथ चले रहीं थीं। मानस्य आयम की ११६ वर्ष की यात्रा सुबसेही जी ने अनुसू में भाग लिया वा। सोभा-यात्रा बड़ी सफलता पूर्वक हरिद्वार के

नाथार से होनी हुई सुभाष पाठ हर की पोड़ी पर पहुंची। वहां भी उन्हें नीले पानी की व्यवस्था थी।

६ से ७। बजे तक सुभाष पाठ पर गीत गीत की अभ्युत्थान में सत्संग हुआ जिसने गङ्गा, यमुना, कलिया तथा प्रवचन काटि हुए। बम्बू के बाएँ, वं विद्याभानु भी शास्त्री का प्रवचन प्रभाव-माली था।

२३ जून १९८१ को प्रातः ६-३० बजे यह टोली आर्य वामप्रसाधम पन्नापुर के यत्र में सम्मिलित हुई, तदनन्तर बम्बू से आए विभिन्न अतिथियों का स्वागतार्थ द्वारा आभार के अधिकारियों ने स्वागत किया और अग्र प्रथम सत्यार्थ प्रकाश पर विद्वानों के भाषण हुए। ६ बजे सत्संग समाप्त हुआ।

पार्सी की ओर से ५०१) ६० आयम के दान प्राप्त हुआ।

आर्यसमाज डेटर कंलास का वार्षिकोत्सव

आगामी ७ सितम्बर से १३ सितम्बर १९८१ तक आर्यसमाज कंलास—डेटर कंलास का वार्षिकोत्सव मनाया जाएगा। इस अवसर पर आर्यसमाज के उच्चकोटि के विद्वान वं विष्णुकुमार शास्त्री वेदका प्रस्तुत करेंगे। १२ तथा

१३ सितम्बर को वेद सम्मेलन, गहिला सम्मेलन, कविस्मरण एवं धर्मरत्ना सम्मेलन का आयोजन किया गया है, जिसमें अनेक विद्वान सभासी तथा धर्म-नोपदेशक भाग लेंगे। □

गुरुकुल मुक्तताल प्रवेश सूचना

सम्पूर्ण नव्य सत्संग विद्याविद्यालय वाराणसी द्वारा नाम्यता प्राप्त गुरुकुल महाविद्यालय मुक्तताल वि० मुक्तकर नगर में प्रथम, मध्यमा, शास्त्री में प्रवेश ८ जुलाई, १९८१ में आरम्भ है। यहाँ निम्नक शास्त्राचार, सीधा-सारा रहन-महन, कड़ा अनुशासन, नगर से

दूर स्वास्थप्रद जलवायु। आधुनिक विषयों के अतिरिक्त योगससन, प्राचा-याम, धर्म, वैदिकता की भी विविधार्थ शिक्षा। भोजन मुक्त नाम मात्र ५०/- मासिक। मध्यमा, शास्त्री में योग छात्रों को छात्रवृत्ति भी दी जाएगी। आचार्य दयानाथ एम० ए०, प्रधानाचार्य

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मुख्य में विशेष छूट

छात्र बुद्ध एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

युव तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी बटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई नाश नहीं। हवन हेतु बस को व्यय न रहने हुए अपनी सामग्री के मुख्य में आर्य समाज मन्दिरों के लिए विशेष छूट दी।

अब बापको ७-०० रुपये प्रति किगो के स्थान पर १-०० प्रति किगो केवल आर्य समाज मन्दिरों के लिए उपयुक्त होगी। बुद्ध, बापकी का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनायें।

नोट : स्थानीय ईसक अलय

विपत्ता—महर्षिनाथ की हल्ली (सी०) वि० ६/४ इन्डियन एरिया, कौट नगर, दिल्ली-११००१३

आर्यसमाजों के सत्संग

१२ जुलाई '६१

अन्धश मुसल प्रतापनगर—५० प्रकाशचन्द्र बेतालका; अमर कालोनी—भाबाय रामधन सिंह शास्त्री; अशोक विहार सैज-1 के डी ७६-ए—५० आनन्द भवनोपदेशक; आर्यपुरी—५० प्रकाशवीर 'भगुलु'; बार. के. पुरम सैक्टर-६—५० सत्यधुष्य बेतालका; आनन्दविहार इतिनगर—५० सुरेन्द्रकुमार शास्त्री; कालका की—५० सुविचित्र वामदेव; करीलबाग—आ० रघुनन्दन सिंह; कृष्णनगर—सा० लक्ष्मीदास आर्य; गंधीनगर—जी० श्रीपाल विद्यालका; भीलाकालोनी—५० महेशचन्द भवन मण्डली; ग्रेटर कैलाश-1—५० सैजुनि शास्त्री; ग्रेटर कैलाश-II—५० बेताल शास्त्री; गुरु मण्डली—५० देवराज वैदिक विनमरी; गुप्ता कालोनी—५० प्राणनाथ सिंदानालका; गोविन्दभवन दयालचण्डिका—५० रामदेव शास्त्री; गुप्तगोष्ठी पहाड़ज—बैज रामकिशोर; जंमुपुरा-भोवल—५० देवचन्द्र शास्त्री; जनकपुरी की-३—५० रमेशचन्द्र शास्त्री; जनकपुरी की-३/२४—५० गोपीजी शास्त्री; जहांगीपुरी की-३—५० देवदास भवनोपदेशक; तिलक नगर—५० अमरनाथ कानन; तिमारापुर—५० रामरूप भाना; वरिधाम—५० हरिदत्त शास्त्री; नारायणविहार—५० सत्यदेव स्नातक भवनोपदेशक; न्यू मुलान नगर—स्वामी ज्योति आश्रित; पंजाबी बाग—५० बेरेन्द्र दिवेली; पंजाबी बाग एक्स्टेन्शन—५० प्रकाशचन्द शास्त्री; बाग कट्टेबा—५० अरुणलाल भवनोपदेशक; बाबा री सोतारान—श्री चिमनलाल; बिरला साहस—५० ईशरत्न; मोडक बस्ती—श्रीमती प्रभावती शास्त्री; मोहन टाउन—५० देवेज; महावीरनगर—श्रीमती भगवता देवी; महरीनी—५० सत्यपाल 'मधु' भवनोपदेशक; रघुवीर नगर—५० केशवचन्द मुलान; रमननगर—५० छन्दुदास शास्त्री; राजाजी मान—५० दिनेशचन्द्र रामार शास्त्री; लहदू घाटी—श्री मोहनलाल गांधी; साजपुर नगर—५० अशोककुमार विद्यालका; लखी बाई नगर—५० सुलोचन भवनोपदेशक; लखनगर विनमर—५० सोतराम भवनोपदेशक; लोधी रोड—श्री गण—श्री० सत्यपाल वेदा; विक्रमनगर—५० मोहनलाल भवनोपदेशक; विजयनगर—५० ह्रीरामशास्त्री; सरद बाजार पाहड़ी धीरज—कविशार बनवालीका द्वारा भवन मण्डली; सुदर्शन पाक—श्री० आरतमित्र शास्त्री; मराय रोहेला—५० उदयपाल शास्त्री; हादीपुर—५० ओमप्रकाश भवनोपदेशक; ज्ञानीमार बाग—स्वामी प्रमानन्द सरस्वती; होज बाग—श्रीमती लीलावती आर्य; खिचड़ीपुर—स्वामी स्वकृपानन्द भवन मण्डली; लाकेश रोड—५० मुखार स्नातक; राणा प्रताप बाग—५० बुजीराम आर्य। —वेद प्रचारिणी सभा दिल्ली द्वारा प्रचारित

योगी फार्मोसी

की विविध कोषधियां

मन्त्रों को बचपन से स्वयं, मोरीय एवं पुष्टता के लिए प्रयोग करें।

बेबीकोन

बॉली, बुकान, सिर दर्ब को दूर भगने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी बाय

अस्सल स्वादिष्ट, पाचक तथा भोजन में दस बीरा करने वाला सर्वोत्तम जूय

स्वादिष्ट दूध

दिमागी काम करने वाले बकीलों अक्लरों, अध्यापकों तथा छात्रों के लिए प्रतिदिन सेवन-योग

योगी स्वाभ

मंशालक

कोलित हरई

नेत्रों को नींद, मुरखिन एवं स्वच्छ बनाने के लिए प्रयोग करें

योगी सुरक्ष

योगी फार्मोसी

सबर रोड, बाफकाना, पुष्पल कांगड़ी

हरिद्वार पिन २४६४३०

आर्यसमाजों के नए पदाधिकारी

आर्यकुमार सभा किन्नेवे, दिल्ली-६—आचार्य—श्री आनन्दकुमार आर्य; प्रधान—श्री तिलकनाथ सन्धीवा; उप-प्रधान—श्री कैलाश पान्थेय; मन्त्री—श्री उमेशकुमार बतार; उपमन्त्री—श्री जितेन्द्र सेठी; प्रचार-मन्त्री—श्री राकेश कपूर; कोषाध्यक्ष—श्री यशपाल भाना; पुस्तकाध्यक्ष—श्री परीक्षित सहन; प्रकाशन मन्त्री—श्री धनराजीत राजवंशी परीसा-मन्त्री—डॉ० शशिधुष्य ।

०—०—

आर्यसमाज (मुलतान) देवनगर। प्रधान—श्री ब्रजगोपाल बेदी; उपप्रधान—डॉ० पी० देव, ५० रामप्रसाद जी; मन्त्री—महावीर जी स्नातक; उपमन्त्री—सर्वश्री राकेश एवं ब्रजपाल; कोषाध्यक्ष—हर्षिपाल जी, पुस्तकाध्यक्ष—लालचन्द जी ।

०—०—

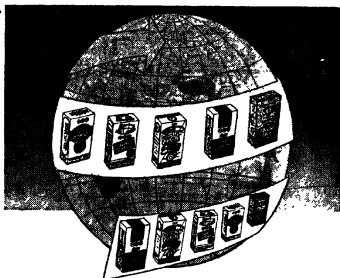
आर्यसमाज गैरपुरा (गुजरे)—प्रधान—अजय प्रसाद आर्य, उपप्रधान—श्री वल्लभप्रसाद आर्य, मन्त्री—श्री सुधीर कुमार गुप्ता, उपमन्त्री—श्री व्यासकुमार प्रसाद, कोषाध्यक्ष—श्री बलरामप्रसाद आर्य, गुरोहित—श्री शंकरलाल आर्य ।

आर्यसमाज, अनाज मण्डी, बाहदुरा दिल्ली-१२, प्रधान—श्री भगवानलाल, उपप्रधान—सर्वश्री ब्रह्मानन्द एवं मेधाकर आर्य; मन्त्री—श्री अश्वानन्द; उप-मन्त्री—सर्वश्री राकेश भाना एवं जितेन्द्रप्रसाद; प्रचार मन्त्री—श्री फकीरचन्द, कोषाध्यक्ष—श्री हरपाल सिंह, पुस्तकाध्यक्ष—दरपालसिंह; पुस्तकाध्यक्ष—श्री बन्धारीलाल ।

०—०—

आर्यसमाज अश्वानन्द गुरु बर्न एस्टेट। गुडगांव—प्रधान—डॉ० मोहन लाल दीवा; उपप्रधान—सर्वश्री महेंद्र कुमार देव, सत्यपाल बहल; मन्त्री—श्री ओमकाश आर्य; प्रचार-मन्त्री—श्री साजय राय आर्य; उपमन्त्री—श्री शान्तिप्रकाश चिन्नी; कोषाध्यक्ष—श्री राजपाल आर्य; कोषा-निरीक्षक—श्री कृष्णचन्द बुराना ।

श्री आर्यसमाज अश्वानन्द गुरु (गुडगांव) प्रधान—डॉ० कमला माय; उपप्रधान—श्रीमती गुप्ता नायपाल; मन्त्री—श्रीमती लीलावती बुराना; उपमन्त्री—गुप्ता माहान; कोषाध्यक्ष—कुमुद सेठ ।



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

भारत भर में 60 बच्चों से मोदीय एम डी एच मसाले जब अनेक प्रायश्चित्तों बनें जेन हंगलेश, अमरीका, कैनेडा, हांगकांग आदि में विपणित किं जते हैं। ये मसाले मरकार द्वारा एम्पलर् से प्रमाणित हैं, जो आपके नियं स्वास्तिजों को मारती हैं ।

एच डी एच मसाले एम्पलर् नियंत्रण निगम किन, मेरी निभं, क्या प्रमाणित, माद प्रमाणित, गर्म मसाला, जलकोन इत्यादि

महाशिवों की हट्टी ब्राइवेट लिमिटेड

9/44, इंडस्ट्रियल इरिया, कीर्ति नगर, नई दिल्ली-15 कोय : 635122

सेल नॉमिन करी सक्ती, दिल्ली-110006 फोन 259714

GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION



EFFICIENT MOVEMENT OF TRAFFIC, PASSENGER AND GOODS, IS A PRE-REQUISITE FOR HEALTHY GROWTH OF THE ECONOMY OF ANY COUNTRY: IN FACT, TRANSPORT IS REALLY THE WHEELS OF TRADE AND COMMERCE.

We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (375) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and 'pucca' godowns fully equipped with loading and unloading facilities, tele, telephones etc. From Kashmir to Kanya Kumari and Kandla to Kohima. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country, we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.

We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SER SOUTH EASTERN ROADWAYS
 HEAD OFFICE : 134/4 Mahatma Gandhi Road CALCUTTA-700007
 NORTH ZONE : 3/5 Asaf Ali Road, NEW DELHI-110002.
 Ph. 278061-84 Telex NO 2780

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि संघा के प्रकाशन

सप्ताहिक 'आर्य सन्देश' (हिन्दी)	१.००
आर्य सन्देश-अंग्रेजी	०.५०
विशेष	१.००
पादरी आर्य-संघ	—
गोष्ठावास स्थली	०.५०
स्थानीय ब्रह्मचर-संस्थान	—
नई बाली स्थली	१.००
सप्ताहिक आर्य सन्देश	१.००

सम्पर्क करें —

अधिकांश प्रकाशन विभाग
 दिल्ली आर्य प्रतिनिधि संघ,
 १५, बुधवार रोड,
 नई दिल्ली-११०००१

- ❧ 'आर्य सन्देश' के स्वयं प्रादुर्भाव करें —
- ❧ दुष्टों को बनाएं
- ❧ आर्य समाज के स्वयं स्वयं करें —
- ❧ दुष्टों को बनाएं
- ❧ हिन्दी-संस्कृत भाषा स्वयं करें
- ❧ दुष्टों को बनाएं

उत्तम स्वास्थ्य के लिए
गुरुकुल कागड़ी
फार्मेसी, हरिद्वार
की शोषधियाँ
सेवन करें

आस्था कार्यालय : ६६ गली रस्ता केंद्राचार्य,

कोल १०-६६२०१०, आस्था कार्यालय, दिल्ली-११



गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
 हरिद्वार

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि संघ के लिए नई दिल्ली आर्य सन्देश द्वारा प्रकाशित आर्य सन्देश १५ बुधवार रोड, नई दिल्ली, कोल ११०००१

आर्य समाज

ओम्

कृष्णतोषि

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ११ पैसे

साप्ताहिक ११ रुपये

वर्ष ४ : अंक ३८

रविवार ४ भाद्रपद, वि० २०३८

१६ जुलाई १९८१

दयानन्दवास्त १५६

२६ जुलाई को दिल्ली में विशाल शोभा यात्रा का आयोजन :

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा

आर्यजनता का आह्वान :

जून में स्वयं आइए : हरिजन भाइयों को भी लाइए

दिल्ली । आर्यसमाज की सर्वोच्च सभा सार्वभौमिक सभा ने देश की जनता के व्यापक समन्वय के निमित्त बने विदेशी बन्धन का मुकामला करने के लिए २६ जुलाई, १९८१ के दिन धर्मशा महाधिवेशन के अन्तर्गत समूचे देश से हरिजन स्नेह सम्मेलन के आयोजन का निर्देश दिया है।

इस आदेश के अनुसार दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा ने २६ जुलाई के दिन हरिजन स्नेह सम्मेलन के अन्तर्गत यज्ञ, सामाजिक तथा एवं जलस का कार्यक्रम बनाया है। शोभायात्रा या जलस, दोपहर १२ बजे रामलीला मैदान से निकल कर गया बाजार (ब्रह्मानन्द बाजार), पार्सल चौक होता हुआ सात किले पर जाएगा और वहाँ एक विशाल सार्वजनिक सभा होगी।

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरदारो लाल वर्मा ने दिल्ली भर की समस्त आर्यसंस्थाओं, आर्यसमाजों से अनुरोध किया है कि समस्त आर्यजन एवं बहूने अधिक से अधिक गिनती में स्वयं आएँ और हरिजन बन्धुओं की अधिक से अधिक सहायता दें।

० समस्त आर्यसमाज एवं आर्यसंस्थाएँ बसों के द्वारा अधिक से अधिक व्यक्तिगत रासलीला मैदान में जाएँ।

० प्रत्यक्ष किया जा रहा है कि पण्डितराय पारसी चौक में स्थानीय ब्रह्मानन्द श्री की मूर्ति के पास विशेष मंच बनाकर विशेष विधेय भाषण की व्यवस्था की जाए।

० यह भी कोशिश की जा रही है कि सार्वजनिक सभा में हरिजन सहज सहज एवं केंद्रीय सरकार के हरिजन मंत्री जाएँ।

आशा है दिल्ली की आर्यजनता २६ जुलाई को दोपहर दो बजे रामलीला मैदान में पहुँचकर अपनी विजयीयात्रा सिलावेगी।

स्वयं जलस में आएँ : बुरतों को जाने की डेरना दें।

संसार में मुसलमानों की स्थिति

ज्ञात हुआ है कि इस समय संसार भर के मुसलमानों की गिनती ३५ करोड़ मुस्लिम गैलियर के अनुसार ६६ करोड़ है, संसार के ८२ देशों में ये मुसलमान फैले हुए हैं।

यह भी उल्लेखनीय है कि विश्व के १० देशों की कुल आबादी में ये १० प्रतिशत से अधिक हैं; छह देशों में ये कुल जनसंख्या के २२ से ४६ प्रतिशत तक हैं। इस समय भारत में मुसलमानों की गिनती ११ करोड़ है।

हरिजन बस्तियों में सामूहिक यज्ञ-यज्ञोपवीत

सामूहिक प्रीतिभोज के कार्यक्रम : दिल्ली के आर्यजनों

द्वारा २६ जुलाई के दिन विशेष कार्यक्रम

रविवार, १२ जुलाई को साय ५ बजे आर्यसमाज मन्दिर हनुमान रोड, नई दिल्ली में दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरदारो लाल वर्मा की अध्यक्षता में सम्पन्न हुई, आर्यजनों की एक विशेष बैठक में निश्चय किया गया कि रविवार २६ जुलाई के दिन दिल्ली की प्रत्येक आर्यसमाज और आर्यसंस्था अपने समीपस्थ हरिजन मोहल्लों में सामूहिक यज्ञ का आयोजन करें। उन दिन यज्ञ में ऊँच-नीच, जातपात-भूदृष्टात निर्धारण के लिए हरिजन आर्यों को यज्ञोपवीत दिए जाएँ। सामूहिक प्रीतिभोज एवं प्रसाद वितरण की व्यवस्था करने का अनुरोध किया गया।

दिल्ली आर्यप्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरदारो लाल वर्मा ने दिल्ली भर की आर्यसमाजों, आर्यसंस्थाओं और आर्यजनों से अनुरोध किया है कि वे हरिजन मोहल्लों में यज्ञ-यज्ञोपवीत-वितरण और सहयोग का कार्यक्रम सफल करें।

आर्यसमाज गांधीनगर का वार्षिक चुनाव

आर्यसमाज गांधीनगर का वार्षिक चुनाव श्री जनतारा जी की अध्यक्षता में सम्पन्न हुआ।

—प्रधान श्री जयकाश आर्य, उपप्रधान—रघुपति भाटिया, जयनारायण पुरी, मन्त्री—श्री सतनाम, उपमन्त्री—शान्तिस्वरूप, प्रचार मन्त्री—श्याम कुन्दर, कोषाध्यक्ष—हरचंद लाल, पुस्तकाध्यक्ष—रामपाल तथा लेखा-निरीक्षक—राधेश्याम चुने गए।

आर्यसमाज हनुमान रोड का वार्षिक अधिवेशन

सर्वसम्मति से प्रशासिकारी चुने गए : श्री कला फिर प्रधान बने

दिल्ली । आर्यसमाज हनुमान रोड, नई दिल्ली के वार्षिक निर्वाचन में ये अधिकारी सर्वसम्मति से निर्वाचित हुए। प्रधान—श्री रामभूषि कला; उपप्रधान—सर्वेश्वरी सरदारो लाल वर्मा, राजनारायण सहदेव, पं० चन्द्रप्रसाद सिंह पण्डित; मन्त्री—श्री विमलचन्द्र विमलेश, स० मन्त्री—श्री हरकृष्णलाल सहदेव, उपमन्त्री—प्रचार—श्रीरामलीला भाटिया; बाह्यकार्य उपमन्त्री—बुद्धराज गुप्त; प्रचार-उपमन्त्री—श्री सोमदेव वर्मा; कोषाध्यक्ष—श्री सुरेशकुमार भाटिया; पुस्तकाध्यक्ष—श्री विश्वोक्तोपाध्याय मिश्र; लेखा-निरीक्षक—श्री बलवन्तराय खन्ना, श्री रामभूषि कला।

वेद-मनन

सूर्य सदृश बनना है तो चलते रहो, चलते रहो

उदुप्य वातवेदसं देव बहति केतवः । दूरे विस्वाय सूर्यम् । यजुः ७-४१

ऋषिः—प्रस्कम्भः । देवता-सूर्यः । छन्द-भूरिचार्वाक्यं गायत्री

ब्रह्मार्थ—(त्यम्) उस प्रसिद्ध (वातवेदसम्) सर्वव्यापक, सर्वज्ञ और वेदों के प्रकाशक (देव) दिव्य ब्रह्म अर्थात् (को वेदों) ज्ञानी जन (उदु) ऊपर मस्तित्व के (३) और दृश्य में (बहति) घोरण करते हैं, और (विस्वाय दूरे) विश्व के पदार्थों के ज्ञान के लिए और (सूर्यम्) सूर्य के समान (विस्वायः दूरे) सब को साक्षात् दर्शन करने के लिए- (उदहति) उड़हटते जा आ ज्ञान प्राप्त करते हैं ।

निष्कर्षः—१. यह परमेश्वर प्रत्येक पदार्थ में विद्यमान-सर्वव्यापक है । प्रत्येक पदार्थ को जानने वाला, और वेद ज्ञान द्वारा प्रत्येक पदार्थ का ज्ञान कराने वाला सर्वविद् सर्वज्ञ है ।

२. जिस प्रकार हम सौरमण्डल में सूर्य सत्रको कर्मों में प्रवृत्त कराने और जगत् के पदार्थों को देखने दिखाने का साधन है, उसी प्रकार यह परमेश्वर सभी मात्र के कर्मों का नियामक तथा प्रेरक और सब को ज्ञान प्रप्त करने और पुनरी को प्राप्त कराने का कारण है ।

३. जैसे सूर्य की किरणें उस के प्रकाश को सर्वत्र पहुँचाती हैं, उसी प्रकार उसका वेद सभी ज्ञान और उस ज्ञान को प्राप्त करने वाले ज्ञानी उसके ज्ञान को सर्वत्र पहुँचाते हैं ।

विशेष—यदि मनुष्य सूर्य देवता या सत्त्वस्थित परमात्मन के समान सबका प्रेरक और मार्गदर्शक बनना

चाहता है तो पहले उल्लूक गति की ओर धन्य-धन्यः कर्म-कर्म करके निरंतर चलते रहना चाहिए । एक दम कोई ज्ञानी नहीं बनता; क्षण-क्षण का उपयोग करके ही मनुष्य कर्म (पिताजी) या प्रस्कम्भ (प्रकृष्ट ज्ञानी—प्राज्ञ) बनता

है । प्राज्ञ और मार्गदर्शक बनने के बाद स्वाभावतः मनुष्यों में अधिमान और अहंकार आता है, इसलिए उसे सदा भाष्यी बन कर ध्यान करके, सर्वत्र प्रभु के अनुमानों के प्रति कुतस्ता प्रकाशन के रूप में उसकी महत्ता का हार्दिक ज्ञान करना चाहिए । परिणामतः अनि-मान हटायिदि अन्तर और बाह्य मनुष्यों में सदा बचा रहेगा ।

अर्थबोधक प्रमाण—

प्रस्कम्भः—प्र (प्रकृष्ट) + कम्भ (कर्म गती) कम्भ मेघाविनामयु । नि० १-१५. सूर्यः—सूर्यप्रेतः । सु प्रसवेवर्षयोः । गायत्री—गायन गायते । वातवेदसम्—जातं-जात वैति—सर्वज्ञ जातं-जात विविते—सर्वव्यापक,जातिविशेषा वा जात प्रज्ञानः—वेदों का प्रकाशक । केतवः—ज्ञानी, के तुलनानाम नि० ३-७ नेतवः—किरणें । बहति—धारयति, वह ग्राह्ये ।

अर्थ-सत्य ऋषिगो वेदताः छन्दोभिः उपाधानम् । सर्वगुणकर्मोः ऋषियुगो को धारण करके वेदार्थ को जानने की इच्छा से स्वाध्यायशिव जन छन्दो की सहायता से, उसके कर्मद्वारा द्वारा निरिच्छ भाष्या को साधन रूप से स्वीकार करके वेदों की समस्तार्थों के समाधान में दौड़ने लग जाते हैं ।

—मनोहर विशालकार

४२२, ईस्वर भवन, भारी बावड़ी दिल्ली-६

ईसाई युवक य युवती का हिन्दू धर्म में प्रवेश

कानपुर । समाज गोपिक नगर में मेन्डीय आर्य समाजक प्रेषण श्री देवीदास आर्य ने ३० वर्षीय महिला एक ईसाई एक ईसाई युवती व उसके ४ वर्षीय पुत्र व अन्य महिला ईसाई युवक को उनकी इच्छानुसार यश को अर्पित के समस्त ब्रह्म व रते वैदिक धर्म (हिन्दू धर्म) में प्रवेश कराया । मुद्रि के बाद इस युवक पीटर आसनन व युवती गीता जयमल का वैदिक रीति अनुसार विवाह सम्पन्न कराया गया । इनके लए

लोक-चिन्तन

हत्या की राजनीति

—डा० विजय द्विवेदी

आज विश्व की राजनीति हत्याओं के दौर में मुबार रहो है । अभी अमरीकी राष्ट्रपति रीगन तथा चीन पर हुए बातक आक्रमण के सदमे में विश्व-जनमानस उबर नहीं पाया था कि बंतास देस के राष्ट्रपति जिम्माउव हत्यामा की निर्ममतापूर्वक हत्या कर दी गई । समाचार-पत्रों में छोटे-मोटे राजनयिकों की हत्या, आक्रमण तथा अहतरण के समाचार आए दिन प्रकाशित होते रहते हैं । इन सब को देख-सुन और पढ़ कर ऐसा अनुभव होने लगता है जैसे संसार में मानि, अधिक तथा प्रेम का कोई अस्तित्व, कोई मूल्य ही न रह गया हो । संसार को इनकी कोई अकल ही न हो । स्वाभावतः जिज्ञासा होती है कि ऐसा क्यों हो रहा है ?

संसार के रक्त-स्नान का कारण भोग और भाग की राजनीति होती है । भोग का आधार धन है । मतः मनुष्य धन का अधिक से अधिक भाग अपने लिए सुरक्षित रख लेना चाहता है । पहले लोग उत्तम कर्मों द्वारा धनप्राप्ति का प्रयास करते थे । आज इसके लिए नीच से नीचा-सा धन का आशय लेना की बुरा नहीं माना जाता । ऋष्येद में एक मन्त्र दिया गया है । जिसमें ऋषि प्रार्थना करते हैं— 'हे भगवन् आप हम पर ऐसी कृपा करें जिससे उत्तम कर्मों के द्वारा हमें धन की प्राप्ति हो जाए हम कभी पाप कर्मों में प्रवृत्त न हो'—अनेक नय सुपुत्र राये अस्मान् विश्वानि देव यदुपानि विदाम्—ऋ. १-८-६-७

आज के लोग महाकृति पाप के दण्ड व्यव में सोचने लगे हैं— बुद्धिगति अणुकल्पन न मनुष्यते, पिपासितः कायरलो न पीयते । न विद्याया केनचिदुद्धुत्त कुलं हिर्ष्यमेवावर्षय निष्कला कला । औपनिषदिकार तात्पर्य यह है कि धन और भोग के कारण ही हत्या की राजनीति चल रही है । यह तब तक चलती रहेगी जब तक भोगी और लोभी शासक वर्ग जनता का नेतृत्व करता रहेगा । जब तक जीवन में ज्ञान, दया, तप को उच्च स्थान प्राप्त नहीं होगा, जब तक धन नहीं कल्पना, ज्ञान, उज्ज्वल चरित्र के अधिमानों कवि-कोविद, विद्वान्-विचारद, कलाकार पंडित, ज्ञानियों को समाज में, शासन-व्यवस्था में नेताओं से अधिक मान-सम्मान प्राप्त नहीं होगा, जब तक संसार में इन विपुलियों के द्वारा स्थापित आर्थिक का अनुकरण नहीं करेगा, तब तक हत्या और हिंसा की राजनीति इसी तरह संसार में चलती रहेगी ।

हत्या की राजनीति से मुक्ति पाने का दूसरा रास्ता शांति-स्वायत्ता का है, किन्तु सामारिक जीवन में शांति तभी स्थापित हो सकती है, जब बुद्धि के अभाव से निकल कर मनुष्य भावनाओं के स्तर पर सोचे । न्याय को प्रथम स्थान दे, बसोकि न्याय शांति का प्रथम न्यास है और न्याय के लिए समबुद्धि की आवश्यकता होती है । समबुद्धि का ही दूसरा नाम विवेक है । विवेक बुद्धि का विकास बिना वेद-विद्या के सम्भव नहीं है । जब हत्या की राजनीति से विश्व मानवता की रक्षा करनी है । तो वेद-विद्या का विकास करना ही होगा—नाम्य पथाः अयमाया ।

म. वृ. म. कलेज बारीपदा उड़ीसा-७५००१

रविचार २३ अगस्त को सभा का वार्षिक अधिवेशन

वेद-अकार की राशि एवं बसोति निष्काप

जिन आर्य समाजों में अपने सदस्यों की जाय का बकाश और वेद प्रचार की राशि नहीं निब बाई है, वे उके दुरत निष्काप ।

स्मरण रहे कि विश्वी भारी प्रतिनिधि सभा का वार्षिकोत्सव रविचार २३ अगस्त के दिन होगा । उसमें आप की समाज का प्रतिनिधित्व समाज के बकाश, वेद प्रचार की राशि एवं 'आर्य सत्येक का वार्षिक कर्मा देते पर ही सम्भव है ।

ज्ञान की ओर प्रवृत्त कीजिए

अज्ञानो का सङ्ग नश्यत । तमसो मा ज्योतिर्गमय ।

मुक्तोर्मा अमृतं नश्यत ॥

सन् १९६६

हे प्रभो, मुझे अज्ञान से ज्ञान की ओर, अन्धकार से प्रकाश की ओर तथा मृत्यु से अमरता की ओर प्रवृत्त कीजिए ।

आर्य सन्देश

दोहरी जिम्मेदारी

देश की राजनीतिक स्वाधीनता-प्राप्ति के बाद फरवरी, १९४७ में विदेशी ईसाई मिशनरियों ने देश की निर्धनता, विपन्नता की देखभाल देश के पिछड़े हुए आदिवासी क्षेत्रों के क्षेत्र में अपने धर्म के प्रचार-प्रसार की योजना बनाई । प्रवृत्त भारत के लोगों ने उन्हें कुछ ही वर्षों में आश्चर्यजनक सफलता मिली । उनकी सफलता से उत्साहित होकर विश्व में विविध-दक्षिणी एशिया में मुस्लिम धर्म के व्यापक प्रचार-प्रसार के लिए सन् १९७३ में पान इस्लामिक लीग की स्थापना की गई । इस वर्ष के प्रारम्भ में कुवैत के 'अरब टाइम्स' से यह सूचना मिली कि भारत के वैश्व हरिजन की मातृभूमि स्थिति का नाम उठाकर उन का व्यापक धर्म-परिवर्तन किया जाए । उस पत्र ने यह सूचना भी दी थी कि भारत के एक गांव का सामूहिक धर्म-परिवर्तन कर लिया जाये । प्रारम्भ में यह खबर छिपी रही कि किस क्षेत्र में यह धर्म-परिवर्तन हुआ है ।

पर अब यह सब जान चुके हैं कि पहले तमिलनाडु के मीनासीपुरम गांव का धर्म-परिवर्तन हुआ था, उसके बाद ये सूचनाएं भी मिली रामनाथपुरम एवं मधुराई में भी हरिजनो का व्यापक धर्म-परिवर्तन हुआ है । बाद में प्राप्त सूचनाओं के अनुसार पाण्डीचेरी में भी हजारों से भी अधिक हरिजनो ने धर्म-परिवर्तन किया है । यदि ये सभी सूचनाएं सत्य हैं तो कदावा होता कि कुछ ही महीनो में यह हजारों से अधिक हरिजन या भिन्न जाति के हिन्दू विधर्मों में गए हैं । महाराष्ट्र विधान सभा के अध्यक्ष एवं रिपब्लिकन दल के नेता श्री आर० एस० गवई ने तमिलनाडु के सम्बन्धित क्षेत्रों का दौरा करने के बाद बौद्धिक फिला है कि वहां इस्लाम स्वीकार करने के लिए तत्पर-तत्पर के प्रयोग हुआ है । उनकी सम्मति में इस कार्य में डेपूटी-मालर का मध्यम-सहायक हुआ है । स्पष्ट है कि भारत की केन्द्रीय सरकार और प्रदेशों की सरकारों को धर्म-निरपेक्षता के नाम पर चलने वाली इस धर्मनिरपेक्षता की उपेक्षा नहीं करनी चाहिए । उन्हें इस्लाम कार्यवाही कर विदेशी धर्म का आयात निषिद्ध कर इस प्रकार के राष्ट्र विरोधी कार्यों की रोक-थाम करनी चाहिए ।

भारत के हिन्दुओं को उनके देश में अल्पसंख्यक बनाने के अन्तर्राष्ट्रीय पद्धतियों की रोचकता के लिए शासन का विशेष दाखिल है । सम्भवतः यह कतिपय धर्म-निरपेक्षता की नीति के कारण इस रिवाज में कुछ न करे, उस स्थिति में विदेशी धर्म परिवर्तन अभियान के उत्तर में आर्यसमाज के उत्तर दोहरी जिम्मेदारी है । इस सम्बन्ध में हिन्दुओं से हरिवंश भाइरों की जो कितनाओं और कष्ट हैं, उन्हें इससे निवृत्त समझ कर ही दूर करना होगा, दूसरे आर्यसमाज को सर्वप्रथम हिन्दुओं से सम्पर्क कर उन्हें समझाना होगा कि विधर्मियों के शासन में भी जो हरिजन अपने धर्म के रक्षक रहे, उनके साथ किसी प्रकार का वैश्याव करना सर्वथा अनुचित है । हिन्दुओं को अन्तर्राष्ट्रीय पद्धतियों से बचाने के लिए २६ जुलाई से देश व्यापक अर्धरात्रि अभियान के अन्तर्गत आर्यसमाज की अपनी इस दोहरी जिम्मेदारी को निभाहना ही होगा ।

प्रवासी भारतवासियों का संकट

कुछ वर्ष पूर्व युगधर्मा में इसी अमीन ने एशिया नाटियों की विवेचना भारत मूल के प्रवाशियों के हाथ में उनकी अन्धकार तथा उन्मीलन किया था । पिछले कुछ महीनों से ब्रिटेन के कई नगरों में उपरारमेद जनन रहा है । वहां के फास्टिड अल्पसंख्यक देश के सभी काले तथा दूसरे देश के दक्षिणी एशियाई प्रवाशियों का सारा व्यापार और वाणिज्य छीन लेना चाहते हैं । विगत कुछ सप्ताहों में वर्षों पिछले वीषण्ण दलों और व्यापक लुटमार के का प्रकट हुआ है । इन जातीय सत्ताओं के रूप में तो सत्य उभरे हैं । पहला सत्य यह है कि वहां देश भारत तथा दूसरे देशों से आए प्रवाजन अपनी सुरक्षा के लिए वहां की सरकारों, शासन या पुलिस आदि पर धरोसा नहीं कर सकते । उसके लिए तो उन्हें स्वावलम्बन एवं सगठन पर विश्वास करना होगा । दूसरे इन लोगों की सरकारों की सर्वप्रथम के प्रचारों एवं पक्षपातियों की उपेक्षा कर जाति एवं धर्मरक्षा नहीं रख सकती ।

विदेशों में बसे भारतमूल तथा दूसरे देशों के प्रवाशियों को उन-उन देशों की अन्याय से सम्पर्क कर उनकी अन्धकार और विवेचनाएं ग्रहण कर एक ओर उनके समुद्र सम्बन्ध बनाया चाहिए तो उन्हें अपनी एकता और सगठन की सुदृढ़ कर अपनी सांस्कृतिक अन्धकारों और विवेचनाओं को सुरक्षित करना चाहिए । केवल इन्हीं दोनों उपायों के अवलम्बन से प्रवासी भारत वही अपना अस्तित्व सुरक्षित कर सकते हैं, अन्यथा जैसे दूसरे देशों से उन्हें पनायत करना पडा, जल्दी या देर में उन्हें ब्रिटेन से भी बांधिया ब्रिटेन बांधना होगा ।

येव का विषय है कि विदेशों में गए भारतमूल वहां अपनी अन्धकारों छोड़ रहे हैं, उन देशों की अन्धकारों ग्रहण न करते हुए उनके दूधम ही अमीकार कर रहे हैं । इसके साथ ही संकट के साथों में उनकी एकता की खरी सिद्ध नहीं होती । केवल अपनी अन्धकारों, एकता और सगठन के बल पर ही एशिया से गए प्रवाजन ब्रिटेन या दूसरे देशों में अपना अस्तित्व सुरक्षित रख सकते हैं, अन्यथा उनके अस्तित्व और भविष्य के लिए एक प्रसन्नता लग जायगा ।

चिट्ठी-पत्र

क्या तरुण बोध-सिद्धि का औचित्य है ?

मैं आपके पत्र के माध्यम से आर्यसमाज के बुद्धिजीवियों व आर्यसमाजों का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ । अभी प्रारंभ ही में वेद सत्रायन सी-२, राबोरी मार्ग में २२ से २५ जून १९६६ तक महात्मा दायामन्द की सरक्षकता में युवक-युवतियों के 'तरुण बोध सिद्धि का आयोजन किया गया, जिसमें अनुशासनहीनता, उच्छ्वेतता के कारण युवक 'चिन्वि' का दूरा मानन नहीं ले सके ।

क्या यह सिद्धि, उन महान् युगधर्मा विरोधी सत्ताएं प्रकाश में लक्ष्य और लक्ष्यियों के विचारों में डेढ़ दो सौ मील के अन्तर का प्रायोजन खा है, अनुकूल है ? क्या उन महान् दायामन्द क विचारों का अपने मनो धारा खुला उद्घाटन नहीं है ?

मेरा यह सब लिखने का अभिप्राय यह है कि जिस नई परम्परा में यह जन किया है, कहीं यह आर्यसमाज के क्षेत्र में व्यापक रूप धारण न कर ले ।

इसके लिए 'सांवेदिक सभा' की सुरक्षा ही अवश्य जारी करना चाहिए कि कि अधिन में युवकों का सिद्धि अथवा लक्ष्यियों के सिद्धि की व्यवस्था अथवा प्राप्ति आर्य महिमा सभाएं करें ।

—सम्पन्न आर्य, केन्द्रीय आर्य युवक परिषद, दिल्ली प्रदेश, १०३३४, विन्हाल नगर, राम बाबा मार्ग, दिल्ली-११०००७

आर्यभट्टाचार्य मुद्रा से मुद्रासला करेगा

भारत में इस्लामीकरण के गहरे, व्यापक, षड्यन्त्र-कुछ चुभते तथ्य

मीनाबीश्वरम् से मद्राई तक

मीनाबीश्वरम् (समिलनाडु) में सन्ध्या भोग होना हरिजन प्रयोग और भय डोरा मुसलमान बनाए गए और इस सम्बन्ध में आर्यसमाज के नेतृत्व में हिन्दु सत्पात्री और समाचार पत्रों द्वारा प्रबल रोप व आन्दोलन, विरोध को सरकार तक पहुँचाने के लिए पिकले दिलो सार्वजनिक आर्य प्रतिनिधि सभा दिल्ली के प्रमुख नेताओं का विष्ट मन्थन समाजमयी के पास पहुँचा। इस समूची सभा हुलबल के साथबूढ़ दक्षिण भारत में इस्लामीकरण का यह कुष्क मन्त्र व सामान हो गया—यह सत्यक्षमा भारी भूत होगी। इसकी मुष्टि दिल्ली के अंग्रेजी दैनिक इडिनब एक्सप्रेस के १६ अक्टू १० जून के अंकों में उसके संवाददाताओं द्वारा मद्राई नगर से भेजे गए समाचारों के निम्न अंश से होती है—

कुरापुर गांव का सामूहिक इस्लामीकरण

प्रसिद्ध हिन्दु तीर्थ मद्राई से करीब ४० कि० मी० दूर कुरापुर गांव के करीब ३०० हिन्दु और ४० ईसाई परिवारों को इस्लाम में प्रविष्ट कर इस प्रदेश के 'इस्लामीकरण आयोग' ने अकस्मात्त उभार बा बना है। जिना रामनाथपुरम के कुरापुर गांव की सामूहिक धर्मनिर्माण की यह कहानी हाल की ही है। सामूहिक धर्म-परिवर्तन का मार्ग चुनपा पर तेजी से चल रहा है। अभी हाल ही ७५ हिन्दु हरिजन परिवारों ने इस्लाम स्वीकार किया। अब स्थिति यह है प्रति सप्ताह एक को हिन्दु हरिजन परिवार मुसलमान बनते जा रहे हैं। इस बात तक पहुँचने की भाषा का मार्ग तय हो चुका है। दोनों सत्पात्रता कहते हैं—

'इन नव मुस्लिमों को हूँ निकालना कठिन बा। प्रत्येक गांव में मुसलमानों को चौक नये पर हिन्दु एकदम सत्पात्रता प्रकट हुए। हमारे वहाँ पहुँचते ही कुरा और गलियों से नव मुस्लिम दोन्ने बाहर निकल भागते हमारे पास पहुँचते हमारे यह कहते पर भी कि हम मोसवी नहीं हैं, उन्हें विस्थापन नहीं हुआ, छोटे-बड़े सब बूढ़ के 'सत्ताम अलेकम' से हमारा स्वागत किया गया। लु गो और नुकी टोपी पहने से सौध धर्म-परिवर्तन के बारे में चर्चा करने को उत्सुक है। इस बारे में हरिजन हिन्दु व ईसाई दोनों की ओर शिकायत का

सम्बन्ध सघर्ष हिन्दुओं द्वारा चिरकास से आर्यक दहास से अतिरिक्त सामाजिक अत्याचारों की कठोरता की। जेठे—

(१) सघर्ष हिन्दु मुहल्लों में जाते हुए चपल उठार नये पाँव जाना।

(२) कमीज, कुला और से कपर तक कोई वस्त्र न पहन सकना।

(३) पायधरों और होठों में सघर्ष के फल न बैठ सकना।

(४) और वहाँ आये-गोने के घर्तों का सघर्षों से पुनक विधेय निगान के साथ रखा जाना।

(५) भूमिहीन बेरोजगार मजदूर होने से सघर्ष हिन्दु कमीधरों के प्रति इस भेदभाष का विरोध करने से असमर्थता।

(६) हिन्दु धर्म में अनेक प्रकार आतिथ्य भेद-विभेदों के साथ इनके देवी-देवताओं की बहुसंख्या के साथ पूजा पाठ की घोर निगमना और पुनकता। इसके विपरीत इस्लाम में एक ही बुध, एक ही कुरान, एक ही पंथम्बर और एक सघर्ष नमाज रोजा व खानपाज में एक साथ एक जेठे जेठे हैं। हरिजन ईसाईयों ने भी आज की ईसाइयत से सघर्ष ईसाइयों द्वारा अनेक प्रकार के भेदभाष की शिकायतें। इन नव मुस्लिमों ने बताया कि मद्रास से कई मोसवी आते रहे। अब तो सघ गांव में ही मोसवी और मस्लिम दोनों का इतनाबू हो गया इन नव मुस्लिमों में कई रेंसमिने फौजी, दर्जी आदि कारीगर और अन्य घेते के लोग भी हैं। इनके शब्दों में 'अब हमारी एक ही ब्यालिय है कि हम में से कोई हथ कर कार, १५ हजार २० सत्ता है। उम्मीह है, इसका भी जल्द सन्धीयत हो जाएगा।

इस्लामी संघम का प्रयोग : हिन्दुओं की प्रतिस्थापन : हथरों के सत्ताम

संवाददाताओं के अनुसार, कुरापुर गांव के सघ वीरता हो रहे इस्लामीकरण से सघर्ष हिन्दु आतर्नि, मधसल हो गए हैं कि कुछ ही समय में सारा गांव मुसलमान हो जाएगा। एक प्रमुख हिन्दु प्रचार के अनुसार मद्राई का एक प्रबल इस्लामी संघसल इसके पीछे है जिसके धन सत्ता तथा अन्य प्रयोगना पानी की तरह बहाए गए। संवाददाताओं के अनुसार, कई प्रमुख हिन्दुओं ने सघ यह माना कि हरिजनों के प्रति उनका व्यवहार उचित नहीं बा और उनकी शिकायतें सत्ताम नहीं हैं। फलतः गांव के

सघर्ष हिन्दुओं ने इन हरिजनों प्रति सघर्ष व्यवहार में वहाँ काफी प्रचलन किए है, वहाँ ये नव मुस्लिम भी यह अनुभव करते सते हैं कि उनका सघर्षों पुराना धर्म छोड़कर भी उनकी सत्पात्रता हुए नहीं हुई है इसके विपरीत कई नई सघर्षने देवा हो गई हैं। यह यह भी महसूस कर रहे हैं। कि इन मुसलमानों की सत्पात्र पर यह कब तक निर्भर रह सक्ते हैं बास पास के सघर्षों से भी कुछ हिन्दु नेता वहाँ हरिजनों की सत्पात्राओं की सुलसाने का आवासान दे रहे हैं, वहाँ गांव के हिन्दुओं की भी अपना व्यवहार बदलने के लिए अवदरसल प्रेरणा दे रहे हैं।

हरिजन सङ्घियों का निर्वात

अरज देवों की

संघ सत्पात्र की रिपोर्ट

दिल्ली के अंग्रेजी दैनिक टाइम्स प्रांफ इन्डिया' के २० अक्टूबर २१ के अंक में लोकसभा के पदसल पर रखी गई १६ की 'सार्वाधिक प्रकलन सत्पात्र' (पी० पी० सी०) के बातावर पर यह पता चला है कि—

'परिचय एशिया के अरज देवों में भारत के दलालों द्वारा हरिजनों अनुसूचित, जन जातिवों व निम्न वर्गों की युवा सङ्घियों का निर्वात कर वहाँ १०-७० वर्ष के बड़े बच्चों के साथ उनका विवाह कर दिया जाता है। कुछ समय के बाद इन सङ्घियों के साथ कुम्बहार मारपीट इत्यादि के बाव बाये बने मेसना बुल, आया, नौकरानी इत्यादि छोटे सघर्ष करने के लिए बाध्य किया जाता है। रिपोर्ट में कहा गया है कि इन अरज देवों में जो भारतीय विधवा हैं, जिन्हे द्वारा पार-नव इत्यादि जारी किए जाते हैं, केव का विवाह है, ये सभी मासि महल्लों के साथ जाँच-नदृशता नहीं करते। पहले की सत्ता से इन अरज देवों की सङ्घियों का निर्वात होता बा। वहाँ की सरकार द्वारा इस पर कड़ा प्रतिबन्ध लगा देने के बाद अब भारत सरकार यहाँ के बेरोक-टोक यह व्यापार, 'सेक्सुअल स्लेट' और अरज देवों को बुल रखने के लिए करते दे रही है।

अरज देवों के मुस्लिम-भारत में बासी के लिए : हिन्दु सङ्घियों से

कुछ वर्षों से अमीर अरजों ने एक नया रास्ता इस्लाम-भारत का निकाला है। अपने धन के बलवृद्ध पर भारत में विधेयतः दक्षिण भारत के हैदराबाद,

बैकलोर, फौजवा, पिचवागली, मद्रास नगरों में व्यापारी के रूप में रहते हुए यही हिन्दु सङ्घियों के साथ कर उन्हें मुस्लिम बनाकर कुछ वर्षों तक देश और गांव का जीवन बिताकर बीबी अम्मी के साथ कई बार अस्वी बापस आने का बहाना कर और इन्हें दुरते मुसलमान को बेच, बापस अपने प्रदेश चले जाते हैं। कानूनी प्रविधय न होने से विध-विधियों की संस्थाओं में अनायास ही बुद्धि हो रही है।

सौख्य :

आचार्य दोनानाथ सिद्धन्तासलकर

भारत अरज देवों के बीच आर्यक सत्पात्रों : उन्हें इस्लामीकरण

पेट्रोल डाक्टर के घरी इन अरज देवों में भारत में इस्लामीकरण का एक बड़ा बंध निकाला है जो अंग्रेज ने भारत में पैर जमाने के लिए करीब तीन सदी पहले निकाला बा। अंग्रेज व्यापारी के रूप में 'भारत' में घुसा बा। अब अरज देवों ने 'भारत इस्लामिक सत्पात्र' के अन्तर्गत भारत में भारी पौी सत्ता सत्ता कम्पनिजों और रिक्कें बैंक से स्वीकृति प्राप्त कर बड़े व्यापार नूह तथा उद्योग इत्यादि लगाने के कार्यक्रम बराए हैं। भारत की प्रथममन्त्री इंदिरा गांधी की पिछले दिनों की इस अरज देवों की भाषा से इस योजना को बुल प्रोत्साहन मिला है। अरज देवों में भी अपने यहाँ कारखाने बोलने, रेश लाइन पुन, बांध, बिजनी उपकरण इत्यादि तकनीकी और इन्जीनियरी की भारी भरकम विमल योजनाओं के ठेके भारत को देने बाध्यत्व कर दिए हैं। आर्यक इष्टि से यह सब बड़ा आश्चर्य प्रकट होता है पर हमें इस्लामी इतिहास का यह अदृ और सिद्ध निष्कर्ष नहीं सुनना चाहिए कि इस्लाम किसी भी रूप में अपने को प्रकट करे पर यह अपने दुस्निया की 'अस्वीणी हक' और मुस्लिम की इस्लाम में लागू, विधेयके लिए दिता, प्रयोगक के तरीके बाध्य हैं—कभी नहीं छोड़ सकता।

'इस्लामिक सेंटर' की सत्ताम में गुल सत्ता : भारत में ३० करोड़ आर्यक सत्ता

पेट्रोल डाक्टर के अरज देवों के (विष मुष्ट २ पर)

हरिजन विदेशी षडयन्त्रों के

शिकार न बनें

—ओमप्रकाश त्यागी

पृ० पू० संघटन सदस्य, महात्मनी, सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा, दिल्ली

भारत के हरिजन बन्धु सताभिषेयों से सर्वत्र हिन्दुओं द्वारा अमानवीय अत्याचारों से पीड़ित होते आए हैं, परन्तु हरिजन बन्धुओं ने निराश होकर कभी भी हिन्दु धर्म छोड़ने का विचार नहीं किया। विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों ने जब तलवार के तल पर सबको मुसलमान का प्रस्ताव दिया, तो बड़ा हिन्दु भावित के स्वर्ण कड़े जाने माने वनों के अनेक व्यक्तिगतों ने इस्लाम धर्म स्वीकार कर लिया था, यहाँ हरिजन वगैरे तलवार के समुच्च सीमा तानकर बसा रहा।

अतीत में जिन्होंने तलवारों का सामना किया—उनका

आधिक प्रलोभन में आना अनुचित

परन्तु स्वतंत्रता प्राप्ति के पश्चात् जब हरिजनों के लिए सुनहरी अवसर आया है और संविधान में अक्षुण्ण के कर्तव्य को कानूनन अपराध घोषित कर दिया है, समस्त देश तथा सरकार उनके उत्थान के लिए प्रयत्नशील हैं, उन्हें आज विश्वेय सत्त्वनों के द्वारा समाज के प्रत्येक क्षेत्र में सम्मानित स्थानों पर बैठना जा रहा है अपने को सर्वत्र कड़ने वाले वगैरे भी आज मानसिक दृष्टि से सुदृढ़ता को भारत के माथे पर कलक अनुष्ठान कर रहे हैं और कार्यसमाज जीव आत्मिक समानता जगमगत आतपात को समाप्त कर अक्षुण्ण को समूह रूप से समस्त करने में प्रयत्नशील हैं जो विदेशी धर्म के तल पर मुस्लिम षडयन्त्रकारी उन्हें षडयन्त्रकारी उन्मुख करने के बड़े से बालन का प्रयत्न कर रहे हैं। भाषण एवं वेद का प्रत्यक्ष है कि कुछ ऐसे अनुप्रासों हरिजन बन्धु कोम-आत्मन के कारण उनके नाम ने फँसकर मुसलमान बन रहे हैं।

सार्वभौमिक पूजास्थानों, कुओं, सड़कों आदि के प्रयोग का प्रत्येक को कानूनी अधिकार है। यदि उसे हरिजन सेवु प्राप्त न कर संघर्ष से बचने का प्रयास करे तो फिर उनके लिए कृषि भी सम्मानित स्थान नहीं मिलेगा। कुछ दिन मुसलमान लोग उनका स्वागत बरबस करेगे। उनकी महात्मता की भी आकांक्षी परन्तु बाद में उन्हें अपने भाग्य दुई छोड़ देने।

मुसलमान बनने वाले हरिजन

बन्धुओं का कहना है कि हिन्दुभाति में उन्हें बराबरी का दर्जा नहीं दिया जाता। उनकी इस बात में कुछ हद तक सत्य है, परन्तु जब जबकि अक्षुण्ण अपराध बन चुका है तो अपने अधिकारों के लिए सर्वत्र हिन्दुओं से सावधान के साथ सवने के स्थान पर कायर की भाँति अपने धर्म को छोड़ना उन्हें बोधा नहीं देता। इस कार्य में वेद की पेशकश जगता एवं बालन अज्ञात है कि उत्तरी कलकत्ता और मद्रास के सड़कों पर उन्हें चपल पहन कर व अंगवस्त्र धारण कर चलने से

रोकते हैं, यहाँ उन्हें योगनायक रूप से उनके इस पाषाण से लड़ना चाहिये यदि वे उनका विरोध करने में वे जेल के शीर्षकों के भीतर रहेंगे।

बाद रहे मुसलमान बन जाने पर उन्हें समस्त सरकारों सुविधायी से भाँति होना पड़ेगा। इसके अतिरिक्त उन्हें अपनी मूल का तब आवास होना जब मुसलमान बन जाने पर भी उन्हें मुसलमानों द्वारा निम्न वगैरे में ही समाज माना जायेगा। और उनके साथ रोजी-रोटी का व्यवहार उच्च कोटि का मुसलमान नहीं करेगा। उदाहरणार्थ आज तक जितने हिन्दु मुसलमान बने हैं, उनके अलग-अलग वर्ष बने हैं। शादी-विवाह के लिए वे अपने वर्ष तक ही सीमित रहे गए हैं। समाज बहुत समय एक माहने से बड़े होने का भी दर्जा नहीं दे रहा है। आज हिन्दुओं ने भी उनके लिए मन्दिरों के दरवाजे खोल दिए हैं। इस्लाम धर्म ने सबको समानता का दर्जा दिया जाता है यह भी बहुत बड़ी प्राप्ति है। सुन्नी, शिया मुसलमान एक दुसरे को हेय दृष्टि से देखते हैं। मद्रासिया मुसलमानों को अन्य मुसलमान, मुसलमान नहीं मानते। शोधरा इस्लामी वगैरे की भी यही स्थिति स्थिति है।

आज हरिजन बन्धुओं के अनुप्रास है कि विदेशी षडयन्त्रों के चंगुल में न फँस कर संतान सुनहरी अवसर को हाथ से न जाने दें, और अपने तथा अपनी संतान के अधिकार को उन्मूलन के लिए सर्वमान्य सरकारों सुविधायी का अधिक के अधिक से

वाच उठावें। यहाँ तक सुन-आत और बलगत बात-पात का प्रश्न है। इनकी दीवारों गिर रही हैं। इस पाषाण की रक्षा अब कोई नहीं कर सकता। यदि विवेक व्यक्ति इनसे बचना कर रहे हैं।

और गिर अलग-विधि विचारों का लोहा तब रहा है। आज हरिजन बन्धु समर्थित्वन का विचार छोड़कर पानी भारत के स्वयं विचारात व व्यक्ति बनने का प्रयत्न करें।

ससुराल वालों की मांग पूरी नहीं हुई और युवती गिर कर मर गई

उत्तरी कलकत्ता की कुसुम की रोमांचक मृत्यु: वधू ने छलांग लगाई था उसे नीचे फँका गया? तथ्यों की जाँच की जाए।

कलकत्ता। कनिष्ठा ६ जून को दिन के १२ बजे दिल्ली के उद्योगपति एवं साउथ ईस्टर्न रोडवेज के संचालक श्री प्रह्लाद राय गुप्त के बड़े भाई एच ट्रांसपोर्ट के प्रमुख व्यापारी ५४ अतिरिक्त एग्ज्यूटिव कलकत्ता के निवासी श्री भीमसेन अग्रवाल की सुपुत्री श्रीमती कुसुम आशान की जीवनश्रीला समाप्त हो गई। बली कष्ट यह रहस्य अज्ञात है कि उत्तरी कलकत्ता में अपने ही मकान के तीन तल्ले से कुसुम ने मृत्यु को क्यों किया? अभी तक यह भी रहस्य बना हुआ है कि वधू ने छलांग लगाई था उसे नीचे फँका गया?



कुसुम आशान

स्थानीय लोगों के बयान के अनुसार घटना का विवरण इस प्रकार है—

६० ए, भीमसेनला पाट, कलकत्ता ६ के तीन तल्ले से करीब ६-४५ पर एक युवती लटक पर गिरी। लोगों ने अचेत अवस्था में उसे लड़कने देखा, लड़की के सड़क पर गिरी तो एक भारते लोग एकत्र हो गए। मोहल्ले के लोगों ने उस पर पानी छिड़का, लेकिन यह होय में न आ सकी। उसे अस्पताल ले जाने की पेशकश की गई। मानव हुआ लड़की का नाम कुसुम आशान है, अस्पताल ले जाने की पेशकश का आशान-परिवार वालों ने विरोध किया था, अतः अवस्था में कुसुम को १० बजकर ५ मिनट पर बड़वला स्थित चिन्मयानन्द अस्पताल पहुँचाया गया, उसकी स्थिति चिन्ता जनक थी। सर्वप्रथम डॉ० आर० के० बार्नान ने उसे देखा और तत्काल ही डॉ० गुनानिध विपरा

आदि डाक्टरों ने उसे लुकोज देना शुरू कर दिया। ११ बजे उसे ४२४ बेड पर भर्ती कर दिया गया। लगभग १२ बजे कुसुम आशान के प्राण पलकें हमेशा-हमेशा के लिए इस लोक से उड़ गए।

कलकत्ता के स्थानीय समाचार पत्रों के प्रतिनिधियों की स्थानीय लोगों ने सूचना दी कि घटना के पीछे गृहकलह जैसी वही कोई घटना है, अन्यथा ११ बजे के लगभग बच्चे की ममता को एक माँ कैसे छोड़ देती। परिवारों वाला में इन्दिरा कांसेल की महिला विवाह की थीमती प्रमा मिश्र और संयोजिका विमली अधिकारी घटना की सूचना मिलते ही घटनास्थल पर पहुँची तो आशान परिवार ने सड़कीयामक रूप नहीं अपनाया और मकान भागिक ने उन्हें वहाँ से जाने के लिए कहा। इन महिला अधिकारियों ने कुसुम आशान के लघुर उमाचक्र आशान, पति सकनी ससुराल आशान तथा सास दीपरी से कुसुम के मरने के बारे में पूछा तब उन्होंने कहा कि हमने पता नहीं यह कैसे मरी है?

प्रेस प्रतिनिधियों के अनुसार कुसुम की शादी १९०० में हुई थी, उसे एक पुत्र है और यह वधू. माँ बनने वाली थी। युवती के मायके वालों के अनुसार कुसुम के ससुराल वाले किराने के व्यापारी हैं। मायके वालों का आरोप है कि मादी के बाद से कुसुम को सर्वत्र वातना दी जाती थी। वह मायके आकर भी सामान्य नहीं हो पाती थी। घटना के ब्रम्हते दिन बताया गया कि आशान को देतीकीन पर बताया गया कि आशान की पुत्री मर गई है।

एक अन्य सूत्र के अनुसार कुसुम

(विष पृष्ठ ८ पर पढ़ें)

आर्य जगत् समाचार

स्वामी दयानन्द का मार्ग ही अनुकरणीय चन्द्र आर्य विद्यामन्दिर में उपरान्धपाल खुराना का उद्घोषन

दिल्ली ५ जुलाई : 'मुझे यह जानकर प्रसन्नता हुई कि आप यहाँ नैतिक शिक्षण देते हैं। वेद का विषय है कि आज अधिकतर शिक्षापाल्यों एवं विद्यालयपाल्यों में नैतिक शिक्षा की उपेक्षा है। यह जानकर भी खुशी हुई कि यहाँ ऐसे बहुत से बच्चे हैं जिनके सिर में बाप का साया उठ गया था, समाज और कुरूप का फर्ब है कि ऐसे अनाथ बच्चे अनाथ न समझे जाएं और उन्हें स्वायत्तम्बी, निश्चित और प्रयत्नीय बनाया जाए—इन शब्दों में दिल्ली के उपरान्धपाल श्री सुन्दरलाल खुराना ने सूरज पर्वण, श्रावण महिना, नई दिल्ली-६५ में अवस्थित चन्द्र आर्यविद्यामन्दिर एवं छात्रावास में वार्षिकोत्सव का उद्घाटन किया।

खुराना जी ने कहा—स्वामी दयानन्द जी ने हमें आगे बढ़ने का रास्ता दिखाया है, आज देश के सामने बहुत-सी समस्याएँ हैं, देश और समाज को उठाता है। हमें आगे बढ़कर मानव-समाज को आगे बढ़ाता है, इस समस्या में महर्षि दयानन्द द्वारा प्रेषित मार्ग का अनुसरण कर आर्यसमाज बहुत कुछ कर सकता है। खुराना जी ने स्वर्ण के कागजों से अभिलेखित होकर ५०१ की निम्नी सहायता संस्था की भेंट की। इस अवसर पर संत सत्यवत् श्री बीराना ने राधास्वामी महोदय एवं आगत सज्जनों का धन्यवाद किया, एवं सतत सत्यवत्

श्री भगवान्देव आचार्य, श्री रामकुमार गुप्त, श्री सरदार लाल जी बर्मा आदि ने सामयिक प्रायश्चल दिए। सस्था के प्रधान श्री देवराज चौधरी ने विद्यामन्दिर एवं छात्रावास की प्रगत का विवरण देते हुए सूचना दी कि यहाँ ६२५ आर्य बच्चों का सातन एवं शिक्षा की व्यवस्था है। संस्था के मवनो पर अभी तक २० लाख रुपये की धन-राशि खर्च आ चुकी है। संस्था का लक्ष्य समाज के उपेक्षित अनाथ बच्चों को सुधरा हुआ नागरिक-संस्था आर्य एवं स्वायत्तम्बी देखावटी बनाना है।

—०—०—

आर्यसमाज आदर्शनगर में वैदिकया

आर्यसमाज आदर्शनगर, दिल्ली-२३ में ६ जुलाई से १२ जुलाई १९८१ तक श्री पुष्पोत्सव एन० एन० की वैदिकया का आयोजन किया गया। इस अवसर पर भक्तान्धपाल श्री सत्यलाल मधुर ने सामयिक भजन प्रस्तुत किए। इस

आयोजन में पं० जैमिनी शास्त्री, श्री जैमिन्य, श्री घर, श्री आर्यभट्ट नान-प्रस्वी आदि विद्वान भी पदार्थे।

६ जुलाई की रात के समय डॉ० श्रीमती सरोज दीक्षा की अध्यक्षता में महिला-सम्मेलन भी हुआ।

—०—०—

वेदप्रचार के मैदान में मातृमन्दिर की ब्रह्मचारिणियाँ

उल्लेखनीय है कि नई बस्ती, रामा-पुरा, वाराणसी अवस्थित मातृमन्दिर कन्या मुकुन्द की ब्रह्मचारिणियों ने अपने प्रायोगिक शिक्षणक्रम के निमित्तले से ११ नवम्बर से १७ नवम्बर तक आर्यसमाज इटावा में यज्ञवेद पारायण माहवस एव वेद प्रचार कार्य किया। उन्होंने १८ नवम्बर से २२ नवम्बर तक शिक्षासत्र में सामर्थ्यय यज्ञ में सहभाग एवं वेदप्रचार किया। २३ नवम्बर से २६ नवम्बर तक कन्या मुकुन्द की

ब्रह्मचारिणियों ने आर्यसमाज गन्धर्वय लखनऊ में वेदप्रचार किया। ६ कार्तिक से ८ कार्तिक तक आर्यसमाज केवरी की हीरक अयली पर यज्ञवेद यज्ञ तथा वेदप्रचार किया। दोनों यज्ञों में डॉ० पुष्पावती महाश्री थीं।

सारे कार्यक्रमों में ब्रह्मचारिणियों की अनुशासनप्रियता, शास्त्री, स्वीकृत वेदप्रचारशीली ने जनता का हृदय मोह लिया।

—०—

पीलीभीत में अनुकरणीय कदम

आत्मिक के गृह में पारिवारिक सत्यं

२६ जून, १९८१ के दिन प्रातः ८-३० बजे पीलीभीत के मोहल्ला सुन-गढी स्थित बकिशाल आत्मिक के निवासस्थान पर आर्यसमाज पीलीभीत के तत्त्वबोधन में पारिवारिक सत्यं हुआ। उसके ६० के लगभग उपस्थित थे। स्थानीय आत्मिकी भाइयों के अति-

रिक्त १५ के लगभग आर्यजन्यों ने इसमें भाग लिया। पीलीभीत आर्य-समाज की ओर से आत्मिकी हुरिचन भाष्यों के मध्य पारिवारिक सत्यं की यह परम्परा प्रति सप्ताह प्रचलित रहेगी।—धर्मवीर विद्याधर, आर्य-समाज, पीलीभीत।

बोध-कथा

कम्बल ही सर्वस्व था !

एक फकीर के पास एक कम्बल था। एक चोर ने फकीर का वह कम्बल चुरा लिया। फकीर चोरी से परेशान होकर पास के बाने में गया। उसने वहाँ धाने-दार की चोरी गई थीकी की एक एक लम्बी सूची लिखा दी। उसने अपनी रपट में लिखावा, उसकी रजार्द, शर्दा, ससनद, छतरी, पाखावा, कोट और अनेक चीजें को गई हैं।

फकीर द्वारा लिखाई गई चोरी गई चीजों की लम्बी फेहरिस्त की बात सुन कर चोर को गुस्ता आ गया। वह उसका कम्बल लेकर बाटेदार के सामने आ पहुँचा। कम्बल सामने रटक कर चोर बोला—'जनाब, यही फकीर का फटा-पुरावा कम्बल है और इसी की चोरी किए जाने पर वह फकीर लम्बी-चोरी फेहरिस्त लिखा गया है—उसने मुझसे घर की चीजें गुप्त हो जाने की शिकायत की है।'।

फकीर ने तेजी से अपना फटा-पुरावा कम्बल उठाया और वहाँ से छूमन्तर होता हो पहुँचा था कि बानेदार ने उसे रोका और गुंठे रपट लिखावे के लिए फकीर की सत्य-सुल्ल कहा।

फकीर ने जवाब में कहा—'यही-गुंठो, मैंने कोई गुंठो लिखायत नहीं लिखाई। यह कम्बल आप सबके लिए एकसाज की चीज होगी, पर मेरे लिए तो यही महत् है, यही रजार्द, यही ससनद और छाता है, यही मेरा पाखावा है और यही मेरा कोट। यही मेरी एकमात्र दोस्त था बावदाद है।' उसने कम्बल का हृ प्रयोग कर बानेदार और चोर को बत दिया कि उसकी बात में सच्चाई थी। वह कम्बल ही उसका सर्वस्व था।

सत्यमुच फकीरों और सत्तों के लिए एकमात्र भगवान् ही उनका सर्वस्व होता है।

—मैत्रेय

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सर्वां छूट एवं सुगमियत हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

सूच तथा पवित्र कार्यों हेतु की बहिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई बाध नहीं। हमने इसी को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्य समाज मन्दिरों के लिए विशेष छूट दी।

बस बावको ७-०० रुपये प्रति पिन्को के स्थान पर ५-०० प्रति पिन्को केवल बस सामग्री मन्दिरों के लिए उपलब्ध होगी। बुद्धि-साधकी का प्रयोग कर हवन की बहिष्क सामग्री बनाई।

नोट : स्थानीय टैक्स जलप

निर्माता-महाशिव की हवनी (आ०) नि०

६/५४ इण्डियन स्ट्रीट, कोलकाता, दिल्ली-११०१५

आर्यसमाजों के सत्संग

१६ जुलाई-८१

आशा मुनल प्रवर्धनगर—स्वामी श्रीम आश्विन; अशोक विहार—के.सी.५२-ए.५०; मोहनलाल भवनोपदेशक; आर्यपुर—५० सुरेन्द्रकुमार शास्त्री; आर. के. पुरम सेंटर-६—मास्टर ओम्प्रकाश आर्य; आनन्दविहार—५० सत्यदेव भवनोपदेशक; बन्धुपुरी—५० देवराज वैदिक विश्वविद्यालय; शिवदेव कर्म—५० रमेशचन्द्र शास्त्री; किसानपथ मित्र एरिया—५० प्राणनाथ विद्यालालकांर; काकाजी बी.डी.बी.ए. पर्वत—६० सुखपाल भूटानी; छप्पनगर—श्री० सत्यपाल वेदार्; शिबिरीपुर—५० आशाानन्द भवनोपदेशक; सार्वभौम—डॉ० रघुनन्दनसिंह; गीता कालोनी—५० तुलसीराम भवनोपदेशक; बेंदर कैलाश-१५० सुहाकर स्वातक; गुरुमण्डी—वीमती प्रकाशबती शास्त्री; १११-मुला कालोनी—५० प्रकाशचन्द्र वेदालंकार; मोहनपुरी—६० श्रीप्रासाद शास्त्री; बंगपुरा पोखल—५० सत्यभूषण वेदालंकार; जनकपुरी बी-३/२४—५० रामचन्द्र शास्त्री; डेनोर वार्डन—सा० लक्ष्मीदास; डिकंस कालोनी—५० सत्यपाल मधुर; तिलक नगर—श्रीमती लोकावती आर्या; विभापुर—श्रीमती सुमीता राजपाल; हरिया नंज—५० वैद्यनाथ भवनोपदेशक; नारायण विहार—५० देवचन्द्र शास्त्री; पंजाबी बाग—श्री देवराज शर्मा; पंजाबी बाग—एकठेन १४/३—५० हरिवंश शास्त्री; पबित्रपुरी बनवा क्वार्टर—५० रामचन्द्र शर्मा; बाग कनेज—५० बरकतलाल भवनोपदेशक; बरई दारापुर—५० ओम्प्रकाश भवनोपदेशक; बाजार लोहाराम—५० प्रकाशचन्द्र शास्त्री; बिरला लाइफ—वेद रामकिशोर; माहल बस्ती—५० ईश्वरचन्द्र; माहल टाउन—श्री विमलनाथ आर्य; महरीली—आचार्य रामचन्द्र मिश्र शास्त्री; मोहोदम—५० अमरनाथ कांग; रवेनलाल—५० श्रीधराम भवनोपदेशक; रामा साधारण—५० उदयपाल शास्त्री; रामपुरी वार्डन—५० बुधोदाम आर्य; लखतू पाठी—५० कपदेवदास वामदेवी; साकपाल नगर—स्वामी प्रभावानन्द; लखोबाई नगर—५० मुनिचन्द्र वामदेवी; लेखनगर विमल—स्वामी स्वकपालक; ५० ज्योतिप्रसाद कृष्ण मण्डली; लारेख रोड—श्री० श्रीराम विद्यालालकांर; विक्रम नगर श्री मोहनलाल गांधी; दुर्गम पार्क—श्री० भारद्वाज शास्त्री; मोहनलाल—कनिराज बनवारीलाल शर्मा भवन पण्डरी; सराय रोड—५० महेशचन्द्र भवन मण्डली, श्री विश्वपुरी—५० वैद्यनाथशास्त्री; साहीपुर—५० कैलाचन्द्र मुखार; शाहीनगर बाग—५० जैमुनि शास्त्री; होज बास डी-२०—५० चन्द्रमानु सि० पू०।

—आनन्दप्रकाश डोगरा, वेद प्रचार विभाग

योगी फार्मेशी

श्री विश्वेश मोहधियां

बच्चों को बचपन से स्वस्थ, नींद पर एवं मुहता के लिए प्रयोग करें।

बेबीबोन

बिनाबी काय करने वाले बकीतो डाक्टरों, अध्यापकों तथा छात्रों के लिए प्रतिदिन सेवन-योग योगी रसायन

बाँसी, बुकाय, तिर पई दोर भवाने के लिए सदा प्रयोग करें

मोथी बाय

पैलासक

मोथिल हरुं

अस्वस्थ स्वास्थि, पाचक तथा मोचन में रक्त पैदा करने वाला सर्वोत्तम पुर्व

नेत्रों की नींद, दुरिजल एवं ल्पक्ष भवाने के लिए प्रयोग करें

स्वास्थि पुर्व

मोथी बुला

योगी फार्मेशी

लखार रोड, इकलाना, गुरुकुल कांगड़ी

हरिद्वार-पिन २२४४००

आर्यसमाजों के नए पत्राचार

आर्यसमाज लुधियाना रोड श्रीरोज-पुर छापरनी—प्रधान—श्री चमनप्रकाश नन्दा; उपप्रधान—सर्वश्री डारकानाथ वर्मा एवं रामचन्द्र आर्य; सचिव—श्री छत्रकुमार आनन्द; उपसचिव—सर्वश्री

किशोरचन्द्र एवं वर्मनाथ; कोषाध्यक्ष—श्री लालचन्द गुप्ता; पुस्तकाध्यक्ष—श्री सुधाप आनन्द; लेखा निरीक्षक—पद्मकुमार महानन्द।

—६—

सत्याग्रहप्रकाश परीक्षाओं में अधिक परीक्षाओं

पारितोषिक तुलने कर दिए गए। शुद्ध परिष्कृत का आलोचन

दिल्ली। सन् १९८१ के वर्ष में आर्य जगत् सत्याग्रह प्रकाश कालोनी का आयोजन कर रहा है। आर्यजगत् परिष्कृत भी इस वर्ष सत्याग्रह प्रकाश परीक्षाओं में अधिक परीक्षाओं में भाग लेगा। परिष्कृत ने सभी परीक्षाओं में पारितोषिक तुलने कर दिए हैं। सर्वाधिक परीक्षाओं में भाग लेने वाले आर्यसमाज एवं विशाल सत्या की भी सी-सी रूप में दे दिए गए हैं।

इसके अतिरिक्त मुसलमान, ईसाई एवं पिछड़े वर्गों के भाई-बहनों को इस वर्ष अधिक से अधिक वेतने का प्रयत्न किया जाएगा। उनका उत्साह बढ़ाने के लिए विशेष पारितोषिक भी दिए जाएंगे।

मातृ सन्धिर कन्या गुरुकुल, डी० ४४१२१६,

नई बस्ती, रामपुरा, बाराणसी

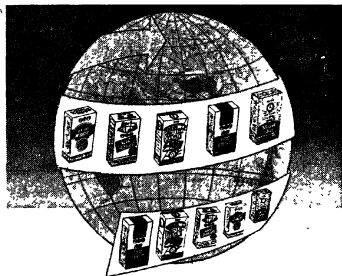
मातृसन्धिर कन्या गुरुकुल (प्राचीन पद्धति से आचार्य पब्लिक स्कूल) ने नव प्रवेश आरम्भ है। आर्य पाठशाला के साथ सार्ई, अर्धश्री, गणित आदि विषयों के साथ पी. एच. डी. तक का उच्चाध्ययन, सांख्यिक १००० रु. निर्धन मेधावित्ती छात्राओं को छात्रवृत्ति प्रवेश चयन द्वारा स्थान सीमित है।

उपयुक्त शिक्षाप्रकाश व बात

विभाग में सत्य गुरुकुल पद्धति से अधिक अध्यापिकाओं, सामान्य प्रबन्ध कार्य में सहयोगी वानचन्द्र महानुभावी व वैदिकों की आवश्यकता है। सारे व पुस्तकालय जीवन का प्रयास आवश्यक है।

—डॉ० पृथ्वीराज एम० ए०, पी.एच.डी.

स्वीनार्थ, विद्यावारिधि



संसार भर में स्वाद के प्रतीक

एम डी एच
मसाले

सारे भारत में 60 वर्षों से मोहम्मद एम.डी.एच मसाले एक अनेक प्रसिद्धिवादी देशों जैसे इंग्लैंड, अमेरिका, कॅनेडा, हॉलकंड आदि में निर्यात किये जाते हैं। ये मसाले सरकार द्वारा एगार्क से प्रमाणित हैं, जो आपके लिए क्वालिटी की गारंटी भी गारंटी है।

एम डी एच, से बाग मोहम्मद एगार्क

किशन विंग, डेगो सिव, बारा मसाला, बाट मसाला, बर्मा मसाला, लखनौटा इत्यादि

महाशियां की हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

9/44, इंडस्ट्रियल एरिया, कोलिका नगर, नई दिल्ली-110008 फोन : 536122

मेल पत्रिका सचिवी, दिल्ली-110008 फोन : 257174

दूसरो को भी पढाए—

बाजार, दिल्ली-६



दिल्ली मार्च प्रतिनिधि संघ के लिए भी बरसरी नाम वर्ग द्वारा सम्पादित एवं प्रकाशित तथा वाटिका क्रि. १०५७/१-बी, मुकदमा नं. ११, पंचोत्तर दिल्ली-११ में मूजित। कार्यालय ११ हनुमान रोड, नई दिल्ली पोस्ट ११००१०

आर्य सन्देश

ओम्

कृष्णतो मिश्रभाषि

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति १५ पैसे

साप्ताहिक १५ रुपये

वर्ष ४ अंक ४८

रविवार ११ आश्विन, वि० २०१८

२० नवम्बर १९२१

द्वयानुवाक १५७

पुष्कर के समीप खड़ेकड़ी का पूरा गांव हिन्दूधर्म में दीक्षित पन्द्रह सौ मुसलमानों ने पूर्वजों का धर्म अपनाया

अजमेर । अजमेर से लगभग ११ किलोमीटर दूर फारसगढ़ और पुष्कर के निकट महाराजा जयपाल और पुष्पीराज की पुरानी राजधानी अजमेर के निकट खड़ेकड़ी गांव के बीता महाराज परिवारों के पन्द्रह सौ मुस्लिम घरानेवालों ने सीते पर पुष्पीराज चौहान के बिले लगा कर हिन्दू धर्म ग्रहण किया और विहगर्वना की—हम पुष्पीराज चौहान के वंशज हैं और हम पूर्ण तरह से पुष्पीराज चौहान की भाँति ही हिन्दू रीति-रिवाजों को अपनाएँगे और मुस्लिमों के रीति-रिवाज छोड़ देंगे।

धर्म परिवर्तन समारोह का आयोजन विष्णु हिन्दू परिवर्तन आर्य हिन्दू संघटनों ने किया था। इस मुस्लिम-मुन्दू गांव में अब केवल तीन परिवार ही मुसलमान रह गए हैं। ११ सितम्बर की राति की राति-आयोजन किया गया। श्री कृष्ण शिव बागप्रसन्न के भजन और अथर्व षोष के सम्पादन की मुखपत्र आर्य के राजस्थानी भाषा में प्रवचन हुए। इस अवसर पर अनेक भजन मण्डलियां आई हुई थीं। १२ सितम्बर को प्रातः तीन मुस्लिम परिवारों को कोढ़कर शेष ग्राम-

वासी गाँव-गाँव के साथ पहाड़ के शिखर पर बने हुए बाबा रामेश्वर के मन्दिर गए और प्रसादी चढ़ाई। बापय आकर निकुञ्जवासी माँको के हजारों ग्रामीणों ने प्रशंसी चरण करके अपने माँको पर कुकुर के टीके और सीते पर पुष्पीराज चौहान के बिले लगाए।

धर्म परिवर्तन समारोह के अवसर पर किसी अग्रिम घटना की रोले के लिए माँको से पुलिस तथा मुखपत्र पुलिस के अग्रिम नियुक्त किए गए थे।

सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह की विशाल तैयारी पूर्ण

उदयपुर । आगामी १५-१७-१८ अक्टूबर १९२१ को उदयपुर (राजस्थान) में अन्ताराष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह की विशाल तैयारियाँ सम्पन्न पूर्ण हो गई हैं। कार्यक्रम सचारी वर्यक मन्थन एवं प्रसिद्ध महाराणा भूपाल स्टेशियन के विशाल मैदान में एक लाख कार्यकर्त्तों के बैठने एवं विभिन्न विद्युत्पाकों, विद्युत्त नुरों, सत्यार्थवालों आदि में आवास एवं भोजन आदि की उत्तम व्यवस्था हो गई है।

शताब्दी के अवसर पर संध्यन्तर-कीर्तन, प्रवर्त्तनी, सत्यार्थ-पूज-पूज, सत्यार्थ प्रकाश सम्मेलन, राष्ट्र रक्षा सम्मेलन, धर्म रक्षा सम्मेलन, कवि सम्मेलन, कार्य-पुष्कर तथा महिमा सम्मेलन आदि के कार्यक्रमों की व्यवस्था की जा रही है। इस अवसर पर कार्य करने के उपर्युक्त के संस्थापि, विद्वान्, कार्यरता देश-विदेश की प्रतिनिधि सभाओं, समस्त कार्यकर्त्ताओं, विद्वान् सत्पाकों, पुष्करों, आर्यवीर दल को आमन्त्रित किया गया है। दिवसी प्रतिनिधि सभा के प्रयास एवं कार्यवाहक मन्त्री ने दिल्ली की जनता से अपरोक्ष किया है कि वह बहिष्क के अधिक विमती में इस ऐतिहासिक अवसर पर उपस्थित रहें। उदयपुर पहुँचने के लिए जनता प्रतिनिधि सभा और समस्त कार्यकर्त्ताओं से सम्पर्क कर लक्ष्मी है।

स्थिति गम्भीर हुई तो आर्यसमाज सीधी कार्यवाही करेगा

विदेशी तत्त्वों द्वारा इस्लामीकरण की योजना चलने नहीं दी जाएगी—सांख्यिक सभा के वरिष्ठ उपप्रधान— श्री बन्धेमातरम् की घोषणा

हैदराबाद । आर्यसमाज के अन्तर्गत्रीय मण्डल सांख्यिक आर्य प्रतिनिधि सभा के वरिष्ठ उपप्रधान श्री बन्धेमातरम् रामचन्द्रराव ने आरोन लगाया कि जमात-ए-इस्लामी हिन्दू ने एक ऐसे राज्य के नियमों की कल्पना की है जिसमें मानवीय जीवन के हरे धर्म—वैराग्य, वैदिक, सिद्ध, वेदकृत, पञ्चकारिता, उद्योग, अधिक मण्डलों का इस्लामीकरण कर दिया जाएगा। इनका लक्ष्य यह है कि मुसलमान राष्ट्र की मुखपत्रा में हमेशा के लिए पुष्कर कर दिए जाए।

श्री बन्धेमातरम् ने कहा—जो धारा तथा इस्लाम में सामूहिक धर्मा-विरोधी नागरिक इस्लाम की ओर से सामूहिक धर्मांतरण कर रहे हैं, उनका लक्ष्य देश के राजनीतिक धर्म को अक्षय्य कर देना है। आर्यसमाज जमात-ए-इस्लामी द्वारा प्रचारित इस्लामीकरण की विचार

लाला जगतनारायण की हत्या की कड़ी निन्दा

जातघर । पञ्जाब हिन्दू संघटन के संयोजक मंत्री श्री धीरेन्द्र, बहुमुखी मिशन, भोपालगढ़ मिमा, युवककिमोर नोयनका, सरकारीवाल कार्यरत, मोहनवाल बस्ती, मेबर सामानाल, डॉ. कालीचरण ने एक सम्पन्न प्रेस वक्तव्य में मुख्य भाषा जननारायण की हत्या पर गहरा शोक प्रकट किया और कहा कि यह घटना पञ्जाब की राष्ट्रवादी जनता के लिए एक चुनौती है। विषे यदि स्वीकार न किया गया तो भवान परि-

णाम निकलेगे। पञ्जाब की हिन्दू जनता विषेय रूप में चिन्तित है। आज यदि एक ऐसे प्रमुख व्यक्ति की हत्या हो सकती है तो उनके पक्षपात और कीन मरानि तो मराना है। जिन लोगों ने भाषा जननारायण की हत्या की है उन्होंने एक प्रकार से पञ्जाब के राष्ट्रवादी हिन्दुओं को बैरानि दी है कि यदि उन्होंने अकाली दलिकोण का सम्बन्ध न किया तो उनका बुग परिवर्तन होगा।

अपनी सामाजिक दुर्बलताएँ दूर कीजिए

प्रो० सेरलह का उद्बोधन

दिल्ली । 'हजारों वर्षों के हिन्दुओं ने जन्मगत बात-वत और सुख-दुःख का रोग पास रखा है, अब इन रोगों से छुटकारे का अवसर आ गया है। मोहन-छोपुरन आदि के लिए हमें औरों को बोध देने के बजाय अपनी सामाजिक दुर्बलताएँ दूर करनी चाहिए। यह प्रगतिशील की बात है कि सत्यवादी

धर्माध्यय और मठाधीन एक-एक हरिजन गुरु को मोद लेकर उनकी विकासन दूर करने का निमित्तला प्रारम्भ कर चुके हैं।' यह उद्बोधन आर्यसमाजिक प्रतिनिधि सभा २६ सित्त के अधिवेशन पर आर्य-नेता एच० ए००० केन्द्रीय मन्त्री प्रो० मेर विहू ने रखा।

वेद-मनन

यज्ञ का अष्टविध दोहन

यज्ञस्य दो हो तितः पुनः सोष्टथा विभज्यन्ता तान् ।

स यज्ञं शुक्लं महिम् प्रदायां रायसोषविभज्यमादुरभीम् स्वाहा ॥ यजुः - ८-६२

ऋषि—वसिष्ठ । देवता—यज्ञः ।
छन्द—स्वराक्षरार्थविरुद्ध ।

अध्याय—(यज्ञस्य) यज्ञ का (वेदः) दोहन (वित्तत) विस्तृतः और (पुराण) विविध है । (स) वह दोहन (यजुस्) द्विज वा (अष्टधा) आठ प्रकार में (शुक्लं नमः) मायव्य के अनुसार विस्तार करता है ।

(यज्ञ) है यज्ञ (स) यज्ञ (मे प्रश-
याम्) मेरी सन्तति में (महि रायस्योष्मम्)
धन से तथा छत्र आग होने वाले पोषण
को प्रभूत माना मे (शुक्लं) कर जिससे
मैं (विश्व आयु) अपनी पूर्ण आयु को
(अभीम्) शुक्लपूर्वक भोग सम्-
न्यतीत करूँ ।

निष्कर्ष—अन्वेष्ट्यावर्तिनमि मा
निषर्तव्य,

आयुषा वर्षसा प्रजया धनेन सत्या
मेघवारम्या पोषेण ॥ यजुः १२-६

यज्ञ का दोहन यदि ठीक प्रकार से
किया जाए तो वह आयु-धन-सत्ता धन-
मान समता-आशा-प्रेक्ष्य और पोषण
के द्वारा आठ प्रकार की मुक्ति करता है ।

२. यदि यज्ञ सत्ता को धन-आयु
और पोषण से अच्छी तरह पुष्ट रहे,
तभी यज्ञ अन्त अपनी पूरी आयु शुक्लपूर्वक
ज्योतिष कर सकते हैं, क्योंकि यदि
सत्ता के पास पर्याप्त धन-आयु न हो
तो वे यज्ञ विरतो की छीक प्रकार सेवा-
अर्चा नहीं कर सकते ।

३. यज्ञ का अर्थ—केवल अग्नि होय
न तेजसः, क. वृद्ध सितरो और विद्वानी

का किसी भी प्रकार का आदर-सत्कार,
(स) एक ही क्षेत्र में काम करने वालों
के साथ किसी भी प्रकार का सहयोग
और (ग) अपने से छोटी और अवा-
यव-प्रतों के साथ सब प्रकार की सहायता
लेना चाहिए । जिन गृह, समाज या

राष्ट्र में वे तीनों कार्य होते हैं, वहां
ऊपर वर्णित आठों प्रकार की वृष्टि स्पष्ट
रूप से दिखाई देती है ।

४. स्वाहा—यह वादे सुन्दर वचन
अथवा उत्तम सूक्ति है । इन सूक्ति को
सर्वत्र वचन के लिए परम के लिए
अपने शुक्ल स्वर्ण का त्याग (ओहाम्
त्यागे) करके सदा उग्रव रूप से प्रगति-
शील (ओहाम्, यतो) रहने हुए कर्म रत
रहना चाहिए ।

विशेष—अपने जीवन को यज्ञ रूप
बनाने के लिए प्रयत्नशील रहना दुष्टा,
दुष्टों को भी बसाने का ध्यान रखें, ऐसे
कार्य न करें जिससे दूसरे उन्नत जाए या
बेकरबार हो जाएं । इस मन्त्र का छन्द
त्रिष्टुप् संकेत करता है कि यज्ञ के तीनों
अर्थों को आचरण में लायना ही गृह,
समाज और राष्ट्र की विविध सेवा वा
स्तुति है ।

अर्थवैयक्तिक प्रमाण—यजुस्—रिच्यं
स्वस्व सत्यक्रान्त वा । स्वाभी द्या-
नम् । यजुस्—विजु अर्धेन—बुद्धी ।
काशकृत्स्नः दीह दुष्ट प्रभुराये ।

धार्मिक—समाधुः भ्रातृ स्वांभि
सुखानि भाग्ये तस्यायुधानं सर्वमनुष्यं
कुतो न कार्यम् । स्वाभी द्यागन् ।
जिस यज्ञ से सब सुख प्राप्त होते हैं, इन-
लिए यज्ञायुधान न बन्धुओं को करना
चाहिए । यजुः - ८-५०

—मनोहर विद्यासंसार

५२ ईश्वर भवन, बारी बागड़ी दिल्ली-६

॥ ओम् ॥

महाशय जूनोलास धर्माई ट्रस्ट (रजि०)

द्वारा संचालित

‘शुभ-संजोग-सेवा’

अवन डाक/सड़कियों के रिक्तों के लिए आप हमारी सेवाओं का
लाभ उठाएँ ।

संपर्क करें—

महाशय धर्मपाल ट्रस्टी

महाशय जूनोलास धर्माई ट्रस्ट (रजि०)

६/४४ इन्ड. एरिया कोड नगर, नई दिल्ली-११००१५

फोन : ५३४०६३, ५३४०६६

मिलने का समय :—

शुक्र-शुक्र-रवि प्रातः १० से १२ बजे तक

बोध-कथा

विनम्रता

एक समय की बात है । ओलो की अच नव वर्षों से सारी फलत मजदूरी हुई,
कुछ प्रवेश के एक गांव में हाथीबान रहने थे । इसी गांव में एक निर्धन ऋषि उपस्थित
पाकायन अपनी पत्नी के साथ रहने लगे । गांव में कहीं अनाज का एक दाना नहीं
मिला । भूख से ऋषि बहुत व्याकुल हो गए । उन्होंने देखा कि एक हाथीबान गले-
सड़ें उड़द खा रहा था । ऋषि ने हाथीबान से उन सूटें उड़दों की ही बिछा मांगी ।
ऋषि ने सूटें उड़दों से अपनी भूख मिटाई और बचे उड़द साफर पत्नी को दे दिए ।
पत्नी पहले ही बिछा मागकर अपनी भूख का निवारण कर चुकी थी । पत्नी ने वे
सूटें उड़द अपने दिन के लिए सम्भाल कर रख दिए ।

ऋषि भूख के कारण बड़े तपावर और परत हो गए थे । अपने दिन सूटें उड़द
छाकर वह कुछ शक्ति मुदाकर जीविका की धोत्र में बस पड़े । एक जगह उन्होंने
देखा कि एक राजा एक यज्ञ कराया रहे थे, परन्तु यज्ञ के सब सुवधार महर्षि अपने
काम में अवासी थे । ऋषि ने यज्ञ की विधि के बारे में उन संयोगों से कुछ प्रश्न
पूछे, जिन्होंने वे ठीक उत्तर नहीं दे सके । राजा ने यह दुष्ट देखकर उनका परिचय
पूछा । ऋषि ने उत्तर दिया, 'मेरा नाम उर्वाक्ष पाकायन है ।'

राजा ने कहा—'मैंने अपनी विद्वत्ता और आपका नाम सुना है । मैंने आपको
बहुन दुःखनाया था, पर आप विनं नही । अब आप ही इन ऋषियों के मुख्य ऋषिज
का कार्य करें ।'

उर्वाक्ष ने यह प्रस्ताव स्वीकार कर लिया और कहा—'जितनी दक्षिणा इन
नोनों मे नव हुई है, उतनी ही मैं जूना उसने व्यर्थक नहीं ।'

ऋषि की उदात्ता देखकर दूसरे ऋषिज प्रभावित हो गए । उन्होंने जब
अपने यज्ञ कार्य में मुट्टि पड़ी तो ऋषि ने उनका समुचित समाधान कर दिया ।

बिना के साथ भूज अहंकार की वंश हो सकता है, परन्तु यथार्थ बिना वह है
जहाँ विद्या के साथ विनम्रता भी हो । इसी के साथ निर्धन व्यक्ति की पुत्री और
महान् हो सकता है ।

—नरेन्द्र

खाई जो पाखण्ड की है

—कविराज बनवारीलाल 'सार्व'

फूल मानवता के फिर से, आज कुम्हलाने लगे ।

बाईं अपने माइनों पर, कहूर बरसाने लगे ॥

कुछ समझ बैठे थे हम, कुछ नजर आने लगे ।

हिन्द के टुकड़े किये थे, एक ओर बल्लाने लगे ॥

हमारे मित्र बनकर आए, हमसे दोस्ती करने ।

हमों से छन करत करते, उन्हें हम सने भरने ॥

हमारे घर में ही लूटकर, हमें आँखें रिखाने हैं ।

मिटाना चाहें वे हमको, लगे सब ध्यान वह धरने ॥

बनत की आवाज है, अब, एक सब हो जायें हम ।

पसी है एक डाल के सब, एक स्वर हो गायें हम ॥

एकठा ऐसी बनायें, सारा अब हैरान हो ।

आज जो उलझन सामने है, प्रेस से खुल जाए हम ॥

मधुर मधु था बहर कदु की बूद हमको पावनी है ।

ऋषि दयानन्द की प्रतिष्ठा, आज सबको राखनी है ॥

सारा मत चुनो कि हम, सत्तावन कार्य नीरों की हैं ।

आईं जो पाखण्ड की है, आज हमको पावनी है ॥

—प्रधान, नारायणदास, सौंदर्य नदी नई दिल्ली-५

हम यशस्वी बनें !

ओ३म् यसा इन्द्रो यसा अग्निर्दशाः सोमो अजायत ।

विष्वस्य भूतस्तद्वायसि यशस्वतः । अवयैः ६,२६,३

सूर्यं यशस्वी है, अग्निं यशस्वी है और यशसा भी यशस्वी है और यशगज भी इन्ना अपने उत्तर, एवाय, प्रयत्न, श्रम, अनुभव और परिश्रम से हम भी यशस्वी बनें ।

आर्य सन्देश

भारत को नया संकट

राजनीति का एक भूमिपारी सूत्र है कि किसी भी राष्ट्र का कोई स्वाधीन विषय या सन्ध, नहीं होता । प्रत्येक अपने हितानुसार का स्वायत्तक अपने साथी और विरोधी का निर्विषय करता है । अर्थात् जो मान्य ममान्य होने पर स्वतन्त्र भारत की वैदेशिक नीति का सूत्र बड़े राष्ट्रों के युद्धों से पुष्पक होकर अपनी पुष्पकदेवता सुरक्षित रखना रहा है । इस सत्यता को नीति के फलस्वरूप भारत विषय की राजनीति में पूरी तरह अवगमन सह गया है, उसका आज कोई संकषा मित्र नहीं है, हाँ, समय-समय पर उसका अहित करने वाले कई राष्ट्र हैं । कल तक हमारे ही राष्ट्र का एक भूभाग हमारे अहितो पाकिस्तान की नीति का एकमात्र सूत्र है—भारत का विरोध । अपने इस भारत-विरोध के लिए उसे समुद्र राज्य अमेरिका से सदा सैनिक सहायता मिलती रही है । १९६४ और १९७१ के युद्धों में पाकिस्तान ने अमेरिकी सहायता तथा सैनिक सहायता के बल पर भारत के अस्तित्व को चुनौती दी थी । अब हम प्रकाश की बाइका फिर है कि अमेरिका एक बार पुनः पाकिस्तान को प्रभुत्व सैनिक सहायता और नवीनतम हथियार देने के लिए हतबलक है ।

इन दिनों भारत के सिविल पर नया संकट मच रहा है । समुद्रराज्य अमेरिका के सहायक विदेश-मन्त्री केम्प बर्क ने स्वीकार किया है कि अमेरिका पाकिस्तान को ३० लाख २ अरब की मदद करेगा । यह उसे सदीयक विकसित विमान, आधुनिक टैंक, स्वचालित सस्त्रास्त्र एवं सैनिकों के यातायात के लिए उपयुक्त समस्त मोटर गाड़ियां तथा सहायक इन्फ्रैस्ट्रक्चर देने का रहा है । एक प्रश्न के उत्तर में उन्होंने स्वीकार किया है कि यह एक ऐसी आधुनिक युद्ध प्रणाली है, जिसे पाकिस्तान अपने सक्ता सशस्त्र में भारत के विरुद्ध सरलतापूर्वक प्रयुक्त कर सकता है । हमारा पड़ोसी पाकिस्तान अपनी अफगानिस्तान में सीमित रूप की सेनाओं की उपस्थिति के विरोध में अपनी सक्ता कर रहा है और उसे इसी आधार अमेरिका की मदद कर रहा है । तथापि यह सारी झुठबुझ भारत के विरोध में है ।

समय रहते भारत को साक्षान और सन्नद्ध बनाई पड़ेगा । अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में हमें अपने मित्रों को बुझना होगा । अतीत काल में संकट की घड़ियों में सीमित रूप से हमारी मदद की है, हम प्रविष्ट में भी उसकी मैत्री पर विश्वास कर सकते हैं । इसी के साथ हमारे सहयोग के मान्यत्व मध्यपूर्व के अरब राष्ट्रों के हमें कभी मजबूत नहीं की है प्रविष्ट में भी हम उनकी सहायता पर भरोसा नहीं कर सकते । इसके लिए तो हमें जर्मनी, जापान, फ्रांस, इस्त्रान और उन राष्ट्रों की सहायता लेनी होगी जो विश्व की राजनीति में हमारी मदद कर सकते हैं । सिविल पर मजबूत नए संकट की रोकथाम के लिए हमें अपनी जनशक्ति को संगठित, सन्नद्ध करना होगा, अपने सक्तापन की प्रवृत्ति करना होगा और विश्व कर्षों पर नए विष हूँदने होंगे ।

— × —

सामूहिक जनचेतना की आवश्यकता

१३ सितम्बर के दिन भारतीय राज्यसभा में तमिलनाडु में कुछ हरिजनों के सामूहिक धर्म-परिवर्तन विषयक विचार-विमर्श का उत्तर देते हुए केन्द्रीय गृह राज्य मंत्री श्री योगेश चक्रवर्ती ने कोशित किया है कि सरकार एक धर्म से दूसरे धर्म में

परिवर्तन का नियंत्रण करने के लिए किसी प्रस्ताव को मान्य का रूप देने नहीं जा रही है । सरकार का कथन है कि जब कोई व्यक्ति धर्म बदलता है, तब उसमें सरकार कुछ नहीं कर सकती । दक्षिण भारत में पिछले दिनों हुए सामूहिक धर्मपरिवर्तन के पीछे किसी धर्म की ताकत को प्रदर्शित करने के अर्थ में केन्द्रीय मान्य ने स्वीकार नहीं किया है, तथापि विभिन्न संघ संसदीय तथा संसदीय सुनौं से इस के प्रभाव को मंजूर किया जा चुका है ।

केन्द्रीय कृषि राज्यमंत्री भार. श्री. स्वामीमान ने हरिजनों पर अत्याचार के अतिरिक्त की निराधार कहा है । उन्होंने कहा है कि धर्म के साक्ष्य की बात को सुनाने के लिए भी ऐसा प्रचार किया जा रहा है । उन्होंने सभासदगणों को यह सूचना दी थी कि कि उन्हें किसी जानकार के अनुसार परिवर्तनपत्नी की एक विषय संस्था की एक अरब देश से तीन करोड़ रूपए मिले हैं और यह अनु हरिजनों को मुनयमान बनाने के लिए बाँटा जा रहा है । केन्द्रीय गृह राज्यमंत्री के कथन से इतना होता है कि दक्षिण में हरिजनों के सामूहिक धर्मपरिवर्तन को रोकने के लिए सरकार तत्पर पर भरोसा नहीं किया जा सकता, इसे रोकने के लिए सशस्त्र हिन्दुओं को अपनी रीति-नीति बदलनी होगी और आर्थिकतः सारी संस्थाओं का समर्थन देश में सामूहिक जनचेतना उत्पन्न कर जस्ता को इस आसन खतरे से सावधान करना होगा ।

विद्वन्-पत्र

स्त्रीय स्वदेशी स्कूलों का अभाव दूर होना चाहिए

६ अक्टूबर '६१ के 'आर्य सन्देश' में मिशनरी स्कूलों में घटी दो दुःखद घटनाओं का विवरण रहा । स्वाधीन भारत में अंग्रेजी की मुगली विभव ही दुर्भाग्यपूर्ण बात है । देश के सभी कर्णधारों (मान्य-कार्यकर्ताओं) को जब राष्ट्र-प्रेमी संस्थाओं अथवा विद्यालयों द्वारा स्वाधीन स्कूलों में शिक्षा प्राप्त करने के अवसर सुलभ नहीं होते, तो उन्हें विषय होकर अंग्रेजी माध्यम वाले स्कूलों में प्रवेश लेना पड़ेगा । यह निश्चय कर से कहा जा सकता है कि स्वाधीनता प्राप्त करने के ३४ वर्षों बाद भी हमारे देश में मिशनरी-स्कूलों के सामान्य स्त्रीय शिक्षा प्रदान करने वाले स्कूल उन्मिलो पर विनये साक्ष्य होते ।

कनकना, बम्बई, दिल्ली तथा मद्रास जैसे महानगरों में कुछ स्त्रीय स्कूल नामवर सनिकों द्वारा चलाए जा रहे हैं, परन्तु उनमें प्रवेश पाना मिशनरी स्कूल से भी मैह्दा है जो सामान्य आय वाले पात्रों के लिए चुनौती बँसा हो है । जकारन इत बात की है कि आर्यसम, जैसी राष्ट्रीय विचार-धारा का तो दख्खनी स्वाध्याय और दख्खनी संसदीय की महत्ता को ध्यान में रख कर अच्छे स्कूलों का निर्माण करें ।

— प्रभुपुत्र दुर्गे (एम. एस. सी.)

३०, मोरारब रोड, सल्लुवा-०००१४

लम्बन के एक विद्यालय में संस्कृत अनिवार्य

लम्बन के हृदय स्थान ९१ स्त्री-संघ, कैमिस्टान में भी निरुत्तम स्त्रीय के संभावित में केन्द्र केन्द्र दख्खी-दख्खी विद्यालय है । विद्यालय में पिछले तीन वर्षों से सवार के विनियम सौम्य और सौ-सामर्थ्य का सुलभताक अवसर किया गया और उन्हें दैनिक जीवन में कार्यान्वित करने का प्रयत्न किया गया ।

वर्षों के लम्बे अध्ययन एवं व्यावहारिक परीक्षाओं के बाद अनुभव किता गया कि विषय के सहीतम सङ्कलित वैदिक संहिता है । फलतः वैदिक संस्कृत और सभ्यता का आगक अध्ययन करने के लिए संस्कृत भाषा का अध्ययन अनिवार्य कर दिया गया । आरम्भ में भारतीय विद्यालय आसमान में सङ्कलित भाषा का अध्ययन रुगया परन्तु अब आगकगत मैकल सङ्कलित पढाते हैं ।

श्री डेवनहम के अनुसार इस विद्यालय के ६६ प्र० म० छात्र अर्थात् १० प्र० म० छात्राएँ हैं । सहविद्या की व्यवस्था नहीं है । वार्षिक सत्र में १६०० पाठ्यपत्र का मुक्त देना पड़ता है, तथापि विद्यालय में प्रवेशार्थियों की भीड़ लगी रहती है । विद्यालय, गणित, इतिहास, भूगोल, समाजशास्त्र आदि सभी विषयों में शिक्षकों के लिए सङ्कलित का आन आवश्यक है । विद्यालय के सभी शिक्षक अंग्रेज हैं । यहाँ पूर्व के विद्यार्थी की महाराष्ट्र तथा पश्चिम की तीस प्रति का सामान्य है । प्रवेशार्थी विद्यालय का आरम्भ बड़े होकर आठ मूँदकर हाथ जोड़कर छात्र 'ओ३म् यसा त्वमे नमः' की प्रार्थना से करते हैं ।

गुरुकुल कांगड़ी में मेरे आठ दिन (२)

विद्यालय की सर्वांगीण उन्नति की जाए

मेरी विचारधारा यह है कि युगयुग की रोशनी में हृदयी विद्यालय विभाग है और इसे दृढ़ते से उन्नत करने के लिए हर सम्भव उपाय की खोज करनी चाहिए। इस विभाग के छात्र ७-८ वर्ष की उम्र में लिए जाते रहे हैं, उन्हें छात्र न कट कर बच्चपारी कहा जाता रहा है, उन्हें अपना स्वयं कराना जाता है, वे छात्रावास में रहते हैं, उनके कोमल मन पर गुरुकुली विचारों के प्रसरण होने जा सकते हैं। उनका जीवन स्वयं जिन दिशा में डालना चाहें डाल सकते हैं। वो विषयविद्यालय में छात्र भर्ती होते हैं वे १०-१२ वर्ष के हैं, उनमें हमारी विचारधारा, हमारी संस्कृति हमारे लक्ष्यों का छात्र बाल समझ उसका सरल नहीं है विज्ञान ७-८ वर्ष के बालकों के जीवन पर डाल सकना सम्भव है। ऐसी स्थिति में हमें अपनी सम्पूर्ण शक्ति विद्यालय विभाग के समुचित करने के लिए समायोजी दी जायित है। विद्यालय इतना विभाग हो जाना चाहिए कि हमारे विषयविद्यालय में भर्ती होने वाले छात्रों का यही जीवन हो जाना चाहिए। पहले के युग में ऐसा ही था। यही कारण था कि उस समय के स्नातक जो अपने जीवन के प्रारम्भिक १० वर्ष गुरुकुल विद्यालय में व्यतीत कर चुके होते थे, वे महाविद्यालय में आकर गुरुकुल विभाग के रंग में रंग जाते थे। इस स्थिति को सारे का एक ही उपाय है। यह उपाय यही है कि विद्यालय का हर स्तर उन्नत किया जाए जिससे हर भागा पिता की, गुरुकुल-स्नातकों की, सभा के अधिकारियों को अपने युग गुरुकुल में प्रशिक्षित करने की दृष्टि हो गयी, प्रशु-कता उत्पन्न हो।

सब सुविधाएँ हैं

गुरुकुल के पास क्या नहीं है जो अच्छे से अच्छे किसी भी पब्लिक स्कूल के पास है? यहाँ विद्यालय परिसर है, उत्तम भवन हैं, छात्रावास हैं, केमने के लिए अनेक कीबासे हैं, विद्युत् विद्युत की जगह चौड़े पाट की लम्बी-चौड़ी गलियाँ हैं, चैन-चैन की सब सुविधाएँ हैं। इतना सब कुछ होने हुए भी हमारे छात्रों का जीवनस्तर अभावग्रस्तों के छात्रों के समान है। इसके दो कारण हैं एक तो यह कि हममें अध्यापकों का स्तर ही बहुत निम्न रहता हुआ है, दूसरा यह कि हम सब तक इसी सोच में हैं कि छात्रों के अधिभाषणों से कम वे कम व्यय किया जाए। विद्यालय विभाग का संघर्ष करने वाला कोई ऐसा व्यक्ति नहीं है जो अपनी सारी शक्ति को इसे

सुलगा ऊँचा ले जाने में व्यय कर दे जिस में इसकी ऐसी स्थिति हो जाए कि हम पब्लिक स्कूलों की नज़र खाने के स्थान में पब्लिक स्कूलों के छात्रावासों को गुरुकुल विद्यालय को अपना आदर्श मानने में विवश कर दें। इन दिशा में कार्य करने वाले होतार स्वयंश्रद्धाओं का कभी संभव था, अब ऐसे अवसिधों की खोज की जा सकती है। परन्तु आज की किन्तु आर्थिक स्थिति में उनके जीवन-स्तर को भी उन्नत बनाने खर्चा होगा। मेरी सम्मति में विद्यालय विभाग के लिए उच्चकोटि के शिक्षाप्रण कोई शक्ति दुर्लभ पड़ेगा जितने शिक्षा जगत् का अनुभव हो, स्वयंश्रद्धा हो, गुरुकुल विद्यालय की उच्च स्तर पर ले जाने के लिए कुशलकल्प हो। और जिसकी आर्थिक सम्पत्ति को हम प्रयोजित कर सकें। इसके साथ उसे हमें ऐसे अव्ययक देने होंगे जो उच्च कोटि के शिक्षा-विश्व हों।

उच्च स्तरीय जीवन से बेरा क्या अभिप्राय है? उच्च-स्तरीय जीवन से बेरा यह अभिप्राय है कि सचो के कण्ड-साधु-सुख हो, मोक्षन व्यवस्था में उनके बैठने आदि की सुविधा हो, अपने ही वे भूमि पर वंदक भोजन करें, परन्तु बैठने के आनन्द फटे पुराने न हों, उनके खाने के बर्तन एक समान धराये के चर्मनो के समान हों उनके केमने के समय के कपड़ों का देखकर ही पता लगे कि वे केमने के बर्तन हैं, उनके मुखालय, सौभाग्य युग के समान हों। भोजन में सुख ही फन सब कुछ मिलता हो, पहनने के कपड़े सब एक से हों, बिस्तर डग के हो छात्र उनको रंग में रचें—माता-पिता स्वयं कहें कि यह उच्च स्तर है, वे यह न कहें कि क्या अभावग्रस्त बना रहा है।

बहु-भाषाभाषी बर्तन

विद्या की गुरुति से विद्यापियों की शिक्षा ऐसी होनी चाहिए जिससे वे हिन्दी संस्कृत तथा अंग्रेजी-नीनी भाषाओं में ऐसे बातचीत कर सकें जैसे वे तीनों उच्च की माताभाषा के समान हों। हिन्दी में वे अपने सोचें और लिखें जैसे कोई मूढ़ किसी का विद्वान बोला या लिखा है, संस्कृत में वे ऐसे सोचें और लिखें जैसे ब्रह्मरूप का पवित्र मोक्षना या लिखा है, अंग्रेजी में वे ऐसे सोचें और लिखें जैसे कोई पब्लिक स्कूल का बालक बोला या लिखा है। इसमें क्या कठिनाई है? भाषा रोमने के सौर-सुरने से सीधी जाती है। गुरुकुल के आयाम में

हमें दो ऐसे संस्कृत के पवित्र रखने चाहिए जो बह्मचारियों से हर समय संस्कृत में बात करें, इसी प्रकार हमें दो ऐसे अंग्रेजी के बुरखर बस्ता अन्वयक रख देने चाहिए जो बह्मचारियों से हर समय अंग्रेजी में बात करें। बह्म भाषा का ज्ञान मनुष्य के जीवन स्तर को अपने आप ऊँचा कर देता है। हमारे बालक विद्यापी हों, और विद्यापी ऐसे, जो देश की तीन मुख्य भाषाओं में अपने हर विचार को प्रकट कर सकें। तो विद्या के सैन्य को यह हमारी विषय देन हो नहीं होगी, यह हमारे कुल की एक विशेषता होगी। बन्दई में प्रायः विद्यापी होते हैं वे हिन्दी, मराठी, गुजराती तीनों भाषाओं को ऐसे बोलते हैं जैसे वे उनकी मातृभाषा हो।

मैंने देखा कि विद्यालय में साह्यकाल होने से पहले देश के समाचारों को साठखण्डिपर से प्रसारण की प्रथा चालू कर दी गई है। यह बहुत उत्तम योजना है। मेरा परामर्श है कि वे समाचार पहले हिन्दी के फिर संस्कृत में फिर अंग्रेजी में फिर अंग्रेजी में प्रसारित किए जाए जिससे हर छात्र को इन तीनों भाषाओं के सुनने का अवसर प्राप्त हो। इसमें भी प्रायः छात्र की इन तीनों भाषाओं में गति रहेगी।

जीवन-मध्य निर्धारित हो

उत्तम सब बातों के अलावा एक तीसरी बात है जिसकी तरफ हमारा ध्यान जाना चाहिए। विद्यालय में भर्ती होने वाले ७-८ वर्ष के बह्मचारियों का जीवन में क्या सत्य है? ७-८ वर्ष का बालक तो इस दिशा में सोच ही नहीं सकता, परन्तु उनको लिखा देने वाला अध्यापक तो कुछ वर्षों तक छात्र के स्वाभाविक विकास की दिशा को देखकर यह समझ सकता है कि इस छात्र की जीवन में क्या अन्तर्गत है। हमारे अध्यापक इस उच्च तथा इस योग्यता के होने चाहिए जो अपने छात्रों की प्रवृत्ति तथा योग्यता की देखकर यह निष्कर्ष कर सकें कि वे अपने जीवन को जीवन की दिशा दिशा में ले जा सकेंगे। बाब का युग प्रयोगिता का युग है। जो जीवन में एक बह्म बह्मा रहता है वह बह्मा ही रह जाता है। जीवन प्रगति का नाम सत्य समाज सेवा, धर्मप्रचार है, जो उसे सुविधा देना, उसके लिए सब सम्भव साधनी उपस्थित करना हमारी संस्था का कर्तव्य है। जब तक हमारा जो सत्य रहा है, उसमें कोई बहुत सफलता मिली

है, परन्तु उस सत्य के बावजूद हमारे बर्तिकाक स्नातक बाकीविका के बाल्य में भी की तरफ प्रयत्न कर रहे हैं। इस विषय तथा को हमें स्वीकार करना होगा और इस दिशा में विशेष प्रयत्न करना होगा। अगर हमारा विद्यापी बह्मचर्य का जीवन व्यतीत कर वेद मन्त्रों का अध्ययन कर, हमारी संस्कृति में जोध-प्रण होकर, प्रयोगिताओं की परीक्षा में बैठकर जाई. ए. एस. में आ जाता है, मुसिस का उच्च अधिकांशी मन जाता है या अन्य किसी सरकारी पद की प्रयोगिता में सफल होकर प्राप्त कर लेता है, तो समझना चाहिए कि यह एक बह्मचर्य के है। हमारा उपेक्षक बन जाता है। जैसा कि विषयविद्यालय के सत्यत्व में निश्चय प्राप्त हो, वहाँ के छात्रों को हमें तत्काल सरोचन सरकारी सेवाओं के लिए तैयार करना चाहिए क्योंकि उस दिशा में सचिव होने से हमें तत्काल फायदा मिल सकता है, बरे विद्यालय के सत्यत्व में बरे विचार में हमें मुक्त से ही बह्मचारियों की योग्यता और समता को पहचान कर उन्हें प्रयोगिताओं में बैठने के लिए तैयार करना चाहिए।

लेखक :

डा० सत्यप्रत सिद्धान्तालंकार

विजिदर, गुरुकुल कांगड़ी
विषयविद्यालय, हरिद्वार

सब सत्य सत्य के सत्य

गुरुकुल के परिसर में इस सत्य एक तब दिखाई देते हैं। एक तब बाहुर्वर्ष के विभाग के कार्यकर्ताओं का है, एक तब विषयविद्यालय के कार्यकर्ताओं का है, एक तब विद्यालय विभाग के कार्यकर्ताओं का है। सब सत्य. सते हैं कि वे सब एक दूसरे से स्वतन्त्र हैं, वे नहीं समझते कि जो कुछ है, गुरुकुल के बर्तन होने के कारण उन्हें यह सता प्राप्त है। सब अपनी-अपनी एंटी में हैं। बाहुर्वर्ष के विभाग के बोला था और गुरुकुल का था, इस सत्य गुरुकुल के परिसर में है। यह कुछ का विषय है कि कुछ उद्देश्यता के कारण यह गुरुकुल के हाथ से निकल गया। जब भी प्रत्यक्ष होने चाहिए कि यह गुरुकुल विषयविद्यालय का अन्य कार्यकों के समान संघटन हो जाए।

इसके तीन उपाय हैं। एक उपाय तो यह है कि बाहुर्वर्ष के परीक्षोत्तीर्ण छात्रों के लिए गुरुकुल विषयविद्यालय द्वारा पी. एच. डी. के निष्कर्ष लिखने की व्यवस्था कर दी जाए, जिस निष्कर्ष पर विषयविद्यालय की तरफ उपाय प्रदान की जा सके; दूसरा उपाय है कि (येच पृष्ठ ९ पर)

हे नारी, तू सच्चा जागरण ला !

मनु बचवान् ने किसलिए धोषमा की थी ?

'यम नर्यस्तु पुत्र्यन्ते रमन्ते तप्त देवता'
इस लिए क्योंकि नारी धर्म का वाहक है, राष्ट्र की धोषिका है, समाज की नेत्री है। इतिहास काही है, थका ने मनु का, तारा ने हरिश्चन्द्र का, सीता ने राम का, दुस्ती ने पाण्डवों का, अश्विनी बाई ने देश का नेतृत्व किया।

निस्सन्देह मध्यकाल ने नारी को विद्या के रश्मि कर दिया था 'श्रीधृष्टो माधीयताम्' के नारे लगाए गए।

लेखक :

श्रीमती प्रकाशवती दुग्गा

शारी, एम०ए०, एम०टी

घोर अपमान, धोखेपन, चोट असह्य थी, पीड़ा दयनीय मर्यादा दुष्प्रती-
त्तम राम ने तो एक पाषाणी ब्रह्मणा का उद्धार किया था, ऐसा मुझे है परंतु 'हृषि दयानन्द ने तो पूरी नारी जाति का उद्धार कर दिया। उन्होंने कहा 'नारी राष्ट्र का आधार है।'।

'माता निर्माणी प्रजाति' वर की पुत्री समझी जाने वाली नारी को ब्रह्मा से दुष्टों बर्ज का स्थान मिला। नारी की बोह प्रौढत्व एवं दृढ़ गई, उसने प्रकाश के रश्मि लिए, स्कूल खुले, कलियुग खुले, उन्नति के सारे साधन मिले, आज नारी बलिष्ठा है, बास्तर है, बकीन, डिब्बी-विस्फार है क्या नहीं ? प्रजापतन्त्री की है।

पर यह क्या ? प्रकाश की किरणों से अंधकार कैसे दूर निकला ? नारी अपने कर्तव्य की भूल गई। विराटिका की पुतली बन गई, धर्मपत्नी का पद स्थान क्रिमि स्तार बनने का स्वप्न देखने लगी।

आर्य विद्वान् प्रो० जोशी का स्वर्णशाल

राजबग नजिय, दिल्ली विश्वविद्या-
लय में हिन्दी के परिष्ठ प्रकाश, संस्कृत एवं प्राण्य विज्ञान के प्रकाष्ठ विद्वान् आर्य विचारक प्रो० गोपालचन्द्र जोशी का ३० अगस्त, १९६१ को राजकीय विश्वविद्यालय कोटदार बड़वाला में २८ वर्ष की आयु में स्वर्णशाला हो गए। पुत्रपुत्र मर्यादितव्य उत्पन्नपुत्रों में दीक्षा ग्रहण करने के उपरान्त उन्होंने सबकाल विश्व-विद्यालय से हिन्दी, संस्कृत, प्राण्यविज्ञान

मनुष्यत्वा में प्रभुने वाली हिरणी ! विवेक से काम ले, इस मार्ग से न तुझे मान मिलेगा। न तेरे अधिकांशों की सुरक्षा होगी। अपनी भारतीय सत्कृति की वरण में मोह जा, आर्य समाज के मत-मत सदिर तेरे उपदेकों के बिना नहीं पड़े हैं। राजा जमक की सभा में मार्गी और मुचना बनकर तुझे तो मान मिलेगा वह रक्षण की दुनिया में नहीं,

देश में हाहाकार मचा है, काना घन, अष्टाचार, रिस्तेखोरी, चोरी, बकौती के असुरों की सेना बढ़ती चली आ रही है। दुर्गा वन कर इन का सहारा कर दे, शारा, तपस्वी जीवन बना, अपनी शक्ति को पहचान,

मन्त्री माता बन कर देश को सच्चे बाहुन दे, और क्षत्रिय दे, ईमानदारी वर्य और तपस्वी गृह दे, मदातला बनकर बन्नी को वेदकें कल्याणी बाणी पुष्टा, क्रिष्णी समीत के विष से उनकी रुद्धा उनके चरित्र को विद्वाना बनने से रोक। विद्वाना बनकर उन्हें कर्त्तव्यव्योध कर, पक्षिमां बनकर पक्ष पक्ष शील की स्वयंप्रवृत्ति रक्षा कर, धर्मपत्नी बन, पुत्र्य को धर्म-प्रौढक मज्जाजल सिला सिखा, प्रभार के सम्भारों के लिए घर की मुछ लाम दे, अपने घर में धोषणा कर दे, 'केरे घर में केवल धर्म की मर्याद आणी, पाप की नहीं.'

आज ! अब बाने आज, तेरे जागते हो राष्ट्र जाग आया, विश्व जाग आया, तेरे कर्तव्य पद पर चढ़ते ही, राष्ट्र उन्नति के सच्चे मार्ग पर चल पड़ेगा ! आज बाने आज। तू उठा है तू विचार है, जाग और दूसरी की क्या ॥

१५, जैनमंदिर, राजाबाजार
नई दिल्ली

मे एफ. ए. की डिग्री प्राप्त की थी। उन्होंने सबकाल विश्वविद्यालय शिष्या कालिय में अध्यापन कार्य किया था। बहुत आर्यमाजी की, कार्यमित सबकाल के समयाकर रहे और स्वतंत्रता आन्दोलन में अनेक बार जेल गए। वह अपने पीछे गोपालचन्द्र पत्नी, तीन पुत्र और दो पुत्रियाँ छोड़ गए हैं। परमात्मा दिवंगत आत्मा को उद्धारित देवे और भोक्त-सन्तान परितो को सान्त्वना देवे।

युगद्रष्टा महर्षि दयानन्द

गतां से आये—

उनका सन्तुष्ट प्रयास वैज्ञानिक अन्वेषण में ही निहित है। सत्-अवस्था विवेक का मुद्राधार विद्युद ज्ञान-विमलन एवं आत्म-साक्षात्कार है। उन्होंने धोषित किया कि वैदिक समाज स्वस्थ जीवन-मूल्यों, वैज्ञानिक अन्वेषण, व्यक्ति एवं समाज के सामयिक और उचित संतुलन पर आधारित रहा है। समाज में शक्ति और सर्वनात्मकता को बनाए रखने के लिए शक्ति वर्य एवं आत्मा-मुद्रासन की समता का विकास अपरिहार्य है। उन्होंने भारतीय सामाजिक जीवन की स्थापना और उसका सचटन भारतीय परिवार में ने गए सद्वर्ग एवं जीवन मूल्यों के आधार पर वैज्ञानिक दृष्टिकोण से किया। तत्कालीन प्रचलित अन्धविश्वासों, वर्ग-भाषणा जाति-पाति का रुद्धि, कुटिलियों एवं अशुद्धता पर उन्होंने जबरदस्त प्रहार किया। तत्कालीन भारतीय हिन्दू समाज में वर्ग-अवस्था के नाम पर जो अन्धविश्वास अन्धत्व एवं निम्न जातियों का शोषण हो रहा था, उनका उन्होंने घोर विरोध किया। उनका दृष्टिकोण भारतीय जनसमाज का सुवर्णीय विमलन था। उन्होंने जनमाधित वर्ग अवस्था के स्थान पर कर्माधित व्यवस्था को अपना आधार लक्ष्य बनाया।

ज्ञान-पान के समन्वय में उनके बहुत उद्धार विचार हैं, जिससे दुःखाकुल की भाषणा को निवृत्त स्थान नहीं है। केवल भोजन बनाने में मुद्रता एवं पवित्रता को रखने की सहाय्य दी थी। देश विषय में उनका विचार था 'आर्यों के घर में गृह एवं मूल्य-दी-पुत्र्य पाकादि कले, क्रिपु दे ली-र वर्य आदि से पवित्र रहे।' विचारधर्म के मायको ने बाह्य-विषय को उन्होंने भारतीय समाज का अधिधार बना। एक स्थान पर वह लिखते हैं कि 'भोतहर्षे वर्य से चोरीत वर्य तक कन्मा और पचीसते वर्य से लेकर अष्टातिशत वर्य तक पुत्र्य था। विचार सम्य उन्नत है। ... जिस देश में इस प्रकार के विचारों की विधि श्रेष्ठ प्रकाष्ठ एवं विद्याभ्यास होता है वह देश सुखी एवं जिस देश में ब्रह्मचर्य विद्या-वर्षण रहित और अयोध्या का विचार होता है वह देश दुःख में दूब जाता है।' महर्षि दयानन्द स्वयंवर (अन्धविश्वास) विचारों को प्रोत्साहन देते हुए लिखते हैं 'जब तक इसी प्रकार सब श्रद्धा, मुनि, राजा, महाराजा आर्य भोग ब्रह्मचर्य से विद्या पद के विचार करते थे, तब तक इस देश की सदा उन्नति होती थी। जब

वे ब्रह्मचर्य विद्या का न पढ़ना और बाह्यवस्था में पराधीन अवर्षि माना-पान के अधीन विचार होते सदा तब से कर्म-आचार्य' देश की शक्ति होती पची गई। महर्षि दयानन्द ने अपने मत्तवर्ष प्रकाश में ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वान-प्रस्थादिसक के करीव्यों का निरूपण किया। है। ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ में प्रविष्ट हुए विद्या संन्यासी होने के सबब में वह लिखते हैं कि जिस पुत्र्य और स्त्री को विद्या, धर्मवर्ष और सब सत्कार का उपकार करना ही प्रयोजन हो वह विवाह न करें। अंत प्रविष्टादि पुत्र्य और गर्भा स्त्रियां दुर्ग हैं। इसीलिए संन्यासियों का होता अधिकांशों को उचित है और जो अन्धप्रकारी वेष्टा करना वह आप तो दुष्टता ही औरों को भी से दुष्टता।' वेद तथा एवं आर्य (प्राचीन) वर्य के आधार पर उन्होंने

लेखिका :

कुमारी ज्योत्सना सुक्ल, एम०ए०

राजवर्म के विषय में लिखा है—'राजा और प्रजा के दुष्टम निष्ठ सुवर्षाधि और विद्याम बुद्धिमान हो, राजा-प्रजा के समन्वय रूप व्यवहार की तीन समाए अर्थात् विचार्य सत्ता, धर्मवर्म सत्ता, राज्याय सत्ता निष्ठ बनाकर बहुत प्रभार के समान प्रजा प्रजा सम्बन्धी विचार्य प्राचीनों को सब और से विद्या, धर्म, सुविद्या और वनादि से वलकृत करें। ... तीनों सत्ताओं की सम्यति से राजनीति के उत्तम निष्ठम एवं नियमों के अधीन सब लोग कार्य करें। सबके हितकारक कार्यों में सम्मति करें। सर्वहित कार्यों में परममति करें। एवं धर्मवर्ष काव्यों में अन्धवर्ष जो-जो निष्कार्य हैं उनसे स्वतन्त्र रहे।'।

महर्षि दयानन्द के धार्मिक विचार बहुत अर्थ हैं। उन्होंने सत्य एवं धर्म में अन्धेद निष्कृति किया है। उनसे अनुसार श्रेष्ठ मानव मूल्यों की प्राप्ति ही सत्ता धर्म है। उनके धर्म की व्यापक परि-रूपणा वैदिक-सत्कृति, भारतीय परिवेश एवं विद्याभ्यास होता है वह देश सुखी एवं जिस देश में ब्रह्मचर्य विद्या-वर्षण रहित और अयोध्या का विचार होता है वह देश दुःख में दूब जाता है।' महर्षि दयानन्द स्वयंवर (अन्धविश्वास) विचारों को प्रोत्साहन देते हुए लिखते हैं 'जब तक इसी प्रकार सब श्रद्धा, मुनि, राजा, महाराजा आर्य भोग ब्रह्मचर्य से विद्या पद के विचार करते थे, तब तक इस देश की सदा उन्नति होती थी। जब

(पृष्ठ ७७ प ५)

मन्साखा-महासिन्ध्या हो हृद्दौ (प्रा०) लि०
६/४४ इन्स्टिट्यूट एरिया, कोति नगर, सिन्धी-११००१३

आर्यसमाजों के सत्सा

२० सितम्बर १९

अन्धा मुगल प्रतापनगर—पं० शम्भू प्रसाद विद्यालाल, अमर कालोनी—
श्री देवराज बन्ना; अशोक विहार—के.सी. २-५—पं० वेदव्यास भवनोपदेवक; आर
के पुरम सेक्टर ६—पं० विनयचन्द्र पराशर शास्त्री, आर के पुरम सेक्टर ६—
पं० होराप्रसाद शास्त्री; आनन्द विहार—हरिनगर एर अन्क—पं० उदयपाल शास्त्री
किन्नेर कैप; श्रीमती सुखीला राजाबाग; किशनगंज मिल एरिया—पं० ईश्वरदत्त
एम्-१०; काकाजी बी. डी. ए. एम्-१०—पं० प्रेमचन्द्र श्रीधर; कालकाजी—
श्री० श्रीपाल विद्यालाल; गौरीनगर—पं० देवेण; गीता कालोनी—पं० तुलसीगुप्त
भवनोपदेवक; ग्रेटर कंसाला-1—कविराज बनबारीदास शावा भजनमण्डली;
ग्रेटर कंसाला-11—पं० मनोहर चिरन्त; मुकु भाषी—श्री मोहनलाल गौरी; १५१-
मुन्दा कालोनी—पं० ओमप्रकाश भवनोपदेवक; मोदिन भवन दवानन्द पाठिका—
पं० सुरेन्द्र कुमार शास्त्री; जंगपुरा भोजन—स्वामी स्वकृष्णानन्द भवनोपदेवक;
बनकपुरी की ३/२४—पं० बुधोराय भार्गव; फिकस कालोनी—डॉ० सुख दयाल
मुन्नी; तिरुक्त नगर—पं० वेण्णालाचन्द्र शास्त्री; विहार पुर—पं० रामचन्द्र शास्त्री;
वरियावा—पं० अमरनाथ कान्त; नारायण विहार—डॉ० खुशीर वैवालाकार;
नया बांस—पं० महेशचन्द्र भजनमण्डली; मयू मुन्दावा नगर—पं० प्राणनाथ—
विद्यालालकार, नगर बाह्य—पं० सुधाकर लालक; पंजाबी बाग—मास्टर
ओमप्रसाद, पंजाबी बाग एम्-१०/१५—पं० विनय प्रकाश शास्त्री; गम कड़े खाँ
—पं० बरकत राम भवनोपदेवक; मोडल नगर—श्री जयन लाल; मोडल टाउन—
श्री० सत्यपाल वेदाङ्ग; महावीर नगर—पं० प्रकाश चन्द्र शास्त्री; महली—पं०
मुनिचन्द्र बानसमण्ड; भोती बाग पं० प्रवीण कुमार शास्त्री; मोतीनगर—डॉ०
देवेन्द्र द्विवेदी; रघुवीर नगर—पं० रामचन्द्र भार्गव; रमेश नगर—पं० देवराज सैदिक
नयनवी; राजा प्रताप बाग—पं० रघुनाथ शास्त्री; राजोरी गार्डन—डॉ० रघुनन्दन
सिंह; रोहतास नगर—पं० हरिप्रसाद शास्त्री, लखू पाटी—श्रीमती सीताबायी भार्गव;
सेखनगर-विनय—पं० प्रकाशवीर; सार्वत रोड—पं० प्रकाश चन्द्र वैवालाकार;
विहार नगर—पं० होराप्रसाद भवनोपदेवक; विनय नगर—पं० सत्यनारायण शास्त्री
सकर आचार पहाड़ी छोख—पं० अशोक कुन्नीर विद्यालालकार; सकेत के ५६—पं०
सत्य प्रकाश वैवालाकार; सुखन पाक—श्री० चैतन्य मिश्र शास्त्री; मोहनगज—ला०
सच्चमीदास; सराय रोहिल्ला—पं० यशोवन्त शास्त्री; शाहीनार बाग—आचार्य
हरिदेव—सि० पं० हनुमान रोड—पं० सार्वभौम शास्त्री; होज खास डी-२०
स्वामी प्रसाद; मयू मोतीनगर—श्रीमती प्रकाशवीर शास्त्री, आर के पुरम सेक्टर
—1—पं० ओमवीर शास्त्री।

—ज्ञान चन्द होरावर; वेद प्रचार विभाग

योगी फार्मेसी

की विभिन्न योगविया

बच्चों को बचपन से स्वस्थ, नीरोग

के लिए प्रयोग करें।

बेबीवोन

बाँसी, बुकाय, तिर रव को

दूर भगाने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी बाय

अत्यन्त स्टाइल, पाचक तथा भोजन में

रस देना करने वाला सर्वोत्तम द्रव्य

स्वास्थ्य द्रव्य

विवाही काम करने वाले

काष्टरों, मध्याह्नकों तथा छात्रों के

लिए प्रतिदिन सेवन-योग

योगी रसायन

वेलासक

ओषधि हरद्वे

नम्रो को नीरोग, सुरक्षित एवं स्वस्थ

भगाने के लिए प्रयोग करें

योगी घुस्वा

योगी फार्मेसी

लक्कर रोड, डाकखाना, मुस्कृत कांगड़ी

हरिद्वार पिन २४६४४०

आर्यसमाज विद्वत्ता लाइन्स में वेदकथा

सोमवार २१ सितम्बर से गानिहार २६ सितम्बर तक आर्यसमाज विद्वत्ता
लाइन्स में श्री योगेश्वर पुस्तकाली की वेदकथा हुई।

आर्यसमाज सीवान में वेदकथा

आर्य-समाज मन्दिर एवं गृहीद सराय, सीवान में २६-१०-१९ से २-६-१९
तक अष्ट दिवसीय वेद कथा-सत्र सम्पन्न २६। इस अवसर पर श्री महानन्द आर्य
डॉ० भजन तथा श्री सत्यदेव शास्त्री गाराणवी डॉ० वेद कथा हुई।

मित्र में मोहत्या पर पाबन्दी

सितम्बर १९६० के प्रारम्भ से मित्र
कथा दो है। दुसरे बन्धों से न केवल
के राष्ट्रीय अन्तर सादात में तबे और
बन्धों में रखे मात की विभी पर पाबन्दी
सभी प्राणियों की हत्या प्रत्युत गोबन्ध की
हत्या पर भी प्रतिबन्ध लगा दिया है।

विचार-संगोष्ठी

सितम्बर २२ के दिन दिल्ली विश्वविद्यालय के कला सभाय में 'सामूहिक
धर्म-परिचर' और भारत का भविष्य विषय पर एक विचार-संगोष्ठी हुई।

युग द्रष्टा महर्षि

(१९६५ का लेख)

आचार, लोक जीवन में सत्य, राजनी-
तिक आदर्श व्यवस्था, राजस्व का योग
समायमक तथा समन्वय मूलक परिपाया,
लोकानुमोखी तथा मायवादी अर्थतन्त्र
आदि के समस्त मूल्यों का संयोजन इस
माहान्तिक रचना विधान में आ जाता
है।

महर्षि दयानन्द को आधुनिक युग

प्रवक्ता, राजनीतिशास्त्र, २४२, कर्नलजय बागे के पास, इलाहाबाद

महाशिव की हरी प्राइवेट लिमिटेड

9/44 इन्डियन स्ट्रीट, कोलिका, नई देहली-110015

फ़ोन : 534083 538609

सेल आर्जिक . बारी बाग, दिल्ली-110008 फ़ोन 132855

आर्य सन्देश

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३५ पैसे

वार्षिक १५ रुपये

वर्ष ४ अंक ४६

रविवार १६ आश्विन, वि० २०३०

४ अक्टूबर १९८१

दयानन्दवास् १५७

सत्यार्थप्रकाश पर प्रतिबन्ध के विरुद्ध चेतावनी

सार्वभेशिक आर्यप्रतिनिधि सभा की अन्तरंग का निश्चय

सार्वभेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा की अन्तरंग सभा ने १२-१३ सितम्बर को हैदराबाद में हुए अपने अधिवेशन में कमिन्सालु सरकार द्वारा मद्रास आर्यसमाज को प्रेषित किए गए पत्र के आधारे पर 'सत्यार्थ प्रकाश' पर प्रतिबन्ध लगए जान की सम्भावना पर आश्चर्य और विरोध प्रकट किया है।

सभा ने स्पष्ट किया है कि मूर्ख विद्वान्म सरस्वती द्वारा एक ही वर्ग पूर्व रचित धार्मिक ग्रन्थ 'सत्यार्थप्रकाश' पर प्रतिबन्ध लगाना अर्थ में आस्था रखने वाले करोड़ों व्यक्तियों का अपमान तथा सविद्या की भावना के सर्वथा प्रतिकूल है। सभा ने कमिन्सालु सरकार से कहा है कि ग्रन्थ का उर्ध्व कृत्ति के रूप में पशुपति या मायावादि के भेदभाव पैदा करना न होकर मानवमान को सत्य के लिए प्रेरित करना है। सभा ने चेतावनी दी है कि आर्यसमाज अपने सम्पन्न पर रोक के मायमे की सम्मिलिता से लेना।

हिन्दू समाज से छुआछूत का कलंक दूर किया जाए

अस्पृश्यता खत्म करने के लिए १० लाख व्यक्ति सामूहिक संकल्प लेंगे

नई दिल्ली। हिन्दू धर्म के विभिन्न सम्प्रदायों के आचार्यों, धर्म पुज्यों, विद्वानों और हिन्दू समुदायों के प्रतिनिधियों ने रविवार २७ सितम्बर के दिन दिल्ली में एकत्र होकर सर्वसम्मति से हिन्दू समाज से छुआछूत को दूर करने तथा इस बलक को समा के लिए मिटा देने के लिए काम करने का संकल्प लिया।

यह भी निश्चय किया गया कि आगामी १८ अक्टूबर को बोट वन, नई दिल्ली में एकट्ठे होकर इस साज से अधिक व्यक्ति समाज से अस्पृश्यता का निवारण का संकल्प लेंगे।

जीरोबहाल कोटवा मैदान में ६० से अधिक हिन्दू धार्मिक एवं सामूहिक समारोहों के प्रतिनिधियों का विशेष हैमारी सम्मेलन 'बिराट हिन्दू समाज' के सत्यवादाय में हुआ था। सम्मेलन में अध्यक्षता डा० कर्पसिंह ने की। सभा

ने निम्नलिखित निम्नलिखित के इस्तेमाल से सामूहिक धर्म-परिचयन एक दूसरी सामाजिक-आर्थिक समस्याओं पर विचार किया गया। इस अवसर पर साधक भैरवें हुए सार्वभेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान की अध्यक्षता में

कहा—मीनाक्षीपुरम की घटना ने सोए हुए हिन्दू समाज को उसी प्रकार झक झोर कर डबा कर दिया है जिस प्रकार १९६२ के चीनी आक्रमण ने देश को मजबूत कर दिया था। हिन्दू समाज विदेशी-शासकों के इसारे पर अब देश को मजबूत नहीं होने देगा।

बिराट हिन्दू समाज के अध्यक्ष डा० कर्पसिंह ने कहा कि हिन्दू समाज को आत्मनिष्ठता और आत्मनिरीक्षण द्वारा समाज में फैली इन बुराइयों एवं

कुरीतियों को दूर कर देना चाहिए जिनसे हिन्दू समाज कमजोर बनता है।

समाज धर्म प्रतिनिधि सभा के अध्यक्ष मोरारजी विरिचारीवाल ने धर्म परिष्कार के लिए पुण्यकृतवादी शास्त्रों को दोषी बताया और जोचित किया कि समाज धर्ममत्ता इनका सामना करने के लिए अपनी पूरी जिम्मेदारी निभावेगी।

उदयपुर सत्यार्थप्रकाश शताब्दी

समारोह की धूम

विशेष बतों के माध्यम से उदयपुर-यात्रा में सम्मिलित हों

दिल्ली। दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरदारलाल वर्मा एवं कार्यवाहक मंत्री श्री० भारतमित्र शास्त्री ने एक पत्रक द्वारा समस्त आर्यसमाजों आर्यसभाओं तथा आर्यजनों में अनुरोध किया है कि वे आगामी १९-१७ १८ अक्टूबर के दिन ऐतिहासिक बोरमुनि उदयपुर में आयोजित हो रहे अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह में भाग लेने के लिए जो से अपना सम्बन्धित कार्यक्रम बना लें।

स्वराज रहे कि उदयपुर नगर के नवलखा महान् वेडंकर महर्षि दयानन्द ने अपने कानिहारी ग्रन्थ 'सत्यार्थप्रकाश' की रचना की थी। उल्लेखनीय है कि इन शताब्दी समारोह में पूर्वी अफ्रीका की आर्य प्रतिनिधि मण्डल द्वारा स्वागतियों में सत्यार्थ प्रकाश का विशेष किया जाएगा।

सभी प्रदेशों के आर्य सचिव भागी नभवा में उदयपुर पहुंचेंगे। पूर्वी अफ्रीका और द० अमेरिका से भी आर्यसमूह पधार रहे हैं। दिल्ली के आर्यसमूह इस अवसर पर सामूहिक और समष्टि रूप से बंद प्रयाग करने हुए उदयपुर पहुंचेंगे, इसके लिए प्रतियाही १५) का वायव्य क्षेत्र विशेष वसों की व्यवस्था समा द्वारा की गई है। दिल्ली के १५ आर्य समूहों के यहां इन वसों की बुकिंग हो सकती है। इस सुनहरे अवसर का लाभ उठाए और इन विशेष वसों के माध्यम से उदयपुर शताब्दी कार्यक्रम को अवश्य देखिए।

मीनाक्षीपुरम के २८ व्यक्ति पुनः हिन्दू बने

नई दिल्ली। सार्वभेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा ने जानकारी दी है कि मीनाक्षीपुरम में इस्लाम धर्म स्वीकार करने वाले २८ व्यक्ति पुन हिन्दू धर्म में लौट आए हैं।

सभा की प्रेस-विज्ञापन के अनुसार सार्वभेशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के एक अध्यक्ष-दल द्वारा २१ सितम्बर को मीनाक्षीपुरम की यात्रा करने के बाद उक्त व्यक्तियों ने पुन हिन्दू धर्म ग्रहण किया।

विज्ञापन में कहा गया है कि मीनाक्षीपुरम के उक्त निवासियों ने साधक सी है कि वे इन बात का ध्यान रखना कि कोई अन्य हिंदू उनको इस भूल को न दोहराए।

वेद-मन्त्र

यज्ञ त्रिलोकी का कल्याणकर्ता है

देवान् विवर्गम् यज्ञस्ततो सा इति यमस्य मनुष्यमन्त्रासामन्त्रं यज्ञस्ततो इति यमस्य मनुष्यमन्त्रं यज्ञस्ततो मे भद्रममृतं ॥ यजुः ८-१०

श्रुति—यज्ञिष्ठः । देवता—विश्वे

देवा छन्दः स्वरान्द्राष्ट्री त्रिष्टुप् ।

मन्त्रादौ—(यज्ञ) यज्ञ मे (देवान्)

देवों को (देवमन्त्र) दिव्यलोक और देवों के (इति यम) ऐश्वर्य, सामर्थ्य और पदार्थ (या यज्ञ) मुझे प्राप्त कराए । (यज्ञ) यज्ञ मे (मनुष्यमन्त्र) मनुष्यों को (अन्तरिक्षम्) अन्तरिक्ष लोक मे जबवा मध्य मार्ग पर (अमृत) चतुर्विध (तत्) उस मध्य मार्ग पर चलने के परिणाम-स्वरूप प्राप्त होने वाले (इति यम) ऐश्वर्य, सामर्थ्य और पदार्थों को (या यज्ञ) मुझे प्राप्त कराए । (यज्ञ) यज्ञने (पितरो) पितरों को (पृथिवीम्) पृथिवी पर (अमृत) प्रवर्धित किया (तत्) उस प्रवर्धितता से प्राप्त (इति यम) ऐश्वर्य सामर्थ्य तथा पदार्थों को (मायस्य) मुझे प्राप्त कराए । (यज्ञ) यज्ञ (य यज्ञं च लोमहन्तम्) जिस लोम में भी जाए । (तत्) उस लोक से (मे भद्रममृतं) मेरे लिए कल्याण और सुख को प्राप्त कराए ।

विशेष—इस मन्त्र का देवता विश्वे देवा है किन्तु मन्त्र में आए मन्त्रों से प्रतीत होता है कि देवता यज्ञ है । इससे यह भी स्पष्ट मिलता है कि यज्ञ किए बिना अर्वाचित यज्ञ की भावना को अपनाए बिना किसी भी देवता का अनुयायी या सद्यः बन सकना कठिन है । इस मन्त्र के श्रुति शब्द वरिष्ठ का अर्थ केकेन करता है कि स्वयं वेद गुणों, भावों तथा कर्मों से निवास करने वाला तथा दूसरों को निवास कराने वाला व्यक्ति ही किसी भी देव का सखा बन सकता है ।

इस मन्त्र के छन्द का शब्दार्थ त्रिष्टुप् यज्ञों की ओर संकेत करता है । यज्ञ धातु ने तीन अर्थ देव्यज्ञा—सर्वाति करण और दान भी निश्चिता का ही संकेत करने है ।

निर्णय—१. यज्ञ में निहित देव-पूजा अर्थात् किसी भी दिव्य मन्त्र का आश्रय, और अपने बड़े का आश्रय करने की भावना मनुष्य को देव बनवाती है, उसे दिव्यलोक का वासी बनाती है । यज्ञ में निहित संनिकरण—दिव्य कर्मों से रत लोगों के साथ सहयोग की भावना

ही मनुष्य को मनुष्य बनाती है अथवा अन्तरिक्ष लोक का वासी अर्थात् उसे स्वयंमामनुयायी बनाती है और यज्ञ में निहित दानभावात् अर्थात् दिव्य कर्मों से लगे लोगों को दान अथवा सहायता अबना दूसरों के लिए स्वार्थ त्याग की

भावना ही मनुष्य को पृथ्वी का वासक या रसक (पितर) बनने का सामर्थ्य प्रदान करती है ।

२. लोक पृथक्-पृथक् प्रवेश तो है ही, किन्तु पृथक्-पृथक् भावनाओं में विभक्त होकर, उस उस मन स्थिति में रहने वाले व्यक्तियों की भी उस उस लोक का वासी कह देते हैं । इस मन्त्र मे दिव्य भावनाओं का आश्रय करने वाली को देव, मध्य मार्ग पर चलते हुए वेद कर्मों में सहयोग करने वाली को मनुष्य और अभावस्थलों को सहयोग दान करने वाले स्वार्थ त्यागी व्यक्तियों को पितर (पृथ्वी-वासक) वरों की सखा प्रदान की गई है ।

३. इति यम शब्द के प्रयोग का विशेष महत्त्व है । यह बात सम्पत्ति के लिए अत्युत्तम होता है । जबच सम्पत्ति की अपेक्षा धन सम्पत्ति के रूप मे दिव्य भावनाओं का स्थानान्तरण सहज है, इसीलिए अन्य लोकों से इति यम (सार लक्ष्मी) को प्राप्त कराने की कामना की गई है, स्पष्ट सम्पत्ति प्राप्त कराने की गयी ।

४. स्पष्ट धन का सम्पन्न धारोक्ति सुख से है, और सुख सार तत्त्व (इति यम) का सम्पन्न कल्याण और भद्र से है, इसीलिए प्रभु स्पष्ट पार्थिव सम्पत्ति के स्वामी होने हुए ही मनुष्य वेदों हुए इन्द्र-उत्तर को इच्छित करते हैं, और पूजा भावनाओं से भी-अथ मनुष्य निश्चय हुआ एकान्त में बैठकर भी अपना कल्याण कर सकता है, और दूसरों के कल्याण की कामना करता रहता है ।

५. दिव्य भावनाओं को अपनाने या देव बनने अथवा प्र-लोक में रहने के लिए और मध्यमार्ग को अपनाने या मनुष्य बनने या अन्तरिक्ष लोकवासी बनने के लिए, और सबके पासन, रखण की भावना को अपनाने या पितर बनने अथवा सबके अर्थों में पृथ्वीलोक की राष्ट्रीता (नैवेद्योप) प्राप्त करने के लिए, वरिष्ठ अर्थात् उसम गुणों, कर्मों से निवास करने का स्वभाव बनाना आवश्यक है ।

६. वाचयते में 'यज्ञो मे यजुः' १-७-१-८ कहा है । यजुओं में वेद वरिष्ठ है ।

लोक-विमल

राष्ट्रीय एकता और साम्प्रदायिक सद्भाव

— डा० विजय द्विवेदी

मानव-मन को यह मूल प्रकृति है कि वह सदा विपरीत विचारों में गति करने को प्रेरित रहता है । इसी को मन की द्वन्द्वमय स्थिति, जिज्ञासा या कुतूहल वृत्ति कहा जाता है । गीता में इसे ही अर्जुन ने 'यच्च हि मनः क्लृप्तं' कह कर सम्बोधित किया है । मन की इसी गति के कारण जब भी राष्ट्रीय एकता और साम्प्रदायिक सद्भावना की बात उठती है, तत्काल का मन विपरीत विचारों में भागने लगता है । परिणामस्वरूप देश में हिसारल उपद्रव होते हैं, अनेक लोगों की जानें जाती हैं । हमारा और व्यवस्था का चक्का उल्टा घूमने लगता है, अस्तु आज हमें राष्ट्र की एकता देखनी है, क्योंकि अभी ही खतरे मे है ।

पश्चिम के विद्वान् (यूरोप, हैसकीन्, बिमर, जर्न, मिल आदि) कहते हैं, राष्ट्र-वाद का विकास १६ वीं शती में फ्रांस की क्रांति की प्रतिक्रिया-स्वरूप हुआ । फ्रांस में क्रांति की सफलता ने दूसरे देशों मे भी अपनी सम्प्रदाय, संस्कृति, इतिहास, भूगोल आदि के प्रति गर्व की भावना विकसित की, किन्तु भारत मे राष्ट्रवाद का इतिहास उतना ही पुराना है जितना स्वयं राष्ट्र । श्रद्धा देवों मे 'राष्ट्र' शब्द अनेक बार आया है । (भ्रा राष्ट्रं संघनीयं वसुधायां, पुराणों में भी है—(तावन्ति देवाः किं नीतकानि घन्यास्तु ते भारत भूमिभागे—विष्णु पुराण) । १६ वीं शताब्दी में किसी राष्ट्र की एकता के जो मूल तत्त्व माने गए उनमें 'धर्म की एकता' को प्रधान तथा भौतिक, सांस्कृतिक एवं राजनीतिक एकता को दूसरा स्थान दिया गया था । लोकतन्त्र के आगमन के बाद उक्त क्रम में परिवर्तन आया और राजनीतिक तत्त्व की एकता' को ही एकमेव तत्त्व माना जाने लगा । धर्म, भाषा, जाति, संस्कृति की एकता राष्ट्रीयता के अतिवादी तत्त्व नहीं रहते । अर्थात् समुच्च-साकार राष्ट्रीयता निर्गुण निराकार में बदल गई । (राष्ट्रीयता, किसी भूखण्ड में बसने वाली की वह सामूहिक चेतना है, जिसमे सबके सम्मुख और समीति का भाव हो) । राष्ट्रीयता की यही परिभाषा आज हमारी राष्ट्रीय एकता के अर्थ में बाध्य बन गई है, क्योंकि 'स्पर्धेयं पुन जाति यजुति किं निरात्मक मतं' चकरी की तरह घूमते हुए टिकने का कोई आधार नहीं पा रहा है ।

जब कोई जलसमुदाय किसी धार्मिक सिद्धांत या जीवनदर्शन को पूरी कट्टरता के साथ स्वीकार कर समुदाय आचरण करने लगता है, तब उसे 'सम्प्रदाय' कहा जाता है । इसमें जब सब आचार-विचारान्तर अन्तर रहता है तब तब अन्य सम्प्रदायों के साथ सद्भाव बना रहता है, किन्तु जब धर्म और संस्कृति में अन्तर बहुत गहरा हो जाता है, तब उसका उपक्रम देश की एकता एवं अखण्डता के लिए खतरनाक बन जाता है । भारत का विशाख इसका प्रमाण है । बहुतों के धर्म एवं संस्कृति की संकीर्णता की, रीतिरिवाज की विमलता, सामान्य स्वार्थ की एकता, इन्हें देश और देश के शीर्ष के साथ सामाजिक सम्पन्न रखने में बाधा पड़ती है । अतः हमसे ऊपर उठकर ही साम्प्रदायिक सद्भाव की बात सोचनी का सकती है ।

मं० पू० च० फातिब धारीपा उड़ीसा-७५००१

इसलिए वरिष्ठ बनना और यज्ञ की भावनाओं को अपनाना ही सच्चा यज्ञ है । यज्ञ ही सब प्रकार के कल्याण को प्राप्त करता है ।

अयंरोपक प्रमाण—

इति यम—सम्पत्ति (धन) शक्ति, तथा सामग्री और सार उपर । भोतिरप विविधमम् ।

यज्ञ—यज्ञ देवपूजा (दिग्भवा का वास्तविकरण (सहयोग) दानेय (सहायता) ।

वशिष्ठः—१. यज्ञो मे यजुः । सा० १-७-१-८ येन मे वेदप्रलेन वशिष्ठः ।

गा० ३-०-३-६

२. धर्मसिद्धि कर्मसु योगिष्यतेन वसति वासवति या स्वामी दया० अ० १-११२-६ यजुः ११-२० ।

३. अतिशयेन धनी । स्वामी० दया० अ० ७-७-७० ।

—मनोहर विद्यालंकार १२२, ईश्वर भवन, भारी बावली दिल्ली-६

शास्त्रिदायक पदार्थ कयाणकारी हों !

यानि कानिचिच्छान्तिनामि तेन सत्यसत्ययो विदुः ।

सर्वानि च संभवन्ते मे मा मे असत्यमय मे अस्यु । यन्तु १६.१७-१८.

लोक मे शरीर में विद्यमान साधो इन्द्रिय और उनका मुख्य ज्ञान प्राप्त करने वाले विद्वान् जिन पदार्थों को शास्त्रिदायक समझते हैं, मे सब मुझे कल्याणकारी हों । मुझे ज्ञानिने, मुझे अयम मिते

आर्य सन्देश

बन्द करो यह हत्या की राजनीति !

अपने स्वर्णवास से पूर्ण गम्भीर रम्याकस्मा मे भारत के मोहभुङ्ग सत्तार बल्लभभाई पटेल ने देशवासियों से एक अपील की थी कि जब तक देश आन्तरिक दृष्टि से पूर्ण सफल, संयुक्त और सुदृढ़ नहीं हो जाता उस समय तक देश के सम्पूर्ण विघटनकारी तत्त्वों का सत्ती से मुकाबला करना होगा । उन्होंने कहा 'या कि देश को माया के आधार पर छोटे-छोटे प्रांतों में बांटना उचित न होगा, इसकी उन्नति के लिए आवश्यक है कि अपने बस वहाँ तक देश को समस्त बनाने के लिए सभी प्रयत्नशील हो जाएं और देशों के अंग पर देश को प्रशासनिक आधार पर पाष या छह बड़े अल्पसंख्यक सभ्यता विभागों या इकाइयों मे बांट कर दुबला से साबन करना होगा ।' वेद है कि यस्मिन् सत्तार का पानिष शरीर देर तक उनका साथ न दे सका और उनका सनाम अचूरा रह गया । सरदार के दिवंगत होने के बाद देश छोटे-छोटे राज्यों में विभक्त हो गया और उनके निर्माण के लिए हिंसात्मक राजनीति का सहारा लिया गया ।

वेद है कि इतने वर्ष अतीत हो जाने पर जब वेद के अस्तित्व को समाप्त करने के लिए संसार की महाशक्तियाँ हमारे निकटस्थ पड़ोसी पाकिस्तान को हर दृष्टि से निष्पक्षशील और सफल बनाने के लिए तुनी हुई हैं, उस समय भारत मे पवित्रमोक्ष प्रवेश में पुष्पक राष्ट्र की स्थापना के लिए प्रयत्नशील देशों ने दिनदहाड़े एक संयुक्त भारत के पक्षधारी, राष्ट्रवादी पक्षकार साक्षात् जगतनारायण की हत्या कर दी । साक्षात् जो का एक मास अपराध यह था कि वह मातृभूमि भारत के प्रति सच्चे वफादार थे, वह उसका विघटन करने के इच्छुक पुष्पकतावादी तत्वों का खुलकर विरोध करते थे । साक्षात् जो की हत्या महादेव की एकता, अखण्डता, राष्ट्रवाद, स्वतन्त्र पञ्चकारिता एवं गण्य की हत्या है, यहाँ उनसे यह भी भ्रमिज होता है कि देश का विघटन करने वाले तत्वों की अपनी मार्ग के अविषय पर विचार नही रह गया है, फलतः वह युक्तियों, प्रमाणों एवं आँकों का सहारा लेने के स्थान पर हिंसा की राजनीति का सहारा लेने लगे हैं ।

इतना ही नहीं, जब व्यापारिक से कनिष्ठ अभियुक्तों की साक्षी के आधार पर दूसरे अभियुक्तों को पकड़ने के लिए बारम्बार जारी किए गए तो उनसे बचने के लिए शान्ति प्रार्थनामूर्तों में आश्रय लिया गया । इतना ही नहीं, जब पुलिस के कनिष्ठ अभियुक्त को विरस्तार भी कर लिया तो शासन के विपक्ष से आम असन्तोष फैलाया गया । मोरारजी देसाई पर बैठकर बाजारों मे निर्दोष जनता पर गोलीबाँसाकर भून दिया गया । इस हिंसा की राजनीति का एक ही लक्ष्य है या तो हमारी अत्याचारपूर्ण माँग मान्य करो, अन्यथा हम बालि रहने नहीं देंगे । साक्षात् जो की हत्या से पवित्रमोक्ष भारत के युवापते देश के हिंस्र तत्वों के राष्ट्र विरोधी पक्ष-गन्ध का परफेक्शन हो गया है । समस्त राष्ट्रवादी तत्वों को सत्य हत्या की राजनीति की रोकथाम करने के लिए मोहल्ले-मोहल्ले, गांव-गांव में संघटित और संयुक्त होना होगा और शारीरिक तथा राष्ट्रीय प्रशासनों को भी सम्यक् रहने इन राष्ट्रविरोधी तत्वों की रोकथाम करने के लिए दुर्ध-स्तर पर कार्यवाही करनी होगी ।

सत्यार्थप्रकाश शताब्दी : नई चुनौतियाँ

आगामी १६-१७-१८ अक्टूबर को वीर बाबुदे राजगुरु की वीरभूमि उदव-पुर मे अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थ प्रकाश सम्मेलन का आयोजन किया गया है । 'महर्षि प्रभात प्रभो मे 'सत्यार्थप्रकाश' की दो दृष्टियों से विवेचन महता है । इसके प्रथम दस समुल्लासों के व्यवस्थित अध्ययन-मनन एवं अनुकरण से श्रेष्ठ मानव-परिचारी, मानव-समाज एवं विश्व का निर्माण सम्भव है । श्रेष्ठ मानव अथवा मन्वे आर्य के निर्माण से इन दस समुल्लासों की प्रीतिका अर्थात् एवं अनुपम हो सकती है, इस तथ्य को विश्व भर में प्रचारित एवं प्रसारित करने मे अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थ प्रकाश शताब्दी का उदयपुर महोत्सव सार्थक हो सकता है । इस तथ्य को चरितार्थ करने के लिए विश्व की प्रत्येक वसथाया मे सत्यार्थप्रकाश के लोकप्रिय स्वकम प्रकाशित होने चाहिए । इस अवसर पर पूर्वी अफ्रीका की आर्य प्रतिनिधि सभा स्वाहिली मे सत्यार्थप्रकाश का विमोचन कर रही है, यह प्रसन्नता की बात है, दूसरी विश्वचयाओं मे भी सत्यार्थप्रकाश का व्यापारीय अनुवाद एवं प्रचार होना ही चाहिए ।

संसार मे व्यापक अष्टाधार, कुटीरिधो, मत-मतान्तरों, व्यतिष्ठित सम्प्रदायों पर प्रकाश शतने के लिए महर्षि दयानन्द ने 'सत्यार्थप्रकाश' के अस्तिन चार समुल्लासों का आश्रय लिया था । महर्षि ने सत्य के प्रहल करने और असत्य को छोड़ने में सर्वत्र अपनी तत्परता प्रदर्शित की थी । महर्षि ने दिसी ४२बार के अवसर पर विश्व के प्रमुख धर्मों के अनुयायियों को शास्त्रमय सर्वतोर्षी को सामुहिक रूप से मानने का आमन्त्रण किया था । उदयपुर सम्मेलन के अवसर पर यह आमन्त्रण दोहराया जा सकता है । इसी के साथ सत्यार्थ को न प्रहल कर अनेक मुक्ति दृष्टि भोग को मानने के कारण कई बार संकुचित मतवादी 'सत्यार्थप्रकाश' के अस्तिन चार समुल्लासों पर आपत्ति करते हैं । 'सत्यार्थप्रकाश' के मे सतुल्लास भी सर्वोर्षा एवं न्यायपीठ पर खरे सिद्ध हुए हैं । इन समुल्लासों मे यदि विरोधियों के धर्मग्रन्थों की तथ्यात्मक समीक्षा की गई है तो अवीचना एवं तर्क की कमीटी पर ही उन्हें परखना होगा, उनपर प्रतिक्रिया सगना सर्वथा अनुचित है, यदि ऐसे प्रतिक्रिया सगमे गए तो उनका आर्यसमाज दुबला और पूरी रक्षा से मुकाबला करेगा ।

चिट्ठी-पत्री

कश्मीर में आर्यसमाज का प्रचार

विगत २६ अगस्त, १९८१ से २ सितम्बर, १९८१ तक की अत्यावधि मे ब्रह्मचारी नरेन जी ने कश्मीर घाटी मे चमत्कारपूर्ण कार्य किया है । उन्होंने भीमघर के मोहल्लो विवेकतः मेरे कश्मीर गनी अमीरा कलस्थित श्री लालचन्द जी के मकान तथा चोपड़ा जी के मकान पर सामुहिक सत्यनों में ओजस्वी प्रवचन किए । इन स्थानों पर एकत्र व्यक्तियों ने बड़ी दिलचस्पी मे आर्यसमाज तथा वैदिक तथ्य ज्ञान के बारे में जिज्ञासापूर्ण प्रश्न पूछे जिन्हे सुनिश्चित सन्तोषजनक उत्तरों से प्रत्यक्षदर्शियों की शंकाओं का समाधान हो गया । जबकि नगर के एक पौराणिक मन्दिर में ब्रह्मचारी जी ने एक यज्ञ कराया, जिसे पौराणिक हिन्दुओं ने भी पसन्द किया ।

इसी के साथ ब्रह्मचारी जी ने वादामी बाग, भीमघर मे मगाननी विचारधारा मे विचारान करने वाले ४ हजार सैनिकों के समक्ष भाषण किया, जिसे सैनिकों ने बहुत पसन्द किया । ब्रह्मचारी जी समीपस्थ मानों की जनता मे भी समर्पक स्थापित करना चाहते थे, परन्तु वैसा सम्भव नहीं हो सका । मेरे हाथ मे पिछले दिनों ब्रह्मचारी जी के प्रयत्नों से भीमघर सहृ मे आर्यसमाज और वैदिक तथ्य ज्ञान का जैसा प्रचार हुआ है, वैसा ही व्यापक प्रचार ब्रह्मचारी नरेन जी जैसे भोवियों, सत्यार्थियों और ब्रह्मचारियों के माध्यम मे कश्मीर घाटी के उपेक्षित गाँवों और कस्बों मे जासानी से हो सकता है ।

—गुणमुलता सुब, प्रचार मन्त्रिणी

शिवमन्दिर, सासमण्डी, जवाहर नगर, भीमघर ।

गुरुकुल कांगड़ी की कुछ प्रशंसनीय गतिविधियां-३

पिछले दो सप्ताह पश्कर किसी की यह श्रांति हो सकती है कि सप्ता में किसी प्रकार की प्रगति नहीं हो रही। ऐसा बात नहीं है। जिन लोगों में वे सप्ता पर कब्जा कर लिया था उन्होंने तो सप्ता की ऐसी दुर्गता कर दी थी कि यहाँ विद्यार्थियों की सप्ता ही न के बराबर रह गई थी। मरानों की चक्कर बना दिया था, यहाँ रात काट सकना एक संकट का सामना करना था। अब यहाँ ८-१० दिन रहकर मैंने नवम्बर बना दिया था, यहाँ रात काट सकना एक संकट का सामना करना था। अब यहाँ ८-१० दिन रहकर मैंने नवम्बर बना दिया था। इस परिवर्तन को जाने में साल भाग लग गया, परन्तु अभी परिवर्तन की बहुत कुछ गुंजाइश है।

ये विद्यार्थी : सप्ता के स्वास्थ के सूत्रक

जुलाई, १९२० में जब यहाँ विद्या-सभा की बैठक हुई थी तब विद्यालय-विभाग के छात्रों की सप्ता जो ११-१५ समय १४० के लगभग थी, केवल ११-२० रह गई थी। आज विद्यालय के विद्यार्थियों की सप्ता १५० तक पहुँच गई है। कोई हूँ साब सोट रही है। बच्चों के चेहरे प्रफुल्लित दिखाई देते हैं। उनमें उत्साह है, हर बात में रुचि है। विद्यालय-आयाम में अनेक ऐसे प्रयोग चल रहे हैं जिनसे आभास होता है कि अधिकांश के मुँह में बाद प्रकाश के गुण की कल्पना चल रही है। सप्ता का बढ़ जाना सप्ता के स्वास्थ का सूचक है।

विद्यार्थी प्रतिकार : सम्पातित करें

कोई समय था जब विद्यार्थी अपनी साहित्यिक तथा सांस्कृतिक योग्यता बढ़ाने के लिए हस्ताक्षरित पत्रिकाएँ सम्पादित किया करते थे। अब उस कृष्ण दिन योजना चल रही है। विद्या-संस्थान के उत्कृष्ट के 'मू' नाम से एक त्रैमासिक पत्रिका छपकर प्रकाशित होगी। इसने विद्यालय-विभाग के छात्रों के सप्ता प्रकाशित होत है। 'प्रद-ला' नाम से एक त्रैमासिक पत्रिका सम्पादित होगी है, जिसका सम्पादन विद्यालय के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष डॉ० अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी करते हैं, वह भी छपकर प्रकाशित होगी है। 'आर्य-भट्ट' नाम से एक विज्ञान पत्रिका प्रकाशित होगी है जिसका सम्पादन विद्यालय के वनस्पति विज्ञान-विभाग के अध्यक्ष डॉ० विजय शर्कर करते हैं। इन पत्रिकाओं में अभी तो लगभग मुख्यतः अध्यापकों तथा विद्यार्थियों के विवेक से ही वेबों को मिले हैं, परन्तु इस योजना को बढ़ाकर सभी

विद्या यह हो जानी चाहिए कि इन पत्रिकाओं में अधिकांश लेख विद्यार्थियों के ही रहा करें। जब विद्यार्थी इन पत्रिकाओं का सम्पादन करेंगे, तब उन्हें सम्पादन का क्रियात्मक अनुभव होगा। मुखरूप के पुराने जमाने में हम सोच हस्त-लिखित पत्रिकाएँ प्रतिमास प्रकाशित करने थे। सम्पादकत्व का उत्तर-दायित्व एक विद्यार्थी पर न रहकर वारी-वारी, भिन्न-भिन्न विद्यार्थियों पर होता था। वह विद्यार्थी ही अन्य विद्यार्थियों से लेख संग्रह करता था। पत्रिका को अग्रहण करता, उसमें भिन्न-भिन्न हस्त-लेखानिष्ठ चित्र बनाता सारी पत्रिका को दो-तीन महीनों में द्वारा बुद्ध तथा मुखर लेख के विषयों, और पत्रिका के प्रकाशित हो जाने के दिन की प्रतीति करता, पत्रिका में प्रकाशित अपने लेख को, उस पर अक्षिप्त अपने नाम की रेखा बना—यह सब-कुछ हुरीलास का चिह्न होता था। इसी योजना का यह परिणाम था कि यहाँ से निकला हर-एक स्वातंत्र्य का विद्वान् लेखक होता था, किसी भी हिन्दी पत्रिका का सम्पादकत्व करने की योग्यता रखता था। इस समय भी अगर इन पत्रिकाओं का सम्पादन विद्यार्थियों के विवेक ही मान लिया जाए, अध्यापक सेवा को सिर्फ बुद्ध कराने का काम करें, जहाँ क्रियात्मक काम विद्यार्थी पर ही छोड़ें, वे ही सेवा का सबहृद करें, यत्ने ही हाथ से लिखकर पत्रिका का प्रकाशन न होकर पत्रिका प्रस में ही छोपी जाए, विद्यार्थी ही भूक देवें, तो जिसे विद्या में प्रगति हो रही है उसमें और अधिक उपयोगिता हो जाएगी।

सांस्कृतिक गति-विधि का एक दूसरा पक्ष भी सामने आया। जब मैं ८-२० दिन के लिए गुरुकुल आया तब देखा कि वे सब छात्रों १० आर्यवेद की विद्याभ्यास समीक्षा के यहाँ विद्यालय में थे। यह ८० वर्ष के लगभग हैं, परन्तु उनकी स्मृति क्षतिपूर्ति स्थिर है। वे प्रातः काल प्रतिदिन विद्यालय में जाकर १०-१५ छोटे ब्रह्मचारियों को वेद-मंत्र सारणी करा रहे थे। उन्होंने जो मन्त्र चुने थे, वे सतत तथा आभासिक प्रेरणा के श्रोत थे। ब्रह्मचारी भी उत्सुकता से उन्में मंत्र सीख रहे थे, और याद कर लेते थे। यह सततकृत व्यासपुर ज्ञान-प्रथम अध्ययन में निवास करने के लिए आये हुए हैं, परन्तु उनका सफल है कि वातप्रवाहामें वे रहते हुए भी वे प्रातः काल यहाँ आया करने और प्रतिदिन ब्रह्मचारियों को वेदमन्त्र याद कराया करते हैं। इस योजना के अतिरिक्त एक योजना भी चुने चल चुकी है। विद्या-

विद्यालय के समीक्षात्मक विभाग के प्रबन्धका प्रबन्धकर्ता प्रतिदिन छात्रों को चुने हुए श्लोक स्मरण कराते रहे हैं। उन्होंने संस्कृत के प्रसिद्ध तथा उपयोगी भी श्लोक चुनकर विद्यार्थियों को याद करा दिये हैं। कई विद्यार्थी तो ऐसे हैं जिन्हें सभी श्लोक याद हैं। इन श्लोकों को संग्रह-विद्या-सभा ट्रस्ट जयपुर की आर्थिक सहायता से 'जीवन-योगि' नाम से अष्टा-साहित्य प्रकाशन द्वारा प्रकाशित भी कर दिया गया है। यह प्रगति बड़ी अत्यन्त है, परन्तु मुझे स्मरण हो आया है कि कभी संस्कृत के अध्यापक ब्रह्मचारियों को अत्याधुनिक-प्रयोगिता के लिए उत्प्रेरित किया करते थे। वे उन्हें हठसे श्लोक याद करा दिया करते थे कि श्लोकों का स्मरण करने वाले छात्रों की दो टोपियाँ बामने-नामान खड़ी हो जाती थीं और पहली टोपी जो श्लोक बोलती थी, दूसरे अतिथि अक्षर को प्रारम्भ में सेकर दूसरी टोपी एक अन्य श्लोक का उच्चारण करती थी, इस प्रकार की प्रतिप्रयोगिता कभी-कभी घण्टा भर चलती थी जिसका अभिप्राय यह है ब्रह्मचारियों को भी नहीं सहजों श्लोक उनके संस्कृत के अध्यापक याद करा दिए करते थे। जिसे विद्या में मुखर प्रगति कर रहा है उसे देखकर आशा है कि ब्रह्मचारियों को सहजों श्लोक याद हो जाएँगे।

सांस्कृतिक गति-विधि के उत्तम पक्ष के अन्तर्गत एक तीसरा पक्ष भी देखने को मिला। प्रातः काल ५ बजे गुरुकुल के प्रांगण में दूर-स्वनि-प्रसारण के माध्यम से कुछ वेदमन्त्र तथा श्लोक प्रसारित किए जाते हैं। यह प्रसारण सौतीतम होता है। वेद-मन्त्रों की इस संगीत की ध्वनि में बच्चे जाग जाते हैं और अपने वैदिक-कृत्य के लिए चल पड़ते हैं। यह प्रयोग सिर्फ ब्रह्मचारियों की नहीं, सम्पूर्ण प्रतिदिन को आभासिक प्रेरणा देता है। इसमें एक परिवर्तन की आवश्यकता है। यह प्रसारण तो होता चाहिए, परन्तु इसके साथ प्रातः उत्तरकर सब ब्रह्मचारी अपनी-अपनी श्रेणी में 'विद्यानि देव' आदि मन्त्रों का पाठ भी किया करें, तो इस प्रसारण में जान बा आएगी। यह प्रसारण भी वेद मन्त्रों का होना चाहिए, जिन वेद मन्त्रों की ब्रह्मचारी सोकर उठने पर समित्विष्ट रूप से बोलें। जिस प्रकार सोकर उठने पर ब्रह्मचारियों का समित्विष्ट रूप में 'विद्यानि देव' आदि वेद मन्त्रों का पाठ होता चाहिए, उसी प्रकार सोते समय उन्हें समित्विष्ट रूप में 'यन्मात्रतो' आदि मन्त्रों का पाठ करना चाहिए। यह सब परिवर्तन के वातावरण में आध्या-

त्मिक भावना का संसार तो करना ही, ब्रह्मचारियों के अन्तःमानस में भी बाने-अनबाने अपना प्रभाव उत्पन्न करना।

लेखक :

डा० सत्यव्रत सिद्धान्तलालार

विक्टर, गुरुकुल कांगड़ी
विश्वविद्यालय, हरिद्वार

सांस्कृतिक गति-विधि की एक नवीन योजना मैंने और यहाँ देखी। साधारण यहाँ दूर-स्वनि मध्य से देवा के सभाचार भी प्रसारित किए जाते हैं। इस प्रसारण में गुरुकुल के सभाचार तथा विशेष-विशेष सूचनाएँ भी सबके पास पहुँच जाती हैं। अभी तक वे सभाचार तथा सूचनाएँ हिन्दी में प्रसारित होती हैं, सब काम सभाचार और सभाचार होकर रहने सुते हैं, परन्तु इस योजना के सफलता यह सोच रहे हैं कि यह प्रसारण हिन्दी तथा अंग्रेजी और संस्कृत, इन तीन भाषाओं में हो। जिसे हिन्दी में, फिर संस्कृत में, फिर अंग्रेजी में। इसका परिणाम यह होगा कि बच्चों को, और दूसरों को भी. और-और बुद्ध-बुद्ध कर तीनों भाषाओं का ज्ञान होकर लगेगा। यह योजना बड़ी सुन्दर है, और गुरुकुल के वातावरण के अनुरूप है।

जेल-मन्त्र, व्यापक तथा जीविक भावन

२ सितम्बर को विद्यालय-विभाग के मुख्याध्यक्ष मुझे बुलाते आए कि आज विद्यालय-विभाग के ब्रह्मचारियों तथा विद्यालय-विभाग के छात्रों का फुटबाल का मैच होने का रहा है, यहाँ बसिए। मैंने यहाँ आकर देखा कि एक तरफ विद्यालय के छोटे-छोटे अल्प-मनस के ब्रह्मचारी थे। दूसरी तरफ १०-१५ वर्ष के विद्यालय के विद्यालय विभाग के छात्र थे, जो गुरुकुल के परिचित में गढ़े रहते थे। मैं नहीं समझता कि कि विद्यालय विभाग के छात्रों का कुकावला कर सकेंगे। परन्तु मुझे यह देखकर आश्चर्य हुआ कि दोनों का कुकावला ऐसा बड़ा, जैसे वे छोटे बच्चे अपने बड़े प्रतिपक्षियों के सम्मुख हों। एक छोटा ब्रह्मचारी ही सत-सतकर जो मुश्किल से चार फुट का था अपने से लम्बे-मन्ये विद्यार्थियों को बा बिजता था। मुझे मान्य हुआ कि यह बड़ा था। बड़ा प्रयास करता है, उसने तो के ही शरीर का प्रहार कर लिया है। यह मैंने बड़ा समझकर देखा, परन्तु अन्त में विद्यालय विद्यालय के छात्र दूसरी बारी में एक योग से जीत गये। इन

कोटे ब्रह्मचारियों का एक मोल से हार जाना दुःख नहीं था, परन्तु इनका अपने से बड़ी के साथ मित्र जाना दुःख था।

इस बीच के बीच बीच व्यापार-शासक ने गए। वहाँ आकर मैंने देखा कि व्यापार के अत्यन्त सुन्दर, आधुनिक उपकरण वहाँ मौजूद थे। सब कुछ नया था, चमक रहा था। पुष्पों पर माधुम हुआ कि इसके प्रतिस्पर्धा में व्यापार हज़ार वर्षों हो चुके हैं, और सब हज़ार के सपथ और सामान आने की है। ब्रह्मचारी तरह-तरह के व्यापार कर रहे थे, अर्ध-अर्धों को उल्टा सीधा करने के जो खेल ही सकते हैं, ये सब हर ब्रह्मचारी कर रहा था। यह जानकर प्रसन्नता हुई कि पुटुवाल आदि के प्रविशण तथा व्यापारशासक के व्यापारों के प्रविशण के लिए अत्यन्त-अत्यन्त जो शिखर रहे हुए हैं जो ब्रह्मचारियों को इनका प्रविशण देते हैं।

केवल तथा व्यापार के अतिरिक्त ब्रह्मचारियों को योगिक ज्ञान भी सिखाए जाते हैं। यह योजना बन रही है कि योगिक ज्ञान, सिखावे के लिए शिखा सम्प्रदाय का पुं० जी० सी० से अनुदान लेने का प्रयत्न किया जाए। पन्द्रह-सीहस्र साल हुए जब भारती नाम से एक योगशास्त्र शिक्षक की पुण्युत्सव में नियुक्ति की और वह ब्रह्मचारियों को सब प्रकार के योगासन तथा मंत्र-धोती आदि योगिक किताबें भी सिखाते थे।

एक बार को देखकर मुझे बहुत प्रसन्नता हुई। जहाँ बच्चों ने पुटुवाल का सेब सेना का बड़ा गुर्गाई, १९०० से जगत कहा था। किसी समय वहाँ बड़ा सुन्दर बीडा-नदीन था। अब जब मैं २ सितम्बर १९६१ को ब्रह्मचारियों का पुटुवाल का मेच दबाने गया, तब वहाँ पहले जैसा एक सुन्दर बीडा-शेख था। सभी पुण्युत्सव के परिचर में काफी व्यवस्था मौजूद है जिसे साफ-सुथरा करना आवश्यक है। इस परिचर में आधुनिक महाविद्यालय तथा विश्वविद्यालय की सभी विभागतें रहते हैं। इस दृष्टि से अगर आधुनिक के प्रविशण अपने सरकारी विभाग से तथा विश्वविद्यालय के

सुलपति शिक्षा मंत्रालय अपना पुं० जी० सी० से विश्व प्रान्त लेने का प्रयत्न करे या अगर उनके बजट में कोई सस दिशा पर व्यय करने की कोई राशि हो तो इसका सहाय्य होना चाहिए ताकि परिसर का सम्पूर्ण प्राण चमक उठे।

मुझे पुरानी पुष्प-भूमि के दर्शन करने तथा कांयडी ग्राम देखने की भी उत्सुकता थी। एक दिन हम लोग उधर की गये। पुष्प-भूमि तो मैं नहीं था सका, क्योंकि कांयडी ग्राम में ही सारा समय व्यतीत हो गया, परन्तु यह जान कर अत्यन्त हर्ष हुआ कि पुण्युत्सव के संचालकों के प्रयत्न से कांयडी ग्राम के भाग जायने लगे हैं। वहाँ मुझे अपने पुराने कर्मचारियों के दर्शन हुए। कांयडी का नाम पुण्युत्सव के साथ ऐसा जुड़ा हुआ है जैसे वह पुण्युत्सव का अब हो। इसका यह परिणाम हुआ कि जब पुण्युत्सव के अधिकारी बिजौर आकर मंत्रिपेट से मिले, सब मंत्रिपेट ही गयीं, कविभर को कांयडी ग्राम आया और उसने इस ग्राम को ग्राम-विकास योजना का अंग घोषित कर दिया। अब यहाँ सधु-उद्योग भी खुलने और बड़ों के साथ बड़ों होने के कारण यह छोटा-सा ग्राम भी बड़ा नाम हो गयीं, प्रगत में भी बड़ा हो जायेगा। कांयडी ग्राम की इस विकास-योजना का बोस डॉ० विश्वनाथ पर दाया गया है जो पुण्युत्सव विश्वविद्यालय के वनस्पति विभाग के अध्यक्ष हैं। कांयडी ग्राम की विकास योजना में की कंताव प्रसाद मुन्य जी भी अपने सम्पूर्ण अनुभव से योग-दान कर रहे हैं। ये सब धन्यवाद के पात्र हैं। अब कांयडी ग्राम बड़ी सड़क से सोडा जुड़ गया है, और पुण्युत्सव विश्वविद्यालय से कांयडी ग्राम माटर स १५ मिनट में पहुँचा जा सकता है।

अन्ततः को यह जानकर प्रसन्नता होती कि पुण्युत्सव के उच्चाधिकारियों के प्रयत्न से पुण्युत्सव के गवात के पुराने जौन-जौन बनने का भी सरकारी सहायता से पुनर्बुध्द करन की योजना बन रही है। समय आ सकता है जब पुण्युत्सव विश्वविद्यालय का कोई विभाग फिर से पुरानी पुष्प-भूमि में खोला जा सके। —समाप्त

बाल्मीकि आत्मोत्थान का मार्ग अपनाएं

महर्षि बाल्मीकि स्वयं हमारे लिए आदर्श उपस्थित कर गए—

आर्यवीर दल के प्रधान संचालक श्री हंस

मायिवाबाप। आर्यसमाज आज नगर की ओर से दलित एवं गरीब वस्तुओं की हठरी-होपकियों ने यह बताया था। सब एक धर्मों के उग्रतात सांस्कृतिक आर्यवीर दल के प्रधान संचालक श्री व० बाल्मीकि ने रामायण की रचना करके अपने जीवन में एक ऐसा आदर्श उपस्थित किया कि, हम उस महान् आदर्श

से प्रभावित हुए बिना नहीं रह सकते। आर्यसमाज ने बाल्मीकि रामायण की जनपथि के अनुकूल प्रचार का प्रधान अंग स्वीकार कर उसका प्रचार किया है और विशावट को निकास बाहर किया। अतः हरिजन समूह हमारे अपनेपन के इस प्रयास को हृदय से स्वीकारें और आर्य-समाज में सदस्यता ग्रहण कर समानता के रूप में अनुप्राण का प्रसार करें।

—०—

वीर पर्व दसहरा वीरोचित रूप में ही मनानें

—प्रधान संचालक श्री बाल्मीकिबाल्मीकि हंस का पुनर्गोचर को माह्वान

बहोर्षी। नास्तिक आर्यवीर दल के प्रधान संचालक श्री व० बाल्मीकिबाल्मीकि हंस ने बहोर्षी आर्यसमाज के वायिकोत्सव पर विधान सभा को सम्बोधित करते हुए युवाभक्ति का दसहरा पर्व वीरोचित रूप से मनाने की प्रेरणा करते हुए कहा कि वीरोत्सव सधु-धारा भारत भूमि वीरो की जन्मदात्री रही। राम, लक्ष्मण, भरत और महाभारत के प्रयोदा कृष्ण के वज्रों ने वेतो और समय की बात पहचानी। अब समय आया है, समय-समय और नगर-नगर में

साधना मंत्रित, आर्यवीर दल व्यापार-शासक का आवाज दो।

उद्योग प्राचीन विधान और देश के प्रमुख व्यक्तियों के उदाहरण देकर देश में विदेशी धन पर प्रभुत्व साम्प्रदायिक लोभों की वृद्धि अर्थशास्त्र की ओर कहा कि अर्थ, साधन, धन आदि से धर्म परिवर्तन कराने वाले लोगों को अब साधन होकर आर्यसमाज का आह्वान सुनना चाहिए। किन्तु अर्थ, साधन, धन से धर्म परिवर्तन पर सरकारों प्रतिक्रिया होना चाहिए।

—०—

आर्यसमाज बीकानेर का वायिकोत्सव

बीकानेर २१ सितम्बर आर्यसमाज, जैत रोड का वायिकोत्सव ४ से १० अप्रैल को अर्धदिन से रचना बिहारीजी बाग में मनाया जायेगा। जिसमें स्वामी वैद मुनि—नवीनबाबा, श्री ओमप्रकाश वेदात्मकार—मरुपुर, पुं० वाणित प्रकाश

मुद्राभा, श्री ओमप्रकाश वर्मा—अबोहर (हरियाणा), आर्य प्रतिनिधि सभा, राजस्थान जयपुर की भजन मण्डी और नवान खतारी के पोते डॉ० आनन्द मुनय भाग लेंगे।

॥ ओ३५ ॥

महाशय बृन्तीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट (रजि०)

द्वारा संचालित

‘शुभ-संजोग-सेवा’

अपने सड़के/बहकियों के रिस्कों के लिए आप हमारी सेवाओं का लाभ उठाए।

सम्पर्क करें—

महाशय धर्मपाल ट्रस्टी

महाशय बृन्तीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट (रजि०)

६/४४ इन्ड. एरिया कोड मयूर, नई दिल्ली-११००१५

फोन : ५३४०६३, ५३४०६६

मित्रता का समय :—

बुध-शुक्र-रवि प्रातः १० से १२ बजे तक

उड़ीसा में हिन्दू एकता सम्मेलन

पुनर्विचार। उड़ीसा के प्रसिद्ध नगर बालेश्वर में विश्व हिन्दू परिषद आर्य-समाज तथा अन्य धार्मिक संस्थाओं के प्रत्यक्ष से एक विशाल जन सभा का आयोजन हुआ था। नगर का टाउनहॉल व्यापारिक भरा था। इसमें उल्लेख आर्य प्रतिनिधि सभा के मनी आर्य प्रधान श्री प्रियव्रतदास, विश्व हिन्दू परिषद उड़ीसा शाखा के मनी श्री अरुण कुमार पंडा,

रामानुज पण्डी डॉ० अबोध्या दास, भाग-वत्तार अध्यापक राधाधर सारकी तथा अन्य धार्मिक संस्थाओं के परिष्कट विद्वानों के भाग्य हुए। ‘हिन्दू एकता के बारे में सब वक्ताओं ने जनता का आह्वान किया। पिछड़ी जाति के सामूहिक धर्मांतरण में विदेशी धन की ज़रूरत पश्चिमात्य के बारे में एक प्रस्ताव पारित हुआ।

आर्य जगत समाचार

तीन आर्यसमाजों ने हरिजन बस्तियां गोद लीं

आर्यसंस्थाएं अनुकरण करें : हरिजन स्नेह-सम्मेलन की धूम

६ सितम्बर प्रातः मन्वीत लास मत्स्यत्रिज घमायं दुष्ट के तत्प्रावधान मे महाभय कृष्ण आर्यमन्त्र जोर बाग मे हरिजन स्नेह सम्मेलन किया गया। यहाँ मे आर्य शिक्षण संस्थाओं के एक ही से अधिक हरिजन छात्र तथा छात्राओं ने भाग्यलुभक ली। १०० नामधर्य जी ने सबको यशोवर्धन १६।

अध्वत स्वामी विद्यामन्त्र सरस्वती ने हिन्दू समाज से छुत्रावृत्त समाज करने पर बल दिया। हरिजन भाषों की हिन्दु समाज का एक सुदृढ़ बन्धन के लिए केवल भाषण और सम्मेलन से कुछ अधिक साध नहीं है।

आर्यसमाज के कार्यकर्ताओं को तन, मन, धन लगाकर अन्य हिन्दू संस्थाओं से मिलकर कुछ क्रियात्मक कार्य कराया होता।

श्री मन्वीत लास एडवोकेट प्रधान

दुष्ट ने आर्यसमाज के अधिकारियों से प्रार्थना की कि प्रत्येक समाज एक हरिजन बस्ती को गोद ले और बसाया कि उनकी प्रार्थना पर आर्यसमाज सोयी रोह, आर्यसमाज मोचल तथा आर्यसमाज निवासपुरी ने अपने निकट की हरिजन बस्तियों को गोद लेने का निश्चय कर लिया। उन्होंने ५६ की कुल-मन्त्रिका कि प्रत्येक आर्य परिवार एक किसी हरिजन परिवार का भार अपने कंधे ले। इसके पश्चात् पक्षास-साठ हरिजन छात्र ब छात्राओं को श्रौमती रानीदत्ता के कर कमलों से सत्कार या वेदमन्त्र सुनने पर पारितोषिक वितरण किए गए। लग-भग पाँच ही आर्यजनों ने जिनमें १२० हरिजन से मिलकर सहयोग किया। हरिजन मन्दिर के पुजारी श्री प्यारेलाल व उनके साथियों का स्वागत किया गया।

—X—

पंजाब के हालात के लिए

जनसंघी जिम्मेदार

साम्प्रदायिक ताकतों का मुकाबला किया जाएगा

पश्चिम दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के मन्त्री श्री ओमप्रकाश आर्य ने आर्यसमाज महावीर नगर एव गुल्ला कालोनी के दार्ष्टिक उत्सवों के अवसर भाषण देते हुए कहा कि पंजाब में जो बम्बरी हालात पैदा हुए हैं उनके लिए जनसंघी की यत्नरत शर्मा एव उनके साथी जिम्मेदार हैं। श्री आर्य ने कहा कि यदि श्री कुलियों के लिए जनसंघियों ने अपना ध्यान बकासियों के भावे न देना होता और उनसे बिलकर पंजाब में उनको नहीं पर न विडायी होता तो आज वह हालात कभी पैदा न होते। उन्होंने कहा कि आर्यसमाज देश की एकता कभी भंग नहीं होने देगा और इस

एकता को मन करने वाली साम्प्रदायिक बलित्तों का मुकाबला करने के लिए हमें द्वा सत्कार का पूरा सहयोग देना। सामाज्य नाशक के हत्यारों को पनाह देने वाले लोगों को चाहे वे कितने ही उगे लोग क्यों न हों, उनके विरुद्ध कड़ी कार्यवाही की जाए।

आर्य केन्द्रीय सभा के प्रधान, दिल्ली के प्रसिद्ध आर्यनाथ महाशय धर्मपाल ने कहा कि श्रीमती रविदारा माथी ने हरिजन को सामूहिक धर्म परिवर्तन को रोक्ने में किए सुबुद्ध का परिचय दिया है उन्हे उठाव वह पंजाब के बम्बरीर हालात को निपटाने में सक्षम नहीं होंगे।

श्री रविशास्त्री की वेदकथा

आर्यसमाज सदर बाजार दिल्ली-६ में शिवांक १५ से २६. ८. ८१ तक वेद प्रचार का आयोजन किया गया जिसमें समाज के सुयोग्य उरोहित श्री रवि

शास्त्री व्याकरणार्थ ने वेद मन्त्रों के भाष्य से अपने बोधस्वी वैदिक प्रवचनों द्वारा जनसुधुषित को प्रभावित एवं मार्गान्वित किया।

लाला जी की हत्या—पत्रकारिता की हत्या

देश की भावी पीढ़ी प्रेरणा लेगी

दिल्ली। केन्द्रीय आर्यसंघ परिषद दिल्ली मण्डल की विशेष सभा की बैठक को सम्मोहित करते हुए परिषद के दिल्ली राज्य के महासमन्त्री श्री अनिलकुमार आर्य ने सासा जयन नारायण की हत्या को पत्रकारिता की हत्या की संज्ञा देते हुए सरकार से मांग की कि पत्रकारों की हार तरफ से सुरक्षा की जाती पाहिए क्योंकि पत्रकार ही किसी समाज व राष्ट्र

के रक्षण होंगे हैं ही राष्ट्र के जीवनक पहरेदार होते हैं।

उन्होंने कहा, बमर सहोद जयत नारायण ने देशभक्तिपूर्ण के विश्व को अधिभार बनाया है राष्ट्रवादी व देश-प्रेमी जनता उसे पुनर्जोर कक्ष बनाएगी। देश की भावी पीढ़ी लहोद जयननारायण से प्रेरणा लेती रहेगी। ०००

आर्यसमाज साहज बाजार, मुम्बईवासी ने १७ से २३तक २० सितम्बर तक वेद सत्पाह रही मुम्बईय से मनाया गया। इस अवसर पर चारों बैठों के भातकों का यज्ञ की किया गया।

हरिजन बस्तियों में यज्ञनुष्ठान एवं गोष्ठियां

मन्वीर (टीकरी) बटाली (मुन्-वन्मन्त्र) में आर्यसंघ शिक्षण, ज्वालापुर भाषों के सहयोग से सामनेय परायण यज्ञ हुआ। इसके पश्चात् कावराज में ५० मनकुल सिंह के महाशय ने आर्यदेव (प्रथम मण्डल) परायण यज्ञ हुआ। क्षेत्र में अनेक स्थानों पर पौरो-

हित करने में अनेक हरिजन बम्बूनों ने सहयोग दिया अन्य पण्डित एवं अन्य लोग ने धूम्रपानादि लहोद नियमानुसार सत्पाहियां करे सहज जीवन शशीत करने का यत्न केकर साधनों की गरिमा को पहिचाना।

श्री मनोहरलाल गुप्त चण्डीगढ़ स्थानांतरित

आर्य केन्द्रीय सभा के प्र. ५० मन्त्री एवं दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के अध्यक्ष सभा के सत्य रिचरें बैक नई दिल्ली के एक विशेष अधिकारी श्री मनोहर लाल गुप्ता स्थानांतरित होकर सेक्टर ४० मकान संख्या २८६६ चण्डी-गढ़ चले गए हैं।

डा० चन्द्रभानु शास्त्री एम०ए० अविवन विवंगत

गुरुकुल महाविद्यालय रस्तापुर के प्रतिष्ठित स्नातक श्री डा० चन्द्रभानु श्री बकिचन का देशावसान आयुर्वेद संस्थान दिल्ली में २१. ८. ८१ की हो गया। उन्हें कुछ समय पूर्व बाए अंग पर फ्रिज का आक्रमण भी हुआ, साथ ही मस्तिष्क में ट्यूमर भी हुआ। इसी के कारणेन हेतु मेडिकल इन्स्टीट्यूट में भर्ती कराए गए। इसी मध्य उनका स्वास्थ्य और निपटारा गया। प्रसिद्ध चिकित्सकों ने उन्हें बचाने के लिए भर-सक प्रयत्न किए, किन्तु बाए अंग न बा

सके। गुरुकुल महाविद्यालय ज्वालापुर और बनारस में शिक्षा ग्रहण करने के बाद बाकोरिया कालिब सहारनपुर, मानकनर विधी कानेर मेरठ, फिर गुरुकुल महाविद्यालय ज्वालापुर के आचार्य रहे। उनके बाद गुरुकुल कांशी के बाह्य शास्त्रत तथा रविशार आ भी रहे। प्रभु बर्षों सदाति हैं। परिवार की कष्ट सहन करने की शक्ति प्रधान करे।

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सदा शुद्ध एवं सुगन्धित हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

शुभ तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी बटिया सामग्री के प्रयोग करने का कोई साथ नहीं। हवने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्य समाज मन्दिरों के लिए विशेष छूट दी।

प्रत्येक सामग्री ७-०० रुपये प्रति किन्तो के स्थान पर १२-०० प्रति किन्तो केवल आर्य समाज मन्दिरों के लिए उपलब्ध होगी। शुद्ध सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक लाभकारी बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स अलग

नवीत-महाविद्यालयी हट्टी (श्री०) वि०

६/१११ इन्स्टीट्यूट एरिया, काली नगर, दिल्ली-११००१३



TRADE MARK
WINNER

We Serve QUALITY
SAFETY RAZORS
SAFETY CASES
SOAP CASES
WASHING BRUSHES and
PLASTIC WARES

MANUFACTURED BY:
WINNER MOULDERS
B-44 INDUSTRIAL AREA
WAZIR PUR
DELHI-110052
Ph: 741824

Agent **WINNER SALES CORP.**
145, BHARAT BUILDING
TELE WAZIR DELHI-110005
PHONE 512289

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा

के प्रकाशन

सत्याग्रहका सन्देश (हिन्दी)	१.००
“ ” (अंग्रेजी)	समाप्त
आर्य सन्देश-महासम्मेलन	
विशेषांक	१.००
पादरी भाग गया —	
ओम्कारका स्वामी	०.१०
स्वामी श्रदानन्द-बलिवान	
अर्द्ध शताब्दी स्मारिका	१.००
सत्याग्रहका शताब्दी समारोह	
स्मारिका	१.००

सम्पर्क करें —

अधिकांश प्रकाशन विभाग
दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा,
१५, हनुमान रोड,
नई दिल्ली-११०००१

- ❧ 'आर्यसन्देश' के
सम्पर्क-सूची —
दुष्टों को बचाएँ
❧ आर्यसमाज के सदस्य
स्वयं हों —
दुष्टों को बचाएँ
❧ हिन्दी-संस्कृत भाषा स्वयं पढ़
दुष्टों को भी बचाएँ —

उत्तम स्वास्थ्य के लिए

गुरुकुल कांगड़ी

फार्मेसी, हरिद्वार

की ओषधियाँ

सेवन करें

शाखा कार्यालय: ६३ गली राजा कंवारनाथ,

कोल नं० २६४२३० बाघड़ी बाजार, दिल्ली-६



गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

यसो भाषा प्रतिनिधि सभा के लिए की सरकारी भाषा बनाई द्वारा सम्पादन एवं प्रकाशन तथा प्रकाशित: अंक २२०९, हनुमान रोड नं० १
बाघीनगर दिल्ली-११००१६ कार्यालय १३ हनुमान रोड, नई दिल्ली फोन ६१५५३०

आर्य सन्देश

ओड़म्

कुण्डन्तो विश्वमार्गम्

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

एक प्रति ३३ पैसे

साप्ताहिक १३ रुपये

वर्ष ४. अंक ५०

रविवार २६ भाद्रपद, वि० २०३०

११ अक्तूबर १९८१

दशमस्कन्धम् १५७

अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह उदयपुर दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा विशेष बसों का कार्यक्रम

दिल्ली। दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री सरदारी मास वर्मा, कार्यवाहक मंत्री श्री भारत मिश्र, सभा कोषाध्यक्ष श्री बलरामचन्द्र खन्ना ने एक विज्ञापन में घोषित किया है—

उदयपुर में १६-१८ अक्तूबर १९८१ को सार्वभौमिक आर्य प्रतिनिधि सभा के सत्याग्रहान में भागी रहित इन समारोह में दिल्ली से सप्ताहवार्तिक आर्य मर-नारियों के जाने के लिये दिल्ली को प्रत्येक रोज़ से स्थान बस चलावे का प्रयत्न दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा द्वारा किया गया है। यहाँ रहने के आने वाले दर्शनीय स्थानों को भी देख सकेंगे। बसों का कार्यक्रम निम्न प्रकार रहेगा :—

दिनांक	प्रस्थान	सत्यार्थ	पहुँच	समय
१६-१०-८१	दिल्ली	प्रातः ८ बजे	बलराम	प्रातः ११.३० बजे
	बलराम मण्डाहोतर	१०.०० बजे	बलराम	राति ८.०० बजे
१५-१०-८१	प्रातः १०.०० बजे	मुकरराज	प्रातः १०.३० बजे	
	मुकरराज	प्रातः ११.३० बजे	बलराम	दीपपुर १.०० बजे
	बलराम	बाग दीपपुर २.३० बजे	चित्तोड़गढ़	माय ५.०० बजे
१६-१०-८१	चित्तोड़गढ़	प्रातः ८.०० बजे	उदयपुर	प्रातः ११.३० बजे
१८-१०-८१	उदयपुर	सामं ४.३० बजे	माय	प्रातः ११.३० बजे
	माय	प्रातः ७.३० बजे	बलराम	प्रातः ११.३० बजे
१९-१०-८१	उदयपुर	मण्डाहोतर १.०० बजे	दिल्ली	सामं ७.३० बजे

बस का चिकरावा प्रति सप्ताह १४५५ रुपये (सात मास) ही रहा गया है। चित्त स्थान पर भी १० सप्ताह ही रहेंगे, बस वहीं आयेंगी। दस से कम सप्ताहों तकने क्षेत्र के निष्ठावान स्थान जहाँ बस आयेंगी पहुँच जायें। रास्ते में ठहरने की आवश्यकता जहाँ जहाँ की जायेगी। योजना अपनाकर होगा। हो सकता है स्थानीय आर्यसभाओं की किसी स्थान पर भोजन अपना करवाया जा प्रवेश कर दें।

१० अक्तूबर तक ही बीड आर्यगण हो सकेंगे। आर्यगण कराते समय यानी अपना नाम, पिता/पति का नाम/आशु/बपना पूरा पता व्यवस्था लिखवायें। यह व्यवस्थापक है। बसों की बीड मोबाइल कलकत्ता रेलीय प्रवेश कर लें ताकि बाय में गलतियाँ न पड़ें। □

२७ अक्तूबर को रामलीला मैदान में

ऋषि निर्माणोत्सव

आर्य केन्द्रीय सभा का आह्वान : भारी संख्या में जनता भाग ले

नई दिल्ली। आर्य केन्द्रीय सभा, दिल्ली राज्य के प्रधान महापुरुष सर्वपल्लभ और मधुसूदन सिन्धुपल्लव चोखाम्बरजी के अध्यक्ष आर्यसंस्थानों, आर्यसभाओं एवं आर्यजनो से बहुप्रतीक्षित किछा है कि इसका के उत्सवप्रमाण में भव्यतापूर्ण सां २७ अक्तूबर को प्रातः ८ से १२ बजे तक रामलीला मैदान में हो रहे ऋषि निर्माणोत्सव में अधिक के अधिक संख्या में स्वयं पहुंचें। तथा ऐसे लोगों को भी आने के लिए प्रेरणा दें जो अपनी आर्यसंस्था के सम्बन्धित नहीं हैं।

समय बड़े कि उस दिन प्रातः सात बजे रामलीला मैदान में पहुँचकर सामूहिक रूप में भाग लें। इससे के पूर्व अपने मोहल्लों में प्रयात करी का आयोजन करते हुए ऋषि उत्सव की सूचना दें, अपने क्षेत्र में सार्वजनिक सभा कर ऋषि जीवन पर प्रकाश डालें। अपने क्षेत्र के आर्य परिवारों को लगे के लिए बसों की व्यवस्था करें, उन्हें अपनी तथा मोटी एवं आर्यसंस्थान वाहनों से सजाएं। उस दिन समस्त आर्यजन अपने घरों एवं सप्ताह-मण्डिर पर दीपमाला करें।

विदेशी धन से भारत के धार्मिक सन्तुलन को उलटने का षडयन्त्र

विदेशी ईसाई मिशनरों द्वारा भारत के पर्वतीय क्षेत्रों में किए जा रहे धर्म-परिवर्तन के पीछे क्या राजनीतिक छिपी है, यह उक्त राजनीतिक चमत्करण के जास-फ़कार की थिलिथिल कीक ग्राहम द्वारा फरवरी, १९७३ में सचुत राज्य अर्थात् का के 'बायम आक अमेरिका' बाइकास्टिंग स्टेशन में 'मिशनरी की घड़ी' विषयक कार्यक्रम में दिए भाषण में अधिष्ठित होती है। श्री ग्राहम ने कहा था—'अमेरिका के लोगों, यदि संसार में कम्युनिज्म का सामना करना चाहते हो तो तुम्हें इसका मुकाबला सबसे पहले भारत में करना होगा, क्योंकि अमेरिकी और कभी मुठों के मध्य भारत के द्वारा में ही समुलन की जाती है। इसके लिए भारत में पादरियों की एक सेना भेजनी होगी, जिसका मारा होना चाहिए कि भारत में बड़ा हिन्दू धर्म समान हो और उसकी साथ पर ईसाई धर्म का सत्ता महारण ताकि अमेरिका अपने बच्चों के सामर्थ्य के भारत के राजनीतिक हथियार पर अपना नियन्त्रण कर सके।

उल्लेखनीय है कि उक्त योजना के अन्तर्गत ही भारत में विदेशी ईसाई मिशनरों और अपार धर्मप्राप्ति आई और देखते-देखते भारत के समस्त पर्वतीय क्षेत्रों नामावैष, मिशोर, मेघालय, छोटा नागपुर केरल आदि क्षेत्रों में वे फैल गए और उन क्षेत्रों पर उनका अधिकार स्थापित हो गया अथवा उन पर अधिकार के लिए उनके समर्थन आन्दोलन प्रचलित हैं। ईसाइयों से ही विदेशी मुस्लिम राष्ट्रों में सामूहिक धर्म-परिवर्तन का कार्यक्रम अपनाया।

गांव में रहना है तो मुसलमान बनो

उत्तरप्रदेश के हरिजनों को धमकी : मुख्यमन्त्री को शिकायत

हरदोई। सदसीय तहसील के परिगणना गांव के एक हरिजन घन्टा चमार ने उत्तरप्रदेश के मुख्यमन्त्री की विस्मयना प्रसार सिद्ध को घेरे एक प्रार्थनापत्र में कहा है—उक्त मुस्लिम बहुल क्षेत्र में हरिजनों से कहा जा रहा है कि यदि इस गांव में रहकर कुछ का पानी पीना है तो पहले इस्लाम धर्म स्वीकार करें। यह सब इसलिए नहीं है कि वहाँ पेयजल का साधन नहीं है, प्रत्युत यह एक आतंक और धम का कारण है जिसके कारण गरीब और कमजोर हरिजन पीने का पानी कुओं से निकालने का साहस नहीं कर सकते, फलतः उन्हें मजबूरन तालाब का पानी पीना पड़ता है।

यह भी ज्ञात हुआ है कि हरिजनों द्वारा इस्लाम धर्म स्वीकार करने से इनकार करने पर प्रमुखताम उन्हें जेलोहित कर रहे हैं। यह भी ज्ञात हुआ है कि उनकी कसमें नष्ट करारकर उन्हें बड़े मुकदमों में फंसाया जा रहा है।

—सम्पादक नरेन्द्र विद्यावाचस्पति

बीर माता

मम पुत्राः सन्तु हृत्कोशो मे दुहित्वा विराट् ।

उत्तामर्मसि सज्जयाम्, पाथो मे श्लोक उत्तमः ॥ अङ्क—१०-१५६-३

(मम पुत्रा) मेरे पुत्र (सन्तुहन्) शत्रुओं को मारने वाले हैं, (अथो) मैं मे दुहित्वा मेरी पुत्री (विराट्) विशेष तेजस्विनी है (उत्तममर्मसि) और मैं भी (सज्जयाम् अस्मि) विजयिणी हूँ (मे पत्नी) मेरे पति मे (उत्तम श्लोक) उत्तम कीर्ति का निवास है ।

स्त्री का सबसे अधिक मनोहर रूप उसके मातृत्व में है, इसलिए स्वामी दयानन्द महाराज ने 'महाप्रबंधनाम' में लिखा है 'वस्तुतः जब तीन उत्तम शिष्टक अर्थात् एक माता, दुसरा पिता और तीसरा आचार्य होवे तभी मनुष्य ब्रह्म जान्ता होता है। वह कुल धर्म है। वह सत्मान मान्यमान है, जिसके माता-पिता धार्मिक ज्ञान हो।' महाभारत में भीयम श्रियमान् ने युधिष्ठिर को बतलाया है कि दुनिया का सबसे बड़ा पाप आचार्य (ब्रह्मचारिणी) की हत्या है। परन्तु पिताकी हत्या १०० आचार्यों की हत्या के बराबर होती है और १००० पिताओं की हत्या एक माता की हत्या के बराबर होती है। अर्जुनसिंह कहा था 'म मातुः परं देवतम्' माता से बढकर दूसरा कोई देवता नहीं। स्वामी दयानन्द ने लिखा है 'जैसे माता सताने पर प्रेम (और) आशु फलित करना चाहती है उसना अन्य कहीं नहीं करता, इसलिए 'मातृमानुष' अर्थात् 'प्रसस्ता धार्मिकी माता यस्य स मातृमानुष' अतः धर्म है वह माता जो ब्रह्मचर्याय से लेकर जब तक पूरी विद्या न हो तब तक मुनीव्रता का उपदेश करे।' यथा कथो आपने माँ के वास्तविक स्वस्व को समझने की चेष्टा की है।

स्त्री का वास्तविक स्वस्व माता अर्थात् पवित्रता, वक्तव्यता, कार्यय की प्रति है। वह 'मम दुहित्वा' या 'मिस बर्दे' नहीं जवना चाहती वह तो विदुषा, माँ, अनोयी और जीवाबाई देवता, चाहती है। कीदृशता, देवकी, अज्ञा और आनकी जवना चाहती है। बहुत तरफ़ा की साक्षात् प्रतिभा है। साधना और तपस्या का सुविधान रूप है। वह मानक्य से जन्मे करती है, उसे विधिवत पाले, उसके जीवननिर्माण के लिए हृत् सम्मन्ध लाल और तप करती है। सबकी सेवा-उत्सका काम है। समूर्ण परिवार का मुख बसका मानन्द है, उसका मुख है, उसका हृत्विषय है। वह घराय के नये में चुप अपने निरे हृत् पति को प्रेम से उठाकर ज्योत्स्नान बना देती है। वह पवित्रता का आदर्श है, सहस्रीव्रता साक्षात् प्रतिभा है। अपने बच्चों की सम्मानने वाली और राष्ट्रीय जीवन को प्रगल्भ बनाने

माता की अमल प्रणाम ।

सुनिष्ट मनुष्य से युद्ध करने वाले और अपने को मातृमूर्ति पर बाँधना करने वाले दो क्रांतिकारी वीरों की माताओं की प्रेरणा की कहानी ।

भारत माता का स्वस्व

सहोदरभोजन बीर भगतसिंह की माँ विद्यावती और पिता प्रसिद्ध क्रांतिकारी थे । १८६८ में उनका विवाह भार्यपमाजी रीति से हुआ । सितम्बर १९०७ में भगतसिंह का जन्म हुआ । भगतसिंह अपनी माँ को बड़े कहेते थे । १९२३ ई० में किसी ने भगतसिंह को बताया था कि भगतसिंह को 'सत्य' या 'सत्ता' में से एक चिन्ता है। भगतसिंह की माँ ने फाँसी होने के एक दिन पूछे कहा था 'बेटा, हठ मत छोड़ना, एक दिन तो साराण हो ही पर मरना बहुत ज़िंदा सारा यार मरे और तो उठे । मैं बहुत हूँ कि मेरा पुत्र ऊँचे और अच्छे लोगों के लिए बलि दान हो रहा है मेरी हार्दिक अभिप्राया है कि फाँसी के तख्ते पर बड़ा होकर मेरा पुत्र 'दुःखनाम शिवाबाय' के नारे लगाएँ । २३ मार्च, १९३१ ई० को भगतसिंह को फाँसी हुई तो वह रोई नहीं । भगतसिंह ने कहा था 'बेबे जी, रोना मत । ऐसा न हो कि आप पावनों की मर्तु रोती फिरें । लोग क्या कहेंगे कि भगतसिंह की माँ रो रही है ।' माँ १९३१-१९३४ ई० तक बोर सँकट में रही । १९३६ ई० में उनके दूसरे बेटे कुलवीरसिंह और कुलवीरसिंह जेल चले गए । १९५१ ई० उनके पति किशनसिंह निधन हुए । २० जून, १९६५ ई० को भगतसिंह के अनन्य साथी बद्धेश्वर दत्त का निधन हो गया । दत्त की देखा मुझपर उनका जीवनमर्म सदापर छिरोमधुर से सततक के फिफरे वहीँ किया गया जहाँ कभी भगतसिंह, रामधुर और सुबुद्धे का पंख सँकार हुआ था । विद्यावती यहाँ उत्पलित थीं । जिना में आग बगाले की कभी बिल्लन होकर कहे ली कि तुम मारो तो यहाँ इच्छेदे हो गए मुझे भी अपने पास बुला लो । जनवरी १९७३ ई० को पंख सँकार ने उन्हें 'पंख माता' के सम्मान से विभूषित किया । १ जून, १९७५ को ६८ वर्ष की अवस्था में दिवंगत उनका देहावसान जिधे हृदय बलिदान कर्तव्य हुआ । धर्म है, पंख माता तुमने देश को भगतसिंह का अमूल्य रत्न दिया । तुम पंख माता नहीं समूर्ण भारतवासियों की माँ है—

तु भारत माता का स्वस्व है । तेरे बच्चों में हमारा सार प्रणाम है ।

विश्वाम की माता की कहानी

रामप्रसाद बिस्मिल की माँ की कहानी सुनिए । ग्याहू वर्ष की अवस्था में श्री सुरभीवर से उनका विवाह हुआ । विवाह के बाद उन्होंने पटना सीधा । बिस्मिल सहित उनके दो पुत्र और तीन पुत्रियाँ हुईं । बिस्मिल ने अपनी आत्म-कथा में लिखा है 'मेरी माता मेरे छव कायों और शिवा में बड़ी सहायता करती थी । धार्मिक और वैश्वमन्त्रि सम्बन्धी पुरस्के पढ़ने के लिए पैसे देती थी । मेरी माँ सस्कावौं में बरा उत्साह भव नहीं होने देती थी, जिससे उन्हें बहुत बार पिताजी का फट पटकार सुननी पड़ती थी । मुझे जीवन, धर्म, साह्य और छव तथा वैश्वमन्त्रि की जो भी प्रेरणा मिली वह मेरी माता और सुदरेज सोवरेज सरस्वती की कृपा का फल था । अब मैं आर्यसमाज में प्रवेश किया तो माँ से कुछ बातर्भाव होता । यदि कुछ ऐसी माँ न मिलती तो मैं अति साराण श्रमिन्त की भाँति सारा भक्त में संस्कर जीवन निर्वाह करता । माँ ने ही मुझे सत्याग्रह-प्रकाश के आधार पर बने के यथा स्व-देवी राज्य अच्छे से अच्छे विदेशी राज्य की अच्छाई है ।' कहकर क्रांतिकारी जीवन की प्रेरणा दी । क्रांतिकारी जीवन में भी उन्होंने वैसे ही सहायता की जैसे इच्छा के क्रांतिकारी मेजिनी की उनकी माँ ने की थी ।

फाँसी से पूर्व रामप्रसाद बिस्मिल से गोरखपुर जेल में मिलने के लिए एकबार मा पड़ुकी । बिस्मिल माँ को देखकर रो पड़ा । माँ के साथ विवर्धना भी थे । माँ ने उन समय बुरे स्वर में कहा 'तु तो सत्तावती की कि जेता, बहुराहू है ।' जिसके भय से अरेज सरकार कांसी है । मुझे पता न था कि वह मुझे से डरता है । यदि तुम्हें रोकर ही मरना था तो व्यर्थ ही इन काम में जाए ।' बिस्मिल की आँख में माँ के प्रति प्रेम के आँसू थे, मोन के पथ के आँसू नहीं । जेल अधिकारी इन्ते देखकर आतर्भवचनित थे ।

एक बार अन्धिम दिन, जब उठे फाँसी होने वाली थी । मां पुत्र और अनिम बार मिलने गईं । बड़ा पड़ुबने माँ ने रोना शुरू किया था रोती जा रही थी । शत्रुओं ने उनका आँचल्य भीय उठा था । जब वह माता हुई तो बिस्मिल ने कहा 'मा, तुम रोती हो ? तुम कहो तो मैं सत्ता मौनकर फाँसी से बच जाऊँ । मैं की की कुछ हूँ उनके बाने का खेप सुन्ती की है । तुम्हें से बचपन में स्व-सत्ता के लिए पद मिलने में हृदिक न करने का उपदेश दिया, तुमने अपनी सत्तावती लेहमन्नी इस की मूर्तों के साथ

स्वामी दयानन्द के सत्याग्रह प्रकाश ने मने से मरता स्वदेशी राज्य अच्छे से अच्छे विदेशी राज्य से अच्छा है कह कर उस विदेशी राज्य को उखाटने की शिवा दी थी । माता सोभाग्य से वह सुबुधवार जामा है तुम्हारे से आसु मुझे चिपिन मग रहे हैं । कहो तो माँकी माँन नू ।

लेखक :

सुरेसचन्द्र वेदासकार

एम० ए० एन० डी०,

उस समय माँ ने की कहा, वह सत्तार के इतिहास में कहीं नहीं मिलेगा । वह सत्याग्रहरी में लिखे योग्य बने हैं । वह बोली 'बेटा, मैं मृत्यु से भयपल नहीं हूँ । मैं तो इसलिए रो रही हूँ कि कल जब भारत की स्वतन्त्रता की प्राप्ति और एसा हेतु दुसरी मानाए अपने प्राण प्यारे पुर्णों को मोम में सेकर घाल माँ के बच्चों में अविष्ट कर रही हूँगी, उस समय मेरे पास और कोई बीर सत्तान नहीं मिले मैं राष्ट्र माता के बच्चों ने आँख कर लकूनी ।' इन्का एक पुत्र पहले मर चुका था । बिस्मिल ने लिखा है 'मा महान से महान कष्ट में तुमने मुझे बीर नहीं होने दिया । सर्वत्र जगत् में प्रेम सरो धानी हुनने हुए सत्तान देती रही । सर्व तुम्हारी दया की छाया मे मैंने अपने जीवन में कौन कष्ट अनुभव नहीं किया । इन सत्तार ने मेरी किली थी मोम विनाश या ऐकवर्ष की बच्चा । केवल एक तुम्हारा है कि एक बार तुम्हारे बच्चों की सेवा कले के जेबे जीवन को सनन बना नू । किन्तु यह कष्ट तुम्हें होनी नहीं होखती । और तुम्हें मेरी मृत्यु का दुःख सनाकार सुनना ज्ञाया । माँ, मुझे विवाहा है कि तुम वह कल्प सर्व धारण करोगी कि तुम्हारा पुत्र माताओं की माता भारमाता की सेवा सेवा में अपने जीवन को बलिदारी की भेंट कर गया और उसने तुम्हारी कोष कर्तव्य नहीं की । सत्तावती भारमा में जब इतिहास आया तो किसी पृष्ठ पर उम्मल्ल प्रकाश है तुम्हारा मा माता लिखा जाणगा ।'

वह है माँ का वास्तविक स्वस्व । दोनो माताय का अवस्था है ? ऐसी माताएँ राष्ट्र की आधार हैं । इनके मन्दिर में कत्ता रहेगी, पर कत्ता के नाम पर बिचरने वाली वितालिता नहीं । सत्तावती माता के भयन में प्रेम का वागु-साधन रहेगा, केवल सौवर्ष का मोहक नहीं । माता के उपवन में प्राणों का सत्तान रहेगा, विराधा का निवास नहीं । माता के लला मुँह में लिखवै—
का समीत पूँजना, परस्पर कजुन का
(खेप पृष्ठ २ पर)

आर्यसमाजों के सत्संग

११ अक्टुबर '८१

[illegible]

योगी फार्मॅसी

की विशिष्ट व्यवस्था

बच्चों को बचपन से स्वस्थ, नीरोग एवं पण्डिता के लिए प्रयोग करें।

बैबीफोन

चाँसी, जकाम, सिर दर्द को

हर भ्रमाने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी शाय

आयुष्यस्य स्थाविरुद्ध, पाचक तथा मोचन में

रत्न पैदा करने वाला सर्वोत्तम चूर्ण

स्वादिष्ट चर्च

दिमागी काम करने वाले वकीलो

¹ डाक्टरों, अध्यापकों तथा छात्रों के

लिए प्रतिदिन सेवन-योग्य

योगी'रसायन

सैमाल्ल ४५

प्रोफ़िल हार्वे

नेत्रो को नीरोग, सरजित एवं सुख्य

बनाने के लिए प्रयोग कर

योगी सुरमा

योगी फार्मेसी

लक्ष्मर रोड, डाकखाना, गुरुकुल कांगड़ी

हरिद्वार पिन २४६४४०

सत्यार्थप्रकाश पढकर सत्यपथ पर आया

श्री सुमन की स्वीकारोक्ति : सत्यार्थप्रकाश वाक्य-

प्रतियोगिता सम्पन्न

आर्य समाज दीवान हाल में २७-६-६१ को प्रान्ताय आर्य महिला सभा के तत्वावधान में 'सत्तायां प्रकाश' नामक प्रतियोगिता का आयोजन अत्यन्त सफल पूर्वक सम्पन्न हुआ। प्रकाश वर्ष की उम्र में लेकर ७० की उम्र तक के लवणम २२१ प्रतियोगियों ने भाग लेई। नमन चन्द्र प्रकाश प्रकाश के प्रति आस्था का परिचय दिया। आर्य युवक परिषद के तीन प्रतियोगियों ने प्रथम, द्वितीय व तृतीय स्थान प्राप्त करके परिसर के लिए मोहर जीनी एवं प्रमाणपत्रों व बर्तक साहित्य के अति-प्रशस्त क्रमशः ३०-२० व १०-०० की मदद राशी की पारितोषिकों में प्राप्त की। कुछ दृष्टिमय व विजय छात्रावली में भी प्रतियोगिता में भाग लिया।

सर्वश्री देवव्रत जी धर्मदु, चमन लाल एम. ए., यज्ञपाल सुधांशु, प्रो० ओमप्रकाश, मूलबन्ध गुप्ता, के. बी. राय कुलसूचन साहनी, श्रीमती उषा शास्त्री, सकुन्तला दोक्षित एवं सकुन्तला शर्मा ने परीक्षकों के रूप में कार्य किया।

इस अवसर पर सार्वदेशिक सभा के प्रधान लाला गंम गोपाल जी, सहमनी सचिवदानन्द झाप्ती, धर्मगुरु जी, रामलाला जी मलिक, चमन लाला जी एब बुधा डा० आनन्द ने प्रांतीय आर्य महिला सभा एब प्रजाविमोचिता की संतोजिका को इस महत्व पूर्ण प्रस्तावनाओं आयोजन के लिए बधाई दी एब अत्यन्त सहकारी हो गये। सुमान ने कहा कि मैंने तो इसी महान् प्रयत्न को पड़कर सत्ययय प्राप्त कर लिया है। मैं लाहौर हूँ कि मेरे अग्र पुस्तिम बुधा भार्द-बहूँ को इसका स्वाघ्वाय करके अपने को सत्य बहाकिए।

प्रकाशवीर विक्रमनगर—प० सत्यमयूष बेशालकार; विनयनगर—प० सत्यपाल मधुर
सदर बाजार पहाडी वीरज—प० प्रकाशचन्द्र बेशालकार; सुर्खर्न पार्क—प्र० भारत
मित्र शास्त्री; साठव एम्पटेडेशन-11 बंध रामकिशोर साय ४.३० से १ सराय
रौहन्ना बंध रामकिशोर, गादीपुर—श्रीमती अमन देवी, प्रातः ६ से १०
गान्धीनगर बाय—० रविदत्त होतः गोकुल छाया—श्री चमनलाल, प्रातः ६ से १०

—ज्ञानचन्द होगरा: वेद प्रचार विभाग



महाशियां दी हट्टी प्राइवेट लिमिटेड

9/44 इंडस्ट्रियल डेरिवा, कौलिंग नगर, नई देहली-110016

फ़ोन : 534083 539909

सेल्स ऑफिस : काशी बागजी, दिल्ली-110006 फ़ोन 2838983

GOODS TRANSPORT HELPS NATIONAL INTEGRATION



Efficient movement of traffic, passenger and goods, is a pre-requisite for healthy growth of the economy of any country. In fact, transport is really the wheels of trade and commerce.



We, South Eastern Roadways, have been in the transport business for more than two decades. We have established regional offices and branches (616) all over India, at Bangalore, Bombay, Delhi, Gauhati, Hyderabad, Patna and Poona. We have a fleet of 1,000 trucks, 3,000 trained personnel and purchase towns fully equipped with loading and unloading facilities, telephones etc.



From Kashmir to Kenya, Kumaon and Kandla to Kakinada. Thus, by associating people from all walks of life in different parts of the country we cut across all barriers of languages, caste, creed and religion and help national integration.



We have booking and delivery branches at all the industrial complexes and commercial towns. We bring raw materials from remote corners and distribute finished products to the length and breadth of the country.



SOUTH EASTERN ROADWAYS

HEAD OFFICE : 134/4 Mahatma Gandhi Road, CALCUTTA-700067.
NORTH ZONE : 3/5 Asaf Ali Road, NEW DELHI-110002. Ph. 270061-64
Telex IND 27000

दिल्ली मार्ग प्रतिनिधि सभा के प्रकाशन

सप्ताहपत्राक सन्देश (हिन्दी) १.००
(अंग्रेजी) सप्ताह

मार्ग सन्देश-गृहसन्देश
विज्ञापक १.००

पावरी बाग गया—
बोम्बकाब खासी ०.१०

स्वामी ब्रह्मानन्द बलियाम
बर्ड ब्रह्मानन्द स्वारिका १.००

सर्वाधिकार ब्रह्मानन्द स्यामगढ़
स्वारिका ६.५०

सम्पक करें—

बलिष्ठता अकाशन विभाग

दिल्ली मार्ग प्रतिनिधि सभा,

१५, बुधवार रोड,

नई दिल्ली-११००११

५३ मार्गसन्देश के

स्वयं ब्राह्मण करें—

दुधरी को बनाए

५३ मार्गसन्देश के स्वयं

स्वयं करें—

दुधरी

५३ हि

स्वयं पक

५३

उत्तम स्वास्थ्य के लिए

गुरुकुल कांगड़ी
फार्मेसी, हरिद्वार
की ओषधियाँ
सेवन करें

शाखा कार्यालय : ६३ गली राजा केदारनाथ,

फोन नं० २६६०३०० बागड़ी बाजार, दिल्ली-६

अमृत
आयुर्वेदिक दवा

अमृत
आयुर्वेदिक दवा

अमृत
आयुर्वेदिक दवा

अमृत
आयुर्वेदिक दवा

अमृत
आयुर्वेदिक दवा

अमृत
आयुर्वेदिक दवा

गुरुकुल कांगड़ी फार्मेसी
हरिद्वार

दिल्ली मार्ग प्रतिनिधि सभा के तहत मार्ग सन्देश नामक सप्ताहपत्राक का प्रकाशन किया जा रहा है। इस सप्ताहपत्राक में २५००, २५०० रुपये तक के वस्तुओं का विवरण दिया गया है। सप्ताहपत्राक १५ बुधवार रोड, नई दिल्ली फोन ११००११

ओ३म् आर्य सन्देश कृष्णन्तो विश्वनाथम्

दिल्ली आर्य प्रतिनिधि सभा का साप्ताहिक मुखपत्र

सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह के अवसर पर

एक प्रति ३५ पैसे

वार्षिक १५ रुपये

सं० ४ : अंक ३१

रविवार २ फाल्गुन, वि० २०३८

१८ नवम्बर १९८१

दयानन्द १५०

‘सत्यार्थप्रकाश’ लिखने का मुख्य प्रयोजन

पक्षपात न करके सत्यार्थ का प्रकाश
करना मुख्य दायित्व

—स्वामी दयानन्द सरस्वती

येरा इस अर्थ के बमाने का मुख्य प्रयोजन सत्य-मय्य अर्थ का प्रकाश करना है अर्थात् जो सत्य है उसको सत्य और जो मिथ्या है, उसको मिथ्या ही प्रतिपादन करना सत्य अर्थ का प्रकाश समझा है, किन्तु जो पदार्थ जैसा है, उसको वैसा ही कहना मिथ्या और धान्यमा सत्य कहा जाता है। “विषये मनुष्य जाति की उन्नति और उपकार हो”... क्योंकि सत्य उपदेश के बिना अन्य कोई भी मनुष्य जाति की उन्नति का कारण नहीं है।

यद्यपि मैं भार्यावर्ग देख में उत्पन्न हुआ और बरता हूँ तथापि जैसे इस देश के मत-मतान्तरों की झुकी बाँटों को पक्षपात न कर यथावत् प्रकाश कराता हूँ, वैसे ही, दूसरे देशस्थ या मनीषि जातियों के साथ वर्तता हूँ। मनुष्योन्नति के विषय में जैसा स्वदेश बाँटों के साथ वर्तता हूँ, वैसा विदेशियों के साथ भी, तथा सब सम्बन्धों को भी बर्तना योग्य है, क्योंकि मैं भी जो किसी एक का पक्षपाती होता तो त्रैलोक्य भावक के स्वमत की स्तुति बख्श और प्रचार करने और दूसरे मत की निन्दा, हासि और बन्ध करने में तत्पर होते हैं, वैसे, मैं भी होता, परन्तु ऐसी बातें मनुष्य-पक्ष के बाहर हैं।

बहुत से हठी दुष्टाग्रही मनुष्य होते हैं कि जो वक्ता के अधिप्राय से विरक्त कल्पना किया करते हैं, विशेषकर मतान्ते लोग। क्योंकि मत के बावजूद से उनकी बुद्धि बाधकार में पड़कर नष्ट हो जाती है इसलिए वे सब में पुराण, वेदियों के ग्रन्थ, बाइबिल और कुर्आन को प्रथम ही बुरी दृष्टि से न देख कर उनमें से गुणों का ग्रहण और दोषों का त्याग तथा सब मनुष्य जाति की उन्नति के लिए प्रयत्न करता हूँ, जैसा सबको करना योग्य है।

दस मतों के मोड़े-मोड़ों ही योग प्रकाशित किए हैं, जिनकी देखकर मनुष्य कोय सत्य मत का निर्णय कर सके और सत्य का ग्रहण तथा बख्श का त्याग करने क्षमता में समर्थ होयें, क्योंकि एक मनुष्य जाति ने बहुधा कर विरक्त बुद्धि करके एक दूसरे को बन्ध बना महा मारता विभागों से दूर है। यद्यपि इस ग्रन्थ की देखकर अधि-धर्मका ही विचारें, तथापि दुर्दिमान् लोग इसका ब्यापोग्य अधिधर्म समझें, इसलिए मैं अपने परिचय को सफल समझता और अपना अधिधर्म सब सम्बन्धों के क्षान्ते करता हूँ। इसकी देख विवक्षा कर मेरे धर्म को सफल करें और इसी प्रकार येरा भा सब महासमर्थों का मुख्य उद्देश्य है।

(किं सत्यार्थप्रकाश क्यों लिखा? ‘सत्यार्थप्रकाश’ ग्रन्थ की भूमिका से)

‘सत्यार्थप्रकाश’ का मूल्यांकनः अनेक दृष्टियों में

एक पश्चिमीय पुस्तक : ‘मैंने सत्यार्थप्रकाश कम से कम १५ बार पढ़ा है। जितनी बार इसे पढ़ता हूँ, मन-मन तथा आत्मा के लिए कुछ नया आनन्द प्राप्त होता है। पुस्तक पढ़ सकने और सवाइसों से भरती हुई है।’ यदि सत्यार्थप्रकाश की एक प्रति का मूल्य एक हजार रुपए होता तो भी उसे सारी संपत्ति बेचकर खरीदना, यह अधितीय पुस्तक हर मूल्य में सस्ती है।

—पं० गुरुदास एम. ए. प्रिथ्वी नारायण चित्तल एवं विद्याम्
‘यह पण-प्रदर्शन है’ : ‘मैंने भारत में जाकर सच्चे हिन्दू धर्म का परिचय सत्यार्थप्रकाश के स्वाभाव से पाया है, क्योंकि मानों वे धटके बाते के लिए यह पण-प्रदर्शन है।’
—पादरी सी० एफ० एम्बुस

‘जीवन में प्रकाश देने वाला’ : ‘मैंने सत्यार्थप्रकाश सेवा के सारे पाठ आनन्द-समाज से सीखे हैं। यद्यपि दयानन्द मेरे गुरु हैं, मैंने संसार में उन्होंने को गुरु माना है। यह मेरे धर्मपिता हैं और आनन्दसमाज मेरी वाता है। गुप्तेव रजित सत्यार्थ-प्रकाश मेरे जीवन में प्रकाश देने वाले सूर्य के समान हैं।’
—नाना नागवत राय

‘पश्चिम धार्मिक ग्रन्थ’ : ‘हिन्दू जाति की ठगरी रीतों में बरस चुन का सच्चा करने वाला यह ग्रन्थ अनर रहे, यही मेरी कामना है। सत्यार्थप्रकाश की विद्यमानता में कोई धर्मविषमता अपने मत की बेबी नहीं मार सकता। सब हिन्दू सत्यार्थप्रकाश का पवित्र ग्रन्थ के रूप में मान करते हैं।’
—वीर साहकर

‘एक महात्मापूर्ण ग्रन्थ’ : ‘स्वामी दयानन्द हमारे महर्षियों से एक थे और उनका विद्या हुआ सत्यार्थप्रकाश हमारे धर्म का एक महत्त्वपूर्ण साधन है।’
—श्री रामचन्द्राचार्य

‘वेदों का सत्य है’ : ‘वेद की दीवारों के पीछे एक बर्ष तक सत्यार्थप्रकाश येरा मित्र, प्रकाशदाता और जीवन बना रहा। सत्यार्थप्रकाश में वेदों का सत्य है। इसके महत्व को कम करने का बर्ष है कि वेदों के तत्त्व और सार की प्रविष्टि और मुख्य को कम किया जाए।’
—श्री० एस० रंभा अय्यर

‘हमारी सम्मता की बुद्धि’ : ‘सनातन धर्म का रहस्य समझने के लिए वेद और केवल वेद ही हमारा पण-प्रदर्शन कर सकते हैं। सत्यार्थप्रकाश में वेदों का सत्य है। मैं समझन किए बिना कह सकता हूँ कि सत्यार्थप्रकाश हमारी सम्मता की बुद्धि है।’
—शारदी० श्री० मेघातिरि अय्यर, सनातन धर्म विभाग

‘मानव-कल्याण की भावना’ : ‘सत्यार्थप्रकाश का ग्रन्थ सच्चे सनातन धर्म का सन्देश देने के साथ-साथ अन्य बड़ा और पाबन्ध को दूर करता है। इसके पढ़ने से तर्कों मलिन का विनाश होता है। यह ग्रन्थ मनुष्य मानव के कल्याण की भावना से लिखा गया है।’
—डैड जूनियरिओर विवला

‘पश्चिमीय ग्रन्थ’ : ‘सौंदर्य दृष्टि के स्वाभिमान को बाध करने वाला यह ग्रन्थ अधितीय है।’
—सा० हृदयदास एम० ए०

‘बैधिक संस्कृति का ग्रन्थ’ : ‘सत्यार्थप्रकाश केवल आर्यसमाजियों की ही पवित्र पुस्तक नहीं है, बरन जितना विश्वास वैदिक संस्कृति में है, उन करोड़ों लोगों के लिए है।’
—एन० सी० बर्बर्डी

‘ग्रन्थकार अन्ताने वाला’ : ‘स्वामी दयानन्दकृत सत्यार्थप्रकाश पढ़ने योग्य है, जो कि सम्प्रसार को दूर भगता है।’—ए० श्री० खाम्, कावेरि के बंदरगाह निराकार परमेश्वर की आराधना : यद्यपि दयानन्द ने सत्यार्थप्रकाश में केवल एक, उपोत्तिर्धर्म निराकार परमेश्वर की आराधना की निशा दी है।’
—सर सैयद अहमद खां

—सम्पादक नरेश विद्यावाचस्पति

वेद-मनन

आन्तर में शत्रुओं अर्थात् गुण्डों, जेबकतारों चोरों और झूठी अफवाह फैलाकर आतंक उत्पन्न करने वालों को नियन्त्रित करने में समर्थ व्यक्ति को आरक्षी सेना पति (पुलिस कमिश्नर) बनाए।

प्रजा की सेवा से राजा सम्राट् बनता है

याजःयेमां प्रसवः शिष्ये दिवमिमां च विषया भवनानि सञ्जात ।

अद्वित्यं वापयति प्रजानस्तस्य नो रयि सर्ववीर नियुक्तः स्वराजः । मन्त्रः ६-२४

ऋषिः—वसिष्ठः । देवता प्रजापतिः । को न्यायाधीश तथा कोषाध्यक्ष नियुक्त
छन्द—जयती ।

महर्षयः—(आवाज) मान, मन तथा
मानं ब्रह्मं समुद्रिह (संस्तवः) उपाध्वानं
को कामान्तरं ब्रह्मणा (आमन्त्रः) उपाध्वानं
प्रजापति (हाम्ना) इव भुम्बलवत् को
इवा पतिव (संस्तवः) इव भुम्बलवत् को तथा
(चिन्ता भुम्बलानि) इन के अन्तर्गमन
(सिन्तव्य सब वेदों तथा प्राणिमों को)
(निश्चय) आध्यात्म वेदों, ओं, ओं ऊँकी
देखा करता है। अथवा के सिंग इन
के महत्त्व को (प्रधानत्व) अच्छी प्रकार
मानता हुआ (अविश्लेषण) अच्छी प्रकार
तक मन्त्र के परिचयनिष्कर्ष को (दाय-
वर्णन) करता है। अथवा के अन्तर्गमन
ब्रह्मणा है। (सं) उपबृन्त मुणों वाता
सम्यक् (सं) अथवा के नियमों को
पावन करने वाली हृय प्रजापती को
(सर्वव्यापि) वह सब को ओं मानना
वाले पुत्र से कुन्त (रंजित) मन (निष्-
कल) देखा। (सम्प्रदा) प्रसिद्धिभक्त
प्रजापति, प्रजा त्याग करती रहे, हमारी
ब्रह्मणा प्रजापती को।

निर्गच्छ—महर्षि दयानन्द ने इस
मन्त्र के वाक्यार्थ में निम्न दश विधि हैं—
यः कश्यपः अर्च्यः कर्षः पर्वतः, सोऽ-
मालो भविष्यदहं। यः शत्रुन् निर्ज-
हीतुं क्षम्यताम् तं भेषाजं पश्य। यो
विद्वान् धर्मिको भवेत्तु कृपायाधीनं
भोपायशब्द वा कुल्ले। इत्येक आचार पर
स्मृति चाहते वाले राजा का कर्त्तव्य है।
कि—

प्रथमः—युगपत्सर्वस्वयो। प्रत-
विता। वृ प्रेरणं।
द्वितीयः—भव नाम। नि० २-१०,
१०-प्रथम ध्वनं वा। सायणः ऋक्
१०-१४४-य।
तृतीयः—विष्णुं सेवायाम्। बुध-
नम्—लोक उपाशान्। आष्टे।
स्वाहा—सु + आ + हा + वा; सु + आ +
हा + क्तः, स्वाः; सु + आ + हो + आ-
क्तः।

(क) करों की बचका को रोकने वाले तथा निम्न व्यक्तियों सेवकों के अधिकार की रक्षा में समर्थ, निष्पक्ष तथा कठोर व्यक्तिओं को ही मन्त्री पद पर नियुक्त करे।

ख) बाह्य शक्तों का सुचारु रूप से दमन करने में समर्थ व्यक्ति को सेना-पति पद पर नियुक्त करे और प्रजा के

लोकप्रिय भजनोपदेशक भद्रपाल जी का स्वर्गवास

पंजाब प्रतिनिधि सभा के मू. पू. भवनोपदेशक एव स्वामी सर्वदानन्द जी के शिष्य लोकप्रिय गायक बाबू जिंदान श्री भद्रपाल जी का स्वर्गवास ७२ वर्ष की आयु में सोम कानने से २६ सितम्बर को अचानक के समीप जाने में हो गया। वह संयुक्त पंजाब में ही नहीं, उत्तरी भारत में अपने मधुर कण्ठ एवं लोकप्रिय गीतों के कारण लोकप्रिय थे। 'बाबूसम्पदे परिवार' की वाक्प्राप्ति है कि वामन प्रभु उन की आत्मा को स्वर्गादिबोधे एवं दक्षिण पश्चिम की हार्दिक सत्पत्तिकाएं

गया। वह संयुक्त पंजाब में ही नहीं, उत्तरी भारत में अपने मधुर कण्ठ एवं लोकप्रिय धीनों के कारण लोकप्रिय थे। 'आर्यसन्देश परिवार' की आकांक्षा है कि दयालु प्रभु उनकी आत्माको सद्गतिदेवे एवं दक्षी परिवर्तनों की आदिक सान्त्वना देंगे।

लोक-चिन्तन

अहमदिया सम्प्रदाय द्वारा भ्रामक प्रचार

— डा० विजय द्विवेदी

बाबकन, उडीठा के श्यामपांसां, रेलवे-अन-स्टेशनॉं में बहुमतिवा सम्प्रदाय के लोग कही संस्था में अपने प्रचार पत्र मटने दिवाहीं पड़ रहे हैं। इन प्रचार पत्रों में प्रचलन के अनुसार दे संबंखित वेद-पुराणों के उद्धरण तोर-योरुड कर मतन अंत से प्रचारित किय जा रहे हैं। इन प्रचारों के लेखकों के लेखकों की कृपा से उडिया भाषा से लिखा—एक ऐसा ही प्रचार पत्र लिखा है, जिसका शीर्षक है “आधुनिक युग में विभिन्न प्रकार के संकट हयो पैदा हो रहे हैं एवं इनसे मुक्ति कीये मिलेगी।” पाठकों के बिचारों पर प्रचारन में दी पंद सामग्री के कुछ अंत नीचे दिए जा रहे हैं।

“अथर्ववेद, काण्ड-२० मं ११४-२ में लिखा है, कि ‘अहमेवेदो विष्णुर्वाय मेताहम् विष्णुर्वाय मायाहमाहम् सत्यम्’। अर्थात् जब स्वर्गीय देव का नाम अथर्व वेद में होता, जो विष्णव के साथ-साथ वायु (अथर्वतृतीय) के साथ भी। हाथ माया ही समझा जो पुत्रः प्रकल्पित करता। पश्चिम कोपान करीक में लिखा है ‘या मांसेवेत्, वेत्सुलिपुत नाम विद्मः वासिष्ठीमोहो अहोदयः कथमायः। आहूयः पितृदेवतासेवः काहूः हवः। अथर्व माहोत्त, गुरुपुत्रः पुरा-२-१०, मन्त्रः-१) अर्थात् इतना नाम अथर्व होना एवं यत् पितृ विद्मः सत्यम् सतेहो देवः पूता होना, जब विद्म मुनीं लीक कह उठेंगे यत् केवल वायु ही है।” इस स्वर्गीय देव के पूता होने के बारे में और एक-दूसरे मन्त्रों के बारे में विभिन्न मतोंवाली है। इस प्रकार लिखा है—‘यथा वायुमहोत्तः २०, मन्त्रः १० में लिखा है—“हवःतु वा ओषधेः अजीवीतः इन्द्रस्य पवनस्यत्वम्”। अर्थात् हवः नाम वायु मन्त्र में वह शब्द पूता होना होगा जो उक्तों का अर्थ वायु मन्त्रों का है। यह मध्यस्थ मेवेदी कावेदा वायुमहोत्त से मिलेगा।। इसी तरह मन्त्रों की भाँतिवायु का भी उल्लेख है—“विदित विदित कविभुवः में उत्त-उत्तरे के अर्थात्, वायु, एवं अर्थात् वायु वायवे, उस विदित, अर्थात् मायवे” आकर इसका का संक्षेपः कहें, उसको समान कह दें।”

इस तरह की अनेक अनर्थक बातें, इस प्रकार-प्रथम में दी गई हैं। मनमंजुल उदाहरणों द्वारा यह सिद्ध करने का प्रयास किया गया है, “कि हजूरत, जिन्होंने योगदान अहमद, हिन्दुओं के निष्पक्षकी अवतार, मुसलमानों के इमाम मेहदी, सिक्खों के प्रथमा बटाला के गुरु एवं ईसाइयों के मसीहा हैं। इनकी बात जो नहीं सुनेना अपना जो इनकी बातों पर विश्वास नहीं करेना उसका जीवन दुखी एवं विषम हो उठेगा।”

आज धर्म और सम्प्रदाय के नाम पर बहुत कुछ जवांछनीय प्रचारित हो रहा है जिससे सामान्य जनाति विभ्रमित हो रही है और उस वास्तव सनातन आदि पंथ आर्य पंथ से दूर खींचा जा रहा है, जिसके महापुरुषों का नाम ले-लेकर कल्प धमाल-सन्नी अपनी शोडिपन बैठने का प्रयास कर रहे हैं। अतः धर्मार्थियों को इस प्रकार के प्रचारों से न केवल सावधान; बल्कि मुंहतोड़ जबाब देने के लिए भी तैयार रहना है।

म० पू० च० कालेज बारीपदा उड़ीसा-७५७००१

विश्व साहित्य का ऐतिहासिक ग्रन्थ

महर्षि दयानन्द का ग्रन्थ स्वर्णसूक्तका विषय-सारिल्लूक का ऐतिहासिक ग्रन्थ है। इसने भारत में नए इतिहासका ना निर्माण किया और विषय के साक्ष्य सारिल्लूक को नए नए का प्रवेशोक्त किया। यह ग्रन्थ नए साक्ष्य का अग्रदूत है। भारत में मार्वे के अन्वये ग्रन्थ सारा कैपिटल ग्रन्थ को आश्रित साक्ष्य जन्म में की, उसके बाविक साक्ष्य की समस्त सर्व और विषयों के क्षेत्रों में स्वर्णसूक्तका ग्रन्थ में है। हिन्दी का साक्ष्य का यह एकमात्र ग्रन्थग्रन्थ है, जिसका अनुवाद हिन्दी विषयवाच्यों में हुआ। महर्षि दयानन्द की सर्वोत्तम दृष्टि का यह अग्रदूत ग्रन्थ साक्ष्यों का हर्ष बाविक देता है।

— सत्यप्रकाश सरस्वती

कल्याणकारी भगवान् के प्रति आहुति दें

मयसे मे हिममन्थो महिषा, वरुन समुद्र रसभा सहस्रहः ।

मयसेनाः प्रदिशो वरुण बाहू, कर्म देवाय हविषा विधेम ॥ अ. १०.१२१.४

कोई है जिससे ये पवि-मणि तारे जलित बनाए, हिममन्थन पर्वत फूटों के साथ बनाए । कोई है ये विगत दिशाएँ पंखी जिसकी बाँहें, ये वातस्वर्ग में सहेटी, लगन पर ले जाएँ । कोई है जिसने नदियों को भीत सिंहाए अपने, कोई है मुझचित है जिसके प्रथम सृष्टि के सपने ।

आर्य सन्देश

मानवता का पथ-प्रदर्शक—'सत्यार्थप्रकाश'

ब्रिटिश शासन के दिनों की बात है एक अमेरिकी नगर में सर्वसभ सम्मेलन का आयोजन किया गया था । कलकत्ता विश्वविद्यालय के एक क्वाटरनामा प्राध्यापक से कहा गया कि वह मानवता के प्रति भारतीय हिन्दू धर्म की देन का उचित मूल्यांकन करें । वह सज्जन बड़े धर्मोपेक्ष में पड़े । उन्होंने बड़ी दीक्ष-युक्त की, काफी कोशिश के बाद उनकी दृष्टि में अरबों का एक धर्म आया । उस धर्म के पीछे वह अन्धत्व था । उसके पहले उस जगत्वालों में शासन मानवीय मूल्यों का मूल्यांकन कर जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में मानव के लिए समुचित मार्ग का निर्देश किया गया था । उन प्राध्यापक महोदय ने विश्वसनीय सम्मेलन में सच्चे मानव-धर्म के रूप में उक्त धर्म में प्रतिपादित वैदिक धर्म एवं मानवीय आचार-संहिता की प्रतिष्ठा की । जानते हैं, उस धर्म का नाम क्या था ? वह था महर्षि व्यासज प्रणीत 'सत्यार्थ प्रकाश' का अरबों अनुयाय ।

कारण मार्क्स ने मार्क्सिज्म जगत में जिहादी-वारिक क्रांति का सूत्रपात किया था वही कार्य धर्म और विश्वास के क्षेत्र में महर्षि व्यासज ने किया था । 'सत्यार्थ प्रकाश' मानवीय कर्तव्यों का योग करने वाला अद्वैत महाग्रन्थ है । इसमें जहाँ एक ओर वेद ज्ञान एवं ऋषियों द्वारा रचित अनेक शास्त्रों के रहस्यों की कुंजी प्रस्तुत की गई है । इसमें जहाँ वैदिक और आर्यों का सातत्यपूर्ण निरूपित है तो इसमें मनुष्यमात्र की समुन्नति के लिए सबके प्राणिमात्र के कल्याण का मार्ग भी प्रस्तुत किया गया है । इतना ही नहीं, इस ग्रन्थ के द्वारा संसार में धर्म एवं वैयक्तिक के नाम पर जो अन्य धन्दा और पाशक फैलाया गया था, उसकी भी कटाई बोलकर रख दी गई है । इस प्रकार इस ग्रन्थ के पहले अध्यानों में सच्चे मानव धर्म की प्रतिष्ठा की गई तो बाद के अध्यानों में प्रवर्णित कर्म धन्दा एवं पाशक का अन्तर्कर धर्म के वास्तविक उत्पन्न स्वीकार करने के लिए अनुरोध किया गया है ।

'सत्यार्थप्रकाश' का प्रथम बार एक सामान्य भीत गई है । कुछ वर्ष पूर्व दिल्ली में इस आत्मी का महोत्सव मनाया गया था । प्रमत्ता का विश्वास है कि इस सत्याह रचनाकुंदे राजपूतों की वीरभूमि उत्तरप्रदेश में अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शास्त्री महोत्सव मनाया जा रहा है । इस अवसर पर एकत्र आये विद्वानों एवं आर्य वर्गों को देखाया होगा कि क्या विश्वके को सभी में मानवता के पथ-प्रदर्शक ग्रन्थ 'सत्यार्थप्रकाश' का क्या उचित प्रचार-प्रसार हो गया है ? क्या विश्व को सभी प्रधान शाखाओं में इसके अनुयाय हो गए हैं ? यदि नहीं तो इस दिशा में कार्यसमाज को अपनी पंचवर्षीय योजना बनायी चाहिए कि आगामी पाँच वर्षों में सभी प्रधान या अवांशत विश्व-शाखाओं में सत्यार्थप्रकाश का बराबर हो जाए । इसी के साथ ऋषि के समस्त साहित्य एवं श्रुत का एक व्यवस्थित मूल्यांकन भी विश्वभाषाओं में पंचवर्षा चाहिए, जगत्वा है कि उत्तरप्रदेश का शास्त्री-महोत्सव इस दिशा में उचित पथ-प्रदर्शन करेगा ।

विराट् एकता-सम्मेलन

१८ अक्टूबर के दिन नहीं दिल्ली के बोट क्लब पर विराट् हिन्दु-समाज के अधिकेशन द्वारा बिहारे हुए समाज को एक एवं संयुक्त करने का प्रयत्न किया गया है । सीमाकीपुरुष तथा भारत के दुनरे स्थानों पर हरिजनों एवं पिछड़ी जातियों के सामूहिक धर्मान्तरण में हिन्दु समाज के सुधारक तथा सनातनी तत्वों को बुरी तरह शंकाओं दिया है । दुर्बलतर भारत में ईश्वरत्व के सकार के बाद दक्षिण भारत में मुस्लिम धर्म द्वारा मुद्राबलर की अन्तरा सत्यार्थ के प्रत्येकन से हरिजन एवं पिछड़ी जातियों के सामूहिक धर्मान्तरण की समस्या बहुत अधिक घबराही हो गई है । इसके निवारण के लिए सचय हिन्दुओं की बुनियादी मनोवृत्ति बदलनी होगी । इस दिशा में पाषो, शंकराचार्यों एवं मठ-मन्दिरों को अपनी भूमिका निवाहनी होगी । यदि इस विषय में हिन्दु समाज जाग्रत हो गया तो हारी बासी नीती जा सकती है । यह कार्य कठिन है, परन्तु यदि भारत, भारतीय सङ्कटित एवं आर्य हिन्दू धर्म की सुधारा करनी हो तो इस कोष में सभी को मिलकर कार्य करना ही होगा ।

इस विषय परिस्थिति के समाधान में राष्ट्रीय एवं प्रादेशिक सरकारों का विशेष दायित्व है । समन्तरण रोकने के लिए सम्यग्देश, उद्देश्य और अवभाजन के दन का कानून सरकार बना वे तो बहुत कुछ हो सकता है । भासन इस दिशा में अपना दायित्व निवाह—इसके लिए बोट क्लब में आयोजित विराट् एकता सम्मेलन के माध्यम से समस्त भारतीय जनजातों के प्रत्येकन की भी मसला है । जगत्वा शासन विराट् एकता सम्मेलन सभी सर्वसम्मान मार्ग को स्वीकार कर इस सम्मन्ध में अपना उत्तरदायित्व निवाहगा ।

१६ सँ १८ अक्टूबर तक उदयपुर में अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह

सर्वदेशिक प्रधान श्री रामगोपाल शास्त्राले अध्यक्ष निर्वाचित उदयपुर । राजस्थान की ऐतिहासिक नगरी में १६ से १८ अक्टूबर तक होने वाले अन्तर्राष्ट्रीय सत्यार्थप्रकाश शताब्दी समारोह की अध्यक्षता के लिए सर्व-देशिक आर्य प्रतिनिधि सभा के प्रधान श्री रामगोपाल शास्त्राले अध्यक्ष निर्वाचित किए गए हैं ।

समारोह की तैयारी पूर्ण हो गई है । समारोह में सम्मिलित होने के लिए विभिन्न देशों और प्रदेशों से आर्य संस्था में आसन्नतल पत्र लगे हैं । विभिन्न प्रांतीय प्रतिनिधि सभ एवं और आर्यसंस्थाएँ समारोह की कल्पना के लिए अपना पूरा योगदान कर रही हैं । सर्वदेशिक सभा के महामन्त्री श्री योगप्रकाश त्वाणी और कोषाध्यक्ष श्री सोमनाथ एडवोकेट ने समारोह की सफलता में हृ प्रकाश का योग देने और अपनी समन्वयककति के परवरणगत कीर्तनागों में एक और प्रथम वृत्ति करने का आह्वान किया है ।

पिछड़ी-पन्नी

'मङ्गल-निषेध' नीति पर पुनर्निवारण हो'

जनता पार्टी के शासनकाल में सारे देश में शराबबंदी का कार्यन्वयन बार वर्षों में पूर्ण करने की योजना प्रधानमन्त्री मोरारजी देसाई ने बनाई थी । उसके इस संबंध में कांसू शासन ने भी १२ तूनी कार्यक्रम बनाया था । कुछ प्रांतों में जनतापार्टी के शासनकाल में संशय निषेध कार्यक्रम आंशिक रूप से लागू भी किया गया जिसमें आशातीत सफलता मिली है । मङ्गल निषेध भारतीय सविधान की भावनाओं के भी अनुपूर है । भारतीय संस्कृति तथा नैतिकता के भी अनुपूर है । गौरीजी ने कहा था, 'यदि हमें एक पक्ष के लिए भारत का तानाबाना बना दिया जाए तो मैं बिना मुआबजा दिए, सबसे पहले शराब की दुकानों को बंद करने का कार्य करूँगा । शराब पीने से मन व चरित्रक दोनोँ दुषित हो जाते हैं । पाँ को माँ, बहिन को बहिन समझने की भावना सुल हो जाती है । शराब के समस्त सुधारकों ने शराब का बोर विरोध किया है । ऐसी स्थिति में शराब के नाम पर सरकार द्वारा बराय नेचना भारत जैसे धर्म एवं संस्कृतिप्रधान देश में सर्वथा अनुचित है । राजस्व के लिए आम जनता को पणग्रस्त करना एक अन्धकारवादी सरकार पर कर्मक हो कहा जाएगा । गौरी-इन्की कलत आर्य अन्धत्व अपराधों के कारण बरा दुषित निवारण तोड़ दिया जाए क्योंकि अपराध रुक नहीं रहे हैं ? शराब प्रत्येक दुषित से क्या स्वास्थ्य आर्य-निवारण, हाजिराक हो नहीं सनायक की है ।

—राजेश्वराम बर्मा एडवोकेट, मुद्राधिकारना, मुद्रागपुर (३० ४०)

ऋषि का अनुपम ग्रन्थ—'सत्यार्थप्रकाश'

सत्यार्थप्रकाश उन्नीसवीं शताब्दी के
अखिरी वर्षों में, मनुमान मनुमान बुधराक
सत्यार्थ प्रकाश के माध्यम से मनुमान बुधराक
सत्यार्थ प्रकाश की एक अनुपम कृति है
है। मनुमान में विषयगत रूप से प्रत्यक्ष
सत्यार्थ प्रकाश में वैदिक सत्यार्थों की व्याख्या
प्रस्तुत करता है। एवं उन्नीसवीं के
अखिरी वर्ष मनुमान-सत्यार्थों की निष्पत्ति
सत्यार्थ। मनुमान बुधराक सत्यार्थों के
अन्वये सत्य अर्थ का नाम 'सत्यार्थ-
प्रकाश' रखा है। सत्यार्थ का एक अनुपम
सत्यार्थ है। सत्यार्थ प्रकाश की प्रत्यक्ष
का ऐसा नाम मनुमान बुधराक है। सत्यार्थ
प्रकाश सत्यार्थ का प्रकाश है। सत्यार्थ
में सत्य का प्रकाश किया गया है, किन्तु
सत्यार्थ प्रकाश में सत्य के सत्यार्थों को न
सत्यार्थ का अर्थ का अर्थ का अर्थ का अर्थ
वेदों की भाषा, प्रत्यक्ष में निष्पत्ति की
कृति सत्यार्थ प्रकाश में मनुमान बुधराक सत्यार्थ
है। सत्यार्थ प्रकाश की सत्यार्थ का अर्थ

इस औरसाभा की इस प्रकार समझें—
 'अधिपतिः श्रोतव्यार्थम्, वेदानुक्तवर्णम्'
 अधिपतयों द्वारा श्रोतव्य ज्ञान हाथों में है, वे भी
 नहीं जानते वेदानुक्त है, लिखद नहीं।
 (इन्हें— बह्मचर्य से साधना भाव = पुरुष
 ६०) प्रत्य 'सत्यार्थकानां' उपर्युक्त
 कर्मो की वर पूनव्यां करा उत्तरा है।
 किसी भी कार्य संबंध के लिए यह आवश्यक होता है कि वह वेदानुक्त हो,
 किसी स्मृति के लिए अधिपतयों तथा
 नायकक कहता है। वे स्मृति भूति का
 अनुसरण नहीं करती वह स्वायत्त मांगी
 जाती है। 'मत्प्राथम्यकानां' सर्वात्म में
 वेदानुक्त है, हर्षमें वेद-विषय कुछ भी
 नहीं।

अथर्वं तथा अनुपम

महर्षि दयानन्द लिखित 'सत्यार्थ-प्रकाश' केवल आर्थ ग्रंथ ही नहीं, अपूर्व तथा अनुपम ग्रन्थ भी है। अपूर्व इसलिए

पत्य वः अनुपमं' और 'अनुपमं अमम
 वस्तु' कहते हैं। अतः अनुपमं' वह
 वस्तु, 'उत्तम' अर्थात् 'अमम' जवनी उत्तमा
 माप ही है। यह समस्त संसार के समस्त
 सहाय्य में अमम ही का कहेला जवनी
 संसार पर के महामुक्ती में है नहि महिष
 वयामन अनुपम हैं। वैसी ही उनका यह
 मान-कोश सत्संग्रहणाला भी संसार
 अनुपम है। कविगणों, जनक-विद्वानों,
 कुनीविगणों, कुप्रभाओं आदि के मारतवा-
 नों के भी नहीं, विषय मामाला का
 वयानों में हृद सहज्य की को भूमिका
 रही है, वैसी संसार पर के किसी भी
 त्मना को नहीं मिलती। वे ही, कुप्र-
 भाओं सम्यक्-काल ही के निष्ठा है। कुप्र-
 भा'ही स्थानन सरस्वती का वयन यं
 सम्यक् प्रकाश घाल का ही नही, प्राम-
 न्य को प्रशन्न करे में नही देती, प्राम-
 न्यही। कविगणों और जनक-विद्वानों के
 वयानों के लिए यह विषय-सहाय्य ही
 सहाय्य रचना है। सहाय्य संसार को
 मानन-काल का पोषक एकमात्र अमम
 है।' (किं— भूमिका सत्संग्रहणाला का
 क्यों नहें ?)

सत्यार्थप्रकाश की विशेषता

‘सत्यार्थप्रकाश की यह विशेषता है कि इसका लेखक ने इस ग्रन्थ के प्रारम्भ में जो शब्द और श्रुत के प्रमाणान्न की प्रशिक्षा की है उसने उनसे भक्त कल्याण निभाया है और अन्त में पुनः यह बोधना करता है कि इस ग्रन्थ में उनसे सत्यार्थ और श्रुत का ही प्रमाणान्न किया है। ऐसी प्रशिक्षा के साथ ग्रन्थ की आरम्भ करना और उसी प्रशिक्षा के साथ उनसे समापन करना इस ग्रन्थ के लेखक की वृत्तवशी है महीं उसकी विशेषता है। इसकी दूसरी विशेषता यह है कि इसका ज्वार लेखक इसकी भूमिका में मुख्यतः शब्दों में वह बोधना करता है कि, शब्दों में जो कहीं भल-भय से भयव

शोधने तथा छापने में भूल-चूक रह जाए
उसको जानने-बनाने पर जैसा वह-बह
सत्य होगा, वैसा ही कर दिया जाएगा।'

(सं प्र० भूमिका) यह लेखक की अत्यंत महत्ता है। वह यह मानकर बना है कि मनुष्य अल्पज्ञ है और अल्पज्ञ होने से भूल कर सकता है। दूसरी ओर वह अपनी मान्यताओं के प्रति अतना बुद्धिवात्सल्यवान् है कि वह विश्व रहा है कि 'जो कोई पसपात से अन्ध्या ढाँका व अच्युत-मरुतन करेया उस पर ध्यान न दिया जाएया'। हां ! जो वह मनुष्यमान्यता कहितैयी होकर शुद्ध बनायेया उसको सत्य समझने पर उसका मन संश्रहीत होया । 'उह हसी की उल्लेखना है

लेखक :

‘पक्षपात आरम्भ’

सत्यप्रवर्तकता महर्षि व्यासतः पर-
स्वतो का विचारयुग्मं, जगतीं दार्शनिक
व्यवस्थितं तपः अनुष्ठानमन्वयोः
यस्य तृणेषु को यत्तं भाषा में व्यवस्थित का
कल्पन प्रयोगः । तथा श्रोतुं संसारं चर्य
का प्रथम प्रयोग-प्रमुख चर्य जोरें उनके
मान्य सिद्धांतों के एक परिष्कारमय
संस्था में तनी इत्थे विमलवर्धकोकी
संस्था भी गई है । यह समय 'आदि का
सब मुक्त युग' स्वस्वतया का प्रथम युवो-
पेय है । विश्व एक जगती में शास्त्रिक
साधारणिक, रातोतीक्ष्ण वाक्पि विमल
सेनों में जो वसुधुवर्षं आदिवासी परि-
वर्तन संपन्न हो रहे हैं, उन सबके युग
में सत्यप्रवर्तकता उत्पत्तिवर्षं आदिवासी
परिवर्तनात् कायं करती विचारें वेती हैं ।
सत्यः यही एक मात्र सत्य आदि का
वसुधुवर्षं माना का सत्य है । महर्षि
व्यासतः का यह दिव्य प्रकाशसंस्तुत
बुद्धि में कोई-कोई माननों मुक्त सिद्धा-
न्तों है एवं-विषय में भी श्रोतुं एक
मान्यता का वय-वर्धकता सदा दृष्टा ।

वार्धनिवास, चन्द्रनगर, मुरादाबाद-३२

जिसमें वेद और वर्शनों के गूढ़ रहस्य जनभाषा में अभिव्यक्त किए गए हैं : यह विश्वधर्मकोश भी है।

निश्चय ही सत्य विचारों का पुस्तक है, वेद मात्र, वृत्तों एवं निष्कारणों की कृति नहीं किन्तु वेदार्थ के नाम पर जनसंचारी टीकाएँ एवं भाष्य कल्पे भाष्यकारों ही भांड, वृत्तों एवं निष्कारण प्रतीत होते हैं। अवः 'सत्यार्थ प्रकाश' में महर्षि ने सत्य अर्थों का प्रकाश किया है। अवः इसीलिए सत्य अर्थ का नाम सत्यार्थ-प्रकाश रखा है। इससे महर्षि दयानन्द की नोबेल्प्रशस्ति से पूर्ण प्रीति की अमूर्ती झलक भी मिलती है। अथवा सत्य अर्थ का नाम 'दयानन्द सिद्धान्त-प्रकाश', 'दयानन्द भगवत-प्रकाश' अथवा 'दयानन्द भगवत्-प्रकाश' जैसा कोई नाम भी नञ्ज सकते थे।

आद्यं पुन्य

शोककल्याण की भावना से प्रेरित होकर भावना सत्य के अधिष्ठान हेतु मनमथदास अधिपति बन गये। मनमथदास ने उन्मुख सहस्रिकापरी नामों की जिन ग्रन्थों में संशोधा करते हैं, उन्हें भाष्य प्रत्यक्ष कहा जाता है। भाष्य संक्षेप के लिए यह आवश्यक है कि वह किसी भी ग्रन्थ अधि की लेखनी से निःसृत हो। स्वामी शोभाभक्त की महाराज के अनुसार अधिपति: प्रोत्साहनपूर्ण सभी सत्य अधिपति द्वारा प्रोत्साहित, कथित या निहित हैं वे सत्य भाष्य हैं, किन्तु भाष्य-कृत अधिपति के नाम से ही पूर्ण सत्य-ज्ञान से ज्ञान प्राप्त रच संभव है।

कि हस्त ऐसे ही के विपरीत भी कार्य कर
उत्पन्न है। ऐसे ही सभी के सभी संलग्न भावा
में विपरीत कार्य हैं। जगत्प्राप्त विपरीत में
विपत्ता नारा नष्ट प्रथम भाव है। अतः
अब शास्त्रार्थ की संकल्पना प्रत्या कर।
प्रथम प्रश्नः समाप्त हो चुकी थी अतः
निम्नी ऐसे ही कार्यप्रणाली कीटाव
में अनुक्रम की यावत् भी कि जो
एवं वर्तने के बाद तत्त्वों की जनतामाय
तत्त्व अनुक्रम में समझ हो। 'सर्वार्थ
प्रकाश' में अतः ही भाषा की, आवाय-
कता की पूर्ण हुई है। अतः निम्नी भाषा
में विपत्ता होने के कारण यह सर्वथा अनुक्रम
में विपत्ता है। दूसरे इस वर्ण में विपत्ति विपत्ति
की विपत्ति का ही अर्थ है, उन्नी कार्य,
विपत्ति की कार्य में नहीं विपत्ति। नाराय
कीनन से सम्पन्नित ऐसा कोई भी
विपत्ति नहीं, विपत्ति विपत्ति हस्त वर्ण
में न करे। नही। तीसरे हस्तविपत्ति
कि विपत्ति वर्णों में प्रमाण हस्त वर्ण में विपत्ति
हस्त वर्ण, उन्नी कार्य विपत्ति की कार्य
में नहीं विपत्ति। विपत्ति हस्त वर्ण में
हस्त वर्ण के १२०० प्रमाण अनुक्रम में
१२०० वर्णों के १२०० प्रमाण अनुक्रम में
हस्त वर्णों के प्रमाणों में विपत्ति हस्त वर्ण
की कार्य हस्त वर्ण कि विपत्ति-विपत्ति
का कोई भी हस्त वर्ण नहीं विपत्ति की
उत्पत्ति अतः ही 'सर्वार्थप्रकाश' में ही
का है। हस्तविपत्ति हस्त वर्ण अनुक्रम
हस्त वर्ण कि विपत्ति हस्त वर्ण अनुक्रम
हस्त वर्ण कि विपत्ति हस्त वर्ण अनुक्रम

बहुत: सत्यार्थप्राप्त प्राचीन और नवीन सभी प्रकार के मानवीय करारों का बोध कराने वाला महान ग्रन्थ है। जो व्यक्ति सत्यार्थप्राप्त को एकान्त में निष्ठापूर्वक मन लगाकर पढ़ता है, उस पर परमेश्वर के पवित्र प्रेमज्ञान एवं श्रुतियों द्वारा रचित अनेक शास्त्रों के रहस्य खुल जाते हैं। सत्यार्थप्राप्त वेदादि शास्त्रों के मह विद्वानों को समझने की कुंजी है।

रामगोपाल बानप्रस्थ (सासुवार्ते)

प्रधान, सार्वदेशिक कार्य प्रतिनिधि सम
नई दिल्ली ।

वैदिक धर्म ही सत्य सनातन धर्म

आर्यसमाज रक्तोत्त में पं० जयशंकर आर्य (इमान, मोलाना
खुर्शीद आलम) का भव्य स्वागत समारोह

दिनांक २६-६-८१ संवत्सवार को आर्यसमाज रक्तोत्त के तत्त्वप्रधान मे रक्तोत्त के मन्त्रालयों की तरफ से हिन्दू धर्म में पुनरावर्तित पं० जयशंकर आर्य (इमान मोलाना खुर्शीद आलम) का आनन्दार स्वागत समारोह आर्यसमाज के महापि वरानस प्रबन्ध में सम्पन्न हुआ। इसमें हजारों नर-नारी उपस्थित थे।

विद्या आर्यसमाजों के प्रतिनिधियों, रक्तोत्त की विभिन्न संस्थाओं के प्रचारकों बुद्धिजीवियों तथा व्यापारियों की तरफ से पं० जयशंकर आर्य को मातामह्य कर अभिनन्दन किया गया तथा उनके परि-वार के लिए हजारों रुपए के विभिन्न वस्तुओं समर्पित की गयीं। उन्होंने अपने सम्मान के अनुसार भाषण में प्रेरणादायक भाषित करते हुए इस्लाम धर्म के ओझसे पन को पतनित उन्मथ यह साक्षिक-किमा कि वैदिक धर्म ही सत्य सनातन धर्म है।

उपाहरण के रूप में बताया कि वैदिक धर्म ही वासि काल से एक बड़े बरतव पेश के रूप में बढ़ा है। उसी के नाचा, प्रसिद्धा के रूप में दुनिया के सारे धर्म नकले हुए हैं। समस्त दुनिया के धर्म इसके सिद्धांतों के अन्तर समाहित हैं। गुरुन के आचारों का प्रमाण देते हुए उन्होंने मोलानाओं की बुद्धि की भी दी कि कोई भी आकर इस पर बहुत कर सकता है। अपने गैर जीवन को वैदिक धर्म के प्रचार में अगाने की घोषणा की।

आर्य वही कहलाता है !

—राधेस्वाम 'आर्य' एडवोकेट

को अपनी कोमल बापों से, अनुप-वार बढ़ाता है।
मानवता से संघर्षित को, आर्य वही कहलाता है।
जिज्ञित, क्षांतिसमन्वित विज्ञा, स्वार्थहीन शुचि अन्तर हो।
जन-सेवा के गुण धारों से, भरा हुआ आभ्यन्तर हो।
ज्ञानी हो, विद्वान सहज हो, विज्ञा का सम्मान करे।
पर, अपनी गम्भीर विज्ञा, पर न कभी अभिमान करे।
परहित चिन्तन में ही सब को, करे सर्वदा को उन्नत।
बहुत आत्म-विश्वास भरा हूँ फिर भी सदा रहे यह तत्।
स्वच्छ, समुपनयन-वा विज्ञा हो, स्वस्थ-जीवन, चरित्र पुरोत।
चरित्रहीनता विलसे सम्मुख, रहती रहे सदां समवीत।
जिसे स्वर्गस्थों का बलिदान, प्रतिफल होता मान रहे।
जन-जन को विलकी उपाका, पर होता अभिमान रहे।
सदा जीवन, उच्च विचारों, से जो सुका रहे बलिपूत।
जिसमें भरा हुआ हो जन-जन के प्रति उर में प्यार अनुरत।

राष्ट्रधर्म की धार धुपान, विज्ञा के उर सहराती हो।
विज्ञा वन, चरित्रा ज्ञानों की, क्षय-प्रतिक्षण बढ़ाती हो।
वेद-धर्मों का अनुगामी जन, रहे बढ़ाता अनुत्त शार।
बहुत पढारे उसी अन्ध पर, निष्कर्ष ही आ मान्य बहुर।

'मनुष्य कुटुम्ब' के धर्मों से, करता रहे अन्त-कल्याण।
अपने सारे गुण गुणों से, करता रहे मनुज का मान।
नवम ज्ञान की व्योति जला को, करे उद्योग मन में उत्कान्ति।
वेदज्ञान की रश्मि विज्ञा को, हुए करे जन-जन उपजाति।

तत्त्व-आर्य वही है जो, कर सदा मनुष्योचित व्यवहार।
रहे सदाता गुण धारों से, मानव के मन की मनुहार।
आर्यसमाज की सत्यता ही, नहीं कही जा सकती आर्य।
उसे निरुचित हिम वेद में, गुन कला पढ़ता अन्धकार्य।

केन्द्र गुणों से, गुण धर्मों से, रहते हैं जो आभूषित।
उत्तम विनयी प्रकृति प्रणेता, विद्या तथा विनय से पोषित।
ईश्वर तथा प्रकृति नियमों का, करते रहते हैं सम्मान।
शोक-हर्ष को, दुःखों-सुखों को सहते रहते एक समान।

सत्य कर्म कर आर्य सदा, करते हैं मान्यता उत्कर्ष।
सारी स्रष्टी पर विचारते, एक अनोखा सा मनु हर्ष।

दुर्गाचरिणा दुष्टानामुर (३० प्र०)

बोध-कथा

ईमानदारी

आमरापटन सहूर में उन्नीन से एक बरात आई थी। बरात पूरे गावे-

बाजे के साथ की सासन्दन मोमियां के यहाँ आ रही थी। बरात की प्रथमाम में बर के कले में पड़ा अद्भुत हार अमानक बिलककर सड़क पर आ गिरा। सड़क के मुहूर्ते में बरात में से किसी की नजर उस हार पर नहीं पड़ी। इसी बीच अपने कुछ साथियों के साथ खेल खेलता हुआ एक सासक जयसोदन प्रसाद मायूर वहाँ आ पहुँचा। उसकी नजर उस अद्भुत हार पर पड़ी। उसने यह हार उठा लिया। उसने अनुमान किया कि जकर यह हार बरात में से किसी का होगा—यह उस हार की उसके मासिक तक पहुँचाने के लिए लिखा। उसके दोस्तों ने उसे बहुत मना किया, तब-तब के प्रसन्नन दिए और यह हार उसके लेना पाहा।

सासक जयसोदन ने सासन्दन की की दुकान पर आकर यह हार दुकानवालों की सोप दिया। दुकानवालों ने दुर्लभ हार बरात वालों की रिखाया। उस समय तक बर मद्दास को अपने हार के पिरने का पता ही नहीं था, सामने हार देखकर जब उनका हाथ गले पर गया तब मान्य पड़ा कि सदा खाती था। सासक की ईमानदारी से बर तथा बरातियों को बहुत प्रसन्नता हुई। उन्होंने कुछ होकर उसे एक रुपया इनाम से दिया।

सासक के इनाम का खयाल बर वालों की सोप दिया और हार मिलने तथा सोदने की सारी पटना सुनायी। बरातले सारी बात सुनकर बहुत प्रसन्न हुए और सबके को कहा—'वेदा तुम जिन्दगी पर रहे हो ईमानदार बने रहना। पराये धन को सदा धूल समझना।

—मनरेख

आर्यसमाज आदर्शनपर में रामायण-कथा

आर्यसमाज मन्दिर, आदर्शनपर, श्री प्रभासविहाराण के पवनमेखे विल्ली-३३ में सोमवार १६ अक्टूबर १९८१ को आर्यसमाज के प्रातः सनितार ता० २५ अक्टूबर, १९८१ तक श्री आर्यविष्णु मानसमी हवन-यज्ञ प्रतिदिन रात्रि को ॥॥ से १॥ बने तक कराए थे, महिला-सर्वस मण्डली के अवन श्री पं० रामकिशोर वैद्य रामायण-कथा होगी और पं० रामकिशोर वैद्य उपदेश प्रस्तुत करेंगे। कथा से पूर्व अन्ध भरे।

हवन सामग्री

आर्यसमाज मन्दिरों के लिए सामग्री के मूल्य में विशेष छूट

सदा शुद्ध एवं गुणवत्त हवन सामग्री ही प्रयोग करें।

शुद्ध तथा पवित्र कार्यों हेतु किसी वस्तुया सामग्री के प्रयोग करने का कोई साम नहीं। हमने इसी बात को ध्यान में रखते हुए अपनी सामग्री के मूल्य में आर्यसमाज मन्दिरों के लिए विशेष छूट दी।

यस बापको ७-०० रुपये प्रति किगो के स्थान पर ३-०० प्रति किगो केवल आर्यसमाज मन्दिरों के लिए उपलब्ध होगी। शुद्ध सामग्री का प्रयोग कर हवन को अधिक साधकारी बनायें।

नोट : स्थानीय टैक्स अलग

सम्बन्ध-आधारित को हट्टी (भा०) लि०

६/४४ इण्डियन स्ट्रीट, मीट नगर, विल्ली-३००३३

आर्य जगत समाचार

आर्यसमाज हरियाणा में पंजाबी को दूसरी भाषा की मान्यता नहीं देगा

सिद्धान्ती-जयन्ती पर आर्य नेताओं को सरकार को चेतावनी

रोहकत। स्थानीय दयानन्द मठ में
हरियाणा के आर्यसमाज कार्यकर्ताओं की
एक विज्ञान सभा की स्वामी ओमानन्द
सरस्वती की अध्यक्षता में सम्पन्न हुई।
यस की अध्यक्षता के बाद आर्यसमाज के
प्रसिद्ध नेता स्वर्ध्वर श्री ० जगन्नाथ
सिन्हाजी की स्मृति आर्य प्रतिनिधि सभा
हरियाणा के वर्तमान अध्यक्ष का उद्घाटन
स्वामी ओमानन्द सरस्वती महाराज के
कर-कर्मठों द्वारा किया गया। इस अव-
सर पर स्वामी श्री ० जयवीर परम हस
समाज भवन के लिए १५०० रुपए तथा
२ हजार भवन के रूप में प्राप्त हुए।

पोषण बाद श्री सिद्धान्ती जी की
 ८ श्री अम्बानी की यक्षगाना में वृषभगा
 से मनाई गई व्रत प्रिये मां ! निहालमि
 कार्य, ०० चन्द्रदेव वैदिक मिश्रजी, श्री
 महावीरचंद्र, रंग भरतारिह, पं० सुखदेव
 शास्त्री, श्री भरतारिह शास्त्री सुहाय
 बहिन किरणमयी भार्या वीर्य,
 कदुर्गमिनी श्री सर्वपथ पंचायत बोय
 (० प्र०), मास्टर कामधन सिंह कार्य
 (हस्तिक), अक्षका ताम्र व्यावृत्ति श्री
 विश्वकर्माह मिश्र ने श्री सिद्धान्ती जी
 श्री अम्बानी यक्षगानि बांण करते हुए
 सुनई वेतो का प्रकाश पवित्र, भाग्य
 सुभाकर तथा निर्मीक ठेठा तथा यमकार
 भाग्या ।

इस समारोह के मुख्य वक्ता भारत सरकार के पूर्व रक्षा राज्य मंत्री श्री-ओ.बेरसिंह जी ने बर्ष वक्ता को सम्बोधन करते हुए बताया कि साम्प्रदायिक हिंसा नेता संजय में अपनी संवर्धनीय योजना के अनुसार एक बार पुनः लोड-फोड़ तथा भारत का वातावरण तैयार करने के भारत सरकार पर अनुरोध दबाया

राख रहे हैं और हरियाणा में पंजाबी
 भाषी को सामने दसा राखी-भासत के
 पानी को डुबाने, पच्छीम बंगाल
 काश्मिर के हिन्दू शोषाकारी करता
 चाहते हैं। उन्होंने हरियाणा के मुख्य
 मंत्री को भ्रमनासल के सिध सभसे
 में विश्व नरुंन दस भाषम पर पंजाबी
 के सिध नरुंन हरियाणा में भाषति
 को बुरी भाषा बनाये को बात कही थी।
 भारत सरकार का सारापत्रि हरियाणा सरकार
 को सारापत्रि सिध नताओं की कोई
 भी अनुचित भांग फीकी दबास में भाषर
 चाहते हैं। कहीं करती चाहित् बपोकि
 भाषायी भाषार पर ही पंजाब का
 (पंजाबी) दसा हिन्दी लेखी)दरबारि
 मया था। हरियाणा हिन्दी भाषी क्षेत्र
 में खः भासिस्तान की जाड़ में खर-
 कर पर दबास बासल है। बकाजितों
 से किमि करण का सभसोत्तरी लेखम
 हरियाणा के हिन्दी की उपेक्षा न की जाये
 दसा अन्धमा हरियाणा की जासं नम
 हिन्दी रसा दसा पच्छीम भाषसेम
 दसा बातरम दियार करुं पर सिध
 को भाषी।

श्री स्वामी श्रीमानन्द जी सरस्वती ने अपने अष्टमसीय साधन में सिद्धार्थना करते हुए कहा कि ज्ञानसमाज श्री सिद्धार्थ जी की जयन्ती पर अगव्य के साथ टकराने का संकल्प करता है। ज्ञानसमाज ने १९३७ में हिन्दी रत्ना सम्मेलन में ५० हजार सत्याग्रहियों को बैच भेजा था। हुंज जमीन-क्रांति के १ बचने, ज्ञानसमाज दृष्टिमान में सदाकी की दुखी माथा के रूप में किसी भी मुल्य पर स्वीकार नहीं करते। और पूर्व की पालि कड़े से बड़ा बलिदान देने की तैयारी है।

हरिजनों को वेद पढ़ाने की व्यवस्था

आर्यसमाज हरियाणु का निश्चय

आर्यसमाज हरियाण, नई दिल्ली
की संवरण सभा की विशेष बैठक ४
जून १९८१ को आर्यसमाज मंदिर
में श्री रामलाल चौधरी, प्रधान की
अध्यक्षता में हुई जिसमें निम्नलिखित
प्रस्ताव सर्वसम्मति से पारित किए गए।

(१) हरिजन बन्धुओं को संस्कृत तथा वेद पढ़ाने के लिए विशेष कक्षा की व्यवस्था की जाए ।

(२) हरिजनों की शिक्षा के लिए पुस्तकों तथा लेखन-सामग्री का प्रबन्ध

धार्यसमाज की ओर से किया जाएगा ।

(३) मेधावी हरिजन तथा अन्य व्यक्तियों को संस्कृत तथा वेदों का अध्ययन करने के लिए ५० रुपए प्रति व्यक्ति के हिसाब से छात्रवृत्तियों की व्यवस्था की जाएगी।

(४) हरिजन भाइयों के लिए ऐसे प्रशिक्षण की व्यवस्था आर्यसमाज की ओर से की जाए, जिससे वे भविष्य में पुरोहित बनकर संस्कार आदि करा सकें और सफल उपदेशक बन सकें।

सामाजिक कुरीतियों को जड़ से उखाड़

फेंकने का संकल्प

आर्यवीर बल द्वारा 'वीर पर्व' हरियाणा में सम्पन्न

पमन। दसहरे के कुछ दिन प्रान्त भर में जाई वीरो में 'वीर पर्व' सोलसत मनाया। जाईसलसत म्यू कालोनी पल-नवा में पंच धरपाया जी नेरठ एनो जी चन्द्रप्रसाद जी दिल्ली ने जाई वीरो को जायीबीई दिया। बलनचक ने, गहरसिंह पार्क में जी देहराज जी बहल तथा चक्रपासाय जी मी मनोहरसाहा जी आनंद (मिषानी), उपचालक, जाईवीर दस हरियाणा ने वीर पर्व कार्यक्रमों को ब्रध सहा जी, मुंबाज में श्री० उत्तमचक जी बरर, चणचक जाईवीर दस हरियाणा ने ओर३२ ध्वज फहरार।

सोनीपत में श्री वैद्यकाक्ष आर्य (रोहतक)
पानीपत में प्रो० वेद सुवन जी वैद्य-
नंकरा (करनाल) तथा करनाल में श्री
वाग्भट्टाक्ष सत्यायी (यमुना नगर) ने
आचार्यजी को प्रेरणा दी। हिसार में पं०
विश्वबन्धु जी वासी (हिसार) तथा
खिरसा में पं० रविदत्त जी (हिसार) ने
आर्यजी को सन्मोहित किया। इनके
अतिरिक्त सोहाना, मथौजा, हांसी, बीदर,
भिवानी, कुल्लुहावा, नारनौल; बम्बाला,
आदि प्रमुख स्थानों पर भी वीर एवं
हर्षाक्षाली ने सेवा समया गयी।

॥ ओ३म् ॥

महाशय चूनीलाल धर्मार्थ ट्रस्ट (रजि०)

द्वारा संचालित

‘शुभ-संजोग-सेवा’

अपने लड़के/लड़कियों के रिश्तों के लिए आप हमारी सेवाओं का लाभ उठाएं।

सम्पर्क करें—

महाशय धर्मपाल टस्टी

महाशय चूनीलाल धर्माचि दस्त (रजि०)

६/४४ इन्ड. एरिया कीर्ति नगर, नई दिल्ली-११००१३

फोन : ५३४०६३, ५३४६०६

मिटाने का समय :—

बृह-शक्र-रवि प्रातः १० से १२ बजे तक

नरबाना (जीन्ड) तथा गन्गौर (सोनीपत) में आयंवीर

ब्रह्मचर्यं प्रशिक्षण शिविर

पलवल। आर्यसमाज नरवाना में १० अक्टूबर से १८ अक्टूबर तक तथा जनता हाई स्कूल गन्नीर में २५ अक्टूबर से। नवम्बर तक आर्यवीर बस हरि-माणा के तत्वावधान में शुद्धार्थ प्रशिक्षण

शिविर लगाने निम्नलिखित दृष्ट हैं । श्री सत्य
पाल जी आर्य, पं० जयदीप्त चन्द वसु
तथा श्री कृष्ण पाल सिंह प्रशिक्षण कार्य
करेंगे ।

प्रार्थनसमाजों के सत्संग

१६ नवम्बर ६१

बनोय विहार के बी-१२-ए—५० प्रकाशवीर ब्याकुल; आर्जुन—५०
अमरनाथ कान्त; आर के सुरत सेक्टर ६—५० सुभाकर सनाक; बालन विहार
५० सत्यदेव भवनोपदेशक; आर. के. पुरम—श्री वेणीशरण बंसल; हज्जपुरी—५०
रामकृष्ण शर्मा; किशदेव कंथ—५० प्राणनाथ सिद्धासांसार; किशनदेव भित्त
एरिया—श्री मोहनदास शर्मा; कासना बी. बी. डी. ए. प्रवेस—५० उत्तरपात
हाल्सी; कुलनगर—५० अशोककुमार बिजालंकार; मोहीनगर—४० रघुनन्दन
सिंह; डेहरा कंसा—१—स्वामी प्रेमानन्द; गुला काकोनी—आचार्य हरिदेव सिं-५०
मोहिमपुरी—५० सत्यभूषण वेदालंकार; बुनामकी पहाड़गंज—५० रघुनाथ
हाल्सी; बंजपुरा भोगल—५० ओमप्रकाश भवनोपदेशक; जनकपुरी बी ३/२५—
४० सुखदास भूढानी; टंभोर मार्बन—५० हरिवंश हास्ली; विसनगर—५०
सुशीला शर्मा; सीमापुर—५० रामनरेश हास्ली; हरियाण—५० गणेशप्रसाद
बिजालंकार; नारायण विहार—५० श्रीपञ्चकमार हास्ली; नया बंस—५०
अशोककुमार हास्ली; न्यू मोतीनगर—भीमकी सीताशर्मा शर्मा; पंचाभी बाग—३०
प्रोत्साहन बेरार; पंचाभी बाग एफ.टी.एन ४/३—मास्टर ओमप्रकाश शर्मा; पवित्र
पुरी जन्ता बवार—५० तुलसीराम भवनोपदेशक; बाग कड—५०
रमक राम भवनोपदेशक; बसई बारापुर—५० सत्यदास मधुर भवनोपदेशक;
बिरसा हाटस—५० ईश्वरचन्द्र; मोहन बस्ती—५० वैद्यनाथ हास्ली; माडल टाउन
—४० देवेन्द्र द्विवेदी; महावीर नगर—५० देवराज वैदिक मिश्र; गहरीसी—
५० वैद्यनाथ भवनोपदेशक; रघुवीरनगर—५० विश्वप्रकाश हास्ली; रामाप्रसाद
बाग—४० अनामिकाश; राजौरी मार्बन—५० सत्यनाथनाथ हास्ली; लक्ष्मणवी
पुष्करगंज—भीमकी प्रकाशशर्मा हास्ली; साबजनगर—भीमकी सुशीला राजपास;
समीबाईनगर ई-१२-५०—५० आशानन्द भवनोपदेशक; सेक्टर १५, नितनगर—
श्री भवनदास शर्मा; सारख रीह—४० भीराज बिजालंकार; किशननगर—५०
मोहन विरस; मुहर्बन मार्क—श्री आर्यनाथ हास्ली; सराय रोहिल्ला—५०
सीतराम भवनोपदेशक; श्री सिद्धापुरी—५० हीरामाया हास्ली; जालीमार
बाग—४० रघुवीर वेदालंकार; हौस कास—५० अमरनाथ सिंह ५०।

—आनन्द शर्मा; वेद प्रचार विभाग

योगी फार्मसो

की विविध ओषधियाँ

भूषणों को बचाने के लिये, तीरोंप
गुच्छा के लिए प्रयोग करें।

देवीचोय

दिमागी काम करने वाले बन्धुओं
मास्टरों, व्यापारकों तथा छात्रों के
लिए प्रतिदिन केवन-ओय
योगी राखन

पौडी, बुकाय, छिद दई को
दूर बचाने के लिए सदा प्रयोग करें

योगी घास

गैसाक

ओषध हट्टे

मालन स्वादिष्ट, पाचक तथा ओषध में
सदा प्रयोग करने वाला सर्वोत्तम द्रव्य

नेनों को, तीरोंप, सुरास एवं स्वरक
बचाने के लिए प्रयोग करें

स्वादिष्ट द्रव्य

योगी दुग्ध

योगी फार्मसो

लक्कर रोड, बाकबाना, नुक्कुल कांठड़ी
हरिद्वार पिन २६४४००

१९५ ईसाई एवं ५७ नवमुस्लिम हिन्दू (वैदिक) धर्म में सम्मिलित

दिनांक २०-६-६१ को भारतीय
हिन्दू बुद्धि सभा के उपदेशकों द्वारा काम
विरसों बिना एटा में श्री रामचन्द्र की
बन्धुसत्ता में ५६ नवमुस्लिमों को हिन्दू
(वैदिक) धर्म में सम्मिलित किया गया।
आवेसनाथ हाथरस, आवेसनाथ एटा,
आवेसनाथ सासनी के अधिकारियों एवं
बाधपास के लक्ष्य १५ वर्षों के २५००
व्यक्तियों को उपस्थित में यह सम्मेलन
सम्पन्न हुआ। दिल्ली से श्री आर्यनाथ
सहज, प्रधान मन्त्री सभा, श्री राम-

प्रसाद मिश्र, डा. सुभाष चन्द्र, श्री
दीपचन्द्र शर्मा ने हिन्दू धर्म की टीका
दी। २५-६-६१ को ग्राम भुवना में १७५
ईसाई और २५-६-६१ को ग्राम रोना
नगर बिना बदायूँ में २० ईसाई भाइयों
को श्री इतारो हाल एवं श्री अमृतलाल
नाथ उपदेशक सभा ने हिन्दू धर्म में
सम्मिलित किया तथा उन सभी के नाम
हिन्दू धर्मनिष्ठार परिलिखित किए
गए।

महाशय लक्ष्मीनन्द वानप्रस्थी का निधन

आवेसनाथ, सेक्टर २२, पञ्चोद्वी
के भूतपूर्व प्रधान मन्त्री, कर्मठ निष्ठा-
वान, जनक, आर्ष वैदिक सङ्गति
प्रतीक महाशय लक्ष्मीनन्द वानप्रस्थी
का दिनांक २०-६-६१ को देहान्त
हवा। ३० सितम्बर, १९६१ को आर्ष
समाज मन्दिर सेक्टर २२ में सम्पन्न हुई

मोक्षदा में अनेक वक्ताओं ने अपनी
श्रद्धांजलि अर्पित की और परम्परागत
परमात्मा से दिवंगत आत्मा की शांति-
सद्बुधि और उनके सत्य परिवार को
वर्षों और सहस्रकल्पित प्रदान करने की
प्रार्थना की।



महाशिवी की हठी प्राइवेट लिमिटेड

9/44 इंडस्ट्रियल एरिया, सीमा नगर, नई देहली-110015

फ़ोन : 534000 000000

टेल. फाक्स : बाबा मन्थन, दिल्ली-110005 फ़ोन 222855

created. Although an appeal machinery is necessary, it is estimated that over eighty per cent of all cases are settled in a routine manner and without appeal.¹⁸ Most states will have some machinery for appeal to the commission that administers the act or else a special committee to hear appeals. This is not true of the states that have court administration. As a final resort no matter what the state, an aggrieved worker has a right to appeal to the courts a claim that has not been settled to his satisfaction. In view of the time and expense involved in such appeals, it is doubtful if the majority of them are worthwhile for the worker.

Evaluation of compensation laws

Such, then, are the workmen's compensation laws of the states, territories, and the federal government. How adequately do they perform their functions? Any comments on this question must be tentative because of the great variation in the laws, in addition, the quality of administration of any law, good or bad, can do much to make or break it. In general, however, none of the laws is completely adequate. To be entirely adequate a law would ensure the prompt payment of monetary benefits, in addition to medical and hospital care, to persons injured on the job. The question of who is at fault should not be considered. The basis of this argument is that employers should be required to make financial provision for the protection of their workers against accidents just as they provide for the repair of machinery or other equipment. Such protection should be a part of the cost of production.

In the following comments on workmen's compensation laws the assumption is made that the laws are and should be a type of social insurance. As such, the primary purpose of the laws must be to extend aid to those in need; the provision of the laws, the methods of administration, and the financial problems should all be surveyed with the question in mind, "How does this affect the basic purpose of workmen's compensation providing aid to injured workers?"

With regard to coverage, the laws clearly are far from adequate; attention has been called to the estimate that only about one-half of all those gainfully employed are covered by workmen's compensation. In almost all states the exclusion of domestics, casuals, farm labor, and small employers is a serious omission. In addition, two relatively large groups that are not protected are interstate transportation workers and maritime workers. These two groups would require coverage by federal laws; at present the Federal Employers' Liability Act only restricts the employer's ability to escape damage

¹⁸ *Ibid*, p 122

suits through the common law defenses. In addition, many states that offer protection only to workers in listed hazardous occupations exclude workers who need coverage, even in non-hazardous industries accidents and sickness occur.

If the goal of workmen's compensation is to provide protection for all or as many workers as possible, many of the present exemptions should be removed. Laws should be general coverage laws rather than "listed industry" enactments. In view of the laws existing in most states, numerical exemptions of employers of more than four workers do not seem necessary. Coverage of agricultural or domestic workers should be provided under the same conditions as for other industries. In addition, railroad and maritime workers should be given protection.¹⁰ A final point on coverage is that all laws should provide protection for out-of-state accidents. Most states do so but not all.

To ensure the coverage of all workers all laws should be compulsory. There no longer is need of toning down compensation laws to ensure constitutionality. Even though under elective laws common law defenses are not available to employers, compulsory laws have the additional advantage of more prompt, definite, and certain payment of benefits. There seems now to be no good reason why all laws should not be compulsory.

In the coverage of injuries the greatest weakness of legislation has been the failure of many states to protect workers against occupational diseases. Those states that do provide some such protection do so only for listed diseases rather than for all. Although it is difficult to determine in some cases whether a disease is occupational, that administrative problem should not prevent the coverage of all occupational diseases. Laws that do not extend full protection for all occupational diseases are not satisfactory. All injuries, whether accidents or diseases, that arise out of the job should be compensable under an adequate state law.

The provisions in the laws for waiting periods are generally satisfactory. Administratively it would be a very difficult task to compensate for every lost-time injury. Although one state does so, compensation of injuries causing less than three days lost time would seem unwise, and waiting periods of more than seven days should not be imposed on the worker. Almost all laws come within these limits. Most provide for payments retroactive to the date of injury if the disability is extended. Where such is not the case,

¹⁰ For an evaluation of the present workmen's compensation laws see Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 70, *How Good Is Your Workmen's Compensation Law?* Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1944.

laws should be revised to give such protection for all disabilities of more than two or perhaps three weeks

The justice and adequacy of benefit payments do not merit an evaluation as favorable as that in the preceding paragraphs. There are many points at which the benefit provisions fall short of need. In cases of temporary total disability, the payment of less than full wages is in itself debatable. But if full wages were paid, the problem of malingering might be severe. On the other hand, the expenses of the family of an injured person do not decline during the disability; in fact, there may be additional expenses even though medical costs are borne by the compensation agency. The issue then becomes one of whether the compensation is to support an injured person and his family or to give aid during the time when a regular income is stopped. Most persons probably favor the idea of aiding rather than supporting at the level existing prior to the injury. Even so, benefits of only one-half of the pre-injury wages are too low. Two-thirds to three-quarters of pre-injury wages should be allowed. Many states meet the suggested two-thirds, none, at present writing, the three-quarters.

In most states today the statutory minima and maxima are unreasonably low, in fact the statutory maxima are so low that many an injured worker in 1947 or 1948 would receive half or even less of his average wages, even though the law supposedly allows 65 or 66% per cent of his wage. The recipient of benefits receives the stated percentage of his wages only if the sum falls between the permissible minimum and maximum. And for the average industrial worker of the late forties who lives in an urban area with a family, a maximum grant of \$20 or \$25 per week amounts to aid to the family and not to enough for support. On the assumption that benefits should be sufficient to support a family during the disability of the breadwinner, most of the laws should be revised to raise the maxima or remove them. Statutory limits of as little as \$15 in some states are far out of step with post-World War II price levels.

Another matter arising out of the payment of benefits is the duration of the compensation period. As was pointed out, many laws do not provide unlimited benefits for persons who suffer permanent total disability; a majority of the states place a maximum either on the amount of money that can be paid in such cases or on the number of weeks of benefits or both. Keeping the social insurance principle in mind, there is no reason why a permanently disabled workman should not be compensated for life. A compensable injury arises out of and because of the job, if that be the case, a worker should not be thrown unsupported on the industrial scrap heap. The same philosophy may be applied to the compensation of de-

pendent widows and children. Where widows or children are dependent on a worker killed in an industrial accident, it is reasonable to expect, many state laws to the contrary notwithstanding, that compensation should continue during widowhood or life and until the children are at least eighteen years of age or married. The limit should be extended beyond age eighteen in the cases of children who are handicapped in some way.

All laws should provide a fund from which the excess cost of second injury compensation can be met. Since a heavy majority of the laws make such provision, this point need not be labored. Essentially, the same is true of the compensation of illegally employed minors. Although most states provide as adequate, if not better, compensation for illegally employed minors than for other persons, the eight states deficient in this respect should modify their laws to comply with normal practice.

Allowable medical benefits cannot be viewed so optimistically. Twenty-three laws limit in one way or another the medical benefits that a worker may be granted. Some states impose maxima in terms of the value of medical services that may be claimed, the amounts varying from \$75 to \$800. Other laws allow benefits for no longer than four weeks, while others set limits up to one year. Some laws impose a double time and monetary limitation. Again, those who believe in workmen's compensation as a social insurance cannot agree to any limit on the amount of paid medical care necessary for the industrially injured worker. The twenty-three limited laws all should be rewritten to provide for full medical care. Along with full medical care, every law should provide for free artificial appliances and free vocational rehabilitation for those who are permanently partially disabled.

Finally, there is the broad field of administration of the acts to examine. It is hard to overstress the importance of administration in determining exactly what a law will mean to workers. There will be a great difference between the benefits of two similar laws, one administered by men with the idea of providing a maximum of social protection and another by persons with the idea of keeping down the costs of the service. As a first step in adequate administrative procedure, the few remaining laws that stipulate administration by the courts should be amended to provide for administration by a commission. To aid in establishing an adequate administrative agency, the laws all should have strong provisions requiring the prompt reporting of accidents so that the benefit machinery can be set in motion. The laws might well include the relatively rare requirement that first benefit payments be made within a certain set period of time after the injury. In view of the length of time

elapsing before first payments under many of the laws, some such protection is needed

Where private insurance carriers and self-insurance are allowed, there have been cases of lump-sum payments that close out a disability claim before it is certain that the extent of disability is known. All laws should provide that lump-sum payments be made only with the approval of the commission, which should ascertain by hearing that the proposed settlement is just and in the interests of the injured person.

The proponents of workmen's compensation are faced with the fact that in most instances the staffs administering the laws are inadequate. Salaries paid, like those of most public servants, are so low that it is difficult to obtain and hold competent officers. This situation is not peculiar to the administration of workmen's compensation, however, in view of the extreme complexity of many of the problems that arise, especially in terms of extent of disability, the situation is perhaps especially acute. Many state laws should be amended to dispose of archaic salary schedules. Although a relative degree of security for those on civil service will compensate in part for lower salaries, there is a limit to the substitutability. In connection with the matter of salary-scale limitations, there is another personnel problem. Workmen's compensation administrations should not be staffed by persons whose attitude is one primarily of maintaining large liquid funds, in case of state funds, or of keeping down payments. Holding payments to a minimum is excellent if it is done by virtue of few accidents. But, although it is difficult to hire on the basis of an attitude, persons administering workmen's compensation laws should be those who understand and are sympathetic to the primary purpose of supplying an income to persons who suffer disabilities arising out of their work. This does not mean that the primary purpose of compensation laws is to give away state funds or the funds of the carriers; it does mean that compensation of injuries must be considered above the cost of the benefits that are paid.

Other administrative problems that exist concern the degree of autonomy of the commission and methods of ensuring the security of payments. The latter problem is of especial importance where self-insurance is allowed, but it has occurred in the 1930's with private insurance companies too. One means of meeting this difficulty would be more careful specification of adequate self-insurance rules. Another would be to establish some sort of special guarantee fund from which injured workers could be compensated if the self-insured company or the private insurance firm proved unable to meet its obligations.

The degree of autonomy in rule making and application of the law is a difficult problem. If it be assumed that adequately trained and interested administrative officers will be in charge, then a high degree of autonomy for these officers would be desirable. On the other hand, those in charge of applying the law may be so inept that it would be better if their activities were closely circumscribed by the law. Probably the only adequate solution is to make possible, through salary and other job conditions, the hiring of qualified administrative personnel. In that case, the recommendation of the Division of Labor Standards that there be "clear and ample delegation of the rule-making power to the administering authority" can be endorsed.²⁰

Non-industrial injuries

If a worker must suffer injury or illness, he is less unfortunate should he suffer an industrial accident or disease than a non-industrial one. In the United States society has, for all practical purposes, refused to recognize the problems of general illness and accidents as a fit subject for social protection. No claim for general illness or non-industrial accidents can be made under workmen's compensation laws because the disability has not arisen out of and as a result of the work being done. And in all except three states²¹ the worker so disabled can claim nothing under the unemployment compensation laws because any such payments are contingent to the worker being ready and able to take work. Clearly, a person who is sick or disabled by accident cannot qualify.

That the need for social protection by many of those who are ill or disabled by non-industrial causes is a serious problem has been recognized and acted upon in many other countries. Attention has been called in Chapter III to the earlier development of social legislation. The pioneer experiments of Germany in the 1880's grew rapidly, and it was reported that as long ago as 1935 twenty-two nations, mostly European, had compulsory health insurance plans; thirteen of the laws were reported to cover "practically all persons doing paid work in the service of others."²²

Recognition of the problem has not been entirely lacking in this country, but unfortunately this recognition has not been by the groups that count most. But the need is omnipresent. Commons and Andrews estimated in 1936 that general, non-industrial illness

²⁰ Division of Labor Standards, U S Department of Labor, Bulletin No. 70, *How Good Is Your Workmen's Compensation Law?*, p. 10

²¹ Rhode Island, New Jersey, and California. See below, Ch XVIII, for discussion of the expansion of the unemployment insurance plans of those states.

²² Commons, J., and Andrews, J., *op cit*, p. 260

caused absence of eight days per year for the average worker. Accidents would add somewhat to this figure. This loss is much greater than that for industrial disability, even with the statistical allowance of time lost for injuries and death far in excess of the days actually lost in the year in which a disability occurred, the time lost from industrial accidents would have averaged perhaps five days per person for the wartime work force.

The unfortunate situation is that a disproportionate part of general sickness befalls workers and their families. The poorer living conditions and diets and less adequate medical attention, especially preventive medicine, spells higher incidence of disease. Thus, the problem is in a real sense a labor problem, and any legislative solution would merit consideration as labor legislation. Unfortunately, there is in this nation little action to discuss. That there should be action does not seem a debatable question. An infinitesimal part of all sickness is self-induced, unless that which results from ignorance of or inability to practice reasonably healthy living habits may be so classed. Whether or not those who were ill were at fault in most cases, if they were financially able to withstand the loss of income and extra expenses of a period of illness, then government action might not be so clearly justified. But neither of these conditions is true.

The approach of European nations, virtually all of which have in the past sixty years adopted some sort of governmentally financed or subsidized health insurance plans, has been to provide through the government program some compensation for the loss of wages as well as medical benefits. Many of the plans also provide for maternity and burial benefits, but these are not so common as the other provisions.²³

The problem of public health was recognized by some persons in this country before the first World War. As early as 1912 the American Association for Labor Legislation named a committee to study the problem, their first report in 1913 and subsequent reports in the next few years aroused some interest, and between 1915 and 1918 a number of states introduced health insurance measures or named committees to study the problem. Nothing came of this flurry of interest, since that time, however, there have been periodic revivals of interest and of attempts on a state or national basis to encourage some plan of socialized medical service or health insurance program.

To date, the opposition to such plans has been sufficiently strong and well-organized to stop any governmental action. Certain mild

²³ For an excellent brief survey of foreign health insurance plans see Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit.*, Vol II, Ch VI

substitute measures have been developed in various parts of the country, such as group hospitalization plans and a relatively few cooperative health associations that provide general medical service and a specified amount of hospital service for their members only. There also have been developed health and welfare plans by employers, unions, and by employers and unions working jointly. The coverage of the latter type of plan is relatively limited but is likely to expand unless there is an extension of government health protection²⁴. In addition, there have been some instances of private groups of doctors establishing or becoming a part of a medical association or clinical organization that provides general medical service at relatively low, fixed monthly charges to members of the association, but, in this case also, the attention is available only for those who can pay for it. There is also a considerable number of persons with low incomes who receive charity medical attention; this number was estimated at from 10,000,000 to 15,000,000 in the late 1930's²⁵. Finally, there is a considerable amount of public health work carried on by federal, state, and local governments. These activities, however, do not center on general sickness. They are concerned primarily with providing for the mentally unbalanced, for the control of communicable diseases like tuberculosis, for public school health programs, and the like. All of the above are desirable, but they represent a patchwork of uncoordinated efforts that leaves much to be desired.

A program that copes adequately with non-industrial sickness and accidents must do certain things that have not been done to date in this country. The plan should cover all workers and their families; secondly, it should make provision for medical and hospital service and for an income for the incapacitated worker during the time that he is unable to work; and finally, it must be so established that inability of an individual to bear his part of the costs will not prevent participation in the program. Certainly the cost of service should not be passed on to the individual. Let us note each of these points in brief.

An adequate approach, legislative or otherwise, to the public health problem must cover all workmen and their families. To date, the individual efforts of the various health associations and other groups working in the field have not done this, nor are they likely to do so. It will require governmental action that sets a uniform policy for all persons within the particular governmental unit to do this. Widespread development of cooperative or other health plans that provide medical service on a fixed-fee basis will never

²⁴ *Monthly Labor Review*, February, 1947, Vol. 64, No. 2, p. 191.

²⁵ *Ibid.*, p. 259

cover all the population. Failing that coverage, some of the illnesses that occur will present the same type of problems as the majority of them do today.

With regard to the provision of an income for the breadwinner during disability, this need is not met by any of the group medical association plans. The problem of illness to the normal wage earner of the family is no more, if as much, the problem of medical expenses and suffering than it is the loss of income on which the family is dependent. Although private insurance companies will write for those who can afford them disability insurance policies that give an income during illness, this does not answer the need of the majority who are unable to buy such protection. It seems clear that the bulk of compensation for involuntary idleness due to sickness must come from society through some governmentally established program.

The final point made above is, in essence, that the protection provided must be social insurance. That is, the necessary benefits that are paid must not be contingent on each individual bearing an equal share of the burden. The keynote of an adequate solution to such a problem must be protection supplied to all who need it, the costs financed without reference to the benefits that any individual derives. Thus, under such a plan, any supporting taxes collected from workers might well be a specified percentage of income. In addition, a tax might well be levied on the payroll of the employer, who might not benefit directly from the law. Such a plan might even be put into effect and supported from general revenues, no special tax being provided for support. It is doubtful, however, if a law calling for as much expenditure as would be involved in this law would be enacted without provision being made for raising funds to support the drain on the public treasury.

To summarize, workmen's compensation is the oldest form of social insurance in the United States. It developed as a method of providing medical aid and some maintenance income for those disabled by the work which they do. Although most of the states have gone through the motions of providing a minimum of protection for the industrially injured, probably only about half of the gainfully employed do have coverage. In addition, the reluctance of most state legislatures to spend any money that can possibly be saved has created a reluctance to broaden coverage, and especially to extend coverage to occupational disease.

General illness and non-industrial accidents cause more lost time than do industrial disabilities, and the bulk of these two falls on worker groups. However, this problem has virtually been ignored. Studies have been made and bills introduced, but effective opposi-

tion has prevented the development of any sort of health insurance program. In only three states can a worker claim any sort of compensation for loss of income due to non-industrial disability. This is probably the greatest gap in our rather limited program of social insurance

Questions

1. Under the provisions of the Constitution, could the federal government enact industrial accident- or disease-compensation laws for workers in mining, manufacturing, and other such industries?
2. Would a federal law be likely to be an improvement over existing state compensation legislation? What are the pros and cons of federal legislation on the subject?
3. What are the most outstanding weaknesses of current workmen's compensation legislation? To what extent are corrections of these weaknesses practical?
4. If disability compensation for non-industrial accidents and disease were undertaken, who should be expected to bear the cost? Employers? Workers? The public? Or some combination? Why?
5. What are the strong points and weaknesses of merit rating as a basis for setting rates of workmen's compensation?
6. What reasons can you offer for workmen's compensation having been the earliest form of social insurance developed in the United States?

CHAPTER XI

REGULATION OF HOURS OF WORK

Pre-World War I regulations of hours

Much of the story of the regulations of hours of work was completed prior to the first World War, and was surveyed in Chapter VIII. By the time of that war it was clearly established that the states could exercise police power to set maximum hours of work. It will be recalled that in a number of rulings the federal High Court validated several types of laws. In *Holden v. Hardy*, in 1898, it approved the regulations of hours of work for men engaged in hazardous occupations, in 1905, however, in *Lochner v. New York* it denied the power of the state to regulate the hours of bakery workers because such work was not hazardous. *Muller v. Oregon*, in 1908, established the right of the state to set maximum working hours for women even though there be nothing especially hazardous about their work. Finally, in 1917, in *Bunting v. Oregon* the Supreme Court approved the power of the state to regulate the hours of men as well as women in general manufacturing.

In addition, hours of work could be set for the employees of state and federal governments and of contractors supplying goods to government agencies. And where long hours might endanger public safety, as in transportation, the length of the work day could be regulated. All in all, therefore, at the end of the first war state regulation of hours was well established, but the federal government had nothing in the way of general regulation of hours for all workers. As usual under state regulations, there were wide variations in the number, type, and effectiveness of controls.

Prohibition of night work

One type of control of hours of labor was given the approval of the Supreme Court after the war. About a dozen states have included in their maximum-hours laws some prohibition of night work. These prohibitions normally forbid work between 9:00 or 10:00 P. M. and 6:00 or 7:00 A. M. Usually they apply to all women, sometimes only to females under eighteen.¹ Such a law had been declared

¹ See Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*, for summaries of these laws.

void and later reconsidered and validated by the New York Court of Appeals² prior to the time that it was considered by the federal Supreme Court

In view of the language used and the conclusion reached, it is somewhat surprising that Mr. Justice Sutherland delivered the opinion of the Court in the case of *Radice v. New York*.³ The statute, which forbade the employment of women in restaurants in cities of more than a specified size between 10:00 P.M. and 6:00 A.M., had been attacked on two counts. It was said that it was in violation of the fourteenth amendment because it conflicted with the due process clause by taking from employer and employee their freedom of contract. It was assailed also as a denial of the equal protection of the law because it did not apply equally to all workers. The man who one year earlier had been unable to approve of the establishment of minimum wages for women and, indeed, expressed that opinion in the mid-thirties was able to see the law in question as a reasonable exercise of the police power.

As to the deprivation of freedom of contract, it was held by the Court that, whatever the limitation on individual liberty, the law was defensible due to the hardship on women and on society as a whole of night work by women. The difference in the physical structure of men and women and of "the functions to be performed by each" were cited to prove the validity of the restriction. It was denied that the *Adkins* case of the preceding year applied in any way, since the issue in that case was "a wage fixing law, pure and simple."

The Court denied that the classification of women to whom the law applied was sufficiently arbitrary to validate the argument that there was a denial of the equal protection of the laws. This conclusion was somewhat surprising since the law applied only to certain classes of women employees in restaurants and not at all in hotel dining rooms or in lunchrooms, in addition, it applied only to certain classes of cities, the classification being based on size. In the opinion of the Court, every classification must be somewhat arbitrary and have some degree of inequality of treatment. However, since the classification of the law was not "actually and palpably unreasonable and arbitrary," it was not to be condemned.

The *Radice* decision is not of great importance. In the first place, it did not change the foregoing decision of the New York Court of Appeals. Secondly, it has not resulted in a widespread enactment

² The law was invalidated in *People v. Williams*, 189 N. Y. 131 (1907), it was validated by the same court eight years later on reexamination, *People v. Schweimler Press*, 214 N. Y. 395 (1915)

³ 264 U. S. 292 (1924)

of such laws. In 1948 roughly one-quarter of the states had such laws, a few applying only to females under eighteen years of age and others restricted to certain industries, so this type of protection is relatively inadequate. The decision is of interest, however, to emphasize again the personal element in court rulings. The classification in the law might easily have been found arbitrary and unreasonable, and the Adkins case of 1923 had ruled invalid a restriction on freedom of contract that probably was more directly related to general welfare than was the case in question.

Attempts at federal regulation

Taken as a whole, the period of the 1920's was not one which will be remembered for its progressive legislation and court decisions. With respect to state regulations of hours of work, this is true, and during the same period the federal government took no action in that field. In the 1930's came the great depression, with the steady increase in unemployment that resulted in 1933 in nearly one-third of the working population being out of a job. With the states generally unable or unwilling to take strong, positive steps to meet the problem, the federal government assumed the burden of trying to revive the faltering economy. Of necessity, one important part of such an undertaking was a means of cutting down the number, approximately 15,000,000 persons, out of work. Consequently, the federal Congress made several attempts to cut hours, thus to spread the available work among more persons; the attempts prior to the enactment of the Wage-Hour Law of 1938 will be examined now.

The first attempt of the government to cut hours of work was in the National Industrial Recovery Act. That enactment was a broad and inclusive attempt at recovery that dealt with wages, hours, child labor, pricing policies, relief, and public works. The wage and hour provisions were directed at increasing wage rates and decreasing hours of work. The means of putting these measures into effect was through the codes of fair competition called for in the act.⁴ Under the Recovery Act, one or more trade or industrial associations or groups could draw up codes of fair competition to regulate business practices in their industry or part of an industry. Upon completion by the industry group, the proposed codes were submitted to the National Recovery Administration for examination and approval. After public hearings and study by labor, industry, and consumer advisory boards, the codes were modified, if changes were thought necessary, and were then put into effect by executive order. The code was then a part of the law of the land, with penalties provided

⁴ 48 Stat 195, 1933

for violation. It should be kept in mind that these codes were not legislative enactments; they were specifically provided for in the original act but the Congress had nothing to do with the preparation, approval, or effectuation of the act.⁵ This fact helps to explain the action of the Supreme Court when it considered the validity of the N.I.R.A.

Certain provisions other than the codes were allowed or imposed under the act. Section 7(b) of Title I provided that every opportunity should be allowed for employees and employers to establish "by mutual agreement, the standards as to the maximum hours of labor, minimum rates of pay . . . and the standards established in such agreements, when approved by the President, shall have the same effect as a code of fair competition." At the start of the recovery program, however, the union movement was weaker than it had been at any time in the preceding fifteen years, so that there were not many industries that were strongly enough organized to make such agreements feasible. As events worked out, there was no great amount of activity under this provision. There was considerable supplementing of the codes in the bituminous coal and construction industries. Otherwise, the section was almost unused.

In addition, there was the blanket code, or President's Reemployment Agreement, this was a sort of interim code that the President urged employers of two or more persons in towns of 2500 or more population to adopt until the time that a code was completed for their industry. The hours provisions of the blanket code urged a thirty-five-hour work week with a maximum forty-hour week and eight-hour day permitted for short periods. In October, 1933, the President, by executive order, deleted the provision permitting the forty-hour week as it applied to any factory or mechanical worker. As was the case with the other codes, the President's Agreement did not supersede the provisions of collective agreements. The maximum-hours provisions of the blanket code did not apply to managers and executives. This provision supposedly allowed exemption only of those doing real managerial or executive work and earning at least \$35 per week.

Provisions of the codes that dealt with hours of work were much more inclusive than those concerning wages. In attempting to govern work time, distinction was made in most of the codes between different classes of employees, the two most frequent classifications being factory or general workers in the one group and the clerical,

⁵ For a discussion of the labor provisions of the N.I.R.A. and the codes drawn up under it see U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics*, pp. 491-536. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1936.

accounting, and office force in the other. There were departures from this practice, however, slightly more than ten per cent of the codes set the same hours for all workers. Many of the codes separated firemen, engineers, and watchmen from all other groups. Other groups such as truckmen, shipping clerks, repairmen, and the like occasionally were given special treatment.

As will be noted later, the permission of overtime work in most codes made the maximum-weekly-hours provisions somewhat misleading. However, even though overtime was permitted, the emphasis of the codes was on limiting the hours of labor. Altogether, 535 codes were established between the enactment of the NIRA and December, 1934. All of these codes contained, of necessity, some provisions concerning hours of work. These provisions varied widely from twenty-seven hours in one case to fifty-four hours for factory and general workers in another. Work weeks of fifty-six hours were allowed for firemen or engineers in a few instances and for watchmen in more than two-thirds of the codes that made special provision for them.

The great concentration of hours for general workers and the office force was in the neighborhood of forty hours per week. The flat forty-hour week was frequently used, although it was not as strongly favored as was the forty-four-hour week, either with provision for longer hours in peak periods or with the privilege of making the work week average forty hours over a period of time. Probably four-fifths of the codes provided some variation of the forty-hour week for factory and general workers and for the office force. Except for firemen, engineers, and watchmen, it was a rare code that provided for longer than a forty-four-hour week.

The practice of averaging hours over a period of time developed in an undesirable manner, in the eyes of the Recovery Administration. Some of the codes containing this provision allowed averaging over as long as a year. It was felt that the practice of averaging work time impeded the regularization of employment. Consequently, in July, 1934, an executive order was issued stating that there should be definite limits upon the extension of the work week and that overtime should be paid for the excess working time. This order did not affect codes that had been drawn prior to July, 1934.

The eight-hour day was common in most of the codes, and a full or partial shift on six days was the usual situation. Occasionally, a code that provided for fewer than forty hours per week specified seven or seven one-half hours per day. Many of the eight-hour codes allowed nine hours in periods of peak employment. In some

codes watchmen were allowed as much as twelve hours work in twenty-four hours. Although the six-day week was widespread, the five-day week was provided for in a small number of codes.

Another interesting limitation on hours found its way into some of the codes. It clearly was not designed to keep down weekly hours of work, but rather to curtail production, but it is worth noting briefly. Forty-five codes, eight per cent of those analyzed by the Bureau of Labor Statistics, put limits on the amount of time that a plant was allowed to operate in any week. These limits normally were set by limiting the number of shifts per day, although there were a few outright limits set on the number of hours a plant could run per day or per week. These restrictions were most common in textiles.

As was stated above, most of the codes made some provisions for overtime, so that maximum weekly hours amounted in most cases to a setting of the basic work week with a possibility of working longer periods at penalty rates. Eighty-six per cent approved some sort of overtime payments. Office workers were the group most abused in this provision, less than four per cent of the codes provided extra overtime compensation for them. On the other hand, approximately three-fifths of the codes provided overtime for factory and general workers, and nearly one-half dealt similarly with those doing emergency maintenance and repair work. Time-and-a-half was the usual rate of compensation for overtime, with time-and-one-third used occasionally. Payment for overtime either at the regular rate or double-time was extremely rare. Most of the codes with no overtime provision did have some method of averaging overtime and undertime to take care of certain employment beyond maximum hours.

The N.I.R.A. and the Supreme Court

The N.I.R.A. was invalidated by the federal Supreme Court when it came before the body in 1935.⁶ The act had been passed on the basis of congressional power to regulate interstate commerce. It was attacked by the Schechter Corporation as a measure going beyond the power granted Congress under the interstate commerce clause. Lawyers for the company also contended that the granting by Congress of the power to formulate codes was an unreasonable delegation of legislative power, in that there were no definite standards established for drawing them or granting approval. Also, the standard accusation levied at all economic controls was made, namely it deprived persons of liberty and property without due process of law.

⁶ *Schechter Poultry Corporation v. United States*, 295 U. S. 495 (1935).

Mr Chief Justice Hughes delivered the opinion of the Court. In his opinion, the primary issue was the wage and hour provisions of the code governing the live poultry industry, since the Schechter Corporation was appealing from a finding that it had been guilty of violating that code. The Chief Justice took a rather narrow concept of interstate commerce, and on that basis ruled that Congress had exceeded its powers of regulation. Already he had ruled that there was an invalid delegation of power in the act. As to the scope of interstate commerce, the Chief Justice said, "It is plain that these requirements are imposed in order to govern the details of defendants' management of their local business. The persons employed in slaughtering and selling in local trade are not employed in interstate commerce. Their hours and wages have no direct relation to interstate commerce." As a capstone to the invalidation, it was said, "Stress is laid upon the great importance of maintaining wage distribution which would provide the necessary stimulus in starting 'the cumulative forces making for expanding commercial activity.' Without in any way disparaging this motive, it is enough to say that the recuperative efforts of the federal government must be made in a manner consistent with the authority granted by the Constitution."

Thus, the N.I.R.A. experiment in wage and hour controls came to an end. It was an emergency action by the Congress to meet a serious economic situation. That it was not an ideal piece of legislation is indisputable. But here, again, was the Court philosophy that the meaning of certain provisions of the Constitution remains the same regardless of social and economic conditions that may change markedly from time to time. To the social scientist, this is a questionable, if not an indefensible, doctrine, since changing economic and social conditions make changes in government programs and policies necessary if the democratic way of life is to continue. And the narrow interpretation of the power conferred by the commerce clause was soon to give way. Many of the provisions of the N.I.R.A. that were killed by the Schechter decision were reenacted within the following three years on the basis of the commerce power, the most significant of these were validated later by the Supreme Court in test cases. So the Schechter decision was a sharp but relatively short-lived setback to the growth of federal labor controls.

Hours under the Public Contracts Act

The Walsh-Healy Public Contracts Act⁷ followed shortly after the demise of the N.I.R.A. It sought to control to some extent the wages and hours of workers by setting minimum standards that had

⁷ 49 Stat. 2036, 1936

to be observed by contractors while producing goods of value in excess of \$10,000 to supply to the agencies of the federal government. The gist of the hours provision of the law was that employees engaged in or connected with the manufacture, fabrication, assembling, handling, supervision, or shipment of materials, supplies, articles, or equipment used in the filling of such a contract may be employed in excess of eight hours in any one day or in excess of forty hours in any one week, but only if such persons are paid for any hours in excess of such limits the overtime rate of pay.⁸ The overtime rate prescribed, unless changed by the Secretary of Labor, was to be one-and-one-half times the basic hourly or piece rate received by an employee.⁹

This law, like the N I R.A., did not specify a maximum number of hours that could be worked; rather, it set a basic work day and week beyond which overtime was to be paid. But any number of hours could be worked per day or per week if penalty rates were paid for the time in excess of the basic week or day. The law has been interpreted as requiring payment for overtime on the daily or weekly basis, whichever is greater. That is, a person working four ten-hour days in one week would be entitled to forty-four hours pay for the week, even though he had worked only forty hours, on the basis of an eight-hour day, he worked two hours overtime daily for which he was entitled to three hours pay. Similarly, a work week of six eight-hour days entitled a worker to fifty-two hours pay for the week, even though he worked no excess hours on any one day. Regardless of whether rest periods or a number of hours off duty were granted any combination of more than eight hours of work in twenty-four consecutive hours called for overtime. The law had no effect on the days on which work was done, it did not prohibit Sunday or holiday work.

Up to 1938 the attempts of the federal government to control hours of labor had not been very effective. In the first place, the Congress really had not sought to specify maximum hours of labor. Only in 1907, when Congress passed the Hours of Service Law prohibiting more than sixteen consecutive hours of work within twenty-four hours for trainmen in interstate commerce, was there an attempt to set the maximum number of hours of labor. Probably that act was not so much a labor law as a public safety law, and its cover-

⁸ *Walsh-Healy Public Contracts Act, Rulings and Interpretations, No. 2*, p. 26 Wage and Hour and Public Contracts Division, U. S. Department of Labor, 1939.

⁹ Similar legislation, the Davis-Bacon Act of 1932, sought to set standards of employment on construction for the government. It was to encourage, among other things, the thirty-hour week, where feasible. The relatively small number of persons working on construction projects for the government detracted from the effectiveness of the law.

age was relatively limited. In the Adamson Act of 1916, setting the eight-hour day for railroad workers, in the N.I.R.A., and in the Walsh-Healy Act the approach had been to make overtime more expensive but not to prohibit it. Therefore, in 1937 or 1938, with the N.I.R.A. dead, federal hours contracts amounted to prescription of a basic eight-hour day on the railroads and an eight-hour day and forty-hour week (basic) for those government contractors supplying more than \$10,000 worth of goods to the government. Not only was there a need for broader coverage of the laws, but there was also a need for a federal maximum-hour law that did not permit more than a certain number of hours of work except in a genuine emergency.¹⁰ Such a law would supplement state hours legislation and have the effect of bringing hours of work in those states with lax laws into line with national policy.

Current hours regulations by states

We have noted that state maximum-hours laws had been validated for both men and women prior to the first World War and that there was no marked trend since that time to improve and expand the laws. We can pass over the slight and slow changes that have occurred from time to time in recent years and note the post-World War II status of state maximum-hours laws.

The majority of the states have established laws governing the maximum hours of work of women. In 1947 there were only six states without maximum hour limitations for women.¹¹ The lowest limit set was the forty-four-hour week allowed under the Pennsylvania law. Most of the laws provided for an eight-hour day and/or a forty-eight-hour week, twenty-one states had such laws. The other laws varied widely. South Carolina allowed as much as twelve hours daily and sixty hours weekly. A few other states allowed as much as sixty hours per week, and some ten states allowed a nine-hour day and fifty-four-hour week or some variation of that general standard.¹²

If it is assumed that long hours of work for women are especially harmful and should be controlled by the states, then it is clear that at least one-half of the states are not fulfilling their obligations. Roughly one-half of the states allow from fifty hours of work per week on up to an unlimited amount. In view of the frequently

¹⁰ The Fair Labor Standards Act of 1938, including the provisions dealing with hours of work, is discussed in Ch. XIV.

¹¹ Alabama, Florida, Georgia, Indiana, Iowa, and West Virginia. The data presented in the following paragraphs are drawn from Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

¹² For a tabular presentation of maximum hours for women in 1946 see Peterson, Florence, *Survey of Labor Economics*, p. 462. New York: Harper and Brothers, 1947.

mentioned fact that the motherhood function of women makes their health important to the community and of the fact that many women try to cook and maintain a home after their regular working hours, an eight-hour day and a five one-half- or six-day work week would seem to be the maximum reasonable work time for women. If that be the case, state laws need to be amended in all states allowing more than forty-eight hours of work per week. This need is especially pronounced in the South; many of the states in that region have no limitations of any sort or allow from fifty-four to sixty hours of work per week. Although the need is not now so great as it was prior to passage of the Fair Labor Standards Act in 1938, it is still large because many types of occupations are not covered by that law.¹³

There is still another factor requiring additional action by most of the states. The maximum-hours laws that do exist in the states all allow some groups, such as agricultural and domestic workers, and frequently telephone operators and restaurant employees, to be exempted from coverage. Sometimes the laws are limited to factories, mercantile establishments, and so forth. By one means or another, considerable numbers are left without any protection. It is true that emergency situations will arise when hours laws should not be operative and that there is undoubted difficulty in applying legislation to very small employers, but it is clear that much broader coverage could be given in many of the laws.

Almost all state laws covering hours of work are confined in their coverage to women and minors, it is reported that only three include men in the general coverage of their maximum-hours laws.¹⁴ In most states, however, there are limitations on work time allowed in specific industries. All of the states except five specify, in addition to any general maximum-hours laws they may have, allowable hours of work in listed industries. These provisions vary so widely from one state to another that they cannot be summarized. The listed industries may range from one to perhaps a dozen; sometimes only the hours for women are set, but in many instances they are specified for all employees. Many of these laws are directed as much at public health and safety as they are at improving labor standards as such. The industries most commonly listed in which considerable numbers of men are employed are: motor vehicles, railroads, mines and smelters, and jobs in which men work under compressed air, such as in the driving of tunnels and similar work.

¹³ It will be shown later that the Fair Labor Standards Act was applicable only to persons whose work was such as to affect interstate commerce. Thus, retailing, laundries, and many other traditional "women's employers" are not subject to any control under the federal law. For such employees, it is state regulation of hours or

Although many of the states have not seen fit to extend adequate protection for women regarding hours worked, almost all¹⁵ have encouraged the spiritual well-being by legislating to provide one day of rest in the week—Sunday commonly being the specified day. These laws, like many others, however, have many exemptions and offer little protection from excessive hours of work.

The story of the regulation of hours of work is a disappointing one. Up to 1938 the federal Congress had been allowed to control the hours only of limited groups. their own employees, seamen, railroad workers, and workers employed on government contracts of more than a certain size. For the railroad and contract workers the control was not an outright prohibition, other than the sixteen-hour maximum for railroaders. The one attempt at general control of the hours of work of private employees was invalidated by the High Court.

States, on the other hand, for a long time seem to have had a clear field for regulation if they chose so to act. Despite the need for controls and court approval of similar action, the states have moved into the field very slowly. This lethargy is a reflection of the general reluctance of the people of the United States to enact legislation for social and economic control. Our reverence for individualism and individual initiative is so great that its conquest is a lengthy process. As a consequence, notwithstanding Supreme Court approval of maximum-hours laws for women nearly forty years ago, nearly fifteen per cent of the states still offer no protection at all. Another half-dozen permit fifty-five hours of work or more per week. Justice Brandeis' briefs supporting maximum-hours legislation might well be made required reading for the legislators of many of our states.

Questions

1. Were the codes of fair competition of the NIRA a violation of the anti-trust laws?
2. Distinguish between maximum- and basic-hours regulation. Are laws setting basic hours in reality hour or wage controls?
3. In view of the reduction of hours of work that has come through employer action or as a result of collective bargaining, are maximum-hours laws needed?
4. How would the curtailment of hours of work that was undertaken in "New Deal" legislation affect employment opportunities? Why?
5. Supreme Court sanction of laws setting maximum hours of work for women was given about forty years ago. How do you explain the fact that a number of states still set no maxima?
6. Why did federal regulation of hours of work come at such a late date?

¹⁵ Nevada and Wyoming are the only exceptions.

CHAPTER XII

GOVERNMENT CONTROLS AFFECTING WAGES

Reasons for wage minima

We have already noted the beginning of government controls of wages for women in the pre-World War I period. It will be recalled that in 1917 the Supreme Court divided four to four in the case of *Stettler v. O'Hara* on the issue of the constitutionality of minimum-wage laws. Thus, as the nation moved into the postwar period, there was no definitive statement regarding the constitutionality of such legislation. The nation did not have to wait long for an answer. Altogether, nearly twenty years were to pass before the proponents of such laws had a clear approval from the courts of minimum-wage regulation.

The entire history of wage controls prior to the second World War was a series of attempts to put a floor under wages.¹ (To anticipate the more detailed subsequent discussion of wartime wage controls of the forties, it may be noted that then for the first time in the history of the United States as a nation attempts were made to put a ceiling over wages.) What are the reasons for this continued but ineffective policy?

Among the reasons for the government policy was the desire to restrict the extent of poverty and bring the earnings of workmen into some semblance of a reasonable relationship to the cost of living. As will be shown later, after the Supreme Court first ruled that laws using that basis for determining minima were invalid, many states suddenly found another reason for setting minima. Laws were enacted requiring that minimum rates be commensurate with the reasonable value of the services rendered. Probably such provisions were only window dressing, and the real purpose continued to be to require that the lowest wage rates be pushed closer to the cost of a minimum standard of living. But the window dressing was not convincing to the courts.

Another reason for establishing minima was to exert some leveling

¹ This statement applies to the United States as a nation. Prior to national independence there were attempts by the colonies to impose maximum wages. These arose from the shortage of labor in the colonies and from the Mercantilist philosophy of pro-business control. The attempts were not very successful.

influence on the competitive ability of various firms. Although lower wages do not always mean an advantageous competitive position, they may have that effect, in other words, if the lower wages show in lower costs per unit of output, they will have that effect. While lowered production costs are not to be criticized as such, they are to be criticized if the lower costs come from wages too low to afford a minimum standard of living. If a worker's wage is too low to provide a living for him and his family, then in the long run society is the loser by virtue of the relief that may have to be granted, the sickness that is likely to weigh more heavily on such families, and the limited opportunity for the education and training of the children. If society is the final loser from low wages, then it has a right, or perhaps a duty, to ensure that such wages are not paid.

Another reason for government attempts to support wage rates was to maintain purchasing power of the public. It is clear that one of the basic economic problems of our society is to develop methods through which we are able to distribute all the goods that we are able to produce. To date, the only periods in the twentieth century in which we have been able to do this have been during and immediately before and after the two great wars. If adequate distribution is to be realized in peacetime, the primary approach must be one of extending the power of low income groups to obtain goods and services. The power to consume is already there, more so than in any other part of society, it is the acquisitive power that is not present. There are many ways in which the government might attack this problem, subsidies or government purchase and distribution being two of the more obvious. Higher minimum-wage rates are another approach; however, the higher wages will have such effect only if they are not cancelled by increased prices and if they do not result in the unemployment of persons previously at work.

These two conditions are the basis of objection by some economists to the principle of legal minimum wages. Those who base their economic reasoning on the assumption that economic competition is still sufficiently prevalent in our society to keep prices down and quality up argue that any legislation requiring higher wage payments will cause higher prices, thus cancelling for society any benefits that might otherwise accrue.² In many parts of our economy there is not competition keen enough to guarantee the close price-

² Only when the legally established minimum is higher than the competitive wages do prices have to be changed. And since approximately two-thirds of national income payments are in wages, even if all wages rose, prices would have to rise only two-thirds as much to cover the increased costs. For many enterprises wages comprise a much smaller portion of total costs, price increases necessitated by higher wages would be decreased accordingly in such plants.

cost relationship assumed. Even if such a relationship did exist, the higher price charged to cover the increased costs would be taken from various groups in society, many of whom are not at the very minimum income of the beneficiary of legal minimum wages.

The effects of minimum wages on the labor costs per unit of output are difficult to determine. However, certain facts should be noted. If employers are forced to raise their wages, they probably will try to get greater productivity from their employees. To the extent that they do so the net effects on labor costs will be dissipated. In addition, a higher wage may attract a more capable grade of labor, a factor which also will tend to dampen the increase in labor costs. This does not mean that all increases in wages can be absorbed in these ways. However, there is yet another factor to be noted, although the cause and effect relationship may be reversed in this case. Higher wage rates may do no more than compensate for technological advances that have been made. Although not all industries and plants improve at the same rate, the general trend has been toward greater productivity per man hour. To the extent that wage changes make up for improvements, they may only maintain a previously existing relationship between wages and production.

A second objection to minimum wages centers on the theory that workers are paid for what they produce and that minimum wages which push rates above productivity will force some inefficient workers out of a job.³ One answer to this opinion is that most minimum-wage laws permit learners, handicapped persons, and the like to be employed at rates below the minimum. Therefore, persons who are not possessed of the abilities or experience of the ordinary workman may be hired anyway. However, this does not answer completely the objection outlined above; perhaps it cannot be disclaimed entirely. Contrary to the theories of many economists of some years ago, there are wide variations in the abilities of workmen. Under time wage rates, however, the good and bad workers in a certain wage bracket are paid alike. Undoubtedly, if an employer is of the opinion that the wage he is required to pay, either by union agreement or by law, is higher than the value of the services of the more inept workers, they will be laid off, unless, in rare instances, seniority rules prevent such action.

Although this objection has some validity, it is probable that it has been labored too much. Experience with the federal Fair Labor Standards Act, prior to the time that labor shortages pushed

³For a statement of this point of view see the article by C. J. Stigler, "The Economics of Minimum Wage Legislation," *The American Economic Review*, June, 1946, Vol. XXXVI, No. 3, pp. 358-367.

wage rates up, indicated that relatively few persons were forced out of work by the minimum wages that were set.⁴

Perhaps the strongest argument that the opponents of minimum-wage legislation have cites the persistence of statutory minima once they are established. Whereas price levels and costs of living vary widely and rapidly, minimum rates, which are set in part at least on the basis of these variants, stay fixed for long periods of time. For example, federal minimum-wage rates established prior to the war were not changed as the rising price level cut further and further into purchasing power. Similarly, the legal rates of many states go year after year with no modification. In view of the dynamic nature of costs of living, a minimum wage that is an attempt to lessen the degree and extent of poverty should not be so stable as it usually is. On the other hand, the administrative problems involved in changing minima are numerous and not easily solved. One of the requisites for making such legislation adequate is a higher degree of flexibility in rate determination. Experience to date has shown such flexibility hard to realize, much more of it than is now to be found can undoubtedly be granted through the policy of extending more authority to administrators, who should be good, carefully chosen appointees with civil service status.

The development of minimum-wage laws

The story of minimum-wage legislation in the United States is indeed a confused one. As we have noted, a dozen states had enacted such laws for women by 1917, when the federal Supreme Court split evenly on the Oregon law. Since this split let stand the decision of the state court, which had approved the law, it was assumed that such legislation was constitutional. This seemed a reasonable assumption because the Justice who did not participate, Justice Brandeis, was widely known for his general sympathy toward labor's interests. On the basis of such assumptions, several other states, Puerto Rico, and Congress for the District of Columbia passed minimum-wage laws. By 1923 there were sixteen laws on the statute books, two others having been repealed. The law of the District of Columbia, enacted in 1918, was tested in 1923 to get a positive answer to the question left unanswered by *Stettler v O'Hara*.

The law in question provided for setting the wages of women and children; it was attacked on—and the Court considered only this—the grounds of unreasonable interference with the freedom of con-

⁴ *Monthly Labor Review*, April, 1941, Vol 52, No 4, p. 969. *Monthly Labor Review*, February, 1942, Vol 54, No 2, p. 318.

tract that adults are guaranteed under the Constitution. The decision, written by Mr Justice Sutherland, reached one of the all-time peaks of Supreme Court conservatism. The Court made much of the fact that the case at issue concerned the company, operating a children's hospital in the District of Columbia, and an adult woman. Both wished the employment to continue, but under the wages set it could not. As the majority saw the statute prohibiting the employment, it was.

"simply and exclusively a price-fixing law, confined to adult women . . . who are legally as capable of contracting for themselves as men. It forbids two parties having lawful capacity . . . to freely contract with one another in respect of the price for which one shall render service to the other in a purely private employment where both are willing, perhaps anxious to agree . . . The price fixed by the board need have no relation to the capacity or earning power of the employee, the number of hours which may happen to constitute the day's work, the character of the place where the work is to be done . . . it has no other basis to support its validity than the assumed necessities of the employee. . . It is based wholly on the opinions of the members of the board . . . as to what will be necessary to provide a living for a woman, keep her in health, and preserve her morals" ⁵

This stress on the price-fixing nature of the law was presumably to aid the majority in convincing themselves that there was a clear distinction between use of the police power to fix maximum hours and to fix minimum wages.

In the opinion of the Court, the law was unjust in that it applied to women and not to men, for "if women require a minimum wage to preserve their morals men require it to preserve their honesty." The law was criticized also because it required certain payments from employers, yet required "no service of equivalent value from the employee." In this particular criticism the court failed to consider the fact that job control by the employer was untouched, except that minimum wages must be paid to those hired. However, the employer was not required to hire or to continue to employ anyone. If a woman was not worth the minimum wage, usually around \$15 to \$16 per week, she could be dismissed.

This failure to recognize the significance of employer job control was basic to the Court's finding of invalidity. As they put it, "the feature of this statute which, perhaps more than any other, puts upon it the stamp of invalidity is that it exacts from the employer an arbitrary payment for a purpose and upon a basis having no causal connection with his business, or the contract, or the work the em-

⁵ *Adkins v. Children's Hospital* 261 U. S. 525 (1923)

ployee engages to do." As has been pointed out, the employer was left complete freedom to choose persons and retain only those who were worth keeping under the minima set. There was nothing to deny to the employer "that the amount to be paid and the service to be rendered shall bear to each other some relation of just equivalence" If the employer felt that there was no "relation of just equivalence" between wages paid some worker and service rendered, he could sever the relationship completely and undertake a new and more promising one.

The Court resorted to a rather familiar action in finding the law unconstitutional. It figuratively threw up its hands at the potential extensions if the principle of the law were upheld. The worry of the Court was that "if . . . the police power may be invoked to justify the fixing of a minimum wage, it may, when the public welfare is thought to require it, be invoked to justify a maximum wage" It is difficult to see exactly what this adds to the opinion. The usual relationship of employer and worker is such that the only wage determination likely to be needed in normal times is that of minima. However, if under some special circumstances there were need for wage maxima, as was thought to be the situation during World War II, that case could be decided on its merits. The basic reason for the police power is to permit regulations that are in the public interest. There is no sound basis for the implication of the majority that the public interest could never be served by maximum-wage controls. Mr. Chief Justice Taft, in his dissent from the majority, held that the reasoning that approval might give a basis for maximum wages was a *non sequitur*. Whether it be or not, it was irrelevant, the question before the Court did not concern maxima.

One passage in the majority opinion implied that a minimum wage on some other basis might be approved. The Court stated "a statute requiring an employer to pay in money, to pay at prescribed and regular intervals, to pay the value of service rendered, even to pay with fair relation to the extent of the benefit obtained from the service, would be understandable." The Court gave no indication as to why such laws would be "understandable" whereas the one in question was so arbitrary. But the implication was clear that a law calling for payments commensurate with service rendered would be approved.

Two dissents were written in the case; that of the Chief Justice already has been mentioned. The gist of this opinion was that "employees . . . are not on a full level of equality with their employer and in their necessitous circumstances are prone to accept pretty much anything that is offered." He denied, as the majority of the Court had sought to prove, that there was a difference between min-

imum wages and maximum hours as limits on freedom of contract; either one is a departure from absolute freedom of contract. As to whether the minimum-wage law was a wise approach to the problem of low wages and poverty, the Chief Justice indicated that he held serious doubt in his mind. He pointed out, however, that "it is not the function of this Court to hold congressional acts invalid simply because they are passed to carry out economic views which the Court believes to be unwise or unsound."

Mr. Justice Holmes dissented in a separate opinion. The crux of his criticism of the majority was the point, already mentioned, that the law did not compel anybody to pay anything. It was only if a contract were entered upon that the law applied, and then only for the period of the contract's continuance by both parties. Like the Chief Justice, Mr. Justice Holmes stated that he doubted the wisdom of the law, however, the wisdom of legislative action was not to be judged by the courts so long as the action did not transgress constitutional limits set upon it.

Minimum-wage laws: 1923 to 1937

As a result of the *Adkins* decision, there was a decade of inaction or retrogression in the field of minimum-wage legislation. The federal Supreme Court held the Arizona law invalid in 1925⁶ and that of Arkansas in 1927.⁷ Other laws were invalidated by state or lower federal courts. In other states the laws were allowed to lie without enforcement. By the beginning of 1933 there were only nine such laws on the statute books, and some of these were inoperative.⁸ However, by 1933 the effects of the depression on wage levels caused a number of states to reconsider the problem; in that year seven states enacted laws setting minima.⁹ All except that of Utah were so worded as to try to escape the prohibition of the *Adkins* case. They were patterned after a standard bill proposed by the National Consumers' League. The laws provided, in brief, that when a substantial number of women and children were receiving less than a subsistence wage an investigation was to be conducted to determine whether the wages were commensurate with the reasonable value of the services rendered. Similar laws were enacted by Massachusetts in 1934 and by Rhode Island in 1936. The Utah law, however, used the earlier basis of the cost of a minimum standard of living.¹⁰

⁶ *Murphy v. Sardell*, 269 U. S. 530 (1925).

⁷ *Donham v. West Nelson Mfg. Co.*, 273 U. S. 657 (1927).

⁸ California, Colorado, Massachusetts, Minnesota, North Dakota, Oregon, South Dakota, Washington, and Wisconsin.

⁹ Connecticut, Illinois, New Hampshire, New Jersey, New York, Ohio, and Utah.

¹⁰ *Monthly Labor Review*, April, 1940, Vol. 50, No. 4, p. 891.

The law enacted by New York in 1933 soon was tested in the courts. In answer to the contention that the law was unconstitutional, the attorneys sought to show that it was different from the type of law invalidated in the *Adkins* case. They based their argument on the fact that the law prohibited oppressive and unreasonable wages, which were less than the fair and reasonable value of the services rendered and less than sufficient to meet the cost of a minimum healthful budget. The line of reasoning did not convince the state Court of Appeals, when the case was heard by that body it held that the law was not materially different from the act held invalid in the *Adkins* case.

When the issue was carried to the federal Supreme Court,¹¹ it was another instance of a legal opinion of great importance, socially and economically, delivered on legalistic grounds with no attention given to the social and economic issues. Mr. Justice Butler delivered the decision of the Court, which by a five-four division held the law invalid. The majority leaned heavily on the decision of the state court. They quoted with approval the point in the lower court opinion that stated "the act of Congress had one standard, the living wage; the State act has added another, the reasonable value. The minimum wage must include both. What was vague before has not been made any clearer. One of the elements, therefore, in fixing the fair wage is the very matter which was the basis of the congressional act." Further, in the majority opinion it was stated that "the state court rightly held that the *Adkins* case controls this one . . . the legislation . . . is repugnant to the due process clause of the Fourteenth Amendment." In this decision the Court carefully recanted on its statement in the *Adkins* case implying acceptability of certain types of minimum-wage law. This time there was a blanket rejection of such laws.

"The dominant issue in the *Adkins* case was whether Congress had power to establish minimum wages for adult women workers in the District of Columbia. The opinion directly answers in the negative. The ruling that defects in the prescribed standard stamped that Act as arbitrary and invalid was an additional ground of subordinate consequence."

By this statement the Court made it clear that any legislation, whatever its basis, that sought to set a minimum wage for adults would not be acceptable. In one sense, therefore, the *Morehead* case is a much more sweeping denial than was contained in the *Adkins* case, in the latter the majority implied a willingness to approve

¹¹ *Morehead v. New York ex rel. Tipaldo*, 298 U. S. 587 (1936)

minimum-wage legislation based on value of services. But when such an opportunity was offered to them in 1936, they suddenly found that any sort of minimum that affected adults was invalid.

This line of thought did not convince four members of the Court, two dissenting opinions were written. In one dissent, written by Mr. Chief Justice Hughes and concurred in by Justices Brandeis, Stone, and Cardozo, it was argued that the New York law was not the same as the law invalidated in the *Adkins* case. It was pointed out that the previous statute was aimed only at starvation wages, whereas the New York law prohibited such wages only if the wages were also less than the reasonable value of the services rendered. Although validation of a minimum-wage law for women on any basis was desirable, this dissent is not of so much interest to us as the other dissenting opinion, written by Mr. Justice Stone and concurred in by Justices Brandeis and Cardozo.

Mr. Justice Stone opened by commenting that while he accepted the distinction in the two laws stressed by the Chief Justice, he did not attach great importance to it. Under neither basis was any employer forced to hire anyone whose services were thought to be worth less than the minimum wage. The comment on the protection of liberty under the fourteenth amendment was clear and pointed. To the dissenters it was apparent that "the liberty which the amendment protects is not freedom from restraint of all law or of any law which reasonable men may think an appropriate means for dealing with any of those matters of public concern with which it is the business of government to deal."

With regard to the realistic freedom of workers, the dissenters thought there was "gum mony in speaking of the freedom of contract of those who, because of their economic necessities, give their service for less than is needful to keep body and soul together." As to the results of such low wages, the dissenters commented, "No one doubts that the pressure in the community of a large number of those compelled by economic necessity to accept a wage less than is needful for subsistence is a matter of grave public concern, the more so when . . . it tends to produce ill health, immorality, and deterioration of the race." Proceeding from this, it was argued that the need of wage regulation and the reasonableness thereof was as clear as the need for many other restrictions of liberty that had been approved by the Court at various times.

As a climax to the dissent, Justice Stone argued, in essence, that the existence of low wages was in itself a social problem that warranted government regulation. This particular passage deserves to be quoted at length.

"In the years which have intervened since the *Adkins* case we have had opportunity to learn that a wage is not always the resultant of free bargaining between employers and employees, that it may be one forced upon employees by their economic necessities and upon employers by the most ruthless of their competitors. We have had opportunity to perceive more clearly that a wage insufficient to support the worker does not visit its consequences upon him alone, that it may affect profoundly the entire economic structure of society and, in any case, that it casts on every taxpayer, and on government itself, the burden of solving the problems of poverty, subsistence, health and morals of large numbers in the community. Because of their nature and extent these are public problems. A generation ago they were for the individual to solve; today they are the burden of the nation. I can perceive no more objection, on constitutional grounds, to their solution by requiring an industry to bear the subsistence cost of the labor which it employs, than to the imposition upon it of the cost of its industrial accidents."

These were strong words, but, as will be seen presently, the dissent was soon to be the opinion of the majority.

Final validation of minimum-wage laws

While the *Morehead* case was being decided another case was on its way to the Supreme Court on the same subject. The decision thereupon was to sustain the validity of minimum-wage legislation, in so doing the new majority relied heavily on the opinion previously voiced by the minority. This decision, as in the *Morehead* case of the preceding year, was by a five-four decision of the Court. One man, Mr. Justice Roberts, shifted his point of view, but all other members of the Court retained their opinion of the previous year. No one can say exactly what was the cause of the shift in the vote, a frequently voiced opinion as to the reason is the threat of the President to add members to the Court, naturally, such additions would have been persons who would reflect the attitude of the President on social and economic controls. Whether or not the plan to "pack" the Court was a threat or a sincere intent of the President cannot be known, but there was some event between 1936 and 1937 that caused Mr. Justice Roberts to swing over in favor of government control of wages. Thus, the shift of one man changed the entire court doctrine toward wage controls.

The background of the new case as it came through the courts may be noted briefly. The state of Washington had had minimum-wage legislation on the statute books since 1913, despite the *Adkins* decision of 1923 it had remained in effect theoretically, although not effectively enforced. The new case was a test of this law, suit

being brought by a chambermaid who was employed by a hotel for less than the \$14.50 per week of forty-eight hours prescribed by the state law. In arguing the case before state and federal Supreme Courts, the attorney for the state of Washington took a different approach than had those arguing the Morehead case of the previous year. In the new case¹² there was no attempt to get around the Adkins decision by proving the law in question to be different from that of the District of Columbia and that hence it could be validated without overthrowing the Adkins precedent. Rather, the argument was that there was sound basis for the exercise of the police power to set minimum wages and that the Adkins ruling should be reexamined. This probably was a wise move to make because the Court had not been asked the previous year to reconsider their dictum of 1923, because that still governed, the majority had held that minima set on any basis were invalid for adults. Perhaps this approach and argument rather than the threat of the President changed Mr. Justice Roberts' mind, but this is doubtful, since a more favorable attitude toward other economic controls was also shown in other cases.

Mr. Chief Justice Hughes delivered the opinion of the five-man majority. After reviewing the background of the case and the questions raised, he came to the question at hand with vigor.

"We think . . . that the decision in the *Adkins* case was a departure from the true application of the principles governing the regulations by the State of the relation of employer and employed . . . What can be closer to the public interest than the health of women and their protection from unscrupulous and overreaching employers? And if the protection of women is a legitimate end of the exercise of state power, how can it be said that the requirement of the payment of a minimum wage fairly fixed in order to meet the very necessities of existence is not an admissible means to that end? The legislature of the State was clearly entitled to consider the situation of women in employment, the fact that they are in the class receiving the least pay, that their bargaining power is relatively weak, and that they are ready victims of those who would take advantage of their necessitous circumstances. The legislature was entitled to adopt measures to reduce the exploiting of workers at wages so low as to be insufficient to meet the bare cost of living"

Subsequently, the Chief Justice pointed out another socio-economic reason for validating the law. In his words:

"The exploitation of a class of workers who are in an unequal position with respect to bargaining power and are thus relatively defenseless

¹² *West Coast Hotel Co v Parrish*, 300 U. S. 379 (1937)

against the denial of a living wage is not only detrimental to their health and well being but casts a direct burden for their support upon the community. What these workers lose in wages, the taxpayers are called upon to pay. The base cost of living must be met. We may take judicial notice of the unparalleled demands for relief which arose during the recent period of depression and still continue. . . . The community is not bound to provide what is in effect a subsidy for unscrupulous employers. The community may direct its law-making power to correct the abuse which springs from their selfish disregard of the public interest."

Although this latter comment is valid social and economic reasoning, there is one implication in it that may be regarded with some doubt. This is that the relief loads of the 1930's were due to low wages paid by employers. It is probable that the greater part of relief was caused by unemployment rather than low wages, although the latter may have lessened the demand for goods and thereby enhanced the severity of the depression.

From the quotations the ruling of the majority is evident. Nevertheless, the conclusion may be quoted; it is music to the ears of the proponent of legislative controls of social and economic problems. "Our conclusion is that the case of *Adkins v. Children's Hospital* . . . should be, and it is, overruled." Thus, after twenty years of uncertainty or unconstitutionality, minimum-wage laws for women and children were valid. In view of the events of the decade following 1937, it is doubtful if the Court ever will return to its pre-West Coast Hotel case point of view.¹³

The dissent, like the majority opinion, did not say much that had not been said in previous minimum-wage cases. However, one comment is significant and is worth examination. Mr. Justice Sutherland wrote the minority opinion for the four who dissented. He wrote, "It is argued that the question involved should now receive fresh consideration, among other reasons, because of the economic conditions which have supervened, but the meaning of the Constitution does not change with the ebb and flow of economic events." This view cannot be defended on grounds other than

¹³ Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit.*, Vol. I, pp. 352-356, discuss two other points in the majority opinion which they consider quite significant. These are broader than the subject of wage regulation alone, but may be mentioned. In their opinion, one of the important points is the strong pronouncement that the Constitution does not sanction complete and uncontrollable liberty. The liberty of an individual is subject to social controls that are in the interests of the community as a whole. A second point is the denial in the majority ruling that legislation must apply equally to women and men in order to be valid. It had been argued that such legislation was in conflict with the requirement of the Constitution that all persons have equal protection of the laws.

purely legalistic ones. No social, economic, or political document or code of behavior should be considered as having a constant meaning regardless of circumstances. Equal protection of the laws, for example, should not call forth the same policies when economic power is relatively well-balanced as when it is quite unevenly distributed. The weak need much more legal protection than do the strong. And the idea that freedom of contract always is maintained by a hands-off attitude, regardless of power, is indeed naive. Technical and legalistic equality in actuality may result in more and more marked economic inequality. As inequalities develop further and further, the freedom espoused in the Bill of Rights of the Constitution cannot be maintained by following an interpretation of constitutional provisions that might have been valid a century ago under entirely different conditions. The basic argument of Mr. Justice Sutherland that the meaning of the Constitution does not change must be rejected by the social scientist. The Constitution may be considered a framework of governmental machinery and of stated principles for the guidance of the actions of that government. The action, however, that may be validated or denied on the basis of one of the principles may vary widely from time to time with the problems that the government faces.

On many points Mr. Justice Sutherland simply reiterated the opinion of the majority in the *Adkins* decision, which he wrote in 1923. It is interesting and perhaps disturbing to note that the vitally significant economic events of the late 1920's and the 1930's had left no discernible mark on the thought of Mr. Justice Sutherland and his co-dissenters.

As a result of the new decision, there has been a marked increase in the number of laws regulating wage rates of women and minors. In 1937 four states¹⁴ passed new minimum-wage laws while four others¹⁵ amended theirs and Massachusetts and New York reenacted theirs, a total of ten actions in the year of the decision. Other states revived enforcement that had been allowed to lag, and by 1940 four more states had enacted new laws, a like number had amended, and still others resumed enforcement.¹⁶ Thereafter, in the rush of preparation for war, the movement began to mark time and little further progress has been made. In 1942 there were minimum-wage laws in thirty jurisdictions, twenty-six states and the District of Columbia, Alaska, Hawaii, and Puerto Rico.¹⁷ Almost all

¹⁴ Arizona, Nevada, Oklahoma, and Pennsylvania.

¹⁵ Colorado, Connecticut, Minnesota, and Wisconsin.

¹⁶ *Monthly Labor Review*, April, 1940, Vol. 50, No. 4, pp. 891-909.

¹⁷ Women's Bureau, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 191, *State Minimum Wage Laws and Orders*, p. 1. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1942.

these laws were rather broad in their coverage of women and children in occupations other than agriculture and domestic service. Only Connecticut, Hawaii, and Puerto Rico had laws that covered men as well as women and minors, and four¹⁸ applied only to women. Under most of the laws the minima were set by commissioners or other state agencies, although a few had statutory minima.

The situation had not changed markedly by 1947, there still were twenty-six state minimum-wage laws on the statute books,¹⁹ but a few had been modified to cover men. At that time the laws of four states, Connecticut, Massachusetts, New York, and Rhode Island were applicable to men.

It is a little strange that so large a portion of the laws fail to include men. There are, however, a number of reasons why this has not been done. One is that as the trade union movement had grown, and its development into a significant organization came roughly during the same period as the minimum-wage movement, it had been primarily a men's organization; because members of unions had the power of those bodies for their protection they were not so much at the mercy of employers as were non-organized groups. A second reason for non-coverage of men was the fact that all knew, but some refused to admit, that the undesirable results of low wages or other substandard working conditions are more pronounced for women than for men. There was also the fact that the labor organizations existing prior to 1930 did not push for legislative protection, assuming the economic struggle to be the one in which unions must prove their worth.

State minimum-wage laws: 1947

The minimum-wage laws effective in the states in 1947 left much to be desired. First of all, twenty-two states, most of them in the South or in other agricultural areas, failed to offer even nominal protection to those not covered by the Fair Labor Standards Act of the federal government. In addition, some of the state laws either were restricted in coverage or were nearly inoperative.²⁰ The protection offered in some of the laws was rather slight; the statutory minimum set by Arkansas was \$1.25 per day of nine hours or less for women with six months experience and \$1.00 for the same length day for the inexperienced worker. Minimum wages in one industry

¹⁸ Arkansas, Louisiana, Nevada, and South Dakota

¹⁹ Arizona, Arkansas, California, Colorado, Connecticut, Illinois, Kansas, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Nevada, New Hampshire, New Jersey, New York, North Dakota, Ohio, Oklahoma, Oregon, Pennsylvania, Rhode Island, South Dakota, Utah, Washington, and Wisconsin. See Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*

²⁰ Kansas, Louisiana, and Oklahoma

in Ohio went as low as \$6 25 per week. Although these were unusually low provisions, they were a part of the minimum-wage picture just as were the more desirable laws. Even the more liberal guarantees by some states of a weekly minimum in the neighborhood of \$15 were far below the cost of any decent standard of living. To make matters worse, the states with reasonable standards could not be assured that industry would not gradually escape, if the standards were too high, by locating new plants elsewhere or by outright migration if such was feasible.

Attempts at federal control

For the reasons just mentioned there has been a continuing attempt on the part of the federal government and certain other bodies to introduce controls that are more uniform than those found in states acting individually. The federal government did not enjoy much success in its attempts prior to the passage of the Fair Labor Standards Act of 1938,²¹ but there were a number of noteworthy experiments.

One series of attempts at promoting more uniform wage regulations may be noted prior to examination of federal actions. The late President Roosevelt, when he was Governor of New York, took the lead in calling conferences of the state governors, seven from the northeastern part of the country attended the first one to work out an interstate compact by which signatory states would agree to strive for laws setting uniform standards on working conditions, especially uniform wages for women and children. The first meeting, in January, 1931, was followed from time to time by others, up into 1934 when seven of the northeastern states did sign such an agreement, referred to as the Concord Compact. Massachusetts approved the compact in 1934, New Hampshire in 1935, Rhode Island in 1936, and the federal Congress, whose specific approval is required before any interstate compact is valid, in 1937, thus putting the agreement into effect.²² However, the West Coast Hotel decision of 1937 validated the interference of the state in wage setting without resort to the subterfuge of acting in pursuance of an interstate agreement. And in the following year the passage of the federal wage-hour law introduced a measure of wage uniformity throughout the nation. Thus, the need for such joint action was largely removed.

²¹ See below, Ch. XIV

²² For information on this compact see Dodd, A. M. "Interstate Compacts." *U. S. Law Review*, February, 1939, Vol. 73, No. 2, pp. 75-88. See also Bress, Thomas, "Some Aspects of the Concord Interstate Compact on Labor." *St. John's Law Review*, December, 1935, Vol. 10, No. 1, pp. 98-103. See also Constitution of the United States, Article I, Sec. 10, for its provision on the subject.

Since such action was no longer needed, New Hampshire took action in 1943 to abrogate the agreement and Massachusetts did likewise in 1945. By 1946 Rhode Island had not taken such action. However, since it was necessary to have at least two ratifications in order for the compact to be in effect, it was no longer valid after the action of Massachusetts. Thus, the use of the interstate compact device in state controls did not, because of unforeseen events, amount to very much. Its development, however, did serve to stress the recognized inadequacy of independent action by the separate states.

Meanwhile, the federal Congress, recognizing the inadequacy of state wage controls, especially in the early 1930's, and the seriously low wages paid to many persons, began to step into the field, at first obliquely and later more directly. The first interference was in the enactment of the Davis-Bacon Act²³ of 1931. This law had little to do with the lower-wage recipients of our economy. It required that contractors on all government construction projects of value in excess of \$5000 (amended in 1936 to cover contracts in excess of \$2000) pay the prevailing wages for any work done on the project. Such a law could touch few women and children and actually set no minimum; if the prevailing wages in the locality were low, then the required wage was low too.

A similar law was enacted in 1936 that did have significant effect on wages of some lower paid groups. The Public Contracts Act of 1936,²⁴ commonly referred to as the Walsh-Healy Act, also applied to government contracts, employees working on contracts exceeding \$10,000 in value must be paid not less than the prevailing wages for the industry, as determined by the Secretary of Labor. The term "government contract" was interpreted to mean commitments to purchase made by the federal government and the districts and territories, other than Puerto Rico, and government-owned corporations, and so forth. Again, the law did not set a flat minimum, since the wages that were required were to be "not less than the minimum wages as determined by the Secretary of Labor to be the prevailing minimum wages for persons employed on similar work or in the particular or similar industries . . . currently operating in the locality."

The coverage of the act was considerably wider than the Davis-Bacon Act, and it extended to many industries where women and children were employed. In addition, as the nation swung into preparation for war, government purchases expanded rapidly and

²³ 46 Stat 1494, 1931.

²⁴ 49 Stat 2036, 1936.

the coverage of the act widened with each new contract for purchase of goods or some types of services. Coverage was also broadened by administrative rulings extending the provisions to the production of many items that went into finished products purchased by the government, such as leather for shoes being made under government contracts²⁵ On the other hand, the law did not apply to "agricultural or farm products for first sale by the original producers," or to the sale of perishables There have been numerous rulings on the applicability of the law and the act has been examined and validated by the Supreme Court²⁶ Nevertheless, even with the expansion brought by many government contracts and by administrative rulings and despite the fact that both the Davis-Bacon and Walsh-Healy Acts have remained on the statutes, there was not an adequate means of government wage controls There was need for an enactment of much broader coverage, one that would get to many who were not working on government contracts, and also for some protection more definite than that of the "prevailing wage" required in the acts. The federal government was busily experimenting along this line, and the result is worth examination as a significant, if abortive, attempt at social control

The first broad and inclusive program of federal wage control came in the National Industrial Recovery Act of 1933.²⁷ Although the enactment was very broad in its stipulations, the minimum-wage provisions were not too complex.

As has been stated in the preceding chapter, 535 codes were approved between the enactment of the N.R.A., in June, 1933, and December, 1934 In these codes it was common to confine the minimum-wage provisions to unskilled labor, but over two-thirds of them did make some distinction between separate groups of workers—between office and production workers in most cases—and a few set up distinctions on the basis of sex, size of community, or some combination of factors Differences between rates for the North and South were not infrequent.

The wage rates provided were widely varied. The lowest rate allowed in an industry within the country was fourteen cents per hour, in the laundry trade, pecan shelling and raw peanut milling provided for fifteen cents. On the other hand, the print-roller and print-block industry code set a minimum of seventy-five cents per hour By far the most common minimum rates were from thirty-

²⁵ U S Department of Labor, "Rulings and Interpretations, No 2" on the Walsh-Healy Public Contracts Act, Wage and Hour and Public Contracts Division, p. 2. Washington, D C U S Government Printing Office, 1943.

²⁶ *Perkins v Lukens Steel Co*, 310 U S. 113 (1940)

²⁷ 48 Stat 195, 1933

five to forty cents hourly. On a weekly basis, since forty hours was used as the standard work week, a wage of \$14 to \$16 was most common, although the Puerto Rican needlework industry allowed a \$2 weekly minimum and, on the continent, the bootblacks in the shoe-rebuilding trade were allowed a \$6 weekly minimum.²⁸

Of all the codes, only thirty-five established minimum rates for persons other than the unskilled. The majority of these were in the clothing industry. In the majority of the codes that had no such provision a general statement was included to the effect that wage differentials between occupational classes were to be maintained. Such provisions varied widely and did not always offer full protection to the more skilled groups. Perhaps this was not too serious an omission; if some classes were not to be given adequate protection, then it had far better be the more skilled whose skill and, in many instances, union membership gave them a measure of protection that the unskilled did not have.

Perhaps one other policy of the federal government might be noted for its effect on wage rates. Congress wrote into the N.I.R.A. the first general guarantee of the right of workers to organize and bargain collectively, this, of course, came to an end with the Schechter ruling. As a consequence, Congress enacted in 1935 the National Labor Relations Act, which restated in a separate law the right of organization previously found in Section 7 (a) ²⁹ Indirectly, this was a means of encouraging higher wage rates. The greater bargaining power of organized workers makes it possible to demand and get higher wages. In a sense, then, the National Labor Relations Act was a part of the general "New Deal" policy of encouraging the payment of higher wages.

Such was the situation with regard to minimum-wage determination just prior to the enactment in 1938 of the Fair Labor Standards Act, also known as the federal Wage-Hour Law. It was a spotty picture, with many states having no laws and a few just beginning to reapply their laws after the West Coast Hotel decision. In other states such legislation was being drafted as a result of the Court ruling. However, standards varied widely, and some of the laws gave little protection. As for the federal government, its one attempt to regulate on a widespread scale had been killed by the High Court, its ability to prescribe the minimum wages to be paid by its

²⁸ Exceptions were permitted under prescribed conditions for substandard workers, that is, "a person whose earning power is limited because of defect, age, or other infirmity." Permission from the state was required to permit employment below the minimum rate.

²⁹ Federal legislation concerning the right to organize will be discussed in some detail in Chs. XVI, XVII, and XXV.

contractors did not cover many workers. It was clear, therefore, that there was a genuine need for a federal law to set minima for many who were not touched by state regulations and to bring some degree of uniformity to the minima applicable to those who could be reached by federal authority.

Other wage laws

Apart from the laws that determine minimum rates of wages, there is a considerable body of legislation and governmental policy that affects wages in one way or another. For example, in 1946 there were seven state laws that forbade discrimination in wage rates on the basis of sex. Commonly the prohibition is against the payment of lower wages to women than to men for "equal work" or "equivalent service" or to those "similarly employed."³⁰ In addition, in the federal civil service and generally in the states that have civil service no distinction is made between sexes. None of the attempts by the federal government to control rates have made any distinction in pay for males and females.

It should be noted in passing, however, that the enforcement of equal-pay laws is not easy. Ascertaining observance of a minimum-wage law is relatively simple, an examination of payroll data should show whether the minima are being paid. But the requirement of equal pay for equal work or equivalent service brings up the difficult problem of comparing jobs. Job evaluation requires much careful investigation of the duties and responsibilities of one type of work as compared with another. The titles given to jobs cannot be relied upon. Despite the very real difficulties in "equal-pay" legislation, it seems clear that laws, government policies, and union action slowly will bring to an end or at least lessen the degree of discrimination between the wage rates of men and women.

Nearly all of the states have some legislation dealing with the payment of wages. In most jurisdictions it is required that wages be paid at least twice per month, and it is common to require that wages paid at these times must compensate for services rendered up to not more than two weeks prior to the time of payment. A few of the states require payment no less frequently than at weekly intervals, while a small number do not have any requirement as to frequency of payment and Alaska and Oregon allow monthly payments.³¹

³⁰ The states are Illinois, Massachusetts, Michigan, Montana, New York, Rhode Island, and Washington. See Plunkett, M. L., "Equal Pay for Women Workers" *Monthly Labor Review*, September, 1946, Vol. 63, No. 3, p. 380 ff.

³¹ For summaries of all state laws dealing with wage payments see Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

In past years there was a rather common practice of paying workers, especially at isolated mining and lumber camps, in scrip. This token money could be spent at the company store, where prices were high and where it usually was redeemable in money at less than face value. Such methods of payment now are prohibited in most states. However, nearly one-third of the states do not forbid wage payments in scrip.³² In these instances the states are derelict in their duty of ensuring that workmen are paid for their labor in lawful money that can be spent wherever the worker chooses, rather than at the company store.

In order to guarantee that workers will be paid the money due them, most states have enacted laws that give a prior claim to the payment of wages in case a bankrupt employer does not have assets sufficient to satisfy all claims. Similarly, many states have enacted laws that restrict or limit the right of workers to assign more than a certain portion of their wages as a method of paying indebtedness. Such laws generally provide that not more than ten to twenty-five per cent of wages can be assigned or "garnisheed."³³ These laws vary widely in coverage and exact nature of provision. In a somewhat similar vein, a number of states prohibit the worker from making a kickback of part of his wages in order to obtain or hold a job. With the labor shortage of the war and immediate post-war period in mind, it is difficult to realize that such practices were not uncommon during the depression years.

In addition to state laws, the federal government legislated in 1934 against kickbacks, a congressional investigation had revealed this practice to be prevalent in the building trades, some instances reportedly running as high as twenty-five per cent.³⁴ The enactment, the Copeland Act,³⁵ was aimed at stopping kickbacks on construction or building work financed in whole or in part by federal funds. Fines up to \$5000 and imprisonment up to five years could be levied on violators.

Such was the general picture of federal and state wage controls in 1938; except for the enactment of the Wage-Hour Law, the situation did not change markedly during the next decade. During the war years there was no strong trend to press forward with progressive and more liberal labor legislation. And in the postwar years the major emphasis at both state and national levels was on legislation concerning labor relations. Owing to the fact that so little was

³² Peterson, Florence, *Survey of Labor Economics*, p. 403. New York. Harper and Brothers, 1947.

³³ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

³⁴ *Prentice-Hall Labor Course*

³⁵ 48 Stat. 948, 1934

done in a decade of rising prices, governmentally fixed minimum wages were by 1947 far out of line with amounts necessary for a minimum standard of living

Questions

- 1 Present the pros and cons of a government policy of setting minimum wages. What effect, if any, will a minimum-wage law have on total opportunities for employment?
- 2 How can you explain the shift in the attitude of the Supreme Court toward minimum-wage legislation, as evidenced by the *Morehead* decision of 1936 and the *West Coast Hotel* decision of 1937?
- 3 Mr. Justice Sutherland said in his dissent to the *West Coast Hotel* ruling that "the meaning of the Constitution does not change with the ebb and flow of economic events." Evaluate this statement.
- 4 Why have so many of the state minimum-wage laws failed to include men?
- 5 If minimum wages are to be established by law, what practical basis can be used for determining what the minimum should be?
6. Once a minimum-wage law is enacted, it seems very difficult to get the minima changed. What methods might be used to overcome this difficulty?

CHAPTER XIII

CONTROL OF CHILD LABOR

Background of federal child labor legislation

It has already been noted that the problem of child labor was recognized by the states early in the nineteenth century and that most states took some action, of widely varying degrees of effectiveness, prior to 1900. However, it was also noted that the number of employed children and the proportion of them to the total child population continued to rise up through 1910. In view of the great differences in state controls and the continued increase in the problem of child labor, the federal government began to interest itself in the problem early in the twentieth century. A large part of the story of child labor regulation between the two World Wars is a story of federal controls.

If one accepted the desirability of effective control of child labor, it was clear by 1915 that federal control was needed. With federal control the backwardness of some states could be wiped out, in so far as child labor contracts were concerned. In states that had established progressive, high standards a federal law setting lower ones would not undermine their standards at all. The new results of a federal law, therefore, would be to raise, for the industries to which it applied, standards in the less progressive states to the federally prescribed level and still leave the way open for any state that so desired to set higher levels of performance.

At least one economic objection to a federal standard could be raised. The seat of control would be further removed from the businesses regulated and the amount of red tape increased. However, such objection to federal control probably was and is overplayed. Almost every federal agency of any size will establish some sort of field organization with representatives at regional and usually at local or district levels in order to maintain closer contact with the localities in which problems develop. It is extremely doubtful if the real reason for objection to federal control is the remoteness of the control, it more likely stems from a realization of the greater effectiveness of federal control. We will note that the strongest objections to federal action came from the areas where state controls generally were weakest.

The first federal control of child labor

Recognizing the need for uniformity and higher standards of regulation of child labor, the federal government began in 1916 a series of attempts to establish nation-wide controls. Six efforts of the Congress made up this series of moves; the first four were unsuccessful and the fifth was narrow in its coverage. Let us examine these attempts

In 1916 Congress enacted, by a very large majority in each house, a law that prohibited the transportation in interstate commerce of goods produced in factories or canneries that had employed within thirty days of the time of shipment children under fourteen or between fourteen and sixteen for more than eight hours per day, forty-eight per week, or between 7 00 P.M. and 6.00 A.M. Shipment of the products of mines employing children under sixteen years of age also was prohibited.¹ This was a new use of the power to regulate interstate commerce, namely, to exercise controls over labor policies, but Congress assumed that it had precedents warranting passage of the regulation. Laws prohibiting the shipment of lottery tickets in interstate commerce² and the transportation of women across state lines for purposes of prostitution³ had been approved by the federal Supreme Court. Although those controls had been accomplished through exercise of the commerce power, Congress was due for a surprise when the new law came before the Court.

A case to test the validity of this law was brought by "a father in his own behalf and as next *friend* (*italics mine*) of his two minor sons . . . employees in a cotton mill at Charlotte, North Carolina to enjoin the enforcement of the act. . . ." ⁴ The law was attacked on three bases: (1) in reality, it was not a regulation of interstate commerce; (2) it violated the tenth amendment, and (3) it violated the fifth amendment. By the statement of the majority of the Court, the most controversial of the issues was that of whether the commerce power furnished a basis for regulations of intrastate conditions, such as the act in question attempted. How far could the interstate commerce clause be stretched?⁵

In the opinion of five of the justices, the commerce clause could not be extended as the Congress sought to do in the child labor law. The Court majority held that preventing the shipment of lottery tickets or the transporting of women for immoral purposes were not the same type of problem. The Court held that in those cases,

¹ 39 Stat. 675, 1916

² *Champion v. Ames*, 188 U. S. 321 (1903)

³ *Hoke v. United States*, 227 U. S. 308 (1913)

⁴ *Hammer v. Dagenhart*, 247 U. S. 251 (1918)

"The use of interstate transportation was necessary to the accomplishment of harmful results . . . This element is wanting in the present case. . . . When offered for shipment, and before transportation begins the labor . . . is over, and the mere fact that they were intended for interstate commerce transportation does not make their production subject to federal control under the commerce power."

The Court proceeded, in essence, to defend the right of states to determine labor conditions within their boundaries. As the Court opined, there were many reasons why local laws of various states would vary so as to give one state economic advantage over another. Although this condition was held to be true, the Court stated that "the commerce clause was not intended to give to Congress a general authority to equalize such conditions."

In closing their justification of the denial of the federal child labor regulation, the majority repeated that the necessary effect of the prohibition on transportation was to regulate the hours of labor of children—"a purely state authority." Thus, it was held that the act violated the Constitution on two counts. "It not only transcends the authority delegated to Congress over commerce, but also exerts a power as to a purely local matter to which the federal authority does not extend." For good measure and perhaps to try to convince themselves of the validity of their position, the Court added the admonition frequently used that a validation of the law might mean an end to our form of government. In their words:

"The far reaching results of upholding the act cannot be more plainly indicated than by pointing out that if Congress can thus regulate matters entrusted to local authority by prohibition of the movement of commodities in interstate commerce, all freedom of commerce will be at an end, and the power of the states over local matters may be eliminated, and thus our system of government be practically destroyed"

It is interesting to note that the majority agreed that there should be control of child labor. "That there should be limitations upon the right to employ children in mines and factories in the interest of their own and the public welfare, all will admit." But the fact that many of the states were derelict in their duty of enacting adequate controls did not convince them of the need for another approach. The law of North Carolina, for example, at the time that the case was brought into court from that state, allowed children aged twelve and older to work. But this Court decision, like many others, is not notable for its recognition of social and economic needs.

As might be expected by anyone acquainted with the philosophy

of Mr Justice Holmes, that jurist dissented, his opinion was concurred in by three other Justices. The dissent was powerful and to the point. In the view of the dissenters, Congress acted within its powers:

"The statute confines itself to prohibiting the carriage of certain goods in interstate or foreign commerce. Congress is given power to regulate such commerce in unqualified terms. It would not be argued today that the power to regulate does not include the power to prohibit. Regulation means the prohibition of something, and when interstate commerce is the matter to be regulated, I cannot doubt that the regulation may prohibit any part of such commerce that Congress sees fit to forbid."

As to the contentions of the majority that the law invaded an area of authority left to the states, the dissenters agreed.

"The act does not meddle with anything belonging to the States. They may regulate their internal affairs and their domestic commerce as they like. But when they seek to send their products across the state line they are no longer within their rights. If there were no Constitution and no Congress their power to cross the line would depend upon their neighbors. Under the Constitution such commerce belongs not to the States, but to Congress to regulate. It may carry out its views of public policy whatever indirect effect they may have upon the activities of the States. . . . The public policy of the United States is shaped with a view to the benefit of the nation as a whole. . . . The national welfare as understood by Congress may require a different attitude within its sphere from that of some self-seeking State."

The dissenting opinion is in itself a good evaluation of the position taken by the majority. It is clear that the Congress did have, and has always had, the power to regulate interstate commerce. There seemed to be only one way in which the statute in question could be overthrown and that was to look behind the prohibition at the effects. It is true that the effects of the prohibition did impinge upon a field that was considered to be within the regulatory sphere of the state. But if the prohibition was clearly within the powers of the Congress, did the Court have the right to search behind the act and judge its effect as a basis of constitutionality? Almost any enactment of Congress will have some effect on actions and powers of the states. Especially in this case when the congressional action was, by the Court's own admission, for a desirable purpose it is difficult to understand the judicial reasoning.

It is also difficult to understand the reasoning by which the Court distinguished the validity of other prohibitions enacted under the

commerce clause from this one. The Court said that in the cases of lottery tickets, impure foods and drugs, and women for the purpose of prostitution, "interstate transportation was necessary to the accomplishment of harmful results", in the opinion of the Court, this element was wanting in the child labor case. But was the distinction as clear as the Court would have persons believe? It is difficult to imagine that child labor would not have subsided markedly if goods on which children worked could not have been shipped out of the state. One difference could be cited between the prohibitions that had been validated by the Court and the child labor prohibition. In the other three cases the harmful results came after the transportation of the goods; in the case of child labor the evil that Congress sought to stamp out came before the movement of the goods across state lines. But such a distinction was not basic. In all four instances the prevention of the movement of goods in interstate commerce was a way of stopping a certain evil occurring before or after the movement of the person or goods. It cannot be argued reasonably that the chronological relationship of the evil to the time of the movement in commerce should determine validity or lack of it. Here, again, the Court leaned on an unconvincing argument.

The child labor tax case

While the dissent of Mr. Justice Holmes convinced one too few justices, it did speak the attitude of the public and of Congress. Proof of this contention came in the prompt passage of another federal law intended to control child labor. This law,⁵ enacted in the same year as the invalidation of the first federal child labor law, went into effect in April, 1919. It imposed a tax of ten per cent on the net profits of any mining concern employing children under age sixteen and on any manufacturing concern employing children under age fourteen or those under age sixteen for more than eight hours per day or forty-eight per week. This tax was in addition to all other levies paid by the concern. This was the only other approach that the Congress could take to the problem. The only two powers that Congress can use to enact labor legislation are the power to regulate interstate commerce and the power to tax. The commerce power seemed to be the more logical approach, and it had been tried first but to no avail. Application of the taxing power was a further stretching of congressional prerogative, but it was the only remaining method.

In this case, again, it seemed that there was precedent for using the taxing power for reform purposes. Colored oleomargarine had

⁵ Revenue Act of 1918, 40 Stat 1138, 1918.

been subjected to a discriminatory tax so heavy as to bar it from the market. Congress had used the same method, a discriminatory tax, to stop the production of matches containing white phosphorous⁶ and to stop the circulation of state bank notes at an even earlier date. Thus, although the relationship of child labor to the tax was not so clear as that to commerce, there was precedent for the use of the taxing power to achieve social and economic regulation.

When the law went into effect, a citizen of North Carolina again rose to the occasion and the law was challenged. The background of the case was this. the Dixiel Furniture Company had employed a boy of less than age fourteen and was charged over \$6000 for the taxable year of 1919 under the special provisions of the child labor tax law. The sum was paid under protest and the company asked for a refund, which was denied. Suit was then brought in the federal District Court in the Western District of North Carolina asking for the full amount of the tax paid plus accrued interest. The Court ruled in favor of the company and the case was appealed to the High Court.

In the federal Supreme Court the law was attacked as a regulation of the employment of child labor, which was contended to be purely a state function.⁷ It was defended as simply an excise tax levied by Congress under its power to tax. As the Court saw it, the basic question was:

"Does this law impose a tax with only that incidental restraint and regulation which a tax must inevitably involve? Or does it regulate by the use of the so-called tax as a penalty? . . . If it were an excise on a commodity or other thing of value we might not be permitted under previous decisions of this court to infer solely from its heavy burden that the act intends a prohibition instead of a tax. But this act is more. It provides a heavy exaction for a departure from a detailed and specified course of conduct in business."

This passage is indicative of the final ruling of the Court, but other passages from or summaries of their reasoning are also of interest. It was pointed out that the establishment of an employer was subject to inspection by representatives of the Department of Labor as well as the Treasury Department. On that basis, Mr. Chief Justice Taft commented, "In the light of these features of the act, a court must be blind not to see that the so-called tax is imposed to stop the employment of children within the age limits prescribed. Its prohibitory and regulatory effect and purpose are palpable."

⁶ *Millis, H. A., and Montgomery, R. E., op cit*, Vol. I, p. 444. Commons, J., and Andrews, J., *op cit*, p. 195.

⁷ *Bailey v. Dixiel Furniture Co.*, 259 U. S. 20 (1922).

The Court implied a reluctance to invalidate the law saying, "We cannot avoid . . . duty even though it requires us to refuse to give effect to legislation designed to promote the highest good" A certain amount of regulation *mixed* with revenue raising would have been supported, so the Court said, since a measure did not lose its character as a tax because of an incidental regulatory effect. But the Court held that the penalty features were carried too far in this particular act.⁸ To clinch their reluctance, the Court argued, "Grant the validity of this law and all that Congress would need to do, hereafter, in seeking to take over to its control any one of a great number of subjects of public interest . . . would be to enact a detailed measure of complete regulation of the subject and enforce it by a so-called tax upon departures from it To give such magic to the word 'tax' would be to break down all constitutional limitation of the powers of Congress and completely wipe out the sovereignty of the states." For all the above reasons, the Court asserted that it "must hold the Child Labor Tax Law invalid"

Whether or not the Court was constrained to render the decision which they did, it must be admitted that the opinion seems much more reasonable and in keeping with constitutional provisions than did the *Hammer v Dagenhart* ruling. If subsequent shifts in Court opinion are of any value, the Bailey ruling is more solid Probably a similar case still would be held an invalid exercise of congressional power. On the other hand, the Hammer decision has not weathered the test. Subsequent rulings on the power conferred by the commerce clause have outmoded the dicta handed down in the Hammer case.

Despite its weakness, some liberals were inclined to defend the tax law out of sympathy for its objectives. Sensing this, Mr Chief Justice Taft observed, "The good sought in unconstitutional legislation is an insidious feature because it leads citizens and legislators of good purpose to promote it without thought of the serious breach it will make in the ark of our covenant or the harm which will come from breaking down recognized standards." Mills and Montgomery observe somewhat caustically that they were not prepared to deny this point They were prepared, however, "to observe that the child labor decision . . . demonstrated how necessary is some modernization of this ark. . . ."⁹ Such a comment is well-worth

⁸ Mills, H A., and Montgomery, R E., *op cit.*, Vol I, p 447, voice the opinion that if the tax had had some revenue collection feature to it, however slight, in case of observance it might have survived They point out that the discriminatory tax on very heavy for colored margarine and very light for uncolored the heavy tax drove out colored margarine, there was still a slight tax on the other product, thus preserving the revenue feature.

⁹ *Ibid.*, p. 448.

emphasizing. Presumably, what the Chief Justice meant by his flowery language was that validation of a law such as this would break with precedent and with customary methods of doing things. But there is a rather sad commentary therein. The Court held that it was its duty to invalidate legislation of an admitted value because of the fact that to do otherwise would break with our customs and traditions as to which level of government enacts a certain type of regulation. Here, as in the *Dagenhart* case, the Court was faced with the fact that many states were not competently doing their duty in regulating child labor. And, as Mr. Justice Holmes suggested in his dissent in the *Hammer* case, it might be to the economic advantage of some states, in the short run, not to regulate child labor adequately. Under such conditions, the Constitution and customs arising thereunder were held for a second time to preclude federal establishment of minima, with the states free to do as much better as they chose. Such a situation clearly justified the comment of Professors Millis and Montgomery that it was high time that some steps be taken to modernize "the ark of our governmental covenant" so that desirable social and economic legislation no longer be caught in the no man's land between inaction of certain branches of the government and constitutionally induced impotence of another branch.

The proposed constitutional amendment

Congress, with the *Bailey v. Drexel* decision, saw its second means of enacting labor controls invalidated. Since there was no other power that could be used under the Constitution, it was necessary to change the attitude of the Supreme Court or to amend the Constitution, if the federal government were to set standards for child labor. Not a great deal could be done in a short time about changing the attitude of the Court; therefore, Congress decided on an amendment to the Constitution. From 1922 to 1924 this plan was discussed, and in 1924 the following proposed amendment was submitted to the states for ratification:

"Sec 1. The Congress shall have power to limit, regulate, and prohibit the labor of persons under 18 years of age. Sec 2. The power of the several States is unimpaired by this article except that the operation of State laws shall be suspended to the extent necessary to give effect to legislation enacted by Congress"¹⁰

It will be noted that the proposal was an enabling amendment only. Perhaps that fact frightened many persons and state legisla-

¹⁰ Quoted from U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of*

tures or at least gave excellent talking points for the opposition. There was no limitation upon the industries that the Congress could regulate if it chose, and the specific wording of the proposal allowed the government to prohibit the labor of persons under age eighteen. In addition, the use of the word "labor" rather than "employment" allowed some persons to jump to the conclusion that the government could legislate to prevent persons from doing chores around the home, working on the parents' farm, and the like. Those who opposed missed no opportunity, and all sorts of dire predictions were made as to the effects of the proposal on the home and the church.¹¹ It was also labeled as an insidious foreign proposal.

Such well-organized and well-financed opposition was somewhat surprising, in view of the apparent public support of the measures previously enacted by Congress. It seemed logical to expect prompt ratification by the necessary thirty-six states. But those who were so optimistic failed to reckon with the effectiveness of the opposition. Perhaps still another matter might have been responsible for the reluctance of the states to ratify. That was the provision suspending the power of the states to the extent necessary to give effect to any legislation enacted by Congress once the enabling amendment was passed. This provision should not have been considered a threat, such a condition, whether stated or not, would have to be present in any instance in which both the state and federal governments sought to exercise control in the same field. Essentially, all that the provision said was that a state could not enact a regulation calling for lower standards than those of the federal government and expect the more lenient state law to take precedence. On the other hand, the state would have as much authority as ever to enact laws specifying higher standards than those of the federal law, in that case no harm would be done to the federal statute by enforcing the more demanding state law, and this could be done.

It is doubtful if the use of terms such as "labor" and "prohibit" or the avowed intent to suspend state laws that conflicted with federal law were the real reasons for the objections to the act. However, they did provide excellent talking points for its opponents. As a result of their opposition ratifications came very slowly and the amendment never became a part of the Constitution. During the six years following submission of the amendment to the states only five ratified it.¹² Colorado added her approval in 1931, and then nothing further happened until 1933. After 1930 the deepening of the de-

¹¹ For a discussion of the objections to the amendment see Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. I, pp. 448-460.

¹² Arkansas 1924, Arizona, California, Wisconsin, 1925, Montana, 1927.

pression and the inability of millions of adults to find work while many children were employed at extremely low wages caused a renewed interest in effective regulation of child labor. Consequently, fourteen more states¹³ ratified the amendment in 1933 and two more in 1935, with final approvals by four more in 1937.¹⁴ This brought ratifications to a close.

In view of the long time between the submission of the amendment to the states and some of the ratifications and the fact that some states first rejected and at a later date ratified, there was considerable question as to whether the amendment was still open for ratification. The Supreme Court ruled in 1939 on two cases arising out of this question, it held that the amendment was still open.¹⁵ However, this now seems a moot question because the enactment of the federal Fair Labor Standards Act of 1938 accomplished essentially what the amendment had sought to validate. Although the child labor provisions of the enactment have not been ruled upon by the Supreme Court, other parts of the law have been approved. It seems reasonable to assume that federal child labor controls are here to stay and that there no longer is a need for ratification of the amendment of 1924; a change in court attitude could change this situation, however, since the child labor provisions could still be brought up for review.

Child labor and the codes

Bringing the story of the failure to ratify the amendment up to date has taken us beyond two other attempts of the government to cope with child labor, it is necessary to return to these. The National Industrial Recovery Act, in its all-encompassing scope, contained provisions that dealt with child labor. The previously mentioned codes of fair competition contained minimum standards for child labor. Although these were not entirely uniform, age sixteen was the commonly accepted minimum for employment of children thereunder, however, a considerable number allowed children of age fourteen and fifteen to work for limited periods, and a few of the codes set minima of eighteen years. Altogether, 78.5 per cent of the codes set sixteen years as the minimum age in normal employment and eighteen years in hazardous occupations.¹⁶

¹³ Illinois, Iowa, Maine, Michigan, Minnesota, New Hampshire, New Jersey, North Dakota, Ohio, Oklahoma, Oregon, Pennsylvania, Washington, and West Virginia.

¹⁴ Indiana and Wyoming, 1935, Kansas, Kentucky, Nevada, and New Mexico, 1937. See U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936), pp. 38-39. See also Raushenbush, C., and Stem, E., *op cit.*, p. 404.

¹⁵ *Coleman v. Miller*, 59 Sup. Ct. 972 (1939). *Chandler v. Wise*, 59 Sup. Ct. 992 (1939).

¹⁶ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936), p. 524.

Among the industries setting poorer standards than the average were most branches of the retail trade. Under the retail codes, it was common practice to allow children of fourteen and fifteen years to work up to three hours daily on school days and one eight-hour day each week. The daily-newspaper codes usually allowed nearly the same provisions. There was no special type of occupation that provided for a higher age minimum; among the very small number of fields setting eighteen years were: wrecking and salvage, concrete masonry, concrete pipe manufacturing, burlesque theatres, and locomotive bearings and castings.

The effect of the codes was to curtail sharply the extent of child labor. A report to the twenty-first annual convention of the International Association of Government Labor Officials in 1935 gave the following picture:

"In 1932, before the N.R.A. became effective, 50,023 employment certificates issued for children 14 and 15 years of age leaving school for their first full time employment were reported by the officials of 18 States and 69 cities. In 1934 the number of employment certificates issued in these same States and cities had fallen to 13,963, a decrease of 72 per cent from 1932. Those who left school for work in 1934 for the most part went into domestic and personal service and various miscellaneous employments not covered by the N.R.A. In 1932, 49 per cent of the children for whom occupation was reported went into manufacturing and mercantile work, in 1934, only 4 per cent. On the other hand, in 1932, 30 per cent entered the occupations classified by the census as domestic and personal services, in 1934, 81 per cent" ¹⁷

The conference at which the above report was made was held only a few months after the Schechter ruling had invalidated the codes. However, the evidence was coming in even at that time that child labor was again on the increase. For example, one state that had issued no employment certificates in 1934 issued fifty-six within three months after the codes were suspended, in another state the rate of issuance in the first three months was about eighteen times as fast. In addition, a sizable number of these newly hired children were going into manufacturing again.

Such a record is clear proof that, in child labor as in other areas of labor problems, the N.I.R.A. codes were a relatively effective measure and that they met a need not being taken care of by the states. Their suspension was a severe blow to the proponents of progressive labor legislation, and their effects were soon lost, al-

¹⁷ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 619, *Labor Laws and Their Administration*, pp. 14-15. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1936.

though they did have some permanent effects on child labor because they focused attention on the problem and some states revised their statutes to bring them in line with the federal standard. However, most of their benefits disappeared about as quickly as they came.

Child labor and public contracts

The Schechter ruling left the Congress with little recourse regarding child labor controls. Its two ordinary means of economic control, through commerce regulation and the taxing power, had for this matter long since been discarded, the states had failed to ratify the proposed amendment in sufficient number, and the N.I.R.A.'s attempt at broad emergency controls had been overruled. Unless there could develop in the Supreme Court some change of attitude toward economic controls, there seemed to be no means of reaching the general employers of child labor. It was possible, however, to set labor standards that were required of federal contractors; this Congress did in 1936

The Walsh-Healy Public Contracts Act dealt with the employment of child labor as well as general wage and hour matters for government contractors. As for child labor, contractors supplying the government with goods or services of value in excess of \$10,000 were forbidden to employ male persons under sixteen years of age and females under eighteen. This prohibition was not against all employment of child labor by the contractors, it applied only to such employment "in the manufacture or production or furnishing of any of the materials, supplies, articles, or equipment included in such contract." As with other sections of the law, it did not apply to the supplying of agricultural commodities or to the rendering of many services. In addition, other industries that, along with agriculture, are heavy users of child labor, such as retail trade and newspapers, were not under the coverage of the act.

The Walsh-Healy Act has remained on the statute books, but it was the only federal child labor law of any importance to come unscathed by the courts out of twenty years of congressional attempts at control. And in view of its restricted coverage, efforts at federal child labor control between 1916 and 1936 can be labeled as nearly fruitless¹⁸

¹⁸ One other interesting though restricted federal effort at child labor control may be mentioned. The Sugar Act of 1936, 50 Stat 903, provided for the payment of certain cash benefits to sugar growers, the payment being conditioned upon the observance by the growers of certain rules. One of these rules was that benefits were denied either if children under fourteen were employed or if those between fourteen and sixteen worked more than eight hours daily. This rule did not apply to children working on their parents' crops.

Current state controls of child labor

During this period the states were gradually revising their laws on the subject. Although all states had taken some action to regulate and control child labor before the Dagenhart decision in 1918, there was much room for improvement. Gradually, out of the exchange of experience a somewhat discernible pattern of regulatory laws began to develop, although the standards set have continued to vary widely even to the present day. In the 1930's a few of the states began to amend their laws so as to include agricultural employments. While at that time only two states, Montana and Ohio, had established a basic minimum age of sixteen years, a dozen others had stepped up to that standard by 1941.¹⁹

Probably the greatest problem area for child labor in the 1930's, and in the 1940's as well, was agriculture. For some reason, the work of children on farms is usually viewed as healthful outdoor work that helps the parents around the home. But many thousands of children now work on mechanized farms that are not the old homestead, and they are no more than gainfully employed child labor. Some of the children are extremely young, a New York study in 1940, made on one hundred truck farms, showed that almost forty-five per cent of the workers were children under sixteen years of age and nine per cent were under age ten. Usually the hours of work of such children were the same as for adults, and some of the work was quite heavy.²⁰ Although a few state laws and one limited federal enactment have stepped into this field, it has been largely untouched, as have other agricultural matters by all labor contracts.

A survey of the state controls of child labor in effect in 1948 is in order.²¹ The major types of provisions found in the laws will be noted first, with more detailed data and variations from the norm noted subsequently. Perhaps the most important single provision in the laws is of the minimum legal age at which a child may take a job. It is rather common for these minima to be higher during school hours than at other times. Not infrequently certain age requirements may be waived if specified educational accomplishments have been attained or if it is determined that the child is unable to profit from school.

¹⁹ Connecticut, New York, North Carolina, Pennsylvania, Rhode Island, South Carolina, Utah, Wisconsin, Massachusetts, West Virginia, New Jersey, and Florida.

²⁰ For a report on child labor in agriculture see U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 694, *Handbook of Labor Statistics*, Vol. I, pp. 31-36. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1942.

²¹ Drawn from Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, *State Child-Labor Standards*. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1946.

In addition to a minimum age, it is common to limit the number of hours per day and per week that a young person can be employed. Also, the laws often prohibit work during certain hours of the night. Many states forbid the employment of children below a certain age, usually one higher than the general basic minimum, in hazardous occupations.

Almost all state laws now use the administrative device of requiring young workers to obtain a work permit or employment certificate as a prerequisite of employment. These certificates usually are issued by local public school officials, although in some cases Department of Labor employees grant them. They are issued to certify that the child to whom granted has attained the necessary age and in any other required particular meets the stipulations for employment. When certificates are carefully issued, they protect an employer against unwittingly hiring a child below the legal age and aid in keeping minors from work from which they are barred by law because of occupational or other hazards.

In addition to state legislation directly controlling the employment of children, laws requiring school attendance affect employment. All states have some compulsory school-attendance law, but many of them permit exceptions for various reasons, thus weakening their effectiveness.

The minimum age at which children are allowed to go to work in non-hazardous employments is usually fourteen or sixteen years, with a few states setting fifteen years. The one state specifying no minimum age is Wyoming, in which the only stipulation is that no child required to be attending school may be employed during school hours. The greatest number of states set age fourteen as the minimum; twenty-seven states have so legislated,²² and Delaware might be added to this list because it permits boys to work who are twelve or over, if not required to be in school and if not employed in dangerous industries; otherwise fourteen years is the minimum age. A smaller but sizable number set sixteen years as the minimum age in non-hazardous work²³ Three states, Califor-

²² Alabama, Arizona, Arkansas, Colorado, Idaho, Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Kentucky, Maryland, Michigan, Minnesota, Mississippi, Missouri, Nebraska, Nevada, New Hampshire, New Mexico, North Dakota, Oklahoma, Oregon, South Dakota, Tennessee, Vermont, Virginia, and Washington. By a 1947 enactment, Connecticut set fourteen years as the minimum age for children employed in agriculture, the act applies only to employers whose average number of employees is more than fifteen. See Acee, Alfred, "State Labor Legislation in 1947" *Monthly Labor Review*, September, 1947, Vol 65, No 3, p 277.

²³ Connecticut, Florida, Georgia, Louisiana, Massachusetts, Montana, New Jersey, New York, North Carolina, Ohio, Pennsylvania, Rhode Island, South Carolina, Utah, West Virginia, and Wisconsin.

nia, Maine, and Texas, bridge the gap between the two groupings by setting a minimum age of fifteen years.

The majority of the state laws handle employment in hazardous occupations separately and set higher standards for occupations so classified. Twenty-nine states set age eighteen as the minimum in a number of hazardous occupations. A list of such employments is likely to include industries, like underground mining, that may be dangerous from a physical standpoint, tasks in which the employment of the very young may be dangerous to others, such as a hoisting engineer, and occupations that may threaten the morals of children, such as work in billiard rooms or in street trades. The number of occupations listed as hazardous varies from one or a very few to a comprehensive listing. A considerable number of states that set general minima or fourteen years establish sixteen years for hazardous work, and a few have only a flat sixteen-year limit with no special provisions for the hazardous occupations. Altogether, fifteen states set sixteen-year minima for hazardous work. Two states, New Hampshire and Mississippi, make no provision for hazardous occupations. A few other states make some special provision for hazardous work that falls into no particular category.

Nearly half of the state controls make some distinction between the minimum age during school time and after hours or during vacation. The rather common variation in the latter instances is to permit employment two years younger than the basic minimum. It is not infrequent for a provision to be added to such an exception specifying the types of work in which the younger person may be employed. The specific exemptions in non-school time may be for persons working in agriculture or "not in manufacturing."

Another important set of provisions at the time of writing concerns the maximum hours of work allowed per day and per week as well as the regulations or lack of them of night work by minors. For convenience in examination these will be broken down into three groupings, hours per day, hours per week, and regulation of the hours during which child labor may be performed.

Provisions regarding hours of work per day and per week are not readily summarized because frequently there will be more than one set of limits that apply to various industries or at various times or that distinguish between the sexes or on the basis of the age of children employed. In the following summary, the basic day and week that seems applicable to child labor as the term is used in the particular state law is presented. The great majority of the states, forty-four in all, specify an eight-hour day; Idaho allows nine, Michigan and South Dakota ten, and New Hampshire ten and

one-quarter hours daily. As noted above, most of the states have some other provision than a flat eight-hour day for all children under a certain age. Frequently industries like domestic service or agriculture are not covered, and special provisions may be made for longer hours during rush seasons in canneries or in mercantile establishments. Despite the exceptions, most of the states are giving at least lip service to the eight-hour day for working children.

The work week is not quite so well-standardized, although the forty-eight-hour week is quite common. Altogether, twenty-six states provide for a forty-eight-hour week, in effect, Illinois and Washington are in the same category because they set an eight-hour day and six-day week without a maximum number of hours per week. Seven states have done considerably better by their working children by setting a forty-hour work week.²⁴ Wisconsin is the only state that has gone beyond this standard appreciably, it sets an eight-hour day and twenty-four-hour week for boys under sixteen and an eight-hour day and forty-hour week for those between sixteen and eighteen years. Eight states have set forty-four hours as the maximum work week for employed youths.²⁵ On the other hand, a small number of states have not come up to the forty-eight-hour weekly standard. Four states still allow as many as fifty-four hours as the basic work week for children.²⁶

Slightly more than half of the states specify the maximum number of days of work per week. Of these, twenty-seven set a six-day week. South Carolina sets a five-day week for those employed in or around silk, rayon, or woollen mills, and Pennsylvania lowers its stipulation of six days for boys to five one-half for girls. The other states do not make any provision as to the number of days per week.

One interesting fact may be noted when examining the above provisions. In general, the southern states have set higher legislative standards than have the other states. Except for Wisconsin, New Jersey, and Rhode Island (possibly West Virginia), the states that have set a forty-hour work week are southern states, the same is true of some of those setting forty-four hours per week. Although exemption of certain occupations, like agriculture and domestic services, may weaken the effectiveness, this has not been a problem of the South alone. The relatively high legislative standards of the southern states in this connection are the more surprising in view of the opposition toward federal controls shown by court cases testing the two federal child labor laws.

²⁴ Alabama, Florida, Georgia, New Jersey, North Carolina, Rhode Island, and West Virginia.

²⁵ Louisiana, Mississippi, New Mexico, New York, Oregon, Pennsylvania, Utah, and Virginia.

²⁶ Arkansas, Idaho, New Hampshire, and South Dakota.

The other significant problem of work time for children is the hours during which they can be employed. While night work may be harmful to most persons, it presents especial problems for women and children. The health of children, their ability in school, and their moral standards all may be quite adversely affected by night work. Recognition of this fact has led the states to include in their laws provisions as to the legal hours for the employment of children. Let us examine the general provisions of the laws in effect in 1948 on this subject.

As with hours-of-work provisions, there usually are two or more provisions with respect to night work for children, varying on the basis of age, or sex, or both. The common requirements of the laws forbid work between 6.00 or 7.00 P.M. and 6.00 or 7.00 A.M. Occasionally, the limit in the evening is 8.00, 9.00, or, in a few cases, 10.00 o'clock, New York, with its 5.00 P.M. limit in factories, is the only state setting a limit earlier than 6.00 P.M. Almost all the morning limits are 6.00 or 7.00 A.M., with five 5.00 A.M. limits. Two states have no morning limit, setting an evening restriction but allowing work to begin at any time. Only one state, Montana, fails to make any provision with regard to night work.

The limits noted above apply in most cases to children under sixteen years of age, sometimes to boys under sixteen and girls under eighteen. In many of the laws the limits do not apply in agriculture and domestic service, and occasionally other exemptions are made. In addition to the basic night-work restrictions, it is a common though not universal practice to set a second pair of limits for children under eighteen, especially for girls under that age in specified occupations. These limits usually are from 10:00 P.M. or later until about the same morning hours as noted above.

Some of the states, approximately one-half, set up some special provisions governing employment in street trades, such as the sale of newspapers and magazines, shining shoes, and the like. Special protection is granted normally in the form of prohibition of employment under specified ages, usually boys may not be so engaged under age ten or twelve and girls under sixteen or eighteen. In 1946 twenty-five states had no such provisions in their laws. The general situation on this point was that the states with the largest urban populations were those which had enacted the special protection. There were exceptions to this "rule," however, for example, in Connecticut, Illinois, and Ohio where no special provisions had been made.

The use of employment certificates need not be examined in detail since it is a problem of administration, however, since good administration is important to the effective functioning of any law this

matter may be noted briefly. All of the states except five²⁷ use these certificates as requirements for employment of children in some or all occupations, 29 states require them for children under 16 in some or all occupations, 14 states have a similar requirement for children under 18. Although it would be possible to have a smoothly working law without certificates and a poorly working one with them, some person or agency not personally interested in the employment of a child should be required to pass on the legality of the employment of the person for whom a certificate is requested. In a heavy majority of the cases these certificates are issued by local public school officials.

While there are other state regulations that affect child labor, there is only one more general area which will be noted at this point. The requirement of attendance at school is of importance and interest since it affects the availability of children for employment. All states have some regulations on this subject. The majority of the states set age seven to sixteen years as the period during which full-time school attendance is required. Some states have dropped the minimum to age six or raised it to age eight and several have set the maximum at eighteen. In all cases there are some exceptions to the application of the law to all persons within the age group. The most common exception is of persons physically or mentally incapacitated, such a term could mean much or little, depending on the way it is interpreted and enforced. Another common exception is of those persons who have completed a certain level of schooling, usually either the eighth grade or a regular four-year high school course. A variety of other exceptions is found in the various laws. In some cases children whose parents are so destitute that they cannot provide them with decent clothing have been excused, and special allowances have been made in some laws when the child's labor is necessary for the support of the family.

These school attendance laws are not in themselves child labor laws, but they have an effect on the employment of children. Where many exceptions are made to the laws, the employment of children will be more common. Laws on school attendance, coupled with other state controls that limit the amount of child labor during school terms have considerable effect when combined.

Improvements needed in child labor controls

From this survey of legislation affecting child labor it is clear that for many years both federal and state governments have recognized the problem of child labor and have tried, with varying degrees of

²⁷ Idaho, Mississippi, South Carolina, Texas, and Wyoming

vision and success, to control its worst features. Great strides forward certainly have been taken in the control of the employment of children in many industries, although, as will be shown later, the standards set by many of the states are far from entirely acceptable. Before noting, however, the weakness of the laws in the industries to which they do apply, it is well to recall that certain industries are exempted from coverage. Many of the laws do not cover agriculture or domestic service. Except for difficulties of administration, there is no good economic or social reason for this exemption, and the sooner state and federal governments can see their way clear to including these occupations in labor laws, the better. In these industries, child labor, low wages, long hours, and unsafe working conditions are widespread and little control is exercised thereon. Nor do the mythical advantages of farm labor prove to be representative of the work actually done, especially by child labor, on many of the large scale mechanized farms today. Much of the work on farms is just as tiring and as dangerous as many jobs in industry. Tradition, the heavy representation of rural areas in Congress and state legislatures, and effective lobbying rather than an absence of need have been responsible for the inapplication of most economic controls to agriculture.

But even where the regulations do apply, many of them do not measure up to desirable standards. The International Association of Government Labor Officials has set up what are considered to be minimum standards that should be met by any child labor law. The goals set are in no way excessively high, it seems reasonable to take them as a basis for judging the adequacy of present laws. Such an analysis has been prepared in summary form by the Division of Labor Standards of the U. S. Department of Labor and is reproduced on page 264.

Examination of the summary of the Division of Labor Standards stresses the inadequacy of present controls. This is true of every standard set, for in every case only a minority of the states measure up to the suggested level. It is difficult to evaluate the shortcomings. However, the failure of most states to prohibit full-time work by children under age sixteen is especially objectionable. If the nation hopes to keep a reasonably well-educated labor force and one that in the long run is healthy and efficient, full-time employment at less than a certain age, perhaps sixteen, should be ruled out, and part-time employment, especially during the school year, should be carefully regulated.

The eight-hour day and forty-hour week, standards that have become rather commonplace for adults, are quite reasonable maxima for child labor. While the eight-hour day is not especially uncom-

**MAJOR STANDARDS RECOMMENDED BY THE INTERNATIONAL ASSOCIATION OF GOVERNMENTAL
LABOR OFFICIALS FOR STATE CHILD LABOR LEGISLATION AND THE EXTENT TO
WHICH EXISTING STATE CHILD LABOR LAWS MEET THESE STANDARDS**

	I A G L O Standards	Extent to Which State Child Labor Laws Meet I A G L O Standards
<i>Minimum Age</i>	16 years, in any employment in a factory, 16, in any employment during school hours, 14, in nonfactory employment outside school hours	18 States and Puerto Rico approximate this standard in whole or in part (Ala, Conn, Fla, Ga, Ill, La, Mass, Mont, N J, N Y, N C, Ohio, Pa, R I, S C, Utah, W Va, Wis)
<i>Hazardous Occupations</i>	<i>Minimum age 18</i> for employment in a considerable number of hazardous occupations State administrative agency authorized to determine occupations hazardous for minors <i>under 18</i>	Few, if any, States extend full protection in this respect to minors up to 18 years of age, though many State laws prohibit employment under 18 in a varying number of specified hazardous occupations 20 States, D C, Hawaii, and Puerto Rico have a State administrative agency with such authority (Ariz, Colo, Conn, Fla, Kans, La, Maine, Mass, Mich, N J, N Y, N C, N Dak, Ohio, Oreg, Pa, Utah, Wash, W Va, Wis)
<i>Maximum Daily Hours</i>	8-hour day for minors <i>under 18</i> in any gainful occupation	12 States, D C, and Puerto Rico have an 8-hour day for minors of <i>both sexes</i> under 18 in most occupations (Calif, La, Mont, N J, N Y, N Dak, Ohio, Oreg, Pa, Utah, Wash, Wis) 7 other States have this standard <i>for girls</i> up to 18 (Ariz, Colo, Ill, Ind, Nev, N Mex, Wyo)
<i>Maximum Weekly Hours</i>	40-hour week for minors <i>under 18</i> in any gainful occupation	2 States (N J and Wis) and Puerto Rico have a 40-hour week for minors <i>under 18</i> in most occupations, 4 States (La, Oreg, Pa, Utah) a 44-hour week for such minors 1 of these States (Wis) has a 24-hour week for minors <i>under 16</i> , 6 other States (Ala, Fla, Ga, N C, R I, W Va) and Hawaii have a 40-hour week, and 4 others (Miss, N Mex, N Y, Va) a 44-hour week for such minors
<i>Work During Specified Night Hours Prohibited</i>	13 hours of night work prohibited for minors of both sexes <i>under 16</i> in any gainful occupation 8 hours of night work prohibited for minors of both sexes <i>between 16 and 18</i> in any gainful occupation	12 States, Hawaii, and Puerto Rico meet or exceed this standard, at least for most occupations (Iowa, Kans, Ky, N J, N Y, N C, Ohio, Okla, Oreg, Utah, Va, Wis) 11 States, D C, and Puerto Rico meet or exceed this standard, at least for most occupations (Ark, Calif, Conn, Fla, Kans, La, Mass, Mich, N J, Ohio, Wash)
<i>Employment Certificates</i>	Required for minors <i>under 18</i> in any gainful occupation	21 States, D C, Hawaii, and Puerto Rico require employment or age certificates for minors <i>under 18</i> in most occupations (Calif, Conn, Fla, Ga, Ind, La, Mass, Mich, Mont, Nev, N J, N Y, N C, Ohio, Oreg, Pa, Tenn, Utah, Wash, Wis and, where continuation schools are established, Okla) One other State (Ala) requires such certificates for minors <i>under 17</i> (A few of these States require certificates for minors 18 years of age or over, at least in certain occupations)

mon, the forty-hour week is almost non-existent. Although some organizational problems may develop because young persons are not permitted to work as long as a plant or place of business operates, there are pressing social and economic problems involved when excessive hours of work are allowed. Failure of so many states to meet this weekly standard is hard to understand and even more difficult to justify.

It is somewhat disconcerting to note that the standard to which the states best measure up is that of the use of employment certificates. While the techniques of administration are of importance to the effectiveness of legislation, it is certainly as important, if not more so, that the law set reasonable, adequate standards to be applied through these administrative techniques.

In view of the failure of the federal government, up to the late 1930's, to find a means of widespread regulation of child labor and of the wide variation in and obvious inadequacy of state controls, there was a continuing need of legislation that would standardize and improve controls as much as possible. To some extent, this came with the enactment in 1938 of the Fair Labor Standards Act. That law, in addition to more extensive regulations of hours and wages, again set up federal controls of child labor. Since wage, hour, and child labor controls by the federal government have been traced up to 1938 and those of the states carried to the post-World War II period, it is time now to complete the study of these regulations with an examination of the Wage-Hour Law.

Questions

1. In view of the fact that the states had enacted child labor controls prior to 1916, was there good reason for the attempts at federal control?
2. Evaluate the reasonableness, logic, and social philosophy shown in the majority and dissenting opinions in *Hammer v. Dagenhart*.
3. Agriculture is largely exempted from the application of child labor laws. Is such an exemption defensible?
4. What effect, if any, will effective child labor regulation have on the wages and employment opportunities of adult workers?
5. What do you consider an adequate program of government controls over child labor? What subjects would it cover? Should it be state or federal legislation, or both?
6. In view of the regulatory powers granted the federal Congress by constitutional provisions, does the *Hammer v. Dagenhart* or the *Bailey v. Drexel* decision seem the more defensible? Do you think both would be ruled on today as they were originally?

CHAPTER XIV

THE FAIR LABOR STANDARDS ACT

Reasons for enacting the Fair Labor Standards Act

The Fair Labor Standards Act is, as of 1948, the final chapter in the long story of federal attempts to control wages, hours, and child labor. In each of these areas of control there had been one or more attempts at regulation that had failed because of Supreme Court rulings. Despite failures, the Roosevelt administration continued to try by one means or another to salvage portions of the recovery program that had been disallowed by the Schechter and other decisions. Under this program of reenactment, the guarantees of the right to organize had been reestablished in the National Labor Relations Act of 1935. Some control over wages, hours, and child labor had been replaced in the Public Contracts Act, but the coverage of this act depended on the purchases of the government. In 1937 the Supreme Court, as will be seen in a later chapter, had sanctioned a very broad interpretation of congressional power under the commerce clause.¹ Congress sought to use this power as a basis for the broader regulation needed in the wages, hours, and child labor areas.

The finding and declaration of policy stated by Congress prior to the body of the Fair Labor Standards Act shows the attempt to capitalize on the broader concept of the commerce power. The statement was:²

"(a) The Congress hereby finds that the existence, in industries engaged in commerce or in the production of goods for commerce, of labor conditions detrimental to the maintenance of the minimum standard of living necessary for health, efficiency, and general well-being of workers (1) causes commerce and the channels and instrumentalities of commerce to be used to spread and perpetuate such labor conditions among the workers of the several States (2) burdens commerce and the free flow of goods in commerce; (3) constitutes an unfair method of competition in commerce, (4) leads to labor disputes burdening and obstructing commerce and the free flow of goods in commerce; and (5) interferes with the orderly and fair marketing of goods in commerce

¹ Jones and Laughlin Steel Corporation decision. See below, Ch XVII.

² The act is found in 52 Stat. 1060. Quoted are the Findings and Declaration of Policy.

"(b) It is hereby declared to be the policy of this Act, through the exercise by Congress of its power to regulate commerce among the several States, to correct and as rapidly as practicable to eliminate the conditions above referred to in such industries without substantially curtailing employment or earning power."

Such was the window dressing that Congress included for the benefit of the Courts; the obvious purpose was to prove that there was sufficient relationship between the subject regulated under the act and the free flow of interstate commerce to give Congress the authority to enact the control. It will be noted that the act imposed regulations both on industries engaged in commerce and on those engaged in the production of goods for commerce. An attempt to extend the power over commerce in such a manner prior to 1937 would have been thought unconstitutional, but it was in keeping with the concept of the commerce power laid down by the Court in the decision validating the National Labor Relations Act.³

Coverage of the act

Despite the stated broad interest in industries producing goods for commerce, it will be seen that the act contained a considerable number of exceptions. Although not all of these need be noted, the more significant ones should be. The sections of the act that dealt with minimum wages and maximum hours did not include the following: (1) *bona fide* executive, administrative, or professional personnel, (2) local retailing and outside salesmen or employees of local retailers the greater part of whose sales are intrastate, (3) seamen, (4) any employee of a carrier by air subject to appropriate sections of the Railway Labor Act; (5) fishery workers, and (6) agricultural workers. There were other minor exemptions of persons who might have been held to be in industries producing goods for interstate commerce. In addition, persons who were not so engaged, such as those in local transport, domestic work, or government service, were not covered. As to the section dealing with child labor, it was not applicable to children employed in agriculture, those not legally required to attend school, or to any child employed as an actor in motion pictures or theatrical productions. Such a number of statutory exemptions has required many interpretations in order to clarify the applicability of the law, the more important ones will be noted later.

With regard to coverage, one other matter should be noted; the act covers employees and not employers. By this is meant that

³ *National Labor Relations Board v Jones and Laughlin Steel Corp*, 301 U. S. 1 (1937). See below, Ch XVII.

only the workers whose duties are an activity affecting commerce or the production of goods for commerce are included. Thus, an employer may have certain employees who are subject to the act because of their duties and others not subject to the law because their duties are not essential to commerce or the production of goods for commerce. If the exemptions noted above present complex questions of interpretation, the determination of when a certain worker or class of workers should and should not come under the act is even more complex. Here, again, a number of interpretations must be noted subsequently.

Wage provisions

The passage of the Fair Labor Standards Act was intended to raise the legal minimum wage to forty cents per hour and to discourage employment beyond forty hours per week, as soon as possible. However, in view of the fact that even this low standard was such as to require marked improvement on the part of some employers, the attainment of it was to come by stages rather than in one jump. For example, the minimum-wage provisions of the act were to become effective 120 days after enactment, in October, 1938. The legal minimum-wage rate for the first year was twenty-five cents per hour. During the next six years the minimum was thirty cents hourly; finally, after seven years, in October, 1945, the forty-cent hourly minimum was to be established.

The final forty-cent minimum could be reached, however, prior to October, 1945, and, as a matter of fact, it was reached in all industries subject to the act before that time, final orders establishing the minima were effective in July, 1944, almost fifteen months prior to the deadline.⁴ The more rapid attainment of the final minimum was accomplished as a result of the provision for industry committees. These committees were appointed by the administrator for all industries producing goods for commerce or engaged in commerce; they were composed of equal numbers of labor, management, and public members appointed with due regard for the regions in which the industry was carried on. One of the public members was chairman of each committee.

The job of each industry committee was to study the industry in question, its wages, working conditions, and all pertinent figures, and recommend to the administrator a minimum that they thought feasible, not less than thirty nor more than forty cents per hour. Before the recommended rate could be put into effect, a public hearing was required at which the interested parties were to be

⁴ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 1, *Wage and Hour*

heard. If, after the hearing, it appeared that the proposed rate was practical and that substantial unemployment would not result therefrom, the administrator could issue an order putting it into effect.

The wage orders of the industry committees were not to be applied to Puerto Rico or the Virgin Islands. For those areas special committees were to be appointed from residents, and rates to be effective there were to be recommended with an eye to the particular territorial problems. The primary restriction on the rates set was that they should not be such as to give an industry in Puerto Rico or the Virgin Islands a competitive advantage over industry in other parts of the United States.⁵

One exception to the wage minima, other than that for the island areas mentioned above, was made for learners, apprentices, and handicapped persons. Under special certificates issued on the basis of regulations by the administrator, such persons could be employed "at . . . wages lower than the minimum wage applicable . . . and subject to such limitations . . . as the Administrator shall prescribe." Such a provision was essential, otherwise, an unreasonable restriction on the job opportunities for the young and the handicapped would have resulted. Although during the war almost anyone could find work at well over the forty-cent legal minimum, it must be borne in mind that the Fair Labor Standards Act was a depression measure enacted when the majority of Congress and the public was not thinking in terms of another war and its effects on the labor market. In a depression period, when there is unemployment, a learner or a handicapped person may be able to find work only if he makes a concession on wages. In economic terminology, they are the marginal or least desirable workers, who may have to offset their lack of ability by working for low wages.

Hours provisions

In reality, the section of the law that sets forth the provisions with regard to "maximum hours" does not set maximum hours at all. Rather, the law specifies a basic work week and requires that persons subject to the act and employed for longer than the basic week must be paid for the time in excess of that basic work period at a penalty rate. There has been considerable confusion in the public mind, especially during the wartime labor shortage, as to the actual provisions of the "maximum hours" section of the law. It does not

⁵Special provision was made for home workers in Puerto Rico and the Virgin Islands. In these areas piece rates sufficient to yield the minimum hourly rate could be set by representatives of the wage-hour administration. Representatives of the administrator could prescribe methods of determining the piece rates and the class of employees to receive them.

set a maximum number of hours that can be worked, and it could not prevent employers during the wartime labor shortage from requiring much more work time than the basic work week. It is true that the law made such employment more expensive, but it did not prohibit it.

Like the minimum wage, the final standard on hours was to be reached by stages. Once the act became effective, a maximum basic week of forty-four hours was set for the first year; for the second year this was lowered to forty-two hours, and for the third year and thereafter it was forty hours. Thus, the final goal on hours was to be reached in October, 1940, five years prior to attainment of the final wage level. It should be noted that the hours provisions mentioned above did not affect the number of hours per day in any way. As far as the law is concerned, with the one exception discussed in the next paragraph, a person could be worked around the clock without penalty rates being required unless the weekly hours went beyond the forty-hour maximum.

The one case in which basic hours per day were set was in industries "found by the Administrator to be of a seasonal nature." In such occupations employees could be worked for twelve hours daily and fifty-six weekly for not more than fourteen work weeks in a calendar year without being paid at penalty rates. The definition of a seasonal industry was so drawn as to prevent ordinary mercantile or manufacturing enterprises from taking advantage of this provision on the basis of the rush of business that they experienced from time to time. To be considered seasonal, industries had to be deprived of employment at certain times as a result of natural or climactic conditions.

Aside from the broad exemption of certain industry groups, there were two other general exceptions from the hours provisions. Although these exceptions have not yet been very significant, current trends in collective bargaining demands indicate that they might in time become more important. These exceptions were that no employer should be held to have violated the act if he allowed his employees to work longer than the basic work week if such employment was:

"(1) in pursuance of an agreement, made as a result of collective bargaining by representatives of employees certified as bona fide by the National Labor Relations Board, which provides that no employee shall be employed more than one thousand hours during any period of twenty-six consecutive weeks.

(2) on an annual basis in pursuance of an agreement . . . made as a result of collective bargaining . . . which provides that the employee shall not be employed more than two thousand and eighty hours during any period of fifty-two consecutive weeks."

It will be seen that these provisions left the way open for unions and employers to agree on some sort of annual wage plan. Where agreements are made to pay certain classes of workers a set number, perhaps fifty, of pay checks for a full week's work over a twelve-month period, some arrangement is needed to cancel short and long weeks of work while paying a regular check each week regardless of fluctuations in hours of work in any one week.⁶ Although there are many problems involved in the development of guaranteed annual wage plans, the desue therefor is increasing; the exception was very desirable, for otherwise such a balancing of work time would not have been permissible.

In addition to the above exceptions, the hours provisions were not to apply to employers doing the first processing of milk products, cotton or cotton seed, sugar beets, sugar cane, or maple sugar. And during fourteen weeks per year the provisions were not applicable in canneries and meat-packing establishments. All in all, the hours provisions of the law left much to be desired, there were many exemptions, and for persons covered by the act the provisions were not for maximum hours but for basic hours.

Child labor provisions

The child labor provisions of the law were brief and bring to mind the first attempt by Congress to control child labor through the commerce clause. The gist of the provision was that, after the act became effective, "no producer, manufacturer, or dealer shall ship or deliver for shipment in commerce any goods produced in an establishment situated in the United States in or about which within thirty days prior to the removal of such goods therefrom any oppressive child labor has been employed." Oppressive child labor was defined as the employment of "(1) any employee under the age of sixteen years . . . or (2) any employee between the ages of sixteen and eighteen . . . in any occupation which the Chief of the Children's Bureau in the Department of Labor shall find and by order declare to be particularly hazardous for the employment of children between such ages or detrimental to their health or well being."

Violations and enforcement of the act

Such were the basic wage, hour, and child labor provisions of the Fair Labor Standards Act. Obviously, failure to obey these rules was a violation of the act. There were, however, a number of other actions that also were violations. For example, failure to abide by

⁶ For a lengthy study of guaranteed annual wages, their nature, extent, and the problems involved therein see Advisory Board, Office of War Mobilization and Reconversion, Latimer, Murray (research dir.), *Report on Guaranteed Wages*. Washington: D. C. U. S. Government Printing Office, 1947.

an interpretation or regulation of the administrator was a violation. Also, any discrimination against an employee for filing a complaint or testifying under the act constituted a violation. Failure to keep or any falsification of records required under the act was another violation. Finally, this very significant prohibition should be noted. Once the act became effective, it was declared unlawful for any person:

"to transport, offer for transportation, ship, deliver, or sell in commerce, or to ship, deliver, or sell with knowledge that shipment or delivery or sale thereof in commerce is intended, any goods in the production of which any employee was employed in violation of section 6 or section 7, or in violation of any regulation or order of the Administrator issued under section 14, except that no provision of this Act shall impose any liability upon any common carrier for the transportation in commerce in the regular course of its business of any goods not produced by such common carrier, and no provision of this Act shall excuse any common carrier from its obligation to accept any goods for transportation."

This prohibition was an attempt to get some degree of self-policing or enforcement of the act. Under it, an employer who himself was innocent of any violation of the act could be held in violation if he knowingly transported, shipped, or sold goods that had been produced under conditions forbidden by the act. This prohibition is sometimes referred to as the "hot goods provision."

By what means could the provisions be enforced? This might be done by the use of criminal penalties, civil penalties, or injunction proceedings. A person found guilty of wilfully violating the act was subject to a fine of not more than \$10,000 or to imprisonment for not more than six months or to both. These were the possible criminal penalties. Under the civil penalties, an employer who violated the wage or hour provisions of the act was liable to be sued by his employees for their unpaid minimum wages or overtime. If the suit were successful, it proved to be rather expensive to the employer since he was made liable for the unpaid wages, for an equal sum as damages, and for a reasonable attorney's fee and costs—in other words, double wages and court costs. This particular provision should be kept in mind, since it served as the basis, along with an attempted redefinition of work time, for the great wave of "portal to portal" pay suits that were brought against employers in 1946 and 1947.⁷ A third means of enforcement was by injunction. The District Courts of the United States were given authority to issue injunctions restraining violations of the act. This would mean, for ex-

⁷ See below, Ch. XXV.

ample, that the courts could prohibit the shipment of goods, if there had been violations of the act, until wage restrictions or other remedial action had been taken.

Constitutionality of the act

Two general subjects remain to be discussed in this presentation of the federal wage-hour law. the court interpretations of the act and the administrative applications of its provisions. Since no controversial law is fully effective and respected until it has been approved by the Supreme Court, it may be well first to note the opinions of that body concerning the act. These were not long in arising, the validity being tested before the Supreme Tribunal in two cases in 1941. It will be remembered that two or three years is required in most cases to bring an issue before the Court and receive an answer; the law in question was not enforced until the fall of 1938 and questions could not be started through the court hierarchy before that time.

The first case testing the law that was ruled upon by the Supreme Court was that of *United States v. F. W. Darby Lumber Company*.⁸ It was argued before the Court in December, 1940, and the decision was rendered in February, 1941. A brief background of the case may be of interest. The Darby Company was producing lumber in Georgia. When charged with violating the wage and hour provisions of the act, it filed a demurrer contending that the law exceeded the powers granted Congress in the commerce clause because it sought to regulate intrastate business, that it took liberty and property without due process of law, a violation of the fifth amendment, and that it violated the tenth amendment by appropriating powers reserved to the states. When the District Court heard the case it supported the claim of the company and declared the act invalid. From that ruling the case was appealed to the Supreme Court.

In arguing for the validity of the law, the federal attorneys were faced with one precedent case that was hard to reconcile with the court action that they were asking in the case before the bar. They argued that the Fair Labor Standards Act was a regulation of interstate commerce notwithstanding the fact that it had an indirect effect on working conditions within a state. But the *Hammer v. Dagenhart* decision of 1918, which had never been directly overruled, had held that a very similar provision directed solely at child labor was not constitutional. To meet this problem, the federal attorneys urged that the decision in the Dagenhart case had been repudiated in numerous cases and should be disregarded as having no influence on the question then before the Court.

⁸ 312 U. S. 100 (1941).

The opinion of the Court was written by Mr. Justice Stone. To his mind, three questions were involved and were to be decided upon. The principal question was whether Congress constitutionally could prohibit the shipment in interstate commerce of goods produced by workers whose wages and hours did not measure up to the standards set by the act. A second question was whether Congress could prohibit the employment of workmen at wages or hours poorer than the standard, if the workmen were producing goods for commerce. A subsidiary question was whether Congress could require employers subject to the act to keep records showing work time and pay of employees.

The Court lost little time in indicating its approval of the legislation. As the justices viewed the problem, the manufacture of goods was not interstate commerce, but the shipment of goods across state lines was. The prohibition of such commerce was to the Court "indubitably a regulation of the Commerce." Pursuing this line of thought, the Court stated that:

"the power of Congress over interstate commerce is complete in itself, may be exercised to its utmost extent, and acknowledges no limitations other than are prescribed by the Constitution . . . that power can neither be enlarged nor diminished by the exercise or non-exercise of state power . . . Congress, following its own conception of public policy concerning the restrictions which may appropriately be imposed on interstate commerce, is free to exclude from the commerce articles whose use in the states for which they are destined it may conceive to be injurious to the public health, morals, or welfare, even though the state has not sought to regulate their use."

The latter part of the passage just quoted merits further examination. Congress may follow its own conception of public policy, that is, what is beneficial or harmful to the people, and may prohibit the movement of goods that it thinks injurious, even though the states have not chosen to regulate. This power, as stated by the Court, is closely akin to the police power of the state. At a subsequent point in the opinion reference is made again to Congress following its own conception of public policy. This points up the fact that after 1937 the Court began to permit Congress to use the interstate commerce power as a basis for legislation equivalent to state controls under the police power. In fact, since 1935 Congress has, with subsequent court approval, assumed a considerable amount of federal police power under the commerce clause. Referring to the broadening of the commerce power and to the motives that might underlie legislation based thereon, the Court stated, "Whatever their motives and purposes, regulations of commerce which

do not infringe some constitutional prohibition are within the . . . power conferred on Congress by the commerce clause." In this particular instance the law was to make effective the principle that interstate commerce should not be used as the instrument of competition in the distribution of goods produced under sub-standard conditions.

A further comment on the influence upon the states of commerce regulations is, considering the frequent verbosity and legal terminology of court rulings, clear and pointed. "The power of Congress over interstate commerce is not confined to the regulation of commerce among the states. It extends to those activities intrastate which so affect interstate commerce or the exercise of the power of Congress over it as to make regulation of them appropriate . . . to the exercise of the granted power of Congress to regulate interstate commerce" With this conclusion, the objection that the law violated the tenth amendment by invading powers reserved to the states could not be entertained.

That conclusion, by implication, also did away with the conception of the interstate commerce power expressed in *Hammer v. Dagenhart*. But the Court did not deal with that case by implication only. Mr. Justice Stone referred to the "powerful and now classic dissent of Mr. Justice Holmes" in that decision. It will be recalled that in that dissent the position was taken that Congress did have the power to prohibit the shipment of goods in interstate commerce and that the effects of such regulations on intrastate matters did not invalidate the power. The majority ruling in the *Hammer* case had not been followed, Mr. Justice Stone pointed out. Then, to make sure that there was no misunderstanding concerning the future status of that case, the Court stated "the conclusion is inescapable that *Hammer v. Dagenhart* was a departure from the principles which have prevailed in the interpretation of the commerce clause both before and since the decision and that such vitality, as a precedent, as it then had has long since been exhausted. It should be and now is overruled"

The contention that the act violated the fifth amendment by taking liberty and property without due process of law was not convincing to the Court. Since the *West Coast Hotel v. Parrish* case of 1937 had validated the regulation of wages, the due process violation of a wage regulation was held to be no longer open to question. And if such control was valid for the state legislatures under the fourteenth amendment, it was equally valid for Congress under the fifth. As for maximum hours of work, that subject had long been held to be one fit for legislative determination.

The third and subsidiary question raised by Mr. Justice Stone also

was answered in the affirmative. Since Congress was given the power to require that goods produced for shipment in interstate commerce must be produced under fair labor standards, it could require the keeping of adequate records. Such records were necessary to show the degree of compliance with the law should the administrators of the law wish to check any company.

Thus, the law was upheld in its entirety as a valid exercise of congressional authority in so far as the wage and hour provisions of the act were concerned. The child labor provisions of the law were not tested nor have they been tested to date. However, in view of the clear and pointed repudiation of the Hammer case and of the fact that the prohibition in wage-hour law is very similar to the first federal child labor law, there can be no question of the validity of that section of the act. Therefore, since 1941, it has been established that both the federal and state governments have the power to set standards for wages, hours, and child labor, as long as the standards are reasonable and apply to the field of control appropriate for action by Congress or the state, as the case may be.

A second Supreme Court ruling of 1941 is of interest in examining the validity of actions taken under the Fair Labor Standards Act.⁹ This case was brought before the courts to test the validity of the appointment of industry committees and of the rulings of the administrator based on the recommendation of these committees.¹⁰ Specifically, the contested action was one of the administrator based on the recommendations of the cotton textile industry committee. The general nature of the industry committees has been discussed above and need not be repeated. With the appointment of such a committee and the public hearings held on the recommendations of each one, the question was whether or not the action taken by the administrator in pushing minima toward the forty-cent goal as quickly as possible was a usurpation of legislative powers that were the province of Congress. The N.I.R.A. had been invalidated, in part at least, because of the fact that Congress permitted powers that only it possessed to be exercised by others. In that case, however, the administrators of the Recovery Act were exercising almost unlimited powers with little in the way of controls or restrictions laid down by Congress. In the case of the Fair Labor Standards Act, Congress did delineate the composition and powers of the industry committees and of the administrators acting on their recommendations. Were the actions in question a new instance of delegation running riot or were they reasonable and defensible?

⁹ *Opp Cotton Mills, Inc v Administrator*, 312 U S 126 (1941)

¹⁰ There was an attack on the constitutionality of the act also, but it was disposed of by referring to the decision in the Darby case

The Opp case was argued before the Court and ruled upon at the same time as the Darby case. The Opp Cotton Mills Company was an Alabama firm, it was aggrieved by an order of the administrator, made pursuant to a recommendation of the appropriate industry committee, to establish a minimum wage of thirty-two and one-half cents per hour. The District Court upheld the order of the administrator, and the case was carried to the Supreme Court for a final ruling.

Mr. Justice Stone wrote the opinion of the Court. In his view, three questions were involved. The first issue was whether the act violated the Constitution. That matter was disposed of by reference to the Darby decision that, as noted above, was delivered on the same day. The second question was whether the wage ordered by the administrator was valid in view of his procedure and that of the industry committee. The third issue was whether the order was invalid because it was unsupported by such substantial evidence as would be necessary if due process of law were observed.

On the matter of whether the administrator and the industry committee were legislating rather than administering, the Court held that.

"the mandate of the Constitution that all legislative powers granted shall be vested in Congress has never been thought to preclude Congress from resorting to the aid of administrative . . . boards as fact-finding agencies whose findings, made in conformity to previously adopted legislative standards or definitions of congressional policy, have been made prerequisite to the operation of its statutory command."

At a later point in the decision a similar but broader and more sweeping approval of congressional delegation of authority appears.

"The Constitution, viewed as a continuous operative charter of government, is not to be interpreted as demanding the impossible or the impracticable. The essentials of the legislative function are the determination of the legislative policy and its formulation as a rule of conduct. These essentials are preserved when Congress specifies the basic conclusions of fact upon . . . which . . . it ordains that its statutory command is to be effective"

With this philosophy of the powers that Congress was capable of delegating, the groundwork was laid for approval of the actions of the administrator and the industry committees. In so doing, the Court examined: the manner of defining an industry, in this case textile, the selection of the industry committee, and the leeway left under the law for administrative determination of facts and policies.

In the opinion of the Court, these matters were within the power of Congress to delegate. Therefore, no basis for invalidity was found in the powers delegated to the administrator.

As to the alleged violation of due process of law required by the fifth amendment, the Court ruled that the public hearings held before the administrator satisfied the requirement of due process. Further discussion of the activities of the administrator all led to the conclusion that they were within the powers that Congress could delegate and that they were reasonably carried out. Therefore, the constitutionality of the act and the validity of the industry committee device for raising wages more rapidly than the law specified were both approved early in 1941, and the time for effective and unhesitating application was at hand. The Darby decision was of continuing importance because the general application of the law continues; the inflation and rising wages of the war and postwar periods largely nullified the minimum-wage provisions, although the maximum-hours provisions retain their importance. On the other hand, since all wage minima reached forty cents per hour by July, 1944, the Opp decision approving the actions taken under the committees has no current importance.

While the law has remained on the statute books, some of its provisions have become out of date. The specified minimum, which was set during a depression, has not been changed during the inflation of the mid-forties and therefore needs revision. Although bills specifying an upward revision in wage rates have been proposed, they have not been enacted. One postwar revision has been made in the law to deal with the great number of "portal to portal" pay suits filed by unions in 1946 and 1947. This modification will be noted subsequently.¹¹

Application of the act

With the constitutionality of the law established, the interpretation and application of it became important. At least two problems are involved in the application; one question is, to which individual plants within an industry the law should apply, that is, which are the ones that are in interstate commerce or are producing goods for commerce? The second question is, once it is established that a concern is considered to be in commerce or production therefor, what persons in its employ are and are not to be covered? It will be recalled that not all employees in certain plants are necessarily under the act and that coverage for any one employer may be split, with some workers subject to the law and others outside of it. Let

¹¹ See below, Ch. XXV

us examine now some of the more important interpretations and administrative rulings under the law.¹²

The first interpretative bulletins issued under the new law blocked out the broad general coverage of the act; this generalized coverage gradually was broken down and stated in more detail. In the first general statement on coverage it was held that workers considered as covered because they were engaged in commerce included, typically but not exclusively, employees in telephone, telegraph, radio, and transportation industries. Also, employees in establishments that are an essential part of the stream of commerce were included with those engaged in commerce. Typical of these were employees of warehouse and storage facilities.

Specification of the workers included under the production of goods for commerce was not so simple. The law applied, typically but not exclusively, to manufacturing, processing, or distributing plants a part of whose products go into commerce. However, it was pointed out that the law was applicable not only to persons actually working on the goods but to those engaged in any process or occupation essential to their production. Thus, maintenance workmen, watchmen, clerks, stenographers, and messengers would be covered because their work was contributory to the final production of the goods. If an employer desired to narrow the coverage of employees in his place of business, he had to assume the responsibility for proving that the workers he sought to exclude were completely divorced from the processes necessary for production of the goods going into commerce.

The act was held not to cover firms whose employees worked on materials derived within the state to yield a product disposed of within the state, even though the product came in competition with goods brought into the state from elsewhere. It further was stipulated that the applicability of the act was not dependent upon the location of the work; employment done at home was covered just as employment in a factory. Finally, the first interpretation specified that whether wage payments were on an hourly, weekly, monthly, or piece-work basis the law was equally applicable as regards hours and wages.

Many other questions of coverage remained to be clarified, however. As to when an employer was producing goods for commerce, it was ruled that he was so engaged when he hoped or had reason to believe that the goods being produced would move in interstate commerce. If, however, a lumber company sells material for the

¹² The basis of the following discussion is found in the interpretative bulletins of the Wage-Hour Administration. Reprinted in Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 1, *Wage and Hour*.

construction of a project within the state and some change in plans or needs stops the project with the result that the lumber is resold outside the state, the producer of the lumber will be deemed as having had no reason to expect such action and will not be subject to the act. On the other hand, the lumber dealer who sold material to a furniture manufacturer within the state knowing or assuming that part of the furniture would be shipped outside of the state would be covered, as would the button manufacturer who sold his product to a clothing manufacturer in the same state but with a national market. Similarly, a producer who does not ship his goods across state lines, but sells them F.O.B. or disposes of them to a same-state jobber or warehouseman, who in turn ships them out of the state, is subject to the act. Also, the production of a good not used in the manufacture of an article but necessary for its movement in commerce is subject to the act. The production of cartons, containers, shoe boxes, and the like are cases in point.

Another type of problem similar to those that have been noted above arose out of the practice of subcontracting parts of the production of a good. For example, a clothing manufacturer sends material to a contractor who sews the material and returns it. The contractor is subject to the requirements of the law if he has reason to believe that the articles on which his employees work will find their way into interstate commerce.

A producer who obtains raw materials from outside the state and turns out a good used almost entirely within the state is not subject to the act, thus, a baker who purchases flour from outside the state would not be covered. But the production of goods all of which are used locally is not always outside the coverage of the law. Employees of a tool and die concern whose products were sold locally to a manufacturer whose production in turn went into commerce would be subject to the law. The line becomes a little vague at times in view of the fact that it has been ruled that those employees of a bakery who order raw materials may be covered by the law. This emphasizes the fact that coverage is an individual matter.

Generally, the employees of local builders and contractors are not considered subject to the act. However, workers employed by contractors who repair, reconstruct, or maintain railroads, bridges, highways, or pipelines are subject to the act. Similarly, repairing or reconstructing buildings used in the production of goods for commerce are held subject to the provisions of the law.

While local retailers specifically were exempted under the law, wholesalers have been construed as being in commerce and therefore subject to it. However, in many cases wholesalers may sell some

goods directly to consumers in addition to selling to the trade. In such cases, since coverage is on an individual basis, it is possible for the wholesaler to segregate the workers engaged in the direct sales from those who are regular wholesale employees

Where workers are engaged in the production of goods for commerce, the act does not specify the proportion of the goods produced which must go into interstate commerce in order for the worker to be covered. In interpreting this problem, the administrators stress the fact that Congress and the President both intended the banning from interstate shipment of all goods produced under substandard conditions. In that view, it becomes unlawful to ship *any* goods on which *any* employee has worked in violation of the provisions. The portion of the employee's time that must have been spent on the production of goods for commerce in order to subject him to the act is not clear. Apparently, there must have been a substantial part of the worker's time spent on goods for commerce before the law applies. A figure of twenty per cent has been suggested as a minimum; however, the federal High Court has set no figure and probably would be unwise to attempt to do so.¹³

The exemption of retail and service establishment employees from the act, if the greater part of their selling is intrastate, required extensive definition of exactly what was considered a retail or service establishment. The gist of the stated opinion of the administrator was that a retail establishment is just about what the public thinks it is, that is, an establishment characterized by many small sales to the consuming public for direct consumption. Many questions of degree may arise, so the picture is far from clear cut. What, for example, is the amount of non-retail sales necessary to change a classification, or the amount of alteration or processing of clothing that will make the clothier a producer rather than a retailer? A service establishment such as a barber shop or laundry clearly is not covered; on the other hand, a linen supply company serving railroads and hotels would be covered.

Commercial banks, a type of service organization, are held to be subject to the law, as are mutual savings banks and savings and loan associations. Similarly, security dealers and automobile-finance concerns have been ruled subject to the law, as have insurance companies. Newspapers have been ruled as covered, unless small and local,¹⁴ but the local sale and distribution of papers has not. There are many other types of service establishment where divisions

¹³ *Prentice-Hall Labor Course*

¹⁴ Small, local, non-daily newspapers with less than a specified circulation are exempted from coverage by the Fair Labor Standards Act, Sec. 13

have been made on coverage, but they are so small and unimportant as to make discussion unnecessary at this point.

Some question arose as to whether a collective agreement entered into and providing lower wage rates or a longer basic work week than stipulated in the law could be observed. Such agreements were invalid if less exacting than the law. When the agreement called for more than the law specified, the law did nothing to release the parties from any obligation assumed to each other.

Union-employer agreements could be used in two situations as a means of escaping the hours-per-week provisions of the act. If the agreements are made with *bona fide* representatives of the workers and if they provide for not more than 1000 hours in six months or 2080 hours per year, the requirements of the basic work week can be ignored. Thus, under the 1000-hours provision, workers in isolated areas and during rush periods can work longer hours without penalty rate. Similarly, those who are working under some fixed annual-wage plan can do likewise. In the latter case, however, the guaranteed wage must be 2080 times the regularly paid hourly wage rate. An employer cannot satisfy the requirements of the law by paying 2080 times the minimum rate of forty cents per hour if the specified wage rate for an individual is ninety cents per hour. To satisfy the law, the worker must be assured of an annual wage based on ninety cents per hour.

It should be borne in mind that the exemption is not complete in the above cases. Where workers are employed under the provisions of an agreement specifying the work time over a longer period the company is excused from observing the forty-hour work week. However, employees may not be worked more than twelve hours daily or fifty-six hours weekly without penalty rates being paid. And if the 1000 or 2080 hours of work are exceeded in the set period of time, the exemption from the regular provisions of the law is lost and penalty rates are required to be paid on all over the standard basic work week.

The child labor provisions have been interpreted and applied. The law as stated provided that goods were barred temporarily from interstate shipment if oppressive child labor had been employed in their production. Oppressive child labor included the employment of children under age sixteen in most occupations and between sixteen and eighteen years in industries labeled hazardous by the Children's Bureau. The Chief of the Children's Bureau was empowered to determine the conditions under which children from fourteen to sixteen years of age could be employed without such employment being deemed oppressive. The law forbade the employment of children of this age group in mining and manufacturing establishments.

An employer satisfies the law if he has in his possession a certificate stating that any employed minor is of employable age. These certificates can be issued by a representative of the Children's Bureau or by an approved state labor agency. The specific evidence on which age may be certified need not be reviewed here, in general, some substantial proof of age is required, and children from fourteen to sixteen years may be certified to work only for limited periods in certain industries. These industries may not include the following manufacturing or mining, hoisting apparatus and power-driven machinery, operation of motor vehicles, and messenger service. Hazardous occupations also are excluded, since they are prohibited to all under age eighteen. For children from fourteen to sixteen years of age, employment must be outside of school hours, between 7:00 A.M. and 7:00 P.M., and not in excess of three hours on a school day, eight hours on other days, or eighteen hours in a school week. At times when school is not in session a youth of fourteen to sixteen years may be certified for employment up to forty hours per week.

In determining industries that are hazardous and therefore are closed to the employment of children under eighteen years, an investigation is made by the Children's Bureau. This is followed by a public hearing on the proposed order of the Bureau. Unless proof is advanced that amendment of the order is needed, it then becomes effective. The following list of industries has been designated as having all or most of the occupations therein of a hazardous nature. explosives, coal mining, operation of motor vehicles, lumber and sawmills, radioactive substances, and operation of power-driven hoisting apparatus.¹⁵

Payment of the required minimum wage may not be made in scrip, tokens, credit cards, or any other medium that is neither money nor something readily converted at face value into money. Likewise, any kind of kickback of wages by an employee is forbidden. However, employers may make certain deductions from the pay of their workers without violating the law. Obviously, taxes, group insurance premiums, and union dues may be deducted. In addition, the employer may deduct from wages the reasonable cost of facilities customarily provided the employee, such as housing, meals, fuel, or goods provided on credit at the company store. So long as no more than the reasonable cost of these facilities is deducted, the final payment to a workman may be less than the legal minimum without violating the law.

A further exemption from the maximum-hours provisions of the law excludes persons covered by the Motor Carrier Act of 1933. In

¹⁵ *Prentice-Hall Labor Course*

essence, this removed from the regulation of the Fair Labor Standards Act all operators, mechanics, loaders, and helpers of common, contract, and private motor carriers and of pick-up and delivery concerns. However, the transportation within a state of goods to be used to facilitate interstate commerce, as food or ice to service a train, or in the production of goods for commerce still comes under the jurisdiction of the act. Other previously noted exemptions, such as agricultural workers, seamen, and fishery workers, although carefully defined in interpretations of the act, do not vary sufficiently from commonly assumed definitions to warrant discussion in this brief survey.

Since the determination of what constituted hours worked became so important after the war, the interpretation of the administrator is worth noting here. This will serve as a basis for a subsequent examination of the "portal to portal" pay suits of 1946 and 1947. Work time was construed by the administrator to mean, in general, all the time that a worker was required to be on duty under the employer's directions or all the time that he was permitted to work, whether required to do so or not. In essence, this meant time from the beginning to the end of the work day with the exception of meal periods. However, many questions arose as to how this principle should be applied in specific cases.

For example, questions arose as with respect to time spent waiting for work at the requirement of the employer. Such a case would occur when a breakdown stopped work but when the probability of early repair caused the employer or one of his supervisors to direct that the workers stand by to resume work. Although the employee may not have been at work, his time was not his own and he was under the direction of the employer. Similarly, a messenger or chauffeur, although not performing services constantly, is available for work and cannot spend his non-working time as he pleases, so all time on duty counts as work time. In some cases a person could be on call for work but allowed to spend his time away from the work premises if he could be found at any time. In such cases the time on call but not actually called for duty would not be construed as work time.

An equally complicated situation arises out of travel time and time spent in preparation for work. If it is necessary to travel for an appreciable amount of time in order to perform the duties that are assigned an individual, then the travel time should be construed as work time. Although this fact was recognized in early interpretations, no figure was set on the amount of time per day that would be sufficient to be classed as "unreasonably disproportionate" and therefore considered a part of the work day. Although it was not men-

tioned in these early instances, the same type of problem was present in the matters of the amount of time required for baths or changing clothes when jobs were such as to make these necessary. In both instances, travel and preparation, the basic problem was to determine when an amount of time ceased being a trifle and became substantial. Since the law avowedly does not concern itself with trifles, a substantial amount of time had to be involved in order for it to be counted in with work time.

The exclusion of learners, apprentices, and handicapped workers from the minimum-wage provisions of the act requires careful definitions of such categories and rules as to the permissible extent of the exceptions. An apprentice is a person at least sixteen years of age covered by a written apprenticeship agreement approved by an appropriate federal or state apprenticeship organization. Such agreement is required to provide for not less than 4000 hours of reasonably continuous employment, participation in an approved schedule of work experience, and at least 144 hours per year of supplementary instruction. Rules for the application for and issuance of certificates authorizing the employment of apprentices are carefully worked out, following roughly the requirements sketched in this paragraph.

Learners present somewhat the same problem as apprentices, and permission to hire at a rate below the minimum can be obtained only by securing certificates for such employment. The difference between a learner and an apprentice is one of degree; both are learning how to do a skilled job, but in the case of a learner the training period is much shorter than for the apprentice. No learners' certificates are to be issued unless it is shown that a sufficient number of experienced workers are not available and that employment opportunities for learners would be curtailed without the special permits.

Handicapped workers also can be hired by special permit at less than the legal minimum. Their case differs from those of apprentices and learners primarily in the permanence of the inability to earn the minimum wage. When apprentices or learners acquire certain requisite skills, they move out of their special category, a man who has lost a hand or his sight is handicapped for life on many or perhaps all jobs. Although with careful placement many handicaps can largely be by-passed, this is not always the case; thus the special wage-rate provisions for the handicapped. These are not to be invoked under the following conditions: for temporary disabilities, for those who are slow and inexperienced; for reasons of age alone (except in very unusual circumstances); or for piece-rate earnings low owing to the rates set. Under other conditions,

however, certificates for employment at sub-minimum rates can be granted.

The interpretation and application of the enforcement provisions of the act merit some additional attention. The act provides fines up to \$10,000 and imprisonment up to six months or both for those who wilfully violate any of its provisions. The word "wilfully" may be interpreted in a number of different ways; essentially, it seems to have been interpreted to mean violation with a knowledge of so doing. Imprisonment is not to be imposed for the first conviction under the act. However, an employer who fails to pay his fine for a first offense can be imprisoned. On the other hand, the law gives no power for confiscation of goods produced under sub-standard conditions.¹⁶

With regard to employees' wage suits, both the federal district courts and state courts have jurisdiction. The former derive such authority from the Judicial Code that provides district courts with jurisdiction over all suits, regardless of the amount of money involved, if they arise out of laws regulating commerce. Since the Supreme Court has received cases that come to it from state courts, its jurisdiction also is assured.¹⁷

As to injunctions against the shipment of goods produced in violation of the act, such action can be taken whether the violations are wilful or not. Contrary to most injunction proceedings, it is not necessary to show the threat of irreparable damage to property in order that the injunctive unit be issued. Nor is jury trial provided in such cases. The principles followed in the endorsement of legislation by injunction are somewhat different from those that apply in ordinary equitable relief.

Such, in brief, are the provisions of the Fair Labor Standards Act and the administrative and judicial interpretations of these provisions issued. Although the law was a long step forward when it was enacted, it has suffered, as does most economic legislation, from inflexibility. Until 1948 there have been no changes in the minimum-wage, maximum-hour, and child labor provisions of the law since it was passed. Forty cents per hour for a forty-hour week did not provide an adequate wage for families even in the 1930's when the law was enacted. But since that time, costs of living have risen markedly. While the shortage of labor and the economic action of unions have forced wage rates up in most areas and occupations, there still are millions of workers whose wages need support by a legally fixed minimum and at a rate of more than forty cents per hour. The

¹⁶ *Prentice-Hall Labor Course.*

¹⁷ *Ibid*

inflexibility of legislation once it has been enacted is one of the most valid criticisms that can be made of economic controls.

Questions

1. Do substandard wages and working conditions have as clear a relationship to interstate commerce as was imputed in the statement of policy of the Fair Labor Standards Act?
2. During World War II many persons bemoaned the Fair Labor Standards Act, saying it set a forty-hour work week when longer hours were needed. To what extent did the act restrict work time?
3. How far can federal controls over wages and hours be extended under the interstate commerce power?
4. What were the functions of the industry committees? How were they appointed and what was their composition?
5. Which Supreme Court ruling, *Hammer v. Dagenhart* or *U. S. v. Darby Lumber Co.*, shows the more defensible interpretation of constitutional provisions?
6. The Fair Labor Standards Act sets basic hours. How is work time defined? What time, if any, other than the time actually spent at the place of work can definitely be called work time?

CHAPTER XV

CONTROL OF THE LABOR INJUNCTION

Injunctive abuses prior to 1932

This chapter and the two following will trace government policies toward the right to organize up to the second World War. They will deal with both the negative policies, such as those that discourage or eliminate obstructions to organization, and the more positive ones that extend an outright guarantee of the right of workers to join unions of their own choice. The first subject for examination is the attempt by the federal government to control the use of labor injunctions.

It will be remembered that early in the twentieth century organized labor had engaged in a concerted campaign for legislative restriction of the use of labor injunctions. At first they believed that they had gained the desired relief in the Clayton Act. However, ten or fifteen years of application of the law led them to at least three disillusioning conclusions. These were: first, the act did little or nothing to remove or limit the use of the injunction in labor disputes, second, it made it possible for individuals as well as the government to secure injunctions against violations of the anti-trust laws; third, out of rulings on the act, especially the Duplex Case, came a restrictive definition of a labor dispute¹. Under this concept, members of a union that had a grievance against an employer were not parties to the dispute unless they were employees of the employer involved in the disagreement. This definition was dealt with in the Norris-LaGuardia Act.

By the time of the Bedford Cut Stone decision in 1927 trade unions had a thousand examples of the manner in which the injunction could be used against them and hundreds that proved the ineffectiveness of the Clayton Act. Almost all usage of the injunction was against labor, moreover, a few orders had been issued at the request of labor, but these were rare and some of those so issued were to restrict actions of a rival union rather than those of an employer.² But it was not only the quantity and preponderant bias of the injunc-

¹ The Duplex case and others referred to here were reviewed previously in Ch. VI.

² For a summary of injunctions issued on behalf of unions see Frankfurter, F., and Greene, N., *op cit*, pp. 108-112.

tions issued that sparked the new drive by organized labor for relief from injunctions. All of the abuses previously noted were still present: the blanket coverage of all persons whomsoever, the punishment of violators by contempt, the lengthy legal proceedings that were involved in appeals, the enjoining of activities whose legality was clear, and the weakening of union morale by the issuance of such orders. All of these abuses helped to build a union attitude that something must be done to take from employers the ready access to court orders that could be used to combat labor more effectively.

Although labor was faced with injunctions issued by both state and federal courts the greater number of which originated with the states, it was advisable to move for controls over injunctions by federal courts first because the higher courts were likely to be drawn into the more important cases, in addition, federal laws would serve as a pattern for future state legislation. The move for legislative restriction of the power of the courts to issue injunctions began under a cloud of doubt, owing to a 1921 Supreme Court decision in an Arizona anti-injunction statute.

Early state regulation of injunctions

The Revised Statutes of Arizona, 1913, contained a passage which provided, in part, that:

"No restraining order or injunction shall be granted by any court of this state, or a judge or the judges thereof, in any case between an employer and employees, or between employers and employees, or between employees, or between persons employed and persons seeking employment, involving or growing out of a dispute covering terms or conditions of employment, unless necessary to prevent irreparable injury to property or to a property right . . . and no such restraining order or injunction shall prohibit any person or persons from terminating any relation of employment, or from ceasing to perform any work or labor, or from recommending, advising, or persuading others by peaceful means so to do"

A court case testing the validity of this provision was begun in April, 1916. The dispute concerned the peaceful picketing of a restaurant in Bisbee by striking cooks and waiters. The picketing proved effective, with business receipts falling sharply; consequently, the owner of the restaurant asked an injunction to stop the picketing. The plaintiff maintained that the law quoted was in violation of the fourteenth amendment of the Constitution, in that he was deprived of property without due process of law and denied equal protection of the laws. The union maintained that there was no proof that irreparable damage to property was being threatened.

When the case was heard, the county court upheld the law, dismissing the complaint, on appeal, the Arizona Supreme Court upheld the decision. An appeal was carried to the federal Supreme Court.

When the case was heard,³ the federal Court reversed the rulings of the state courts. As the Court viewed the problem, "Plaintiff's business is a property right . . . and free access for employees, owner, and customers to his place of business is incident to such right." After some review of the complaint of the owner, the majority voiced the opinion that "a law which operates to make lawful such a wrong as is described in plaintiff's complaint deprives the owner of the business and the premises of his property without due process, and cannot be held valid under the Fourteenth Amendment." Not only was property taken, but it was decided also that "the plaintiffs have been deprived of the equal protections of the law."

Mr. Justice Holmes and Mr. Justice Brandeis wrote dissenting opinions that took sharp issue with the majority decision. The former Justice was, as usual, brief and sharp. He quarreled with the concept that the right to do business was property and that the rights of ownership could not be substantially curtailed if need be. His most cogent point of dissent, however, was one which was made in other opinions. In his language, "There is nothing that I more deprecate than the use of the Fourteenth Amendment beyond the absolute compulsion of its words to prevent the making of social experiments that an important part of the community desires."

Mr. Justice Brandeis went to greater lengths to dissent; his opinion was concurred in by Justices Holmes and Pitney. As usual, the Brandeis dissent was a dissertation on the law as it related to social and economic problems. To Justice Brandeis, "This right to carry on business—be it called liberty or property—has value . . . but for cause the right may be interfered with and even be destroyed. . . . Practically every change in the law governing the relation of employer and employee must abridge, in some respect, the liberty or property of one of the parties." The validity of this point of view cannot be denied; the entire history of legislation is a history of state restriction of the manner in which individuals can pursue what they believe to be their own best interests. With most regulations that are reasonably drawn and applied, there would be little hardship involved. But the minority who may wish to ignore legal limitations may feel that the law deprives them of liberty. Even so, the deprivation is not a violation of the Constitution if liberty or property is taken with due process of law. Since "due process" can never be pinned down completely, there is ample opportunity for pleas

³ *Truax v. Corrigan* 257 U S 312 (1921).

that certain measures violate the fourteenth amendment by taking property without due process.

Another point of Mr. Justice Brandeis' dissent is worth noting. Concerning the right of states to restrict the authority of their courts to grant injunctions, he said:

"States are free since the adoption of the Fourteenth Amendment as they were before, either to expand or contract their equity jurisdiction. The denial of the more adequate equitable remedy for private wrongs is in essence an exercise of the police power, by which, in the interest of the public and in order to preserve the liberty and the property of the great majority of the citizens of a State, rights of property and the liberty of the individual must be remoulded, from time to time, to meet the changing needs of society"

To the social scientist, the concept that the law should be a changing body of principles directed at all times at protecting the needs of society is basic to a sound system of government controls in economic relationships. In a dynamic economy the powers of various groups and their ability to protect their own interests change markedly from time to time. Under such conditions, the regulatory framework in which economic action takes place must change. Any attempt to impute to legislative controls a timeless ability to fit all situations is unwise and is not founded on "the economic facts of life"

In view of the *Truax* decision, there was some doubt about the feasibility of anti-injunction legislation. However, the later 1920's showed some signs of a change in attitude. The New York Court of Appeals refused in two cases carried up to it to sanction labor injunctions. In 1928 both major political parties endorsed anti-injunction legislation; in 1930 the Supreme Court rendered a decision on the Railway Labor Act of 1926 showing a change in its previous attitude toward labor unionism⁴. Although it was not certain that anti-injunction legislation would be approved, the prospect looked brighter and such laws were urged in various states and in Congress. The move in Congress bore fruit in March, 1932, when both houses passed by large majorities the federal anti-injunction law.⁵

Provisions of the Norris-LaGuardia Act

The Norris-LaGuardia Act is of importance for two reasons. One is the relief it has afforded labor from the abusive use of the injunc-

⁴ *Texas and New Orleans Railroad v Brotherhood of Railroad Clerks*, 281 U. S. 548 (1930). See also, Segal, M. J., *The Norris-LaGuardia Act and the Courts*, pp. 5-6. Washington, D. C. American Council on Public Affairs, 1942.

⁵ 47 Stat. 70, 1932.

tion. The act is also significant for its statement of public policy. Prior to its enactment it had not been common practice to precede legislation by such a statement. In this case it presumably was done to justify the provisions of the law when they came before the Supreme Court⁶. The statement is of great importance because it specifically attests the public policy of the nation to be that workers have the right to organize in unions of their own choosing if they so desire. Here was stated for the first time a recognition of the fact that for many years the sympathies of legislatures and the courts had tended to be in favor of the owners of property. The doctrine, so evident since the framing of the Constitution, that the ownership of property gave a right to expect more privileges from the government than were extended to the propertyless took a backward step in the statement that preceded the body of the Norris-LaGuardia Act.

Except for railroad workers, this was the first time in the nation's history that a flat statement was made signifying the sanction by the government of the right of self-organization. The statement of policy provided in part:

"Whereas under prevailing economic conditions, developed with the aid of governmental authority for owners of property to organize in the corporate and other forms of ownership association, the individual unorganized worker is commonly helpless to exercise actual liberty of contract and to protect his freedom of labor, and thereby to obtain acceptable terms and conditions of employment, . . . though he should be free to decline to associate with his fellows, it is necessary that he have full freedom of association, self-organization, and designation of representatives of his own choosing, to negotiate the terms and conditions of his employment, and that he shall be free from interference, restraint, or coercion . . . in the designation of such representatives or in self-organization. . . "

Since it was clear that injunctions had been used in numerous instances in the past to restrict the actions of organized labor or the organization of the unorganized, it was logical for the Congress to move from the public policy statement to the establishment of controls over the issuance of injunctions by the federal courts. Thus the Congress proceeded to do; any such controls of state courts had to be imposed by state legislatures. Congress did not forbid the issuance of injunctions in labor disputes, but it did, much as in the Clayton Act, state good injunctive practice and policy to be followed by the federal courts when injunctive relief was sought in the course of a

⁶ *Prentice-Hall Labor Course*

labor dispute. One difference between the Clayton Act and the Norris Act was that the latter was the more carefully written, with little opportunity for varied interpretations. The wording used also showed that the framers of the law were aware of the problems and abuses that had been associated with the labor injunction.

Although the terminology was not used, the yellow-dog contract was declared to be contrary to public policy and was made unenforceable in any court of the United States; it was not to be used as a basis for injunctions. This part of the law was to prevent a recurrence of such cases as the *Hitchman* decision. To guarantee that the prohibition was clear in every way the law defined the unenforceable anti-union contracts as "Every undertaking or promise hereafter made, whether written or oral, express or implied, . . . whereby (a) either party to such contract or agreement undertakes or promises that he will withdraw from an employment relation in the event that he joins, becomes, or remains a member of any labor organization or of any employer organization."

With the yellow-dog contract disposed of in this manner, a number of actions were listed against which the federal courts were forbidden to issue injunctions. As the law read, the courts could not:

"prohibit any person or persons participating or interested in such dispute . . . from doing, whether singly or in concert, any of the following, . . .

- a. Ceasing or refusing to perform any work or to remain in any relation of employment,
- b. Becoming or remaining a member of any labor organization or of any employee organization . . . ;
- c. Paying or giving to, or withholding . . . , any strike or unemployment benefits or insurance or other moneys or things of value,
- d. By all lawful means aiding any person participating or interested in any labor dispute who is being proceeded against in, or is prosecuting, any action or suit in any court of the United States or of any State,
- e. Giving publicity to the existence of, or the facts involved in, any labor dispute, whether by advertising, speaking, patrolling, or by any other method not involving fraud or violence;
- f. Assembling peaceably to act or to organize to act in promotion of their interests in a labor dispute,
- g. Advising or notifying any person of an intention to do any of the acts heretofore specified,
- h. Agreeing with other persons to do or not to do any of the acts heretofore specified; and
- i. Advising, urging, or otherwise causing or inducing without fraud or violence the acts heretofore specified, regardless of any such undertaking or promise as is described in section 3 of this Act" [the section which declared yellow-dog contracts to be contrary to public policy.]

Essentially, these prohibitions denied to federal courts the right to forbid striking, peaceful picketing, and giving or paying strike benefits or other funds in case of a strike. Nor could a court hold that persons doing in concert any of the acts listed above were guilty of an unlawful combination or conspiracy. The provision that the courts were not to prohibit the actions whether taken singly or in concert was an attempt to put an end to the time honored doctrine of conspiracy that found its way into so many labor decisions even in the twentieth century. Further, no officer or member of an organization nor the organization itself should be held responsible or liable for unlawful acts of individual officers, members, or agents except on clear proof of actual participation in or authorization or ratification of the action after a clear knowledge thereof. Need for this provision was found, in part at least, in the situation that developed in the *Loewe v. Lawlor* case. In that decision the Supreme Court held individual members of the Hatters' local union financially liable for damages resulting from a secondary boycott. Yet many of the union members insisted that they took no part in the actions for which they were held liable.

Whatever the real situation in the *Loewe* case, it is true that much union action is not the result of unanimous union authorization. There is, however, a real and serious question as to how far union members can be expected to be responsible for the action taken by leaders and how far leaders can be expected to be responsible for unauthorized action of the rank and file. It seems clear that a greater degree of responsibility for actions of any group within a union must be expected, now that unions have grown so much larger and more powerful. This is not intended to imply that unions try to escape responsibility; it is rather to suggest that both officers and members must assume some responsibility for actions taken by the union because unions must be responsible economic organizations if they are to continue.

Notwithstanding the limitations on the issuance of injunctions, there were certain instances under which federal courts might grant them. Temporary or permanent injunctions in a case growing out of a labor dispute could be issued only after a hearing of which notice had been given to the interested party. At this open hearing it was necessary that the court be convinced that one or more of the following conditions existed. (a) that unlawful acts had been or would be committed unless restrained, in which case injunctions might be issued only against the persons actually making the threat, committing the act, or ratifying the act with actual knowledge of it, (b) that substantial and irreparable injury to complainant's property would result without the aid of injunction; (c) that the complainant

would suffer greater loss without the relief than would the defendant if the order was granted, (d) that the complainant had no adequate remedy at law, and (e) that public officials were unable or unwilling to provide adequate protection.

Despite such restrictions established on the issuance of temporary or permanent injunctions, temporary restraining orders might still be issued without a hearing of both parties if the complainant could convince the judge by testimony given under oath that failure to issue the order would result in substantial irreparable injury. The temporary orders could remain valid only five days, and for that long only if the complainant provided bond to reimburse the defendant, in case it developed that the order was improperly issued, for the losses sustained.

Another restriction required that injunctions be issued only when the complainant came into court with clean hands. He must have complied with the law and made "every reasonable effort to settle the dispute either by negotiation or with the aid of any available governmental machinery of mediation or voluntary arbitration." If an injunction was issued it could prohibit only the specific acts complained of by the petitioner.

In cases arising under the act in which a person was cited for contempt of court he was entitled to trial by jury unless the contempt was in the presence of the court "or so near thereto as to interfere directly with the administration of justice." In the case of a non-jury trial, the defendant accused of contempt might demand the withdrawal of the judge sitting in the proceeding. On such demand, the judge was obliged to retire and another was named to hear the case in question.

To close the act the term "labor dispute" was defined. It will be seen that the definition was very broad, the purpose being to remove the possibility of decisions such as in the Duplex case, in which it was ruled that there was no labor dispute because the parties did not stand in the relationship of employer and employee. With the definition in the Norris-LaGuardia Act such a ruling could not occur. A case was said to grow out of a labor dispute:

"when the case involves persons who are engaged in the same industry, trade, craft or occupation; or have direct or indirect interests therein, or who are employees of the same employer, or who are members of the same or an affiliated organization of employers or employees."

Further·

"The term 'labor dispute' includes any controversy concerning terms or conditions of employment, or concerning the association or representation

of persons in negotiating, fixing, maintaining, changing, or seeking to arrange terms or conditions of employment, regardless of whether or not the disputants stand in the proximate relation of employer and employee."

This definition was a necessary one in view of the very nature of unionism. One of the advantages of unionism is that in cases especially difficult to settle aggrieved employees can have their bargaining done by some persons or organization over which the employer has no job control. To deny the existence of a labor dispute unless the disputants are employer and employee would strike at the very basis of unionism.

Such were the provisions of the federal anti-injunction act. The nature and wording of much of the act sprang directly from abuses that had manifested themselves in equity proceedings during a third of a century. Comparison with everyday injunctive practice emphasized marked new departures. The act was a carefully drawn attempt to restore the injunction to its proper place as a means of protection from irreparable damage to property rather than as a weapon frequently used against organized labor.

Court interpretation of the Norris-LaGuardia Act

Despite the wording of the act, its early interpretation by the courts was confused, and sharply conflicting rulings were handed down by various courts, many judges in the lower federal courts virtually ignored the act and continued as before. It still was easy to decide that irreparable injury was threatened, or that no labor dispute, as defined by the act, existed.⁷ On the other hand, some judges denied petitions for injunctions on the basis that the new act forbade their issuance under the circumstances presented in the case. As was usually true, a ruling of the Supreme Court was needed to clarify the validity and meaning of the act.

Prior to the Supreme Court's determinations of the constitutionality of the Norris Act, it reviewed a case contesting the validity of a Wisconsin anti-injunction law.⁸ This ruling is of interest and importance because it indicated the probable Court opinion on the federal law. The case arose out of the attempt of the Tile Layers Union to compel Senn, a small tile-laying contractor, to sign a union agreement. Since he hired very few persons, Senn did much of the

⁷ Segal, M. J., *op cit*, pp. 9-15, gives an excellent summary of the decisions of the lower courts from the time that the act was passed until its constitutionality was established by the Supreme Court in *Lauf v. E. G. Shinner & Co., Inc.*, 303 U. S. 323 (1938).

⁸ *Senn v. Tile Layers*, 301 U. S. 468 (1937).

tile laying himself, he offered to sign an agreement with the union covering his workers if the union would omit from the contract a clause that prohibited contractors from doing any of the manual labor. The time of the dispute being the early thirties when work was very scarce, the union refused to omit the prohibiting clause. Senn refused to sign and the union set up a picket line at his place of business. He asked injunctive relief, which was denied by the Circuit and Supreme Courts of Wisconsin on the grounds that the State Labor Code, containing provisions similar to the Norris Act, allowed peaceful picketing in labor disputes such as the one in question.

By a five-to-four decision the Supreme Court upheld the Wisconsin courts' denial of injunctive relief. Mr Justice Brandeis, who had dissented in the *Truax* case some years before, wrote the majority opinion. While it was held that the *Truax* case did not apply, in view of the more violent and abusive action taken by the pickets in that case, much the same reasoning was followed. The question before the Court was whether the Wisconsin law violated the due process and equal protection clauses of the fourteenth amendment. According to Mr. Justice Brandeis, the peaceful picketing allowed by the Wisconsin law was clearly in keeping with the federal Constitution, in addition, the end sought by the unions was not unconstitutional. As for the publicity given by the picketing to the allegation that Senn was unfair to organized labor, the majority held that such action was no more unfair than the competitive advertising of businessmen. Thus, the law was valid, the state courts upheld.

The dissenting opinion of Mr Justice Butler was more of a denial of conclusions than a difference in reasoning. The dissenters held flatly to the contention that the object of the union was unlawful, a direct contradiction of the majority ruling. Secondly, they held that the picketing was unlawful because "the signs used constitute a misrepresentation of the facts," again a contradiction of the majority.

The federal anti-injunction act was ruled upon by the Supreme Court in 1938, six years after its passage. The ruling on the case at issue, *Lauf v. E. G. Shinner & Co., Inc.*,⁹ established the validity of the act in one brief comment: "There can be no question of the powers of Congress . . . to define and limit the jurisdiction of the inferior courts of the United States." With that question disposed of, the problem was the interpretation and application of the act, that is, whether the facts of the case warranted the injunction issued by the District Court and upheld by the Circuit Court of Appeals, in

⁹ 303 U S 323 (1938).

view of the restrictions on the issuance of injunctions written into the Norris-LaGuardia Act. The case grew out of the picketing of five meat markets in Milwaukee in an attempt to force the workers in the shops to join a union. The employer told his workers they were free to join if they so desired, and they refused. The picketing continued and the employer asked for and was granted an injunction maintaining that the signs of the pickets were false and misleading. The District Court held there was no labor dispute as defined by the federal law and issued the injunction, which was supported on appeal by the Circuit Court.

The majority ruling in the *Lauf* case was delivered by Mr. Justice Roberts. In ruling on the applicability of the Norris Act to the case before the Court, the broad definition of a labor dispute written into the law was of significance. The District Court had ruled, with the subsequent support of the Circuit Court of Appeals, that there was no labor dispute, in that the picketing was an attempt of a union to bring pressure on the employees of the Shinner Company by coercing the company to direct them to join the union. But, in view of the fact that the law defined labor disputes to include "any controversy concerning . . . representation . . . regardless of whether or not the disputants stand in the proximate relation of employer and employee," the Supreme Court held that the lower court erred in ruling that there was no labor dispute. Since the ruling that no labor dispute existed was in error, the injunction based on that ruling also was in error. The District Court also erred "in granting an injunction in the absence of findings which the Norris-LaGuardia Act makes prerequisites to the exercise of jurisdiction," namely: the threat of irreparable damage and the absence of adequate remedy at law for unlawful acts that have been threatened. Thus, the ruling of the lower courts was reversed.¹⁰

Very shortly after the *Lauf v. Shinner* ruling the Supreme Court passed on a second case arising under the Norris Act. This decision established more clearly the fact that the Norris Act offered a very real measure of protection against the use of the injunction in labor disputes. The case of *New Negro Alliance v. Sanitary Grocery Co., Inc.*,¹¹ grew out of the attempt of the New Negro Alliance to force

¹⁰ Mr. Justice Butler dissented again in this case. His opinion was, in essence, an approval of the ruling of the lower courts. He held that there was no dispute between employer and employees and that if the employer acceded to the union's demands to compel the workers to join the union it would be interfering with their liberty. In addition, the company's business being a property right, the free access of customers to the property was necessary for that property right to be used effectively. Therefore, Mr. Justice Butler thought the company was entitled to equitable relief.

¹¹ 303 U S 552 (1938)

the Sanitary Grocery Company of the District of Columbia to employ Negroes in their stores in the areas of the city in which the colored population was concentrated. When the request for the employment of Negroes was refused, one peaceful picket was placed in front of one of the stores with a placard reading, "Do your Part! Buy Where You Can Work! No Negroes Employed Here!" The statements on the placard were true; the patrolling was orderly and not coercive on any person. However, the company sought equitable relief.

On request by the grocery company, an injunction was issued that later was affirmed by the Circuit Court of Appeals. The trial judge believed the Norris Act did not apply in the case, the Court of Appeals affirmed the ruling since it did not involve terms and conditions of employment such as wages or hours. But the Supreme Court had a different opinion, the view of the lower court was "erroneous." The High Court pointed out the fact that the act when defining labor disputes did so in very broad terms, including instances in which the disputants did not stand in an employer-employee relationship. In the Court's words, the definition of a labor dispute was such as to embrace plainly "the controversy which gave rise to the . . . suit and classify it as one arising out of a . . . labor dispute."

Because the Norris Act did not concern itself with the background of a labor dispute the issue was not examined in detail. It was commented, however, that the desire for removal of discriminations on the basis of race or religion was sometimes as important to the disputants as fairness in other terms of employment. Since such discrimination was a part of the terms and conditions of employment the Norris Act applied and the District Court was held in error¹²

Labor and the anti-trust laws after 1932

Although the rulings noted above established the validity of the Norris Act and its broad application, the atmosphere was not entirely clarified. Many judges in the lower courts followed the rulings, but some labor injunctions continued to appear. The intent of the act was not to stop completely the granting of equitable relief in labor disputes, but it was designed to restrict it sharply. Other decisions on state or federal laws were needed to indicate the applicability of the act in other types of cases. One interesting and important question that needed answering was the effect of the Norris Act on the application of the anti-trust laws to organized

¹² Justices McReynolds and Butler again dissented, denying that a labor dispute existed.

labor. This issue was ruled upon in 1940 in the case of *Milk Wagon Drivers Union Local No. 753 v. Lake Valley Farm Products, Inc.*¹³

During the depression years a system of milk distribution grew up around Chicago whereby cash-and-carry retail vendors sold the product at lower prices than those charged for the milk regularly delivered to the door by wagon drivers. Vendors and employees formed a local union affiliated with the C.I.O.; the vendors' places of business were picketed by the union of the regular milk route drivers. Since milk came into the Chicago area from outside the state, a question of action affecting interstate commerce was involved. Also, there was a subsidiary question as to whether a labor dispute existed, since the issue was between two unions.

When the vendors sought an injunction against the picketing, it was denied on the grounds that a labor dispute, as defined by the Norris Act, did exist and that injunctive relief was forbidden by the law. The Circuit Court of Appeals reversed the lower court and the case was appealed to the Supreme Court. The question of whether a labor dispute existed was promptly disposed of—the broad definition of a labor dispute contained in the Norris Act covered this action. Mr. Justice Black went on to point out that the clear intent of Congress in passing the Norris Act was to restrict the widespread and indiscriminate issuance of injunctions under the anti-trust laws. Thus, in the Court's opinion, "For us to hold, in the face of this legislation, that the federal courts have jurisdiction to grant injunctions in cases growing out of labor disputes, merely because alleged violations of the Sherman Act are involved, would run counter to the plain mandate of the Act and would reverse the declared purpose of Congress." The Circuit Court ruling was reversed.

A further question of the interrelationship between the anti-trust laws and the Norris Act was ruled upon later in 1940. The problem at issue in the *United States v. Hutcheson*¹⁴ was the enjoynability of picketing in a jurisdictional dispute. There was a dispute between the carpenters' and machinists' unions, both affiliated at that time with the A. F. of L., as to whose members should erect and dismantle certain machinery in and around an Anheuser-Busch and a neighboring brewery. The carpenters picketed the brewery and, through circular letters and their official publication, advised union members and their friends not to buy the Anheuser-Busch beer. The circumstances are remindful of those in the *Gompers v. Bucks* case thirty years earlier. Although the issuance of an injunction was

¹³ 311 U. S. 91 (1940).

¹⁴ 312 U. S. 219 (1940).

not a question at the time, the matter of the effect of the Norris Act on what constitutes a criminal violation of the Sherman Law was involved. The Court ruling was that the original anti-trust law had been modified in its application to labor by both the Clayton and Norris Acts. In the Court's words, "Whether trade union conduct constitutes a violation of the Sherman Law is to be determined only by reading the Sherman Law and Section 20 of the Clayton Act and the Norris-LaGuardia Act as a harmonizing text of outlawry of labor conduct."

Perhaps because of the general objection to jurisdictional disputes, the Court recorded its inability to pass on the appropriateness of the specific action. "So long as a union acts in its self-interest and does not combine with non-labor groups, the licit and the illicit . . . are not to be distinguished by any judgment regarding the wisdom or unwisdom, the rightness and wrongness, the selfishness or unselfishness of the end of which the particular union activities are the means." And again the Court went back to the very important section of the Norris Act defining a labor dispute. In the opinion of the majority, this was a dispute under the terms of the act; since the anti-trust laws were no longer separable, in labor disputes, from the Norris Act and since judgments of the desirability of union actions were not to enter, the Court concluded that the acts of the carpenters' union were within the law.

During the same year in which the Hutcheson and Lake Valley decisions were rendered still another ruling was made by the High Court on the use of injunctions in labor disputes.¹⁵ Again, Local No. 753 of the Milk Wagon Drivers Union was involved. It was enjoined from picketing, under about the same circumstances as the Lake Valley case, by the state court. The state Supreme Court sanctioned a permanent injunction against picketing.¹⁶ The case was appealed to the federal Supreme Court, which upheld the state court. The basic reason for this opinion, which conflicted so sharply with other decisions of about the same time, was that violence was prevalent and was inextricably tied up with the actions of the union.

Two challenging dissents to the opinion were written. The opinion of Mr. Justice Black is difficult to compare with the majority because he denied flatly that violence was involved, and the presence of violence was basic to the sanction by the majority of the ruling of the Illinois court. Elsewhere in the dissent of Justice

¹⁵ *Milk Wagon Drivers Union of Chicago, Local 753 v. Meadowmoor Dairies, Inc.*, 312 U. S. 287 (1940).

¹⁶ *The Meadowmoor Dairies, Inc. v. The Milk Wagon Drivers Union*, 371 Ill. 377 (1939). This injunction was sanctioned despite a state anti-injunction act, the court held that the issues involved did not constitute a labor dispute as defined in the act.

Black and in the separate dissent of Justice Reed it was urged that the injunction issued forbade the exercise of constitutionally guaranteed rights and peaceful assembly.¹⁷ Justice Reed's final comment is worthy of note. "Free speech may be absolutely prohibited only under the most pressing national emergencies. Those emergencies must be of the kind that justify the suspension of the writ of habeas corpus or the suppression of the right of trial by jury. Nothing approaching this situation exists. . . ." ¹⁸

The effects of the Norris-LaGuardia Act

Enough has been said of the decisions on anti-injunction legislation to show essentially what the courts would approve and condemn under the law.¹⁹ The Norris Act, contrary to the experience under the Clayton Act, has been of genuine benefit to organized labor. Although it is still possible for federal courts to issue injunctions in labor disputes the number has decreased. However, as Millis and Montgomery have so aptly observed, many phrases in the federal law, such as "violence" or "irreparable damage" or "making every reasonable effort" to settle a dispute "are not so definite as one who is not well versed in the law might suppose."²⁰ And the question of when picketing was and was not peaceful was especially perplexing, in fact, some persons looked with doubt upon the doctrine that any picketing could be peaceful and non-intimidating. Probably a majority of the federal Supreme Court would no longer subscribe to that view, it seems certain that without a change in the composition or attitude of the Court of the late 1940's, that it will not sanction injunctions against peaceful picketing. In 1948, for those who opposed the use of injunctions in labor disputes the future seemed relatively bright, although the resort to an injunction by the federal government in the coal dispute late in 1946²¹ and the provisions of the Taft-Hartley Act dampened the optimism.

Not only is the Norris-LaGuardia Act of importance for its influence on federal court equity practice, but it is important for the

¹⁷ Interesting enough for a brief note is the fact that in 1940 the federal High Court reversed the Illinois Supreme Court's approval of an injunction against peaceful picketing *American Federation of Labor v. Swing et al.*, 309 U S 659 (1940)

¹⁸ Since the questions of freedom of speech and rights of peaceful picketing are so often involved in the issuance of injunctions, it might be well to note briefly the decisions in the case of *Thornhill v. Alabama*, 301 U S 88 (1940). The question of an injunction was not involved, an Alabama law of 1923 made it a misdemeanor to picket a place of business even though done peacefully. Thornhill, who was convicted under the act, appealed it to the Supreme Court. The law was held to be an invalid prohibition of constitutionally guaranteed rights.

¹⁹ As will be shown in Ch XXV, the Taft-Hartley Labor Management Relations Act, 1947, changed the situation so that a strike is held to threaten national safety or welfare.

²⁰ Millis, H A, and Montgomery, R E *op cit*, Vol III, p 651.

influence that it has had on state legislation. It was reported that in 1941 there were twenty-four states that had some sort of anti-injunction legislation, but not all of these laws were comparable to the federal law.²² In 1947 it was reported that there were sixteen states that had on their statute books anti-labor-injunction laws much like the Norris Act.²³ Although state laws dealing with labor injunctions were enacted as early as 1913, in Kansas and Arizona, the more uniform and comprehensive laws on the subject did not evolve until much later, Wisconsin and Pennsylvania taking the lead in 1931 with laws that foreshadowed the federal law and the other state laws.

Generally, these state laws are for the purpose of ensuring the right of workers to organize and bargain collectively through representatives of their own choosing. The laws normally forbid state courts to issue in labor disputes injunctions that would prohibit certain acts; in addition, certain compulsory conditions are stipulated for those instances when injunctions are granted. These provisions of the laws are generally quite similar to those that were enumerated above for the federal law; they need not be repeated. In most of the laws a labor dispute is defined in a manner comparable to the definition in the Norris Act and most make provisions similar to the federal ones concerning jury trial and the proof of responsibility if a union officer or member is to be held liable for actions of the union. While most of the state laws declare yellow-dog contracts contrary to public policy, Connecticut, Maine, Massachusetts, New Jersey, and New York do not do so.

Many states have enacted anti-injunction legislation, many others have not. In the latter group, unless the change in attitude of the Supreme Court has influenced the situation, injunctions may issue as freely as ever from state courts. The experience in Ohio, a state which had not by 1948 enacted such legislation, shows that even after the passage of the federal law many injunctions still were issued in labor disputes. In five Ohio cities in the fiscal years 1934 through 1938 fifty-five injunctions were issued.²⁴ These were issued in fifty-one cases at the request of employers, in two cases against employers, and in two cases in inter-employee disputes.

The nature of these restraints is of interest in that they show the type of controls that may still issue from many state courts. While

²² *Millis, H. A., and Montgomery, R. E., op. cit.*, Vol. III, p. 647

²³ Connecticut, Idaho, Indiana, Louisiana, Maine, Maryland, Massachusetts, Minnesota, New Jersey, New York, North Dakota, Oregon, Pennsylvania, Utah, Washington, and Wisconsin. See *Prentice-Hall's Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

²⁴ Cleveland, Columbus, Dayton, Toledo, and Youngstown. See Mathews, R. E., and others, "Survey of Ohio Practice in Issuance of Labor Injunctions" *Ohio State University Law Journal*, June, 1939, Vol. 5, No. 3, p. 289-329.

other courts in Ohio or other states may not take exactly the same attitude toward labor, it seems reasonable to assume that somewhat similar conditions will be found elsewhere. The study of conditions in Ohio stressed the fact that injunctions are rarely written by the issuing judge; they are usually prepared by the plaintiff's legal counsel and submitted to the judge, sometimes after consultation with attorneys for the defendant, sometimes without such a discussion. The judge is free to make any changes that he considers desirable, but the nature of the restraints indicates that relatively little changing is done. With such an origin, it is not surprising that the restrictions are sometimes severe.

One significant fact shown by the study was that *ex parte* orders, those issued without hearing, composed one-fourth of all the orders issued. Another important factor was the apparent willingness to enjoin peaceful and lawful behavior. In various orders actions such as the following were enjoined. public assembly, all publicity concerning a labor dispute, persuading to join a union, peaceful picketing, and persuasion of potential employees not to seek employment. These prohibitions were in addition to the standard ones enjoining violence, insults, defamatory publicity, or threats. The conclusion by the investigators was that the injunctions issued tended to have a harmful effect on the ability of worker groups to carry their disputes with employers to a successful conclusion.

It may be said that where injunctions are unfairly issued they will be dissolved or revoked on hearing by a higher court on appeal. Such may be the case, but a subsequent removal of an injunction does not mean that justice has been done. As Professor Mathews puts it, "Injunctions in labor controversies stand alone in the finality of their effect."²⁵ This is true because it is not possible to maintain the *status quo* in a labor dispute. One of the collaborators on the Ohio study gives an example that points up this fact. An injunction was issued restraining a local of the motion picture operators' union from trying to organize the operators of a special eight-day showing of a motion picture to be exhibited in a wrestling arena. Three days after the injunction was issued the union asked for dismissal of the writ, since it was issued without notice. A week later the court sustained the motion and canceled the injunction. But by that time the order had had its desired effect, the showing was completed with non-union operators.²⁶ Whatever one's sympathies toward attempts by a union to organize non-union workers, the fact remains that an injunction later dissolved by the court, implicitly admitting its unwisdom, was used to stop the union just as effectively as if it had been sustained later.

²⁵ Mathews, R. E., *op. cit.*, p. 320.

²⁶ *Id.*, p. 320.

Justice Black's comments in his dissent in the *Meadowmoor Dairies Case*²⁷ points up this fact even more clearly perhaps than the above case. Commenting on the period that the case had been in the courts, he said, "It was eight months after this (the violence of the milk strike) before the Supreme Court of Illinois directed a more stringent injunction . . . , and seven years before this court sustained the injunction. . . ." As it happened, in the *Meadowmoor* case the federal High Court upheld the injunction. Even if the view of Justice Black had prevailed, it would have had no influence on the solution of the dispute that gave rise to the injunction. Except in so far as it might serve as a precedent, the appeal and subsequent reversal of an equity order does not mean a great deal. Long before the final order is given the dispute will have been settled in one way or another.

The effectiveness of anti-injunction legislation remains to be examined. Although there have been no recent studies of the number of injunctions issued, the generally held opinion is that the Norris Act sharply decreased the number of injunctions and the sweeping nature of those that still issued from the courts. Professor Segal concluded, at the close of his study of the Norris-LaGuardia Act and the Courts, that the federal Supreme Court under the new law had "gone a long way from the *Bedford Stone* case, *Duplex v Deering*, *Truax v. Corrigan* and the *Hitchman* decisions"²⁸ In his opinion, the act meant that organized labor was no longer so vulnerable to the constant threat of the federal labor injunction.

Since the state anti-injunction laws are so similar to the federal law, experience therewith is similar. Although not all injunctions have been stopped, the number has been decreased and the nature of the prohibitions brought more into line with what was necessary as a last resort to prevent irreparable damage to property. Professor Mathews is of the opinion that in a state that has no such law the enactment of one would make a great difference in the equity practice of the courts. Commenting on the contention that the enactment of such a statute would only declare existing practice, he expressed the opinion that the study made under his supervision met that contention squarely.²⁹

The desirability of anti-injunction legislation is not easily assessed. Even if it were concluded that too many union actions are not subject to control by injunctions, the laws that imposed the restrictions on the issuance of such orders are entirely understandable. They were a part of the general enactment of pro-labor legislation that came, mostly in the 1930's, as a reaction to the traditional practice

²⁷ 312 U S 287 (1940)

²⁸ Segal, M J., *op cit*, p 30

²⁹ *ibid* n 219

of legislatures and the courts of dealing with workers as second-class citizens. In addition, there had been many specific abuses of the injunction as it was applied in this country to labor disputes. But has the reaction gone too far; has too much union activity been declared outside the area of equitable relief? In the *United States v. Hutcheson* case, for example, a jurisdictional dispute in which the employer was caught between the contesting unions was held non-enjoinable. There is no question but that as unions grow larger and stronger the possible harmful effects of their actions become greater. And with the well-developed legal theory of our society that holds intangible rights to be property, it seems unreal to argue that they should not be protected.

With stronger unions and the possibility that by economic action they can do irreparable damage to intangible property rights, questions of the extent to which these rights should be protected become more complex. Undoubtedly, the common practice up to the 1930's was, throughout the country, to restrict the actions of workers severely. That practice seems still to prevail in some cases where states have not enacted anti-injunction laws. In the federal courts and those of the sixteen states with laws like the Norris Act excessive court controls issued at the request of private employers seem, at this writing, to have been stopped. Some mistakes may have been made in the interpretation and application of the laws so as to permit questionable action on the part of the unions. Nevertheless, the over-all result has been beneficial, and similar laws are needed in the other states.

Questions

- 1 What were the objectionable court decisions of the twentieth century that gave rise to some of the restrictions found in the Norris-LaGuardia Act?
- 2 Did the Norris-LaGuardia Act change in any significant manner that which previously had been held to be good injunctive practice? Defend your answer.
- 3 Evaluate the definition of "labor dispute" that is found in the federal anti-injunction law. Is it a reasonable definition? How significant has it been in the effective working of the law?
- 4 Has organized labor been freed to an undesirable extent, since passage of the Norris-LaGuardia Act, from the application of the anti-trust laws?
- 5 Was the Norris-LaGuardia Act intended to promote a "New Deal" type of philosophy of the labor movement or was it merely an attempt to correct an obvious abuse of judicial power? Why?
- 6 In view of the speed of the judiciary, especially in appeals cases, what are likely to be the net results of appeals of injunction cases even should the argument result be a decision favorable to labor?

CHAPTER XVI

THE NATIONAL LABOR RELATIONS ACT: BACKGROUND AND PROVISIONS

Background of the National Labor Relations Act

Questions may logically be raised concerning the need for discussion of the National Labor Relations Act at some length in view of the extensive revision of the act by the Labor Management Relations Act, 1947, commonly called the Taft-Hartley Law. However, because of the great significance of the earlier law, because a considerable portion of the principles established under it remained even after the revision, and because of the doubtful constitutionality and permanence of some of the provisions of the Taft-Hartley Law, it seems advisable to survey the National Labor Relations Act rather fully.

There is no one line of legislation or court decisions that can be traced to show the background of the National Labor Relations Act, its roots are sunk in a number of unfair labor practices of employers that were commonplace in the early 1930's and prior to that time.¹ In earlier chapters the use of the labor injunction to forestall organization of workers has been traced, noting the abuses that finally led to enactment of the Norris-LaGuardia Act and a number of similar state acts. Significantly, the Norris Act not only limited the power of federal courts to issue injunctions in labor disputes, but it declared for the first time the public policy of the federal government that workers should have the right to join unions if they so desired.

Another abuse that has been noted is the application of the anti-trust laws to organized labor. This application is so entangled with the issuance of labor injunctions that it is not entirely separable, but it is clear that, whatever Congress intended when enacting the Sherman and Clayton Acts, the anti-trust laws have been used effectively against labor in many instances. This has occurred at the

¹ The unfair and discriminatory practices were numerous and varied. Perhaps the best study in recent times was made by a Senate Subcommittee on Education and Labor under the chairmanship of Senator LaFollette. The exhaustive hearings and data showed frequent use of labor spies, company police, and industrial munitions to discourage union organization. The use of strikebreakers was common and a standard "formula" for strikebreaking was frequently used in the late 1930's. Discharge and blacklisting of union men and sympathizers was common. All in all, many effective means of denying workers the right to organize and bargain collectively were used.

same time that larger and larger business combinations have been growing up in various industries and all parts of the country.

Another source of the new government policy was the stamp of approval upon the unionization of workers given by the federal government at the time of the first World War. During that time the government sanctioned, purely as a war measure, the right of workers to join unions. The experience that came from that period demonstrated the desirability of some sort of organization among workmen. However, while this fact seemed clear, there certainly was no agreement as to the type of organization that was desirable; nor was the theory that unionism was desirable supported by practical plans to put the theory into practice.

Similarly, the sanction of unionism found in Section 7 (a) of the N.I.R.A. was another forerunner. Again in this instance practical plans for enforcement of the sanction did not materialize.

A final bit of experience that helped to account for the new government policy came from railway labor legislation. This is yet to be examined,² but it should be noted here. Since 1926 the federal Congress had guaranteed the right of railway employees to join unions if they so desired. This legislation had been approved by the Supreme Court and had been working out in a relatively satisfactory manner prior to the enactment of the National Labor Relations Act.

Thus, from various abusive practices of employers toward organized labor that were widely recognized and from some slight experience with policies favoring union organization came a shift in the traditional labor policy of the federal government. This shift was accelerated by the advent of the depression of the thirties that gradually weakened the position of labor, making both organized and unorganized workers less able to handle their own problems. Wages and standards of living dropped rapidly and enhanced the downward spiral of the depression. Contrary to the assumption of many persons, the move to ensure the rights of workers to organize was not entirely a product of the Roosevelt administration; the enactment of the Railway Labor Act in 1926 and the Norris-LaGuardia Act in 1932 indicates this fact. However, the movement that was perceptible before the election of Franklin D. Roosevelt was speeded up and broadened under his guidance.

The N.I.R.A. and the right to organize

In 1933 the federal government made its first attempt at a legislative guarantee of the right of workers to join unions if they desired

² See below, Ch. XX.

That the attempt was destined for judicial overthrow does not make it less significant. Under the National Industrial Recovery Act, provision was made for the preparation by representatives from various industries of codes of fair competition. For the student of labor legislation, Section 7 (a) is the portion of the Recovery Act of most interest. This section required that every code of fair competition contain the following provisions:

"(1) That employees shall have the right to organize and bargain collectively through representatives of their own choosing, and shall be free from the interference, restraint or coercion of employers of labor, or their agents, in the designation of such representatives or in self-organization or in other concerted activities for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection;

"(2) That no employee and no one seeking employment shall be required as a condition of employment to join any company union or to refrain from joining, organizing, or assisting a labor organization of his own choosing"³

It became evident before much time had elapsed that the N.I.R.A., hurriedly conceived and drawn, could not be properly applied without some administrative body. This was especially true of the controversial Section 7 (a). It became more clear as numerous codes were established containing the required guarantees of labor's right to organize⁴. These stated rights were new and in many instances contrary to the traditional attitude of employers. In addition, the codes contained varying provisions on matters such as minimum wage rates, maximum hours, and overtime rate. Although the original codes were prepared by representatives of industry, the provisions did not suit all the members of the various industries⁵. Thus, because of the traditional opposition of a majority of employers to labor organization and the opposition of some to various other labor provisions of the codes it was certain that there would be many instances in which accusations would be made that the codes were not being observed.

Recognizing this fact, President Roosevelt established in August, 1933, a National Labor Board with three employer and three employee representatives and an impartial chairman representing the public. Senator Robert Wagner was named chairman and William

³ Section 7 (a), N.I.R.A., 49 Stat 195, 1933

⁴ 535 industrial codes were approved by the middle of December, 1934. U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics*, p. 512. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1936.

⁵ Occasionally labor representation was found on the industrial code-making groups. In general, however, labor clauses were unilaterally written into the codes because they were required by the N.I.R.A.

Leiserson, executive secretary; the representatives of management and labor included Leo Wolman, Walter Teagle, William Green, John L. Lewis, Gerard Swope, and Louis Kirstein. The powers and duties of the board were rather vaguely stated at first. They were to include, (1) settling controversies between employers and employees that tended to impede the purposes of the National Industrial Recovery Act, (2) establishing local or regional boards, similar in composition to the national board, to which duties of the national board could be delegated, (3) reviewing the determinations of the lower boards, and (4) making rules and regulations governing the procedure to be followed in discharging its functions.

Acting under its power to establish subordinate boards, the National Labor Board set up nineteen regional labor boards by March, 1934. By July 1, 1934, the board and its regional counterparts had handled 4277 cases, settling slightly over four-fifths of them. Nearly two-thirds of the cases involved alleged violations of Section 7 (a).

In February, 1934, the President issued an order specifically directing the enforcement of Section 7 (a). In this task the board was to designate, when necessary, appropriate representatives for collective bargaining. Refusals to abide by the labor provisions of the codes were to be reported by the board to the administration of the N.I.R.A. for action, a very weak enforcement means indeed.⁶ Actually, the strongest threat to bolster enforcement was that of the removal of the "Blue Eagle," symbol of cooperation in the recovery effort. This was inadequate to provide for effective enforcement. Some concerns paid no attention to the board and its action. Consequently, it went out of existence on July 9, 1934, its functions were assumed by another board—the first National Labor Relations Board.

Meanwhile, Senator Wagner, chairman of the original National Labor Board, was learning from experience in his position on that body. He saw the ineffectiveness of appeals to patriotism as a basis for enforcing a code of behavior when some provisions of that standard conflicted with economic interests or desires. Where such conflicts, real or imagined, developed there was need of legislative standards and means of enforcement rather than of requests for observance of the law. As a result of his observations, early in 1934 the Senator introduced into Congress a bill guaranteeing to workers the right to collective bargaining by specifying as unfair a number of practices of employers that tended to deny this right. The bill

⁶ Executive Order 6580, dated February 1, 1934. Executive Order 6612-A was intended to improve enforcement by providing that the board could report findings on violations, with recommendations, to the Attorney General for possible prosecution. This was in addition to referral to the Compliance Division of the N.I.R.A.

provided for an administrative board to apply the act. Failing to enact this bill into law, Congress did pass a joint resolution⁷ that authorized the President to create a board or boards to investigate disputes arising over Section 7 (a) or any that threatened to burden the free flow of interstate commerce. These boards could conduct elections to determine appropriate representatives for collective bargaining.

The first National Labor Relations Board

When the first National Labor Relations Board was created⁸ it was given essentially the functions that were authorized in Public Resolution No. 44. In contrast with its predecessor, the new board was composed of three men, all representing the public. Lloyd K. Garrison, Harry A. Millis, and Edwin S. Smith. As was true of its predecessor, it had little power to enforce anything and it was not an agency to administer Section 7 (a) alone. Rather, it was a dispute-settling agency, with a majority of its cases arising over allegations that Section 7 (a) had been violated.

In addition to trying to settle disputes, the new board had the task of designating appropriate bargaining units and employee representatives in those units, it was hoped that this service would result in fewer disputes. In naming proper bargaining representatives, the board could hold elections, the elections were to be held when the parties so agreed, and if they failed to agree the board could order that an election be held. The board exercised its power to order elections in thirty-six cases. In nine instances requests for elections were denied on the grounds that an election was not in the public interest.

Since the new board was to perform nearly the same functions as the National Labor Board, it took over the regional labor board organizations. One of the weak points of the board was, as in the case of its predecessor, inability to enforce rulings. Removal of the "Blue Eagle" did not put heavy pressure on an employer to comply. Although the orders of the new board were not subject to executive review, its decisions were to be transmitted to the President through the Secretary of Labor. Its activities were limited to disputes involving the right of workers to organize and to questions of representation and anti-labor discrimination.

The number of cases handled by the first National Labor Relations Board was not impressive. From July 9, 1934, until its demise on July 16, 1935, subsequent to the Schechter decision invalidating the

⁷ Public Resolution No. 44, 73rd Congress, approved by the President June 19, 1934.

⁸ Executive Order 6763, dated June 29, 1934.

codes, it handed down only 227 decisions. However, this figure is slightly misleading. The joint resolution of Congress passed in 1934 authorized the President to establish a board or boards, as he saw fit, to handle disputes. Acting under this authority, he appointed three special boards, the National Longshoremen's Labor Board, the National Steel Labor Relations Board, and the Textile Labor Relations Board. The Longshoremen's Board was named to investigate the Pacific Coast longshoremen's strike while the Steel and Textile Boards were to do in their respective industries much the same thing as the National Labor Relations Board did in others.

The Longshoremen's Board rendered its reports on the strike in question and did nothing more. On the other hand, the board in the steel industry acted upon forty-two cases and was functioning until the Schechter case stopped actions, cases pending at that time were dismissed. The textile industry board held fifty-two hearings but issued only six final decisions. This record looks especially poor in view of the fact that the board reviewed over 1600 complaints involving nearly 580 mills, the hearings held involved complaints against forty-eight mills.⁹ Altogether, the functioning of the first National Labor Relations Board and the special boards acting with it was far from impressive. But the work was pioneering action that set the stage for the subsequent creation by specific legislation of the second National Labor Relations Board in 1935.¹⁰

It is difficult to evaluate Section 7 (a) and the boards that were established to administer it. There was no agreement as to its desirability, many persons in business and the professions believing such a guarantee to be unwise and ill-advised. The section was based on the assumption that it was desirable for labor to be organized in unions independent of employer control. Strong, non-dominated unions would enhance the bargaining power of workers, which would in turn enable them to get for themselves more adequate wages, better working conditions, improved dispute-settling

⁹ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), pp. 12-16.

¹⁰ Two other special labor boards might be named in passing, both were agencies of the recovery effort. The Automotive Labor Board was established by the President in March, 1934. It was to function only in labor disputes in automotive manufacturing in which both parties agreed to present to the board and to hold themselves bound by its decision. Most of its work dealt with seniority cases, but it settled a number of strikes and conducted a few collective bargaining elections. The Petroleum Labor Policy Board was formed by Secretary of Interior Ickes late in 1933 to advise him on policies concerning petroleum labor and questions arising from the enforcement of the codes, it was also to attempt to settle disputes and to try to obtain compliance with the labor provisions of the codes in petroleum. Most of its work arose from alleged violations of the code wage-hour provisions, although some other cases were submitted to it.

methods, and so forth. Such an idea was not new; the courts and the lawmakers had given lip service to it for a century, and most labor economists are strongly of the opinion that organization of workers is desirable. Whatever the attitude of certain groups with vested interests relevant to the organization of workers, the attempt of the federal government to extend such guarantees to a great number of workers all over the country was unprecedented in the United States but highly desirable. In any social or economic movement that is a pioneering one many errors are certain to be made. Undoubtedly, mistakes were made in this case, but the very mistakes highlighted pitfalls that should be avoided in the future.

The activities of the boards were also of value¹¹. Clearly, they could have done a better job if there had been some power of enforcement. Even without such power, the boards reported the settlement of over 1700 disputes. Not all of these disagreements hinged on the rights protected by Section 7 (a), but many did. Every instance in which the boards figured in the equitable settlement of a dispute was a contribution to current and future peace in labor relations. Another important contribution was that of holding elections, a new method of promoting collective bargaining on the basis of appropriate bargaining units and of trying to assure that bargaining was done by the representatives desired by the workers.

The National Labor Relations Act

President Roosevelt and his advisors (and to a lesser extent, the 73rd Congress) were not easily distracted from a goal once it had been established. So the ruling by the Supreme Court in the *Schechter* case did not stop "New Deal" experimentation. Consequently, the guarantees of Section 7 (a) were soon to reappear in Congress in a separate piece of legislation. However, the policy when restated was set forth as a law rather than as a joint resolution or an executive order. The enactment restating the guarantee that had been Section 7 (a) was destined to become one of the most debatable economic controls ever passed in the United States.

It has already been noted that the federal government must use as a basis for labor regulations either the power to tax or the power to regulate interstate commerce. There was no readily observable relationship between organization and taxing power. Thus, the National Labor Relations Act,¹² proposing to guarantee labor's right to

¹¹ For the specific decisions rendered by the Boards see *Decisions of the National Labor Board*, Vol I, Parts I and II, 1934, and *Decisions of the National Labor Relations Board*, Vol I, Part III and Vol II, 1935, both published in Washington, D. C. by the U. S. Government Printing Office.

¹² 49 Stat 449, 1935

organize, was founded on the commerce power. In order to convince the public of the relationship between the regulations imposed by the law and interstate commerce, Congress preceded the act with a lengthy statement of "Findings and Policy." The statement is of interest for its reasoning, it read, in part:

"The denial by employers of the right of employees to organize and the refusal by employers to accept the procedure of collective bargaining lead to strikes and other forms of industrial strife or unrest which have the intent or the necessary effect of burdening or obstructing commerce. . . .

"The inequality of bargaining power between employees who do not possess full freedom of association or actual liberty of contract, and employers who are organized in the corporate or other forms of ownership association substantially burdens and affects the flow of commerce, and tends to aggravate recurrent business depressions by depressing wage rates and the purchasing power of wage earners in industry and by preventing the stabilization of competitive wage rates and working conditions within and between industries.

"Experience has proved that protection by law of the right of employees to organize and bargain collectively safeguards . . . and promotes the flow of commerce.

"It is hereby declared to be the policy of the United States to eliminate the causes of certain substantial obstructions to the free flow of commerce and to mitigate and eliminate these obstructions where they have occurred by encouraging the practice and procedure of collective bargaining and by protecting the exercise by workers of full freedom of association, self-organization, and designation of representatives of their own choosing, for the purpose of negotiating the terms and conditions of their employment or other mutual aid or protection."

This statement of findings and policy was, as stated, partly intended to convince the courts of a relationship between unionism and commerce. However, the statement is of interest for the economic theory implicit therein. Most of the "New Deal" economists supported the doctrine that a more even distribution of income was needed to revive and retain prosperity. The espousal of the right of workers to form unions independent of employer control was in part an attempt to guarantee basic rights of individual workmen, but it was also an attack on the depression. Unions were a means to an end, they could bring higher wages and greater purchasing power to workers.

With the basic policy stated above, the general nature of the law could be surmised. The gist of the law is found in Sections 7 and 8. Section 7 states.

"Employees shall have the right of self-organization, to form, join, or assist labor organizations, to bargain collectively through representatives of their own choosing, and to engage in concerted activities, for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection."

In order to effectuate this guarantee, Section 8 listed five unfair labor practices prohibited to employers covered by the act. These were:

"(1) To interfere with, restrain, or coerce employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7

"(2) To dominate or interfere with the formation or administration of any labor organization or contribute financial or other support to it .

"(3) By discrimination in regard to hire or tenure of employment or any term or condition of employment to encourage or discourage membership in any labor organization: Provided, That nothing in this Act . . . or in any other statute of the United States, shall preclude an employee from making an agreement with a labor organization (not established, maintained, or assisted by any action defined in this Act as an unfair labor practice) to require, as a condition of employment, membership therein, if such labor organization is the representative of the employees . . . in the appropriate collective bargaining unit

"(4) To discharge or otherwise discriminate against an employee because he has filed charges or given testimony under this Act

"(5) To refuse to bargain collectively with the representatives of his employees, .

Such were the key prohibitions of the National Labor Relations Act, the remainder of the law defined the terms used and the broad outline of the machinery needed to administer it. It should be noted that the law as passed specified only the rights of workers and the duties of employers. Nothing was said that in any way indicated duties or responsibilities of workers or unions or any rights of employers. Probably this one-sidedness was, to the average person, the most objectionable feature of the act, in the post-World War II period it gave an excellent talking point to the act's opponents, who seized upon the occasional irresponsible acts of unions to attack the National Labor Relations Act and demand its revision or repeal.

Most labor leaders, however, defend the manner in which the law was drawn. They maintain that, without guarantees of workers' rights to organize in unions of their own choosing, many employers would refuse to allow unionization. And as for a requirement that unions bargain collectively, it is argued that such a law is not needed because collective bargaining is essentially the only purpose of unions. It may be true, in a technical sense, that no legislation is

needed to compel a union to bargain. But the manner in which bargaining is done is another matter. There is little doubt that the bargaining practices of some unions are not, from the start of negotiations, serious efforts to find a mutually satisfactory and workable solution to some controversial issue that has brought the parties together in a bargaining conference. Early negotiations often seem to be the time when union leaders seek to publicize their position rather than to get down to earnest examination of points in dispute.

A number of definitions in the act are of importance in understanding its meaning and coverage. As to the latter, the law extended only to employers and employees who were engaged in commerce or industries affecting commerce. Thus, employees of the United States or any state or political subdivision thereof were not covered, neither were those persons who were subject to the Railway Labor Act. Also, agricultural laborers and domestic servants were excluded, as were persons working for parents or spouse.

The term "commerce" was not difficult to understand, essentially, it referred to all commerce between the states or territories or between them and any foreign nation. The expression "affecting commerce" was not so clear, because it is the term that broadened the coverage of the law the exact definition is reproduced here "The term affecting commerce means in commerce, or burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce, or having led or tending to lead to a labor dispute burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce." Under such a definition, almost any firm that shipped goods in commerce would have been subject to the law. Although some administrative and court opinions were necessary to indicate exactly what quantity of goods should be shipped in commerce to subject a firm to the law, there was nothing in the act itself that prevented application of the law where shipments in commerce were extremely light. It probably should be noted in addition that the law did apply to workers in the District of Columbia and the Territories whether the employer shipped goods in commerce or not.

Since the law was designed to lessen the number of labor disputes that affected commerce, or to try to settle them, the term "labor dispute" also was given a very broad connotation. It was defined as "any controversy covering terms, tenure, or conditions of employment, or concerning the association or representations of persons in negotiating, fixing, maintaining, changing, or seeking to arrange terms or conditions of employment, regardless of whether the disputants stand in the proximate relation of employer and employee." This definition, similar to that in the Norris-LaGuardia Act, made it possible for non-employee representatives of an outside union repre-

senting the workers to bargain with employers. The refusal of employers so to bargain gave rise to many labor disputes under the jurisdiction of the administrative board that is to be discussed presently.

It is interesting to note that Congress did not define or give any indication of the meaning of some of the most vague terms of the act. Thus, there were no guideposts to indicate the connotation of "bargain collectively" or "restrain or coerce employees" or "the unit appropriate for the purposes of collective bargaining." As we shall see in the next chapter, the lack of any definition of some of these terms has necessitated a large amount of interpretation. The omission of such definitions has given the National Labor Relations Board much leeway in making decisions. Whether this is good or bad depends on the composition of the board and the reactions of individuals.

The administrative organization

To administer the act, a three-man National Labor Relations Board was created. The members, all representing the public, were first appointed for one-, three- and five-year terms respectively, subsequent appointments were for five-year terms. Members were paid \$10,000 per annum and were eligible for reappointment. When the members of the board were appointed, the "first" National Labor Relations Board, created pursuant to Public Resolution 44, ceased to exist. Employees of the old board, records, papers, property, equipment, and unexpended funds all were transferred to the new agency. The board was empowered to establish a field staff to carry out its functions. And the national board could make, amend, and rescind such rules as it deemed necessary to carry out the provisions of the act.

In establishing its field organization, the board had in 1946 twenty regional offices in key cities of the United States plus offices in Hawaii and Puerto Rico. Since the great majority of cases were filed in the regional offices, these were important parts of the organization. Each such office had a staff including a director, a number of examiners and lawyers, and clerical help as needed. These regional offices were on the firing line, in so far as the act was concerned, interpreting and applying it as its officers saw fit, subject always to guiding decisions, or overruling, from the national office.¹³

In administering the act, the task of the board was twofold: (1) to prevent or remedy unfair labor practices of employers that might

¹³ When especially novel problems confronted the regional boards, they could send "Requests for Advice" to the national office. Despite this fact, the regional officers had a heavy responsibility in interpreting the act.

tend to discourage organization of their workers or interfere with or discourage the practice of collective bargaining, and (2) to determine appropriate bargaining units and representatives desired by workers for collective bargaining. The board did not have authority over any other type of labor dispute, a matter of wages or hours, for example, could not be brought before the board unless wages or hours were being manipulated in such a way that there was discrimination against union or potential union members. However, the board's authority was not limited to cases in which there was a formal union or union activity, unfair labor practices directed against informal or spontaneous groupings of workers were subject to the scrutiny of the board just as they would have been if directed against any independent union.¹⁴

Procedures under the act

It is not intended to discuss in this chapter the manner in which the law was interpreted and applied, but it is desirable to outline the general procedure under which an unfair labor practice or a representation case was handled. Let us note the manner in which the law functioned in an unfair labor practice case. First of all, the board or its representatives could not investigate such a situation on their own initiative. They might have had every reason to believe that there were unfair labor practices in existence in a certain plant, but until the time that some individual or labor union filed a charge with the regional director alleging that unfair practices had occurred the hands of the board were tied.

Once charges were filed, a field examiner was assigned the task of making an investigation to gather all pertinent facts, the employer was notified of the nature of the charge and asked to supply the regional office with his version of the state of affairs. The person who filed the complaint was encouraged to submit a written statement or affidavit giving information concerning the unfair labor practice. After the parties to the dispute supplied information the field examiner could interview persons with a knowledge of the situation. Once the investigation was completed and the report of the field examiner made, the case could be disposed of by withdrawal of the charge, dismissal, or settlement.

If the investigation indicated either that there was no violation of the unfair labor practices section of the act or that the board did

¹⁴For an excellent popular presentation of the powers and procedures of the board see Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 81, *A Guide to the National Labor Relations Act*. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1946. The following pages contain much material based on that pamphlet.

not have jurisdiction over the particular issue, the regional director recommended withdrawal of the charge by the person or organization that filed. In case of withdrawal, the employer was notified and that was the end of the matter. There is one interesting fact, however, concerning the withdrawal of cases. Although the board could not act unless some person or organization filed charges, once filed, the board did not have to permit withdrawal if it did not choose to do so. The purpose involved herein was the prevention of settlements that would not have been in keeping with the principles upon which the N L R A. was based. Thus, an employer who sought to make a money payment to the workers in return for a withdrawal might not succeed in getting the charge withdrawn if the regional director decided that the settlement did not adequately live up to the standards of labor practice specified in the N L R.A.

If the aggrieved party did not wish to withdraw a complaint in compliance with the recommendation of the regional director, the latter could dismiss the case. In notifying the parties of his action, the director followed the practice of calling to the attention of the complainant the fact that he could appeal his case to the national board within ten days. That body could support the dismissal or direct further investigation.

In case the investigation of the field examiner showed that there was merit in the charge, there were two general methods of settling the matter. The one which was tried first, probably by the field examiner, was an informal settlement without proceedings. The idea was that informal and voluntary settlements were the ones most likely to prove effective in the long run. For such a settlement to be acceptable, the employer had to be willing to take the action necessary to remedy the unfair labor practices found to exist. This action might consist of reinstatement of workers, bargaining collectively, or other action dictated by the findings of the investigator. All such informal agreements were subject to the approval of the regional director, no cases were to be closed in the regional office without proof of compliance, including posting of notices of the agreed settlement. Failure of an employer to live up to such a settlement might have lead to the issuance of a formal complaint by the regional director.

Informal settlements such as those noted above accounted for the great majority of all the unfair labor practice cases that came before the board. It is reported that up to mid-1946 over ninety per cent of all cases were withdrawn or settled informally. At least two-thirds of the cases that were not withdrawn were settled by agreement of the parties in the manner outlined in the foregoing paragraph.

If the investigation indicated that the charges had a basis in fact and if efforts of the field examiner to bring about an informal settlement showed no results, a formal complaint and notice of hearing was issued. The complaint was served on all parties and contained a formal statement of the unfair practices with which the employer was charged. The latter had ten days in which to answer the complaint, setting forth his defense. This filing of the complaint was the first formal action taken in a case. The fact that the employer had only ten days in which to answer the complaint was not quite so restrictive as might be thought. In most instances he knew before the end of the field examiner's investigation and attempts at settlement precisely what the situation was and whether or not he intended to settle voluntarily or fight the case. Therefore, his preparation for defense could begin in advance.

After a formal complaint had been issued, or even after the hearings, the parties still might get together to settle the issue voluntarily, although the settlement had to be in keeping with the provisions of the law. Under such a settlement, the parties and a representative of the board signed an agreement that the board could issue an order directing certain action required to remedy the unfair labor practices and that it would be accepted. Frequently, the agreement included employer consent to a decree from the Circuit Court of Appeals that embodied the terms of the board order. All such agreements were subject to the approval of the national board. In case of failure of the employer to comply with the terms of the agreement, the board petitioned the Circuit Court for enforcement. However, in instances when the settlement included agreement to the entry of a court decree, the board would then seek to have the company held in contempt of court.

But suppose a case arose, as was infrequently true, in which all attempts at informal settlement were to no avail; what happened then? A formal hearing was held, usually near the location of the trouble spot giving rise to the case. The hearing, open to the public, was before a presiding trial examiner from Washington. Both the board and the defendant employer would be represented by attorneys at this stage, an attorney from the regional office handling the government's case. The trial examiner and all parties to the hearing had a right to call witnesses and examine or cross-examine them. Subpoenas could be issued by the trial examiner to require attendance and testimony of a reluctant person.

When the hearing was concluded, the trial examiner prepared an intermediate report summarizing his findings of fact and his recommendation for disposal of the case. His recommendation could be for dismissal or for certain actions to be taken by the employer in

order to remedy the unfair labor practices found to exist. Copies of the report were sent to all parties and to the national board. Although this report was not final, it indicated what was likely to be the ultimate action of the board and gave the parties a final basis on which to agree voluntarily without a formal order of the board. However, either party had ten days within which to ask permission to appear before the national board for oral arguments on the case, either party also had fifteen days in which to file exceptions to the report.

The final step in a case that was carried to the bitter end was the review of the entire record of the case by the national board, this might be with or without oral arguments by the parties involved. The board could order dismissal of the complaint if it found no violation of the law. If it did find a violation, it directed the employer to cease and desist from certain labor practices proscribed by the law and to undertake certain actions to remedy the unlawful practices. Along with the remedial action directed, all board orders required the employer to post notices containing the terms of the order.

Subsequent to the order of the board, the regional director from whose region the case arose contacted the employer to work out the terms under which the order was to be effectuated. If the employer was willing to comply and took the necessary steps, the director made an investigation and reported the facts to the national board. If these were acceptable to the board, the case was closed, but only for as long as the employer continued to observe the terms of the directive.

The act did provide that "any person who shall willfully resist, prevent, impede, or interfere with any member of the Board or any of its agents or agencies in the performance of duties pursuant to this Act shall be punishable by a fine of not more than \$5,000 or by imprisonment for not more than one year, or both," but there was no provision for the enforcement of board orders. If an employer was unwilling to comply with an order, the board could request the Circuit Court of Appeals to enforce it; conversely, the employer might petition the same Court to set aside the order. Either party of course had the right of appeal to the Supreme Court.

When the Circuit Court reviewed a board order and directed its observance, the first actual compulsion entered the case. Failure to observe a court decree made the violator subject to punishment for contempt of court. After court direction of observance of an order, the board was to investigate to ensure compliance, and if such was not found to report its findings to the court.

The power of the board to issue orders amounted to putting the

injunction shoe on the other foot. By procedures similar to court injunctions the power of a government body to direct the performance or the cessation of certain actions put many employers in a position in which they could not deal with the attempts of their workers to organize as they might have liked. Essentially, labor shifted within a period of five years from a condition in which it bore the brunt of numerous injunctions to one in which it enjoyed numerous quasi-injunctive orders in its favor.

Determination of bargaining units and representatives

It has been said that the other function of the board was to determine the proper representative for the purpose of collective bargaining. This was essentially a double question or problem involving the determination (1) of the appropriate bargaining unit, and (2) of the proper representative of the workers in that bargaining unit. These problems again arose out of requests made to the board; it could not act on its own accord. Up through World War II either a union or, under certain conditions, an employer could petition the board to certify the proper bargaining agent. The union might file a petition at any time that it felt itself in a position to win an election or otherwise prove that it was the proper representative. The employer, on the other hand, could file a petition only if two or more unions each claimed to represent a majority of the employees. The purpose of this provision was so that an employer would not be able to call for an election at a time when he could influence in some way the outcome of an election. While he was restricted in his right to petition for election, the employer was within his rights to refuse recognition if he had an honest doubt as to whether the union demanding recognition actually represented a majority of the employees in the appropriate bargaining unit.

More needs to be said in the following chapter about the interpretation of an appropriate bargaining unit. Many cases have arisen over this question, and the varied rulings are of interest and importance. Here we shall only note the problem. There are a number of potential bargaining units, perhaps the narrowest would be the members of one craft working for one employer, the broadest, an industrial-type organization stretching over a wide geographical area. Between these extremes there might be craft organizations on an area-wide basis, industrial organizations on a plant-wide or multi-plant basis, or perhaps some other arrangement. Since it would be an extremely rare occasion when all persons agreed on an appropriate unit for bargaining, especially in view of the conflict between the A. F. of L. and the C.I.O., the naming of the proper bargaining unit was not easy.

Let us assume that this matter was not a problem and that the petition for determination of the proper bargaining representative had been correctly filed on the prescribed forms. If such were the case, a field examiner from the regional office investigated to determine whether the union in question had a substantial interest in the representation of the unit. This could be proven by showing applications for membership, records of dues payment, or other such papers indicating representation of thirty per cent or more of the workers in the unit. Evidence of interest would also be assumed where the union in question was a party to a current or recently expired agreement covering all or a part of the workers. Finally, interest would be assumed if the employer and the unions involved agreed among themselves to a "consent election." If the conference or other investigation conducted by the field examiner showed that a question of representation had arisen and that the petitioning union had sufficient representation among the workers, he would try to effect a voluntary and informal settlement. If a question of representation had not arisen, if the union lacked sufficient representation, or if some other condition indicated there was no need of an election, the petition would be withdrawn or dismissed.

In case the petition appeared to have merit, the simplest and most obvious voluntary adjustment of the issue was by a recognition agreement. This meant that the employer and the union signed an agreement specifying the bargaining unit and the fact that the union represented a majority of the employees in the unit and that the employer recognized and would bargain with it. Such an agreement was subject to the approval of the regional director, who would require to be posted in the plant for a period of five days the text of the agreement and a notice that an interested party could contest the agreement. Failing such objection, the regional director granted approval and the case was closed.

A second type of voluntary settlement of representation cases that was allowed under the act was the consent cross-check. This, like the recognition agreement, could be used only when one union was involved. In this instance, the union and company signed an agreement indicating the bargaining unit and agreeing to have a representative of the board check some specified documentary proof of union membership, such as applications for membership or dues records, against the employer's payroll of a certain date. Once the cross-check was completed, if the union was not designated by a majority of the workers, the regional director would drop the case and notify the parties. If the union had been designated by a majority, the director required posting in the plant copies of the cross-check agreement and outcome and notice of a five-day opportunity

to contest the finding. If no such objection was forthcoming after five days, the union was officially designated as the bargaining agent and the case closed.

Still another type of voluntary settlement of representation cases—one that was used frequently—was the consent election. This could be used where more than one union was involved or where there was doubt as to the validity of union records as proof of membership. In these cases, the employer and union or unions signed an agreement setting out the bargaining unit, the date of the payroll to be used to determine eligibility for voting, and the place, date, and hours of the consent election. The employer also signified his willingness to recognize and bargain with the union designated by a majority of the employees voting in the election. This last point should be noted, the bargaining agent was named by a majority of the employees actually voting, not of those eligible to vote.

The techniques of holding such an election need not be examined in detail. Arrangements were made by a field examiner from the regional office who usually held pre-election conferences to work out as many details as possible. The actual supervision of voting and counting of the votes was done by agents of the board, with an equal number of representatives of each party present to observe and assist. Provisions were made for either party to challenge votes for reasonable cause. In case no union received a majority of the votes cast, a run-off election was required between the two unions or between one union and no-union representation, depending on which choice received the most or second largest number of votes, unless there were so many votes challenged as to affect the outcome, the run-off would of necessity result in some one choice obtaining a majority. If there were no objections within five days to the conduct of the election, the results were certified; if there were objections, the regional director investigated. In either case, his ruling in a consent election was final and binding.¹⁵

If after a petition was filed the field examiner could get no agreement or any sort of voluntary settlement, a hearing had to be conducted. This was held, after due notice from the regional director to all interested parties, before a trial examiner.¹⁶ Unions wishing to participate in the hearing could ask permission to do so. How-

¹⁵ Two other types of voluntary settlement might be mentioned, the stipulated cross-check and the stipulated election. For these the formal action and certification came from the national board rather than the regional director.

¹⁶ However, late in 1945 regulations were changed to allow the regional director to conduct a secret ballot or decline to continue an investigation if no substantial issues were involved (such as the appropriate bargaining unit). See, *Eleventh Annual Report of the National Labor Relations Board*, p. 181. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1947.

ever, they could take no part unless their request was granted, either by the regional director prior to the hearing or by the trial examiner while the hearing was in progress. At the hearing the interested parties were heard and allowed to submit evidence, the entire purpose being to gather sufficient data to allow the board to reach a decision. After the close of the procedures the parties were allowed one week in which to file briefs concerning the case or to request a hearing before the national board.

Upon receipt of the record of the hearing the N.L.R.B. reviewed the case, heard interested parties if they had been granted permission to appear, and rendered its decision. It could dismiss the petition if the unit sought was not an appropriate one for collective bargaining. The more likely decision was the direction of an election, in which case the board specified the bargaining unit for which the election was to be held, the unions that were to appear on the ballots, and the groups of employees that could participate in the election. The regional director usually was required to hold the election within thirty days of the rendering of the decision.

Once the election was held, according to the procedure worked out, and the results tallied and supplied to the interested parties, each one had five days in which to file objections with the regional director. Filing of such objections called for an investigation by the director, on completion of which a report and recommendation was made to the national board. There followed another five-day period in which exceptions could be filed before that body. The board might make or cause to be made a further investigation, if it saw fit, and, finally, the decision was issued either dismissing the petition, certifying a specific union as the exclusive bargaining agent, or taking other action if necessary. Of course, if there was no objection to the conduct of the election, the regional director so reported and the board certified the union receiving the majority of the votes as the exclusive bargaining agent for employees in the specified bargaining unit. In this and in the consent type of election, a run-off between the two choices receiving the highest number of votes was necessary if no one received a majority in the first balloting.

There were no provisions in the act for the enforcement of decisions issued in representation cases. Actually, there was no need for such because a failure to observe the decisions would lay the company open to a charge of unfair labor practices. The determination of the proper bargaining unit and representatives was only a means to the primary goal of the law; namely: the prevention of unfair labor practices that interfered with the right of workers to organize and engage in the process of collective bargaining. There-

fore, if the board directed on the basis of an election that some one union be designated as bargaining agent, an employer who refused to recognize and bargain with the union had committed one of the five unfair labor practices listed in the act. On the filing of a complaint, the board could start proceedings on an unfair labor practice case, which, if the employer would not "cease and desist," would end in a petition for circuit court enforcement.

Functioning of the board

The board reported that during its first ten years of activity nearly eighty-five per cent of all cases handled were disposed of at the regional level without formal action. In 38,000 representation cases, slightly over one-fourth were withdrawn or dismissed by the regional director and approximately one-half were settled by informal means. Slightly under one-fourth were closed by formal action. In the 36,000 unfair labor practice cases, nearly one-third were withdrawn and one-sixth dismissed by the regional director; almost forty-three per cent were settled informally and slightly over eight per cent required formal action for final closing. One interesting fact is reported in connection with the elections held in representation cases. About eighty-five per cent of those eligible to vote did so, a much higher proportion of those eligible than commonly vote in political elections, and of the valid votes cast, over 6,100,000, about eighty-four per cent voted in favor of some form of union representation.

Such were the provisions and general practices of application of the National Labor Relations Act. As has been said, it came to be one of the most highly criticized pieces of legislation ever enacted. At first glance, it is not easy to understand why the law was criticized so severely. Courts, lawmakers, and the public had given lip service for a century to the idea that workers do have the right to organize for collective bargaining. But there is considerable difference between lip service to a principle and a real effort to apply that principle and make it mean something. Perhaps the shock of the N.L.R.A. came not so much from the provisions of the act as from its application. When many employers found a sincere attempt to make the law meaningful rather than a formality, they began attempts to prove it unconstitutional and, failing this, to get legislative revision. In the latter effort they succeeded very well in 1947. The Taft-Hartley Law was the culmination of ten years of sniping at the N.L.R.A.

There is another reason why the objection to the law seems so strange. It is difficult to recall a statute that in provision and practice has had so little compulsion in it. Except for persons who wilfully resisted or interfered with the activities of persons performing services for the board, the only enforcement came after review of a

board order by the circuit court. And, as has been indicated above, some eighty-five per cent of all cases handled were settled without any formal action of the board. Certainly, the great majority of the work of the board was done without resort to force in order to bring about action that was in keeping with the policies laid down in the act.

There seems to be only one valid conclusion. The average employer in American industry objects to the organization of his workers in unions that are outside of his control. The objection is an understandable one. For if workers organize in a union, the next step is to demand joint determination of some matters that previously were determined by management alone. This means that "the right to manage" is being encroached upon, and such encroachment is quite likely to bring strong objection. It may be argued that this is an overstatement or that there are many employers who are quite willing to have their workers belong to unions. It is true that many employers no longer outwardly oppose union membership by their workers. Probably this is merely a matter of gradually accepting as inevitable that which was at one time effected by force.

It will be noted that where union membership no longer seems open to question, employers often insert in their agreements some clause concerning the right to manage. In such provisions they are attempting to draw a line beyond which a union may not go in demanding joint determination of conditions. Thus, the difference between the person who objects to unionism among his workers and the one who seeks to put into an agreement a clause saying "these are the prerogatives of management" is the line of resistance along which they are fighting. The person who opposes unionism *per se* is fighting along an outpost line of resistance, so to speak, while the other person has been forced to withdraw far enough to permit organization. The National Labor Relations Act coupled with the dynamism injected into the labor movement by the formation of the C.I.O. did much to speed such withdrawal.

Whatever the attitude toward the N.L.R.A., it was the law of the land during a hectic twelve years and, with many revisions, survived the postwar passage of the Taft-Hartley Law. Therefore, the interpretations by the courts and administrators of the meaning and applicability of the law are of interest and importance. This subject will be surveyed in the following chapter.

Questions

1. What were the most important factors that kept Section 7 (a) of the N.I.R.A. from being an effective means of promoting union organization?

328 NATIONAL LABOR RELATIONS ACT

2. At the time that the National Labor Relations Act was passed how much judicial precedent was there in important labor cases for believing that the Supreme Court would hold it a valid exercise of the commerce power?

3. In view of the state of labor-management relations in the early 1930's, do you believe that the statement of unfair labor practices for employers only was defensible?

4. If you were charged with the task of determining an appropriate bargaining unit, what factors should you consider in making your decision?

5. What, in your opinion, were the most obvious weaknesses in the National Labor Relations Act?

6. Give a list of the activities which you believe were covered by each of the five unfair labor practices. What employer actions in the labor relations field were left untouched?

CHAPTER XVII

THE NATIONAL LABOR RELATIONS ACT (concluded)

Constitutionality of the act

The general purpose and provisions of the N.L.R.A. and some of the procedures used in applying the act have been noted. However, the very important question of the constitutionality of the act had to be answered before it became an effective part of the law of the land, since doubt as to its validity served as an excuse for widespread violations. In addition, there was the problem of building gradually a body of principles and doctrine to indicate the manner in which the provisions of the law would be applied in various circumstances. Both the constitutionality and application of the law merit careful attention.

The constitutionality of the law and the fact that it was applicable to a wide range of business enterprises were established in 1937 by five Supreme Court decisions handed down at the same time. These dealt with the application of the law to three different types and sizes of manufacturing concerns, an interstate news agency, and an interstate bus line. The ruling in four of the five decisions was by the narrowest possible division of the court, five to four. Probably the most important of these decisions was that which concerned the Jones and Laughlin Steel Company.¹ In this case the company had been accused by the Amalgamated Association of Iron, Steel and Tin Workers of America of an unfair labor practice, it was alleged that it had discriminated against certain of this union's members by discharging them. Following the procedures outlined in the foregoing chapter, the board investigated the charge and, after deciding that it was valid, issued a complaint. Later the board issued an order to the company directing it to cease and desist from the discrimination, to reinstate ten men with back pay, and to post notices that the company no longer would discriminate against members or prospective members. The company refused to obey the order.

As was noted in the preceding chapter, the board or a company could go to the Circuit Court of Appeals for enforcement of or relief

¹ *National Labor Relations Board v. Jones and Laughlin Steel Co.*, 301 U. S. 1 (1937)

from an order. In keeping with this provision, the board asked the Circuit Court of Appeals to enforce its order. The Court refused on the grounds that the order was beyond the range of federal power, since manufacture was not a part of commerce. From this ruling the board appealed to the Supreme Court.

Although the company denied to the board that discharge of the men was anti-union discrimination, maintaining that the dismissals were for inefficiency or infractions of rules, it contested the board in the courts on the basis of the constitutional validity of the act. It centered its argument on three points: (1) that the act was in reality a regulation of labor relations and not interstate commerce, (2) that the act could not be applied to production employees in the plant because they were not subject to federal control; and (3) that the act violated certain constitutional provisions, namely: Section 2 of Article III and the fifth and seventh amendments.²

The Supreme Court, in turn, did not weigh carefully the reasonableness of the discharges. This was merely good court practice, also specified by the law, which dictated that the Court accept the findings of fact of a body such as the board, unless they clearly were not supported by evidence. The Justices pointed out that the company, while criticizing the board's finding on the discharges, did not attempt to refute the board's position. They did state, in passing, however, that "the evidence supports the findings of the Board that respondent discharged these men because of their union activity and for the purpose of discouraging membership in the union." If that were the case, the next question was whether Congress could prohibit such discriminatory discharge of union men.

The issue on which the Court spent most of its time was that of exactly what power was conferred on the Congress by the interstate commerce clause, in other words, how far could the clause be stretched to permit regulation of matters not directly connected with the movement of goods over state lines. As the court majority pointed out, "The authority of the federal government may not be pushed to such an extreme as to destroy the distinction, which the commerce clause itself establishes, between commerce 'among the several states' and the internal concerns of a State. That distinction between what is national and what is local in the activities of commerce is vital to the maintenance of our federal system." Very shortly thereafter the Court gave general approval to the act by saying, "We think it clear that the National Labor Relations Act may

² Section 2, Article III and the seventh amendment both provide for trial by jury in almost all cases, the fifth amendment violation was the usual accusation of taking property without due process of law.

be construed so as to operate within the sphere of constitutional authority." However, the issue remained for decision as to precisely what acts did affect commerce sufficiently to warrant federal control. It was declared a "familiar principle that acts which directly burden or obstruct interstate or foreign commerce, or its free flow, are within the reach of the congressional power. Acts having that effect are not rendered immune because they grow out of labor disputes." No attempt was made to go beyond the rather loose wording herein and specifically indicate the circumstances under which an act would be a *direct* burden or obstruction on commerce. However, the Court did point out that it was the effect of an act upon commerce and not its nature nor the source of the injury that determined whether a certain act was to be subject to control by the federal Congress.

From this it is clear that the Court recognized the possibility of labor disputes becoming sufficiently burdensome to warrant federal control under the commerce power. But did a potential labor dispute in a steel mill have a sufficient connection to commerce to justify the National Labor Relations Act? In the Court's opinion, it did. In arriving at that conclusion, the Court reiterated its belief in the right of workers to organize, a time honored doctrine which existing practices frequently did not fit. And it was held that the guarantee that there be no interference with the selection of representatives was not a violation of constitutional rights but rather a recognition of the need to equalize the rights of both labor and management. "Employees have as clear a right to organize and select their representatives for lawful purposes as the respondent has to organize its business and select its own officers and agents."

There were various ways of looking at the question of the relationship to commerce of a labor dispute in the Jones and Laughlin plant. Was the manufacture of steel just one phase of a long movement of raw material from its original source, through a number of steps and processes and often across state lines, to the final consumer? Or was the manufacturing process sufficiently set aside and separable from the flow of commerce to warrant the position of the company that the activity of its workers was not affecting commerce? The Court previewed its conclusion by declaring:

"Although activities may be intrastate in character when separately considered, if they have such a close and substantial relation to interstate commerce that their control is essential or appropriate to protect that commerce from burdens and obstructions, Congress cannot be denied the power to exercise that control."

In spite of the fact that there was a delay in the movement of raw materials into finished products at the manufacturing site, where materials might be stored for months, it was held that a stoppage of operations at that site by industrial strife would have a serious effect on commerce. From this reasoning and numerous excursions into related fields the Court came to the conclusion, regarding the case at issue, that:

"instead of being beyond the pale, we think that it presents in a most striking way the close and intimate relation which a manufacturing industry may have to interstate commerce and we have no doubt that Congress had constitutional authority to safeguard the right of . . . employees to self-organization and freedom in the choice of representatives for collective bargaining."

There remained at least one other question to be considered by the Court. The company had asserted that rights guaranteed under the seventh amendment were denied to it. That amendment provides: "In suits at common law, where the value in controversy shall exceed twenty dollars, the right of trial by jury shall be preserved." The provision was held by the Court to be inapplicable in the case since it was not a suit at common law. Further, it was held inapplicable since the recovery of money damages was subordinate to the equitable relief which was sought, namely, the discontinuation of unfair and discriminatory labor practices.

Thus, on the basis of the reasoning outlined above, the majority stated its opinion that "the order of the Board was within its competency and . . . the act is valid as here applied." The case was remanded to the Circuit Court for action in conformity with the ruling. A milestone in Supreme Court rulings had been reached.

This same line of reasoning was used by the majority in two other cases attacking the validity of the N.L.R.A., these opinions were delivered at the same time as the Jones and Laughlin decision. In one of the cases³ the question was whether or not a relatively large manufacturing concern not possessing or controlling an integrated series of steps in production, such as sources of raw material, means of transportation, and so forth, was subject to the act. The Fruehauf Trailer Company owned a plant located in Michigan but purchased over half of its raw materials and sold over eighty per cent of its product outside the state; it was accused of discharging members of the auto workers' local employed in the plant. The N.L.R.B. found an unfair labor practice and ordered the company to cease and de-

³ *National Labor Relations Board v. Fruehauf Trailer Co.*, 301 U. S. 49 (1937)

sist. On company refusal to observe the order, the board turned to the Circuit Court, which refused to enforce the board ruling.

The other case of the triumvirate concerned a clothing company,⁴ the Friedman-Harry Marks Company was one of the fifty largest concerns of the 3000 that made up the men's clothing industry. Despite its relative size, the proportion of the production of men's clothing for which it was responsible was very small, perhaps one-half of one per cent. However, it obtained over ninety-nine per cent of its material from outside the state and sold about eighty-three per cent outside. The President of the company was strongly opposed to the activities of the Amalgamated Clothing Workers and threatened to fire anyone who joined the organization. Finding this to be an unfair labor practice, the board directed the company to cease and desist. Company refusal caused the board to appeal to the Circuit Court, which in this case again refused to enforce the ruling.

When these two cases were argued before the High Court, the points of objection were essentially the same as those of the attorneys for Jones and Laughlin except that violation of free speech was included for good measure. The majority simply reviewed the arguments of the parties and the situation surrounding both cases and then said that the Jones and Laughlin ruling applied. Neither the absence of an integrated series of steps in production nor the small part of the total industry production attributable to one plant was sufficiently important to differentiate the cases.

That the cases could not be distinguished was the one point on which the dissenters agreed with the majority; they issued one dissent applicable to all three cases. The dissent of four members of the Court, written by Mr. Justice McReynolds, was lengthy and diametrically opposed to the opinion of the Court majority. The crux of their dissent was that the matter regulated was not a part of interstate commerce. In the words of the dissenters, the power granted by Congress to the board "puts into the hands of the Board . . . control over purely local industry beyond anything heretofore deemed possible." In their opinion, the manufacturing of goods was a process separable from the movement of raw materials, much of it across state lines, which preceded the processing, and from the distribution and marketing which followed. With that concept in mind, the dissenters declared, "It is unreasonable and unprecedented to say the commerce clause confers upon Congress power to govern relations between employees and employers in these local activities." The minority admitted that labor unrest could indirectly affect the

⁴ *National Labor Relations Board v. Friedman-Harry Marks Clothing Co.*, 301 U. S. 58 (1937).

flow of goods in commerce, but they insisted that the relationship was much too remote to give Congress control over labor relations. Considerable space was devoted to stressing their idea that a direct and proximate relationship had to exist between an act and commerce before congressional control was warranted.

For added measure, the dissenters held that the National Labor Relations Act violated the freedom of contract provisions of the Constitution. As they put it:

"The right to contract is fundamental and includes the privilege of selecting those with whom one is willing to assume contractual relations. This right is unduly abridged by the Act now upheld. A private owner is deprived of power to manage his property by freely selecting those to whom his manufacturing operations are to be entrusted. We think this cannot lawfully be done in circumstances like those here disclosed."

The dissent is quite understandable from a technical point of view. It points up again, if there is any need for emphasis, the fact that decisions well-founded in judicial reasoning and legal precedents may equally well be out of step with the realities of economic life. Without question, the manufacturing operation is an intrastate process. But it is also unquestionable that the free and continued flow of goods in interstate commerce depends on the continuance of that intrastate activity without interruption. Interference with the manufacturing process will disrupt the flow of goods in commerce just as surely as would interference with the movement of a train, or truck, or barge, although the stoppage would not occur so quickly in the case of the manufacturing interruption. To argue that Congress can regulate only during the actual movement of goods is to argue that it cannot attempt preventive action to try to forestall interruptions that might occur later.

In the enactment of the anti-trust laws the Congress certainly had sought to control actions outside the stream of commerce because in the future they might affect the free flow of commerce. The N.L.R.A. was a sort of anti-trust law in reverse, based on the fact that a refusal to allow workers to join unions leads in many instances to unrest that would interfere with the production of goods.

The argument that the act violated the freedom of contract protected by the Constitution is an unconvincing one. It is true that employers were denied the right to discriminate in their employment practices against union members or prospective members. But such a restriction did not affect the many employers who had recognized and dealt with unions over many years. It was only those employers who were opposed to unions who had liberties taken from them.

In the absence of such a protective law the freedom of many workers to belong to unions if they so desired would have been denied. The denial would not have come from positive legislative enactments, but from the action of anti-union employers who were faced with no legislative requirement to maintain a hands-off attitude toward unions among their workers. In the past there had been cases galore to prove this point.⁵ Should the liberty of employers who oppose unions or should that of workers who would like to join unions be protected? In the cases at hand two groups of Justices considered the question and came out with opposing answers, each with impressive lists of precedent cases to bolster its opinion. That which they could not find was a common basis of social and economic philosophy.

Two other cases testing the applicability of the N.L.R.A. were ruled upon at the same time as the three already described. Each of them presented different issues from those in the foregoing cases and must be noted separately. In one case the question was whether the act was controlling on an interstate news service.⁶ The Associated Press had discharged one Morris Watson who was active in the American Newspaper Guild. The Guild in turn charged that the company was guilty of an unfair labor practice; after a hearing, the National Labor Relations Board found that such a practice existed and issued a cease and desist order. This the company refused to obey. The board carried the case to the Circuit Court, which supported the board and ordered observance. When the case was appealed to the Supreme Court, the company argued, beyond the arguments given in the other cases, that the act did not apply to the Associated Press because it was a creature of the newspapers and distributed news from all parts of the world to them. Since news was being distributed to member newspapers, it was argued that the exchange of news was not a sale. Further, it was argued that the application of the law to the Associated Press constituted a violation of the first amendment in that it denied freedom of the press. The reasoning back of this contention was that the law could require the retention of an employee who might color the news which he edited.

These arguments were not convincing to five members of the Court. Mr. Justice Roberts wrote the opinion; it was held that interstate communication of a business nature was interstate commerce and that therefore the N.L.R.A. did apply to the Associated Press.

⁵There are roughly fifty volumes of reports of *Senate Hearings on Violations of Free Speech and Rights of Labor*, conducted by ex-Senator LaFollette from 1936 to 1939, filled with such examples.

⁶*Associated Press v. National Labor Relations Board*, 301 U. S. 103 (1937).

As in the three preceding cases, the Court did not agree that the act took property arbitrarily and without due process of law. As to freedom of the press, the majority held that it was not violated, the act required neither the hiring of anyone nor the retention of an incompetent person or one who was biased in his editing of material that flowed across his desk. The prohibition of discrimination on the basis of union membership was not such as to require standards of efficiency or fairness to be dropped.

In summarizing the opinion of the Court, Mr. Justice Roberts said:

"The business of the Associated Press is not immune from regulation because it is an agency of the press. The publisher of a newspaper has no special immunity from the application of the general laws. He has no special privilege to invade the rights and liberties of others. . . . The regulations here in question have no relation whatever to the impartial distribution of news."

Mr. Justice Sutherland dissented for himself and three other members. The gist of the dissent was that the application of the law to the Associated Press was a restriction on the freedom of the press. There was much talk in the opinion about the liberties of the people and the manner in which federal controls over these liberties could be extended if the N L R A were held valid in this instance.

Only one case⁷ out of the five considered was decided without dissent. In this case the law was so clearly applicable and the decision added so little to the attitude of the Court that it may be dealt with summarily. The company, which ran busses from Washington, D. C., into suburban areas in Virginia and Maryland, did not argue, as had the other four contestants, that they were not engaged in interstate commerce. However, they argued that the law attempted to regulate all employment whether interstate or not and, as this was unconstitutional, the law had to fall. If the law were unconstitutional, then it could not apply in their case regardless of the fact that their employment was in interstate commerce. Since we have noted the earlier decisions applying the law to other types of business, it is clear that the Court would hold the law applicable to the coach company. This they did by a unanimous decision upholding the Circuit Court of Appeals.

Application of the law: coverage

Thus the constitutionality and general applicability of the act was established. But with any law there is the task of building a body

⁷ *Washington, Virginia and Maryland Coach Co. v. National Labor Relations Board*, 348 U. S. 143 (1955).

of doctrine that delimits the applicability of the law and clarifies the meaning of provisions that may be rather vague. In legislation as controversial as the N.L.R.A. such a body of doctrine is of especial importance. The National Labor Relations Board has been engaged for a number of years in rendering decisions from which their doctrines can be drawn. It is necessary to examine the principles laid down.

Perhaps the first matter to be noted is the coverage of the law. The five original court decisions on it sanctioned very broad coverage, but many questions still remained as to exactly what employees were included.⁸ As the Friedman-Harry Marks case showed, the relative amount of goods shipped in commerce was not controlling; neither was the fact that all of a good was sold within a state necessarily controlling. An electric company whose power was sold within the state to customers engaged in commerce was held included, as were cloth manufacturers selling within the state goods that later crossed state lines. In still another instance, a concern largely engaged in purely intrastate commerce, but with a part of the company engaged in commerce was held subject to the act.⁹

The board has held that whoever controls the labor policies of a concern is considered an employer. This was true of employer's associations, however, if it could be shown that such an association was not authorized, such a finding would not be made.

In some instances, a company leases out some or all of its work to independent contractors. In cases of that nature where the subcontracting appeared to be an attempt to escape the provisions of the act, the company has been held responsible as the employer. But where sufficient independence was allowed in the operations of the contractor and his employment policies, the contractor was held to be the person to whom the law applied. In a similar vein, there have been cases when two or more concerns, jointly operating some business or facility, were held responsible for unfair labor practices. An example would be a mining operation carried on by one concern on land jointly owned by several.

Since the act defined an employer so as to include persons acting in the interest of an employer, questions frequently arose as to the persons thus included. The board went rather far afield in some of these issues. The wife of a foreman, herself not employed by the company but actively opposing unionization of employees, was held

⁸ For a brief but very good survey of the coverage of the act see: Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. III, pp. 524-528. See also: *Prentice-Hall Labor Course*. For a more extensive presentation of information on this subject with citations of relevant board decisions see: *Prentice-Hall's Complete Labor Equipment*, Vol. 2, *Labor Relations*.

⁹ *Virginia Electric and Power Company v. National Labor Relations Board*, 314 U. S. 469 (1941).

to come under the definition of an employer subject to the act. Similarly, a person who gave much financial aid to a company and who had much influence on the business and its labor policies was held to be an employer for purposes of the act, even though he held no office in the company. On the other hand, a chamber of commerce that took part in a labor dispute independently and not at the request of the employer was not held to come under the definition included in the act.

The definition of an employer excluded the United States and the states and their political subdivisions; that exclusion has raised a number of questions in its application. For example, was the private operator of a governmentally owned vessel exempt from the act? The board ruled in the negative. A mail transportation company working under government contract whose employees were subject to dismissal at the discretion of the Postmaster General was ruled subject to the act. On the other hand, a state commission established to acquire, construct, maintain, and operate harbors was ruled to be exempt from the act. A national bank, chartered under federal rules and a member of the Federal Reserve System and the Federal Deposit Insurance Corporation, was held to be subject to the act. The relationships to the federal government did not detract from the fact that the bank was a private business enterprise.

The term employee as used in the act was almost as difficult to define. Except for excluded agricultural and domestic workers the coverage was very broad; professional workers, minor supervisory workers, maritime employees, white collar workers, temporary workers, and persons who had been discriminatorily discharged all were employees¹⁰ The exclusion of agricultural workers was construed rather narrowly to include persons cultivating the soil, harvesting crops, and rearing and managing livestock. Under such a principle, fruit pickers, nursery workers, and hatchery workers were excluded from coverage. Persons engaged in the packing of agricultural products were included, as were persons working in greenhouses, and so forth. Persons out on strike or out of work because of a labor dispute retained their status as employees, except that sit-down strikers and those striking in breach of contract or demanding wage increases in violation of wartime controls were not protected.¹¹

¹⁰ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol 2, *Labor Relations*

¹¹ The Supreme Court ruled in the case of *Fansteel Metallurgical Corporation v National Labor Relations Board*, 306 U. S. 240 (1939), that persons discharged as a result of a sit-down strike were no longer employees. The Court so ruled because in its opinion a sit-down strike "was not the exercise of 'the right to strike' to which the Act referred. It was not a mere quitting of work. . . . It was an illegal seizure.

When the employees resorted to that sort of compulsion they took a position outside the protection of the Statute. . . ."

Application of the act: unfair labor practices

It will be remembered that Section 8 of the act prohibited to employers five unfair labor practices. In brief these were: (1) to interfere with the right to join a union, (2) to dominate or influence a union of the employees, (3) to discriminate in hiring or tenure on the basis of union membership; (4) to discriminate against an employee for filing charges under the act, and (5) to refuse to bargain collectively with designated representatives of the workers. On all these questions, the national board had to handle the problem cases after the regional or field representatives held hearings and recommended or directed certain action. But any case that was significant and unprecedented was reviewed by the national board, and any such contest was between that board and the employer who objected to the directive or finding. Rulings of the board in these contested cases that illuminated the meaning of the proscribed activities are of interest.

On the first prohibition, against interference, restraint, or coercion of employees exercising their right to join a union, a large body of doctrine has been built. Clearly discriminatory discharge, black-listing, demotion, threat of removal of a plant, offers of bonuses to loyal employees, bribes, threats of bodily harm, and so on were unfair labor practices and were so held. So were the use of strike-breakers and the vilification of a union or its members. Hiring of industrial spies and the watching of union meetings or of the polling places at the time of an election were also unfair practices. What an employer could say or do without violating the law was not easily determined and would not be the same from place to place and time to time. For example, an employer who had a small, relatively easily moved clothing business in a town with little other employment and an anti-union attitude on the part of the public could, by expressing a doubt that he could continue in business if his workers unionized, have a strong influence on his employees' attitudes. On the other hand, in a union center such as Detroit and with a plant that was nearly immovable a similar statement would have had little effect. Generally, where there was no tradition of anti-unionism and if an employer merely stated desues without threatening dire results if a union was chosen, the employer was permitted to make his wishes known.¹² Certainly his freedom of speech was not absolute, since the economic power he held over his workers was great;

¹² *Prentice-Hall Labor Course*. This statement agrees with the unpublished comments of one of the regional directors of the National Labor Relations Board who observed that it was not so much the giving of a preference as the intimidating threats of dire results of certain choices that would be prohibited.

but he could appeal to the courts if his real freedom of speech was unreasonably restricted. There was a certain area of discretion in which the board was forced to balance the right of free speech against the coercive efforts which an employer's comments might have on his workers.

There was another difficult question that arose in connection with allegations of coercion. That was the problem of the responsibility of employers for the behavior of their supervisors. Generally, if the supervisor acted within the scope of his authority, the employer was responsible. In one case, the board held, and was supported by the Supreme Court, that lead men could be held to express the employer's viewpoint even though not directly authorized to do so. As the Court viewed the question, "The employer . . . may be held to have assisted the formation of a union even though the acts of the so-called agents were not expressly authorized or might not be attributable to him on strict application of the rules of *respondet superior*." ¹³

Section 8 (2) prohibited domination of, interference with, or contributions to a union. This was not a prohibition against small local unions; a union could be limited in its membership to the employees of one company and still be a legitimate organization, but the probability of this was not great. The following are acts that generally were thought to be indicative of an attempt at domination and therefore an unfair labor practice. Payment by the company of the wages of a union official spending all his time on union matters was an indication of employer control, as were special concessions such as providing a meeting place on company property, allowing use of company equipment, and the like. The hasty recognition of a union or the recognition of one that was only company-wide when another union was trying to organize a plant was likely to be interpreted as an indication of an unfair labor practice.¹⁴ Generally, any evidence of financial aid, of urging by employers or their representatives of one union over another, or of granting special favors to any one union was looked upon as an indication of domination.¹⁵

It is important to note that the discrimination in hire, tenure, or employment conditions proscribed by Section 8 (3) did not prohibit or limit the ability of the employer to dismiss incompetents or to promote deserving workers who qualified for promotion under rules

¹³ *International Association of Machinists, Tool and Die Makers Lodge No 35 v. National Labor Relations Board*, 311 U S 72 (1940)

¹⁴ See *National Licorice Co v National Labor Relations Board*, 309 U S 350 (1939).

¹⁵ See *Prentice-Hall Labor Course* for a summary of activities prohibited and allowed.

that were applicable to all persons employed within the plant regardless of union affiliations. Discharge or threatened discharge because of union membership was clearly prohibited by the section and was held illegal by the Supreme Court.¹⁶ Similarly, demotion of a union man in violation of his seniority rights or without regard for his proven skill was interpreted as discriminatory. The same ruling was made in cases of refusal either to reinstate a laid-off union man or to hire qualified applicants because of union membership. In deciding on whether there was discrimination, the board considered the following: the company's stated reason for action against an employee, whether the employer took similar action against other workers, whether the worker was warned of forthcoming company action, whether the company knew of the union status of the employee, the employee's record on efficiency ratings, promotions, and the like, and the attitude of the company toward unions.¹⁷

Section 8 (4) forbade discharge of or discrimination against a worker who filed charges; since the central issue here was again the matter of discrimination, no new problem was introduced. Section 8 (5) was not so easily disposed of, the dilemma of when that provision was being observed adequately was indeed a complex one. This section made it an unfair labor practice for an employer to refuse to bargain collectively with the representatives of his workers. Actually, more was involved than the words imply, for it was one thing to go through the motions of bargaining collectively and quite another actually to bargain in good faith. The matter of bargaining in good faith was the crux of the problem. Following are some types of action that clearly were prohibited if an employer was to be considered as exhibiting good faith in bargaining: refusing to meet or negotiate with properly chosen representatives of an appropriate bargaining unit, even though the representatives might not be employees, trying to weaken the union position by changing working conditions during negotiations, rejecting union proposals without submitting management's basis of settlement; refusing to put an agreement into writing and sign it; refusing or failing to name representatives with sufficient authority to reach an agreement and/or to make them available for conference at reasonable times and places.¹⁸ Unless there were extenuating circumstances, the employer was required to bargain even though his workers were on strike. Even if the negotiators were reinstated strikers, the obliga-

¹⁶ *National Labor Relations Board v. Pennsylvania Greyhound Lines, Inc.*, 303 U. S. 261 (1938).

¹⁷ Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 81, *A Guide to the National Labor Relations Act*, p. 5.

¹⁸ *Ibid.*, pp. 5-6.

tion remained.¹⁹ One other point should be kept in mind; the act of 1935 imposed no obligations upon unions, and an employer was not allowed to use unfair statements by union leaders as an excuse for refusing to bargain collectively.

In addition to the above unfair labor practices that could be derived from the various prohibitions, a number of further observations on employer practice may be helpful. Management was allowed to make plant rules concerning union activity when that activity occurred during working time paid for by the employer, but such a ban could not extend to rest periods, lunch time, and similar hours. If the worker lived on company property, the ban of the employer could not extend to the employee's time at home. Further, an employer might not question a prospective worker about his union affiliations or require such information on application blanks. Nor could an employer use outside groups such as citizens' committees for anti-union activities.

Closed shop and union shop provisions presented additional problems. While these provisions are only of historical interest under the current provisions of the Taft-Hartley Law, they are worth noting. Specific provision was made in the old law that agreements requiring union membership as a condition of employment were permissible. However, two conditions had to be met by such agreements: the union with an agreement had to be non-company dominated and chosen by a majority of the employees voting in an appropriate bargaining unit. Failure to meet these requirements would result in dissolution of the contract. Such an agreement could not be entered upon when a question of majority representation was pending before the board. Workers could not be discharged pursuant to a closed shop agreement if they were never informed of the existence of the pact or if the union refused them membership because of activities in behalf of another union.

Another matter of historical interest is whether foremen could organize for collective bargaining. Employers naturally opposed the idea on the basis that foremen were then representatives and therefore should not be a part of a labor organization. The national board issued different opinions on the problem. By 1946 its attitude seemed to be rather clearly in favor of allowing foremen to join unions. If the membership of the organization was limited to foremen only, members were entitled to board protection of their right to organize. However, if the foremen were members of the same union as the men they directed, the company could insist that they not use their position to further the cause of the union, and it

¹⁹ See Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 2, *Labor Relations*.

could remove a foreman to a non-supervisory job if he refused to observe such a request. Altogether, the position of foremen under the act was not a clear and adequately defined one.²⁰

Application of the act: the bargaining unit

Another complex question other than that of what labor practices were unfair appeared frequently. This involved the necessity of determining what was an appropriate bargaining unit. Should the craft, the plant, the company, the industry, or a geographical area be the appropriate unit for collective bargaining? On many occasions an employer was faced with two or more unions insisting that they represented the workers or some segment of them. How was the proper union to be selected? It was the job of the National Labor Relations Board to give answers to both of these questions.

Although the bargaining units selected varied widely from one case to another, the board took certain factors into consideration when naming the appropriate unit. The proposed units were examined in the light of:

“(1) the history, extent, and type of organization of the employees in the plant, (2) the history of their collective bargaining, including any contracts with their employer, (3) the history, extent, and type of organization, and the collective bargaining, of employees in other plants of the same employer, or of other employers in the same industry, (4) the skill, wages, work and working conditions of the employees, (5) the desires of the employees, (6) the eligibility of the employees for membership in the union or unions involved in the proceedings and in other labor organizations, and (7) the relationship between the unit or units proposed and the employer's organization, management and operation of the plant.”²¹

It may readily be seen that a proposed bargaining unit might not appear favorably in the light of all the points listed above. On the basis of such a list of criteria, quite different units could be designated in one case as compared with another. It was said that “The Board tries to join in a single unit only such employees and all such employees as have a mutual interest in the objects of collective bargaining.”²² This principle was very difficult of application. Obviously, the smaller and more closely knit a group, the more interests

²⁰ The Jones and Laughlin case, 66 N.L.R.B. 51 (1946), is a recent example of the tendency to designate foremen and supervisors as a separate bargaining unit. A similar practice was common for technical and professional workers, watchmen, office and clerical workers, and similar special groups. Board orders commonly separated these groups from the production workers.

²¹ *Prentice-Hall Labor Course*

²² *Ibid*

its members will have in common. But this guide could not be followed too closely, for matters of eligibility for union membership or the organization of other plants in a company or industry might override the inclination to choose the units in which the greatest mutual interests were present. It seemed logical, therefore, to expect that a variety of opinions as to appropriate bargaining units would be handed down. This is exactly what happened.

In the matter of Globe Machine and Stamping Company²³ the board had to determine whether a craft or industrial unit was appropriate. The unions affiliated with the A. F. of L. insisted that appropriate units required a craftwise split-up of the employees of the Globe Company, whereas the United Automobile Workers, C.I.O., urged that the entire plant was the proper unit. The board actually side-stepped the issue by saying that either unit was appropriate and that an election among the craft workers should be considered as determining. Later, in the matter of Allis-Chalmers Manufacturing Company,²⁴ the board saw fit to exclude draftsmen and technical engineers from the plant-wide unit and to state that firemen, oilers, and maintenance electricians could if they so desired be considered as separate appropriate units.

On the other hand, the board designated a company-wide unit in the Libbey-Owens-Ford Glass Company Case.²⁵ In compliance with the demands of the Federation of Flat Glass Makers of America, C.I.O., the board decided that all the plants of the company should be included in one unit.²⁶ In another instance a still more broad bargaining unit was named. In the Shipowners' Association of the Pacific Coast case²⁷ the entire Pacific coast area was named as one unit for bargaining with respect to all longshoring activity. This decision was in keeping with the stand taken by the International Longshoremen's and Warehousemen's Union of the C.I.O.²⁸

From these examples it is clear that the criteria listed by the board as guides for determining appropriate bargaining units were so applied as to yield a wide variety of decisions. The inclination to

²³ 3 N.L.R.B. 294 (1937)

²⁴ 4 N.L.R.B. 159 (1937)

²⁵ 10 N.L.R.B. 1470 (1939).

²⁶ This ruling was partially reversed in 31 N.L.R.B. 38 (1941) when the board excluded one plant, that in Parkersburg, W. Va., from the previously designated unit on the grounds that the Federation of Flat Glass Workers had failed to organize the plant in the two years that had elapsed

²⁷ 7 N.L.R.B. 1002 (1938)

²⁸ This designation also was modified at a later date. In 32 N.L.R.B. 668 (1941) three ports in the Puget Sound area were removed from the previously designated unit on the grounds that the union had not organized those ports after the 1938 designation was made

allow employee wishes to weigh strongly was found in many instances after the *Globe* doctrine was laid down. The scope of prior contracts and the eligibility of workers for membership in a union representing the unit also were important factors. The failure of a union to organize workers in some part of a specified unit led in some instances to a modification in the original designation. The Taft-Hartley Act was so drawn that widespread redesignation of appropriate bargaining units probably will result.

The effects of the N.L.R.A.

The National Labor Relations Act was on the statute books without revision for a period of twelve years. Since its constitutionality was established at the end of about two years, there was a decade in which it was administered with little question as to its legality. Its effects during this period are difficult to appraise since so many dynamic economic trends were in motion at the same time. One effect is rather clearly traceable to the act, the attempt to administer it in such a way as to protect effectively the right to organize brought a strong and concerted effort to undermine the law and to revise or repeal it. With a less forthright administration or a less dynamic labor movement, the drive to realize the purposes of the act would have lost much of its force.

One of the events of the period that makes it difficult to evaluate the act is the growth of the Congress of Industrial Organizations. Not only was this grouping of unions a dynamic and driving one, but it gave the American Federation of Labor sufficient competition that the latter showed more activity than it had in a score of years. This enlivened labor movement brought an enormous increase in the number of workers in unions, from about 4,000,000 in 1935 to nearly 15,000,000 in 1946. There is no doubt but that the greater drive of the unions was in good part responsible for the growth in their membership, but it also seems clear that the N.L.R.A. gradually brought a more receptive attitude on the part of employers toward unionization of their workers, and that it also encouraged the growth in the size and power of unions.

An indication of the change in attitude that developed was the types of cases handled by the board. In 1936 unfair labor practice cases, accusations that the employer refused to allow his workers free choice in deciding whether they wished to join a union, accounted for eighty-one per cent of the cases filed with the board, whereas nineteen per cent represented requests for selection of the proper bargaining representatives. Ten years later the figures were almost reversed, with 75.1 per cent of the cases filed in 1946 being representation cases and 24.9 per cent alleging unfair labor practice.

This shift seemed to indicate that more and more employers were beginning to accept the idea that allowing workers to join a union was not catastrophic. Of course some of the shift was due to the fact that during the war years the average employer was so interested in keeping his production rolling that he was not inclined to run the risk of strong union opposition. In addition, if such a case were carried to a government dispute-settling agency for solution, it was likely that the union-opposing employer would lose his case.

There is another probable effect of the law that cannot be proven and will not be an acceptable point to many. Probably labor relations improved greatly under the law, the increasing proportion of representation cases before the board was an indication of this. Even more indicative was the large number of agreements that existed between labor and management that were renewed year after year without publicity and fanfare. The Bureau of Labor Statistics estimated in 1947 that the number of union agreements in the country was "substantially in excess of 50,000" and "that 50,000 or more agreements are rewritten in whole, or in part, each year."²⁹ In 1946, twelve months during which we experienced more labor disputes than in any other year, there were 4985 work stoppages arising from disputes. In this peak year of our history, as far as labor disputes are concerned, there were probably nine labor-management agreements revised or renewed peacefully for every one that broke into a work stoppage, an impressive and unpublicized record.

It may be urged that this record was compiled in spite of and not because of the N.L.R.A., although a complete cause and effect relationship cannot be shown, it is clear that some of the credit is due the board. When management and union representatives work out an agreement in good faith and with no mental reservations, they lessen the chance of misunderstandings that might arise to disrupt day-to-day relationships. A union agreement is simply the predetermination of the most common controversial issues in labor-management relations and of a general method to be followed in resolving disagreements that may arise over these or other issues. Once these points are agreed upon and reduced to writing, the likelihood of misunderstandings that reach the work stoppage stage is greatly reduced.

If the preceding paragraph is correct, it follows that a measure which encourages the growth of *bona fide* unions is to be commended, more unions mean more trade agreements and more agreements mean more cases in which management and labor know what

²⁹ "Work Stoppages Caused by Labor-Management Disputes in 1946." *Monthly Labor Review*, May, 1947, Vol. 64, No. 5, pp. 780-800.

their rights and duties are. The agreements are important primarily because of the order which they introduce into the settlement of grievances and misunderstandings that might otherwise develop into work stoppages. The publicity given labor disputes to which a union is a party gives a very misleading picture of the day-to-day role of the average union, in which the prompt settlement of small but potentially important and disruptive grievances is the backbone of the job to be done

The opinion is expressed here that the N.L.R.A. had a salutary effect on labor relations, but this opinion is not a widely accepted one among non-working groups. The law was subjected to much criticism from the very first and many proposed amendments were introduced in every session of Congress.³⁰ It was attacked especially on the grounds that it denied to employers the freedom of speech guaranteed to them by the Constitution. The difficulty of balancing free speech against the coercive effects of employers' statements has already been noted. The attackers also insisted that the administrators were biased in their application of the law. On this point, it is doubtful if there was as much bias as there was an attempt to administer the law as written. The law was drafted to ensure certain rights of workers and was not a balanced piece of legislation treating all parties alike

Objections also have been raised that the board acted as both judge and prosecutor. These were based on the fact that representatives of the board determined what cases it would hear, with the parties concerned allowed to present arguments, and, once that decision was made, the board then sat to decide on the case. It was argued that a bias was certain to exist where the board reviewed the action of one of its trial examiners.

Still another objection to the law was the fact that it contained no specification of duties or responsibilities for unions and no rights for employers. This is indeed true, but it does not seem to recognize the very nature of any piece of legislation. Any law, recognizing a certain maladjustment or abuse that needs correction, proceeds to lay down rules that will, it is hoped, remedy the situation. When the act was passed, at the time of a weak labor movement in the United States and concerted anti-union opposition, it was clear that some governmental action was necessary if the right to join a union were to become a reality for many workers. Thus, the law was passed as a measure to remedy one situation and did not

³⁰ For a survey of proposed changes see Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol III, pp 534-549. For a somewhat unsympathetic evaluation of the law see Metz, H. W., *Labor Policy of the Federal Government*, pp. 104-114. Washington, D. C., The Brookings Institution, 1945.

look forward to the time when the union movement had tripled in size and the economic situation gave unions much more power. The purpose was to adjust an existing imbalance; as the imbalance lessened the law fit the situation more poorly.

Meanwhile, the labor unions did little to help the situation. As unions grew by leaps and bounds it became clear that effective, responsible, intelligent leadership did not grow equally rapidly. Many of the disputes that occurred during and especially after the war were ill-advised, and more and more persons developed the attitude that John Q. Public was helplessly caught in the fight between unions and employees so that regardless of which party won the battle, John lost. And with this feeling many people held the erroneous opinion that the N.L.R.A. that encouraged the growth of unions was responsible for the unrest and trouble. In reality, the situation was built up by economic forces outside the control of any one individual or group. A major war seems inevitably to leave a legacy of economic disruption and widespread unrest.

Although the N.L.R.A. was not directly responsible for the post-war actions of unions, the law had encouraged their rapid growth, and some of these actions were not wise. The issues involved in some stoppages were relatively minor, especially in comparison to the duration of the dispute. And unless an item was significant, prolonged stoppages to force the concession were unwise in that they added to the nation-wide anti-union sentiment. A further ill-advised act of many unions was the unconditional opposition to any revisions of the Wagner Act.

It would have been wise for the two major federations of unions, the A. F. of L. and the C.I.O., to have proposed and tried to lobby through certain amendments to the N.L.R.A. Essentially, these should have stipulated a number of unfair practices for unions, such as failing to bargain collectively, certain make-work policies, carefully delimited coercive action against workers or employers, racial discrimination in membership policies, and the closed shop. When employers clearly held the upper hand, their labor practices were rightfully restricted, when the powers of numerous unions grew to match those of employers, it was time that their actions also should have been subject to certain rules that would have tended to bring them in line with public interest.

Union leaders did not choose such a line of action. The Wagner Act, as passed, was satisfactory to them; they wanted no change, other than the desire of the A. F. of L. to see the law or its administration modified so as to give more preference to craft unions. In a sense, this attitude showed a lack of vision and an unwillingness to accept responsibility. It is true that most unions were anxious to

bargain collectively and were willing to make reasonable compromises, but this was not always true. However, a minority of unions would have felt the pinch of restrictions such as those outlined in the preceding paragraph and they should not have been protected. Failure to take such self-restricting action paved the way for a revision which every union, the stable and responsible as well as the others, was to feel.

When postwar opposition to the Wagner Act finally crystallized in the Taft-Hartley Law, the proposed changes were so sweeping that every union had little choice but to oppose the law in its entirety. Of course, as enacted, the Taft-Hartley Law³¹ contained provisions other than those revising the Wagner Law. It cannot be said definitely, therefore, that a mild revision of the N.L.R.A. would have been sufficient to stave off the much more sweeping law that was passed. However, such a move, if taken near the end of the war, would have prevented some of the irresponsible action that was so highly publicized in 1946 and 1947 and would have made for less severe attitudes. A more moderate revision that spelled out unfair labor practices for unions, once it became a part of the law, would have lessened the effectiveness of the move for a sweeping revision.

Questions

- 1 In your opinion, is there any one clearly definable limit to the extension of the interstate commerce power? Why or why not?
- 2 What relationship did the N.L.R.A. have to the number and severity of labor-management disputes? Defend your opinion with all the data you can muster.
3. To what extent did the ruling of the majority of the Supreme Court in the Jones and Laughlin and other cases bear out earlier dissents by the liberal minority of previous courts? What Justices and decisions do you have in mind?
- 4 What are the pros and cons in the issue of whether foremen should be allowed to organize? What were the fluctuations of board opinion on this question?
5. In the case involving the Fansteel Metallurgical Corporation the Supreme Court was sharply critical of the sit-down strike. In your opinion, is there a sharp and clear basic distinction between the sit-down strike and the walk-out? Why or why not?
- 6 Was the action of organized labor under the N.L.R.A. generally wise and reasonable or was unfair advantage taken? Defend your answer with citation of as many specific instances as possible.

³¹ Discussed in Ch. XXV.

CHAPTER XVIII

SOCIAL SECURITY: GOVERNMENT ACTION AGAINST UNEMPLOYMENT

The need for a social security program

We come now to another area of government action that is of great significance to workers and their families. As a general proposition, however, both state and federal governments have been reluctant to enact laws that put them in the position of underwriting the economic security, or some minimum degree of it, of worker groups. However, the growth of our present-day economy brought with it more and more economic insecurities, these risks and the examples of European nations in their attempt to cope with similar insecurities made it necessary to take some action in this country.¹

It would not be wise to argue that our modern economy is a more insecure one than we have had in the past, the truth or falsity of such a proposition would be most difficult to prove. However, the insecurities of the past were to a greater extent the result of factors that were completely or largely outside the control of men. A drought or famine or wave of illness could not be laid at the door of the behavior or misbehavior of individuals or of the economy. The maladjustments experienced periodically today, in which there may be idle men, machines, and raw material and a need for products but still no jobs available, were not often found until the modern mass-production economy developed; nor were the situations in which older persons were so obviously unneeded present in the economy.

In still another particular, insecurities of the past were not so complex as are those of the average worker today. A farmer or farm laborer was one who made a living rather than one who earned money. The further one moves back toward colonial times, the larger the farm portion of our economy and the greater the portion of their essentials for living which they produced for themselves. Most of the food and much of the clothing, household goods, and

¹The insecurities of unemployment, old age, and the lack of income of the needy trailed the enactment of workmen's compensation laws in most states. In a broad concept of social security workmen's compensation should be included. However, those laws are not included here since they were some of the earliest developments of modern labor legislation. See Ch. X.

other equipment was self-provided. Under those conditions, the ability to provide food, clothing, and shelter for one's family or dependent parents was to a greater extent within the control of the individual. In the present-day economy, with a much larger proportion of employees and smaller proportion of self- or family-employed persons, procuring a living is more roundabout and less under the control of the individual. Most workers today produce but a small portion of the goods and services that they consume, rather they work for an income, and with that income, derived from doing one specialized job, they purchase the goods and services on which they live. The key to security, therefore, for the modern wage earner is a continuing wage adequate to meet or exceed his needs for the necessities and comforts of life. Current social security programs center on government provision of a minimum income for those unable to earn one owing to old age, unemployment, physical disability, or other condition not within their control.

There has been much discussion of the point that social security benefits are a threat to the maintenance of an incentive to work.² The general thought seems to be that the threat of hunger and hardship must hang like the sword of Damocles over the average worker's head before he will do his best. This philosophy was part of the keen individualism that characterized our thinking at least up to the end of the nineteenth century. Events of the twentieth century, especially the depression of the 1930's, have gradually shaken somewhat the universal faith in individualism, but it is still far from dead, and perhaps fortunately, since a considerable degree of individualism is to be desired as long as it does not become a fetish.

While it may be argued that incentive and individual initiative are basic to our economy, it does not follow that insecurity is the best means of providing that incentive. The experiences of the second quarter of the twentieth century proved that there simply is not enough demand for goods and services to provide jobs for all those who want work year in and year out. Therefore, all the incentive imaginable will not be enough to provide steady jobs for all. And insecurity of job and income may discourage efficiency rather than encourage it. The advice, "Don't work yourself out of a job," is frequently given by one worker to another. Set amounts of production per hour or day are not uncommon. The fear of losing a job may well lead to stretching out the work and to playing politics to assure continued employment rather than to putting more

² For examples of this point of view see *Social Security*, a Statement by the Social Security Committees of the American Life Convention, Life Insurance Association of America, and The National Association of Life Underwriters, scattered passages. Chicago, February, 1945.

and more faith in efficient workmanship. The belief that insecurity ensures efficient workmanship is not easily proven—or disproven, for that matter.

The uncertainty of steady employment

Unemployment is the basic type of economic insecurity in our economy, it ramifies into many other common types of insecurity. For example, even though the association is not commonly made, there is a direct relationship between the amount of unemployment and the extent of the problem of dependent old age and the dependence of handicapped and inefficient workers on public assistance. This relationship comes largely from the effect which the amount of employment has on standards of employability. Generally speaking, when there is a considerable reserve of unemployed labor, an employer or his hiring representative sees first the disabilities or defects in an applicant. But under the pressure of a short labor supply, employment officials begin to look for the abilities of the applicant, in other words, the question in this situation becomes one of what the job seeker can be used for with careful and proper placement designed to take advantage of whatever ability the person has. Thus it may develop that age, physical handicaps, limited mentality, and the like no longer stand as a bar to employment, especially with pre-job training to provide new skills or techniques.

For most unskilled and semi-skilled jobs, older persons, the blind, and the otherwise handicapped are the least desirable workers. Consequently, they most quickly become submarginal as employment qualifications are raised and are the last to become intramarginal as qualifications are lowered.³ There is, consequently, a clear relationship between the amount of unemployment and the ability of less desirable groups to get jobs. The experience during World War II when the whole group of social security problems became less severe is proof of the point that the will-o'-the-wisp full employment is the best answer of all for many of our social security problems.⁴

³ It is recognized that realistically a worker does not become submarginal or intramarginal in all jobs of any employer or for all employers at the same time. However, this fact does not destroy the validity of the general position stated, see, Miller, G. W., "Unemployment and Unemployability," *The American Journal of Economics and Sociology*, July, 1948, Vol. 7, No. 4, pp. 429-438.

⁴ Even if relatively full employment could be maintained year in and year out, a very doubtful condition, there would still be economic insecurities that would have to be met. Some persons are not able to work—the severely handicapped, some of the aged and infirm, and widows with small children are examples. Full employment would never take care of all uncertainties and of all classes of people. Some need of public assistance and other social security programs would continue.

Not only is unemployment important for its influence on various security problems, it is important of its own accord. There have been times in our history when there was no work available for millions of people who could not be classified under any reasonable standard as marginal. Proof of this fact is of relatively recent origin. Unemployment did not show itself as a serious long-run problem until after the first World War; it was not widely recognized as important until after 1930. Then the improvements in efficiency born of the war and postwar period began to catch up with us. We found ourselves as a nation in the tragicomic situation of being able to produce goods and services in excess of the effective demand for them. Thus, during the 1930's the nation as a whole averaged perhaps 10,000,000 persons unable to find work out of a labor force of about 50,000,000 persons⁵. During a number of years the tally of those out of work was well over 10,000,000. A person out of work means a person without an income, sooner or later savings or other reserves will be exhausted and, in a civilized society, some relief in the form of money or goods must be provided. When the burden of unemployment became so heavy, in the 1930's in particular, persons began to look for the causes of the situation.

In bare outline, the basic causes of the unemployment were not hard to find. For a decade we had been able to produce more goods than we found it feasible to distribute. Although increased ability to produce would seem to be highly desirable, in our own economy it has resulted in a most complex problem. On the basis of the third of a century following World War I, it seems that we are unable to distribute the output of full employment for very long except when engaged in war or in replacing the shortages induced by war⁶. Thus, except for war and brief postwar periods, it is clearly demonstrable that a sizable amount of unemployment is likely to plague us at most times, although more seriously at some times than at others.

Once layoffs begin in one firm, as a result of a lack of economic demand for the product of full-time work, unemployment begins to spread. The economic disturbances are somewhat comparable to

⁵ The Bureau of the Census issues reports on the labor force and the employed every ten years. Other less broadly based studies are made more frequently. In addition, employer and union groups, such as the National Industrial Conference Board and the American Federation of Labor, maintain estimates of the amount of unemployment.

⁶ Explanations of this inability to distribute vary widely from traditional or orthodox economists to those supporting the Keynesian type of theory. For a stimulating presentation of the latter approach see Dillard, Dudley, *The Economics of John Maynard Keynes*. New York: Prentice-Hall, Inc., 1948. Hayes, H. Gordon, *Spending, Saving, and Employment*. New York: Alfred A. Knopf, 1945.

the disturbances on the surface of a pool of water into which a stone is dropped. Persons who are laid off because of excess inventories of some good on which they work will soon demand less clothing, recreation, perhaps food, and other goods and services. Sufficient cuts in demand will bring layoffs or part-time work to others who produce or sell the goods or services that are now in less demand. In turn, these persons will curtail their demands and the cycle of unemployment-curtailed demand-further unemployment continues. Just when these effects will fade away and the trend be reversed goes too far into the realm of economic theory for discussion here.

Conditions other than increases in efficiency give rise to unemployment. The unemployment existing at any one time will not be evenly spread throughout all industries and all parts of the country. The soft coal producing areas of the country were some of the most depressed in the 1930's, the carriage making industry and the harness industry have declined to almost nothing; the fertility of the land is drained or the land itself washes away and the farmers gradually drift to some other work. Meanwhile, other industries or parts of the country may be booming. But when coal miners or carriage makers find themselves out of work, it is not of much assistance to know that bakers or oil field workers are needed. Many do not have the requisite skills, and if they do, the work may be far removed from their homes. In many instances, the organization of the labor market is so imperfect that the availability of jobs may not be known. Despite the effect of some of these factors on employment, the cyclical failure of the economy to absorb our full production is the paramount problem.

In view of the increasing frequency of periods of considerable unemployment and of its direct and indirect results, it became clear by the 1930's that some program intended to decrease the amount of unemployment was imperative. The events of the World War I period showed that private industry that was relatively uncontrolled was not able to offer full-time employment to all those who were willing and able to work. And the events of the early 1930's, during which we pursued that elusive corner around which prosperity was lurking, did not add to the confidence of the public in the ability of uncontrolled private enterprise to offer full employment. It became more and more evident that unemployment sprang largely from conditions basic to our entire economy; these economy-wide conditions were not such as could be controlled by individual employers.

The causes were beyond the control of individual businesses, and there was no unanimity of action brought by business organizations

on a widespread program of alleviating unemployment; thus, there was a need in the early 1930's for some sort of government program to do that which business had been unable to do. Local and state governments varied widely in attitudes and financial resources, likewise in the proportion of unemployment, so a nation-wide, well-financed program could be none other than a federal program. Since there never had been in this country any significant experience with government efforts to combat unemployment to which to refer, a number of different programs were tried, many mistakes were made, but the emergency was such that bold experimenting had to be done. It is now time to consider some of the measures tried.

Government unemployment programs. public employment service

Two general types of action have been taken to combat unemployment, either of the two could be further subdivided if so desired. One type of program includes those actions that seek to shorten the duration of unemployment or ease its undesirable effects. Under this might be listed the system of public employment offices, the unemployment compensation program, and various public assistance programs. A second broad field of action is that which seeks to put those out of work back on the job. These actions would include public works programs and programs designed to encourage employment in private enterprise. In terms of the time of action, attempts at the creation of a system of public employment exchanges came first. It will be remembered that the first concerted effort to develop a national system of employment exchanges came during the first World War.⁷ This system was curtailed after peace came about as quickly as it was built up during the war. Federal-state jealousies, criticism of the director of the service, and the general postwar desire to escape from wartime controls were some of the reasons for the hasty curtailment.⁸

Aside from operating a few farm labor offices and veterans' offices, all that the United States Employment Service did between 1919 and 1933 was to provide some slight subsidies to state employment offices and gather some statistics on the employment situation. Farm labor placement was carried out more effectively than was any other service, but an average of only about twenty farm labor offices were operated.⁹ Such a number of offices must have been efficient, indeed, to direct nearly 900,000 persons to employment in the fiscal year of 1932. Even though the farm labor service might have been

⁷ See Ch. IX

⁸ Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. III, p. 62

⁹ Kellogg, Ruth M., *The United States Employment Service*, p. 56. Chicago: The University of Chicago Press, 1933

well organized, it was very limited in its coverage, and no other part of the skeleton service was adequate in any sense of the word.

Because the need for a vitalized nation-wide system of employment exchanges was recognized, conferences were begun in 1919 between representatives of bureaus of the federal government, of many of the states, and of business and labor groups in an attempt to agree on a draft of a bill providing for a new employment service. After various events, such a bill finally reached the hearings stage in 1928 under the sponsorship of Senator Wagner. In the late winter of 1931 the bill was passed by both houses of Congress by heavy majorities. Essentially, it called for the creation in the Department of Labor of an employment service that would establish and maintain a national system of employment offices and help in inaugurating such a public system in states and their political subdivisions. Of the money appropriated under the act, seventy-five per cent was to be apportioned among the states. The bill provided for the abolition of the then existing employment service.

President Hoover vetoed the bill. In his veto message the President objected to the federal-state system called for in the bill. It seems ironic that the President objected to the abolition of the "established employment service" in the Department of Labor, the service that was operating some twenty farm labor offices and a like number of veterans' offices. As a substitute for the vetoed bill, the President asked Secretary of Labor Doak to reorganize the existing service.¹⁰ The reorganization did not produce startling results and the need for an active and well-organized service was about as great after the change as before.

In June, 1933, the Congress passed a revision of the Wagner bill that had been vetoed in 1931. The new law¹¹ was approved by President Roosevelt, and on July 1, 1933, the new employment service was activated. As did its predecessor, the Wagner-Peyser Act provided for the establishment of a national employment system and for cooperation with the states in promoting such a system. Up to seventy-five per cent of the federal funds appropriated could be made available to the states, in order to qualify for federal aid, state and local offices had to meet certain minimum standards of efficiency. States wishing such grants were required to agree to abide by the federal standards and match the federal grant. Under this stimulus, all the states and Alaska and Hawaii had become affiliated with the federal service before the end of 1937.¹²

¹⁰ Kellogg, R. M., *op cit*, Chs. III, IV, and V.

¹¹ U. S. Code 1940, Title 29, Secs. 49-491.

¹² U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 694 *Handbook of Labor Statistics* (1941 edition), p. 155.

Under the authorization of the Wagner-Peyser Act, the federal government not only aided the states in the establishment and maintenance of public employment offices, but established and maintained offices of its own under the National Reemployment Service program. Under this emergency program, the reemployment service was operating in mid-year 1935 nearly 1800 district and branch employment offices; this was a sharp contrast with the approximately 150 offices functioning in 1932 under the Doak reorganization of the old employment service. For the fiscal year of 1935 about two and three-fourths million placements were reported, and by 1940 this number had grown to 3,500,000. Although early placements were largely on relief and public works projects, by 1940 about eighty-five per cent of the annual placements were in private employment¹³

As established under the Wagner-Peyser Act, the employment service was in the Department of Labor. It remained there until 1939, when it was shifted to the Social Security Board. The purpose of the shift was to bring a closer relationship with the unemployment compensation functions of the Social Security Board, in view of the fact that in order to qualify for unemployment compensation a person had to register for work with the employment service and that agency had to be unable to provide work. This move was a logical one owing to the necessary coordination that must exist between placement and compensation services.

After the transfer, the employment service remained without significant change until September, 1942. By that time the war emergency was beginning to minimize claims for unemployment benefits and to emphasize the necessity of supplying labor to war industries. Therefore, the service was transferred by Executive Order 9247 to the newly created War Manpower Commission, at the same time the state employment services were taken over by the federal government¹⁴. There they remained until November 15, 1946 when they were returned to the states.

In discussing the reestablishment of the employment service as a means of combatting unemployment, it is not meant to imply that it had an effect of decreasing the total number of unemployed. However, the work of the service might have shortened the duration of a period of unemployment. In a locality of considerable size a job seeker cannot canvass all possible employers with frequency. However, through an employment office to which, ideally, all available job opportunities are reported it is much easier to keep abreast

¹³ *Ibid*

¹⁴ See below, Ch. XXIII

of the situation. Even without perfect functioning, the job-seeking problem is much simpler. One further benefit might be noted. If properly run, the public employment service should result in better placement, if this occurs, there will be fewer resignations and discharges and less unemployment resulting from these causes. It is probable, however, that job displacement for these reasons is relatively unimportant in the over-all picture of causes of unemployment.

Other government action affecting unemployment

Another means of easing the ill effects of unemployment is by relief of some sort. Here, again, the element of reducing unemployment is slight, if more goods are demanded as a result of a relief program than otherwise would be, then the amount of unemployment may decline, but such an effect will not be marked; even without relief unemployed persons must wear some clothing, consume irreducible minimum amounts of food, and occupy shelter. Only if relief provides more than do relatives, private charity, or any such means of care will it tend to cause any appreciably larger demand. During normal or non-emergency periods relief or grants in aid have been reserved largely for those who were blind or otherwise handicapped, the needy aged, dependent children, and similar cases. However, in periods of emergency relief grants and goods have been supplied to many who were able to earn their own living if given a chance. Since the granting of relief is dependent upon proof of need to some investigator and is directed at alleviating especial hardship rather than combatting unemployment as such, it need not be discussed in any detail at this point.

There are government measures that act as a direct spur to employment. These may be either through direct employment on government projects or through various policies encouraging private enterprise to boost employment. One of the outstanding, although not the most desirable, boosters of employment is war. In time of war the number of employees of the federal government increases by leaps and bounds—in the departments of the government, in military establishments, on construction projects, in ship-repair yards, and elsewhere. In addition, there is the “employment” of large numbers in the armed forces. Perhaps still more important is the enormous increase in the purchases of the government; almost every conceivable item is needed in greatly increased quantities, some in thousands of times the prewar number. As a result of the increase in government employment and its demand for more goods plus the increased demands of many employees with high earnings we attain in wartime the happy state of affairs in which almost any per-

son looking for a job is able to find one. Perhaps the most important question before the national economy today is whether it can offer relatively full employment over a long period of time without war. Peace, with perhaps one-fifth of all workers unable to find a job, may be better than war, but it is neither a satisfactory nor a stable state of affairs.

There are other means of combatting unemployment short of war. One used during the early years of the Roosevelt administration was direct employment of the jobless on public works projects, including public buildings, land reclamation, building of parks and recreation facilities, and other less useful jobs. Although such work needed to be done in the 1930's and much of it still is worth while, there was considerable objection to it, the fear of government expansion and competition with private enterprise was strong, and the increased government indebtedness and taxation and alleged inefficiency on many of the jobs gave excellent grounds for criticism. Nevertheless, there are many convincing arguments in favor of government work projects as a means of combatting unemployment. There are many needed improvements in public buildings, roads, parks, land reclamation, and so forth that do not compete directly with private enterprise. And there seems to be no valid reason why such work cannot be done as efficiently as under any other circumstances. However, if employment is the prime objective, as it was in the 1930 emergency, efficiency of operation may not be given the emphasis that would otherwise prevail.

Whatever the motivation, work projects are a much more desirable attack on unemployment than outright relief. The product that accrues to society from the work is a benefit, and the maintenance of skill, physique, and morale, while somewhat intangible, is an important advantage of such work projects. However, for such works to be fully effective with regard to timing, type of accomplishment, extent of the program, and so forth many questions of statistics and economic theory must be answered.

In peacetime the measures that government may take to encourage private employment are wide and varied. Since their effects are largely indirect, such actions are rarely thought of as labor laws or labor-related action. The type of government programs that might have such effects will only be listed here. Changes in the control of installment buying may have a temporary effect on market demand for durable goods and therefore on employment. The rediscount rates of the Federal Reserve System and our foreign trade policies will have their effect. The method of levying taxes and their level are important factors. And preparation for and the immediate aftermaths of war bring great activity to business. Other

government purchasing policies will affect the total production of goods

Unemployment compensation

Along with the employment service, the most important legislative development directed at the problem of unemployment that came from the years between the wars was unemployment insurance, or more accurately, since there is little of the true character of insurance in the laws, unemployment compensation. Such laws were based on a recognition of the fact that some unemployment is inevitable even though some of the measures sketched above may reduce the severity of cyclical idleness. Certainly the desire to abolish cyclical unemployment will not be realized fully, and, in addition, some jobs are seasonal, some industries or plants decline while others grow, and machines break down or materials are sometimes short. Thus, whatever the program to decrease the amount of unemployment, a certain amount of it—an irreducible minimum—¹⁵ is inescapable. Therefore, along with machinery for efficient placement of workers, an intelligent program of government action against unemployment requires that society make some provision for guaranteeing a minimum income to persons out of work through no fault of their own. If there are conditions in our economy that make it impossible for able persons to find work at some times, then at least a part of the burden of enforced idleness should be taken from the unemployed person and family.

There were many examples of unemployment compensation in foreign countries for the United States to observe before 1930, but neither the federal government nor any state had seen fit to provide any similar compensation for those persons able to work and out of work through no fault of their own. Perhaps the greatest reason for this tardiness of action came from the refusal of many people to recognize that there were conditions inherent in our economy that made it impossible for all persons to keep a job at all times if they really wanted to do so. There was also a lack of sufficient realization that incomes were such that it was not feasible for each worker to build large enough reserves to carry him through periods without income.

Interest in unemployment compensation was aroused before the first World War; in 1914 the American Association for Labor Legis-

¹⁵ See Pearlman, L. M., and Eskin, L., "Nature and Extent of Frictional Unemployment" *Monthly Labor Review*, January, 1947, Vol. 64, No. 1, pp. 1-10, for an analysis of the nature and extent of such unemployment. This article estimates that even in prosperous times some two to two and one-half million persons in the nation will of necessity be unemployed.

lation prepared a model bill patterned on British legislation, which was introduced, unsuccessfully, into the Massachusetts legislature.¹⁶ In the postwar recession of 1921 the Wisconsin legislature considered an unemployment compensation bill but did not enact it. In that state a compensation bill was reintroduced in each succeeding session of the legislature until passed in 1932, but elsewhere in the nation the theory of a permanent and growing prosperity temporarily made unemployment compensation a lost cause. After the crash of 1929 the growing amount of unemployment encouraged interest in an examination of some sort of compensation for the jobless. By 1931 a half-dozen states had named investigating committees to study the problem, and in a larger number some sort of compensation bill had been introduced. In 1933 105 unemployment compensation bills were introduced in state legislatures and Congress.¹⁷

Meanwhile, Wisconsin had acted. The recurrent consideration in the 1920's of a compensation bill bore fruit in a special session of the legislature that passed an unemployment compensation law in January, 1932. Although it left much to be desired, it merits some attention as the pioneer such law enacted in the United States. It was in many ways a strange act¹⁸ seeking to put pressure on employers to regularize employment or make provision for periods of unemployment. It gave employers an opportunity to establish by June, 1933 (subsequently extended to April, 1934) voluntary unemployment compensation plans for a majority of the industrial employees of the state. Failing this, the law required compulsory establishment of such plans; owing to the insufficient number of plans the act did become compulsory in April, 1934.¹⁹ It applied to employers of ten or more persons, excluding as usual farm and domestic labor, government employees, and workers on interstate railways. The law provided for the maintenance of separate reserve accounts for each employer. His contribution to the fund—none was made by the worker—was two per cent of his annual payroll, excepting salaries above \$300 per month or \$1500 per annum, until the reserve reached \$55 per employee. When the fund reached that level, the contribution rate dropped to one per cent, where it remained until the reserve reached \$75 per month, at that point, contributions stopped, to be resumed when the average fell below \$75 per employee.

¹⁶ Commons, J., and Andrews, J., *op cit*, p. 298

¹⁷ Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol II, p. 141

¹⁸ Chapter 20, Wisconsin Special Sessions Laws of 1931, it is reproduced in full in *Monthly Labor Review*, March, 1932, Vol 34, No. 3, pp. 540-552

¹⁹ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), p. 819.

Benefits were to be payable after a waiting period of two weeks; ten weeks benefits in any one calendar year were the maximum amount allowed. The amount payable was one-half the average weekly wage or \$10 per week, whichever was lower, with a minimum of \$5 per week. One dollar per week was added if the claimant attended school during the period of idleness. Persons were disqualified if they quit their work or were discharged for misconduct or were idle because of a trade dispute. Benefits finally became payable under the act after July 1, 1935.

It will be seen that some of the provisions of the law were not adequate to meet the requirements of the section of the Social Security Act dealing with unemployment compensation, but the Social Security Act was not controlling at that time; there was at least one other serious objection to the law, however. Provision was made for separate employment compensation accounts for each employer, from which his idle workers could be paid. There is implied in this type of organization an assumption that unemployment is the responsibility of individual employers and that, therefore, those employers able to offer steady employment should be rewarded by lower contributions. Although it is true that employers can do something to regulate their work, it is unwise to assume that the crux of the problem of unemployment is within the control of the individual employer. Some occupations are seasonal and there is little that can be done to alter the fact, other employments are relatively steady with little need for attempts at regularizing, moreover, depression periods come as a result of widespread economic conditions and not of the malpractices or lack of foresight of an individual businessman. If unemployment is not a result of the practices of individuals, the provision of compensation therefor should not be on an individual basis.

While Wisconsin acted other states were not entirely idle. California, Connecticut, Massachusetts, Minnesota, Ohio, Pennsylvania, and Virginia appointed committees to study and advise on the enactment of such laws. The reports generally favored compensation laws,²⁰ but there was keen opposition from many sources. The opposition was successful in preventing passage of any law other than that of Wisconsin until 1935, the theory of individualism and the fear of dire results coming from the coddling of workers by the government still struck a responsive chord with many in the legislative chambers. And, in addition, the employers in any state could argue that the costs of a compensation law would put them at a competi-

²⁰ U S Bureau of Labor Statistics, Bulletin No 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), pp 821-827

tive disadvantage with the employers of other states having no such laws.

The fear of competitive disadvantage voiced in the different states was stopped by the passage of the Social Security Act. The unemployment tax provisions of the act were drawn in such a manner that opposition to legislation was swept away, not by any particular change of heart but because it was to the financial advantage of every state to enact an adequate compensation law. Thus, the federal law did not itself establish unemployment compensation laws, but it created a situation in which the states could not well afford to ignore the problem.

The Social Security Act of 1935²¹ levied on employers of eight or more persons a tax of one per cent of their payrolls in 1936, two per cent in 1937, and three per cent in 1938 and thereafter. Agricultural and domestic employees, government workers, and a few others were not covered. Provision was made, however, that not all the money paid by the employers of any one state need be lost to that state. If any state saw fit to enact an unemployment compensation law that was acceptable in its provisions, ninety per cent of the tax paid by the employers would revert to the state for use only in its unemployment compensation program. In addition, from the ten per cent of the tax held by the federal government, grants could be made to the states to aid in meeting administrative costs of the unemployment compensation law. One point might well be noted here, there was no exception in the law of employees earning more than a certain amount or of salaried workers, although the tax was levied only on the first \$3000 of annual income. It should be noted that employers only were taxed; employees might be taxed if the states so legislated in establishing unemployment compensation, but as far as federal and most state laws were concerned, the compensation was provided for workers without requiring contributions from them.

The revenue collected through the unemployment compensation tax is paid to the federal treasury, where an unemployment trust fund is established. The amount contributed by each state is carried in a separate account, payable to that state for expenditures for unemployment compensation only if the state plan meets certain standards. These requirements include:

(1) All unemployment is to be paid for through public employment offices or other agencies approved by the Social Security Administration²² of the Federal Security Agency.

²¹ 49 Stat. 620, amended significantly in 1939 and 1946

²² Known as the Social Security Board until the reorganization of July 1946. The titles are used interchangeably herein.

(2) All moneys received for the unemployment fund must be paid immediately to the treasury.

(3) All moneys withdrawn from the unemployment trust fund must be used exclusively for unemployment compensation or for certain types of refunds.

(4) Compensation shall not be denied to a worker solely because of refusal to accept work (a) if the job is available because of a strike or lockout or other labor dispute, (b) if the wages, hours, or other working conditions on the proffered job are substantially worse than those prevailing for similar work in the locality, or (c) if as a condition of employment the individual would have to join a company union or resign from or refrain from joining a *bona fide* union.

If all of the above requirements are met, in the opinion of the Social Security Administration, a tax of only 0.3 per cent need be paid to and retained by the federal treasury. The funds accruing from the 0.3 per cent tax will in part be redistributed to the states to defray administrative costs. Any other taxes payable under the unemployment compensation program may be collected and paid by the states to the federal treasury. However, the states are not required to levy taxes in any specified manner. It will be recalled that the federal tax was levied only on employers of eight or more workers. There is no provision, however, that requires the state to tax only employers, to exempt employers of fewer than eight workers, or to levy the same tax on all employers regardless of their employment record.

If the board finds after reasonable notice and investigation that any state has denied, in a substantial number of cases, compensation due to individuals or has failed to observe other regulations noted above, it is empowered to deny grants of money to the state until the abuses are stopped. Thus, the states are subject to a relatively strict supervision by the board as a requisite to regaining the moneys paid in by the states' employers. Under the stimulus of loss of funds from failure to enact a law or to observe minimum standards once a law was passed, all states swung into action. By mid-year 1937 every state and Alaska, Hawaii, and the District of Columbia had such laws. The principle that had been so distasteful before the tax-offset plan had been legislated suddenly became acceptable—in fact, desirable. For the failure of Ohio, for example, to enact an adequate law would have meant that taxes paid by Ohio employers might be spent in California rather than in Ohio; that would never do!

The laws enacted by the states vary in many details but there are numerous similarities. Before noting the variations that are to be found, it might be well to summarize what could be considered

representative of, although not exactly the same as, any one state law. The average law would provide for the levying of an unemployment tax on employers of six or eight or more, and would exempt the same general groups exempted from the federal tax. Rates probably would be less for employers with good employment records. Provision would be made for transfer of the moneys to the federal treasury. Before a person would be considered eligible for benefits, he must have registered with the employment service, waited at least a week, and been told that there was no work available. As to benefits payable, the law would set a minimum of \$5 to \$8 weekly and a maximum of \$18 or \$20 weekly. Between these limits the benefit would probably have been set at roughly half of the average weekly wage. There would be specification of a maximum number of weeks in a calendar year in which benefits could be paid to an individual, probably about twenty weeks. There would probably also be some provision that a certain ratio between weeks of employment or earnings within the year and weeks of benefits be maintained, perhaps one week of benefits for every three or four weeks of employment.

Finally, a number of conditions would be specified under which an unemployed person would be disqualified from receiving benefits. These provisions would be such as to permit benefits only if the claimant is able to work and is idle through no fault of his own. Thus, a person who voluntarily quit his job or was discharged for misconduct on the job could not draw compensation; neither could the person who refused to accept suitable work. In the average case, a person idle because of a labor dispute, who is injured, or is otherwise incapable of work cannot draw benefits.

The great number of diversities in individual laws makes it unwise to attempt to mention all the variations that are to be found. However, some examination is needed to show the range of provisions; in this connection, it should be kept in mind that standards and practices of administration vary as widely as legislative provisions. Terms such as "the refusal of suitable work" and when "able to work" or the exemptions from payment allowed by a labor dispute are not at all clear. Thus, those who apply the laws can do much to make them effective or ineffective.

In noting the variations in the laws, the coverage might be examined first. The federal law set the maximum size plant to be exempted as those employing no more than seven persons; approximately forty per cent of the state and territorial laws of 1946 continued this exemption. On the other hand, nearly a third covered all plants with one or more employees. State exemptions of occupational groups coincide much more closely with those of the federal

SIGNIFICANT PROVISIONS OF STATE UNEMPLOYMENT INSURANCE LAWS, SEPTEMBER 15, 1947

State	Size of Firm (minimum number of employees and/or size of payroll in a calendar year)	Wage or Employment Qualification (number times weekly benefit amount unless otherwise indicated)	Initial Waiting Period (weeks)		Computation of Weekly Benefit Amount (fraction of high-quarter wages ² unless otherwise indicated)	Weekly Benefit Amount ¹ for Total Unemployment		Weekly Benefit Amount ¹ for Partial Unemployment (weekly benefit less wages in excess of specified earnings allowance)	Duration in 52-Week Period	
			Total	Partial		Minimum	Maximum		Proportion of Wages in 4-Quarter Base Period (unless otherwise indicated)	Minimum and Maximum Weeks
Alabama	8 in 20 weeks	30, and \$75.01 in 1 quarter	1	2	1/26	\$4	\$20	\$2	1/3	10-20
Alaska	1 at any time	\$150	1	1	1/20	8	25	5	1/3	8-25
Arizona	3 in 20 weeks	30, and wages in 2 quarters	1	1	1/20	5	20	3	Uniform	12
Arkansas	1 in 10 days	30	1	1	1/24	5	20	3	Lesser 1/3 of base- period wages or 4 times wages at quarters with at least wages of 1/3 of high quarter	4-16
California ³	1 at any time and \$100 in same quarter	\$309 (effective 1/1/48, greater of \$300, and 1/3 of high-quarter wages in the other 3 base- period quarters or 30 times wages whichever is less)	1	1	1/20 (effective 1/1/48, 1/20-1/25)	10	20 (effective 1/1/48, \$25)	3	Weighted schedule 51-23% (effective 1/1/48, 1/2)	4 9 ⁺ -23 4 (effective 1/1/48, 12 ⁺ -26)
Colorado	8 in 20 weeks	30	2	2	1/25	6	17 50	3	1/3	10-20
Connecticut ³	4 in 13 weeks	\$240 (and effective 4/4/48, wages in 2 quarters)	1	1	1/28, plus \$2 for each dependent up to the lesser of \$6 and 1/2 wba (effective 4/4/48, plus \$3 for each dependent up to 1/2 wba)	8-12	22-28 (effective 1/1/48 \$24-36)	2 (effective \$3) 4/4/48,	1/4	4 6 ⁺ -20 (effective 4/4/48, 6 ⁺ -22)
Delaware	1 in 20 weeks	30	1	1	1/25	7	18	2	1/4	11-22
District of Columbia	1 at any time	25 up to \$250	1	1	1/23, plus \$1 for each dependent, up to \$3	6-9	20	2/5 of wba	1/2	4 10 ⁺ -20
Florida	8 in 20 weeks	30 and wages in 2 quarters	1	1	1/18-1/24	5	15	3	1/4	7 ⁺ -16

Georgia	8 in 20 weeks	25, 30 40, and wages in 2 quarters	2	2	1/23-1/26	4	18	3	Uniform	16
Hawaii	1 at any time	30	1	1	1/25	5	25	0	Uniform	20
Idaho	\$75 in any quarter	\$150 in 1 quarter and wages in 2 quarters	1	1	1/19-1/24	10	20	5	Weighted schedule 40-22%	10-20
Illinois	6 in 20 weeks	\$225	1	1	1/20	10	20	2	Weighted schedule 56-33%	4 10-26
Indiana	8 in 20 weeks	\$250 and \$150 in last 2 quarters	1	1	1/25	5	20	3 from other than regular employer	1/4	4 6+-20
Iowa	8 in 15 weeks	20	1	2	1/23	5	20	3	1/3	6+-20
Kansas	8 in 20 weeks or 25 in 1 week	\$100 in 2 quarters or \$200 in 1 quarter	1	1	1/25	5	18	2	1/3	6+-20
Kentucky	4 in 3 quarters of preceding year each with wages of \$50 in each quarter, or 8 in 20 weeks	\$200	1	1	Annual wage formula weighted schedule 2 5%-1%	5	16	1/5 of wages	Uniform	20
Louisiana	4 in 20 weeks	30	1	1	1/25	3	18	2	1/4	7+-20
Maine	8 in 20 weeks	\$300	1	1	Annual wage formula, weighted schedule 2%-1%	6	20	3	Uniform	20
Maryland	1 at any time	40, and \$156 in 1 quarter	0	0	1/26	6	25	2	1/4	10-26
Massachusetts	1 in 20 weeks	\$150	1	2	1/20 plus \$2 for each dependent, total not to exceed average weekly wage	6	25 ⁵	0	3/10	4 5+-5-
Michigan ²	8 in 20 weeks	\$250 and wages in 2 quarters (effective 1/1/48, 14 weeks of employment at \$8 or more)	1	1	1/20, plus \$2 for each dependent, total not to exceed average weekly wage (effective 1/1/48, 64-67% of average weekly wage if no dependents, 78-92% with 4 dependents)	4 81 (effective 1/1/48, \$6-7)	20-23	Lesser \$3 or 1/4 of wages (effective 1/1/48, wba if wages less than 1/2 basic wba, 1/2 wba if wages are at least 1/2 basic wba)	1/4 if \$300, less than \$300, lesser of 5/10 or \$200 (effective 1/1/48, 1/1/48, 2/3 of weeks of employment)	12-20 (effective 1/1/48, 9+-20)
Minnesota	1 in 20 weeks	\$200	2	2	Annual wage formula, weighted schedule 3 6%-1 1%	7	20	3	Weighted schedule 47-22%	12-20

(Continued on next page)

SIGNIFICANT PROVISIONS OF STATE UNEMPLOYMENT INSURANCE LAWS, SEPTEMBER 15, 1947 (Continued)

State	Size of firm (minimum number of employees and/or size of payroll in a calendar year)	Wage or Employment Qualification (number times weekly benefit amount unless otherwise indicated)	Initial Waiting Period (weeks)		Computation of Weekly Benefit Amount (fraction of high-quarter wages unless otherwise indicated)	Weekly Benefit Amount ¹ for Total Unemployment		Weekly Benefit Amount ¹ for Partial Unemployment (weekly benefit less wages in excess of specified earnings allowance)	Duration in 52-Week Period	
			Total	Partial		Minimum	Maximum		Proportion of Wages in 4-Quarter Base Period (unless otherwise indicated)	Minimum and Maximum Weeks
Mississippi	8 in 20 weeks	30	2	2	1/26	3	15	2	Uniform	14
Missouri	8 in 30 weeks	40 and wages in 3 quarters of 8-quarter base period	1	2	1/25	7 0.50	20	1/6 of wages	1/4 in 8 quarters	7 1 ⁺ -20
Montana	1 in 20 weeks or \$500 in a year	50	2	(²)	1/22	7	18	(²)	Uniform	16
Nebraska	8 in 20 weeks or \$10 000 in any quarter	\$200	2	2	1/25	5	18	3	1/3	4 7 ⁺ -18
Nevada	\$225 in any quarter	30	1	1	1/20, plus \$2 for each dependent, up to \$6	8-14	20-26	3	1/3	10-20
New Hampshire	4 in 30 weeks	\$200	1	2	Annual wage formula, weighted schedule 3%-0.9%	8	22	3	Uniform	23
New Jersey	4 in 20 weeks	\$150	1	1	1/22	9	22	3	1/3	10-26
New Mexico	\$450 in any quarter or 2 in 13 weeks	30 and \$78 in 1 quarter	1	1	1/26	5	20	3	2/5	12-20
New York	4 in 15 days	30	9 1	(²)	1/23	10	21	(²)	Uniform	26
North Carolina	8 in 20 weeks	\$130	1	2	Annual wage formula, weighted schedule 3 1%-0.9%	4	20	2	Uniform	16
North Dakota	8 in 20 weeks	28	1	1	1/23	5	20	3	Uniform	20
Ohio	3 at any time	20 calendar weeks of employment and \$160	2	2	1/20-1/23	5	21	2	Depends on calendar weeks of employ- ment	18-22
Oklahoma	8 in 30 weeks	20	1	1	1/20	8	18	2	1/3	6 ⁺ -20
Oregon	4 at any time and \$500 in any quarter	\$300	1	1	Annual wage formula, weighted schedule 3.3%-1.3%	10	20	2	1/4	7 ⁺ -20
Pennsylvania	1 at any time	30	1	1	1/25	8	20	3	3/10	9-24
Rhode Island	4 in 30 weeks	\$100	1	2	1/20	10	25	3	Weighted schedule 52%-27%	5 ⁺ -26
South Carolina	8 in 20 weeks	40, 30 if wba is \$4	1	1	1/26	4	20	1	Uniform	16
South Dakota	8 in 20 weeks	\$125 and \$60 in 1 quarter	1	1	1/20-1/23	6	20	3	Weighted schedule 48%-22%	4 6 ⁺ -20

Tennessee	8 in 20 weeks	30 25 if wba is \$5 and \$50 in 1 quarter	1	2	1/20-1/26	5	18	3	Uniform	20
Texas	8 in 20 weeks	9 times benefit rate for 2-week period	1	1	1/13 for 2-week period	10 for 2 weeks	36 for 2 weeks	4 for 2 weeks	1/5	1 ¹ -9 2-week periods 15-25
Utah	\$140 in any quarter	14% of average state wage and higher of \$150 or 150% of high-quarter wages	1	1	1/20	5-7 depending on cost of living	17-25 depending on cost of living	6	Weighted schedule and percent of average state wage	20
Vermont	8 in 20 weeks	30, and \$50 in 1 quarter	1	1	1/18-1/26	6	20	3	Uniform	20
Virginia	8 in 20 weeks	25, 20 if wba is \$5	1	1	1/25	5	15	2	1/4	6-16 12-26
Washington	1 at any time	\$300	1	1	Annual wage formula, weighted schedule	10	25	5	Weighted schedule 40-29%	21
West Virginia	8 in 20 weeks	\$300	1	0	3 3-1 1% Annual wage formula, weighted schedule	8	20	3	Uniform	21
Wisconsin ³	6 in 18 weeks or \$10,000 in any quarter	14 weeks of employment within 52 weeks	2	0	84 1/2%-51 + % of average weekly wage (effective 1/1/46, 70%-51 + % of average weekly wage)	8	20 (effective 1/1/46, \$24)	Wba, if wages less than 1/2 wba, 1/2 wba, if wages are at least 1/2 of wba	5/5 of credit weeks of employment	8 ¹ -24
Wyoming	\$500	25, and \$70 in 1 quarter	2	2	1/20	7	20	3	1/4	6 ¹ -20

¹ Weekly benefit amount abbreviated in columns as wba

² The fraction of high-quarter wages applies between the minimum and maximum amounts When state uses a weighted table, approximate fractions are figured at midpoint of brackets between minimum and maximum. When dependents' allowances are provided, the fraction applies to the basic benefit amount. With annual wage formula, fraction is minimum and maximum percentage used in any wage bracket.

³ New provisions are applicable only with respect to claims filed on or after effective date shown

⁴ If qualifying wages are concentrated largely or wholly in the high quarter, weekly benefit may be higher than the minimum and weeks of benefits for claimants with minimum qualifying wages are less than weeks of benefits for claimants with minimum weekly benefit amount and minimum qualifying wages. In Illinois, statutory minimum.

⁵ Maximum augmented payment to individual with dependents not shown since highest average weekly wage may be \$231 and any figure presented would be based on an assumed maximum number of dependents

⁶ Weeks of duration for claimants with dependents decreased since potential benefits are the same whether or not a claimant has dependents

⁷ If the benefit is less than \$8, benefits are paid at the rate of \$8 a week and weeks of duration are accordingly reduced

⁸ No partial benefits paid, but earnings not exceeding the greater of \$7 or 1 day's work of 8 hours are disregarded

⁹ Benefits are paid for each accumulation of 4 "effective days" "Effective day" is defined as the 4th and every subsequent day of total unemployment in a week in which not more than \$24 is paid to the individual Waiting period is 4 effective days accumulated in 1-4 weeks

FEDERAL SECURITY AGENCY, Social Security Administration Prepared by the Bureau of Employment Security for ready reference and comparative purposes Because of the impossibility of giving qualifications and alternatives in brief summary form, the state law and state Employment Security Agency should be consulted for authoritative information In general the state laws cover employment in most types of business and industry, except employment for railroads which is covered by a separate federal law

tax. Only New York provides coverage of domestics, and this only when four or more are employed. A few states include certain workers on "industrialized" farms. Government employees are almost entirely excluded.

After registering at the employment office and filing a claim, before he receives the first payment of benefits the unemployed person is required to wait for a stipulated period. No benefits are payable for the waiting period. Only Maryland has no waiting period, all other states specifying either one or two weeks, one week is the more commonly specified time. Such a waiting period is defensible on a number of grounds. When a person becomes unemployed, he has some income paid to him at the time or due to him shortly thereafter. This income will carry the person over a relatively short period. Administratively it is wise to have such a waiting period because the processing of all claims for idleness of two or three days would add greatly to the paper work involved. Finally, it is reasonable to assume that an individual should meet expenses of relatively short periods of idleness; to the government belongs the job of underwriting severe and long-lasting economic risks, but not every little one.

All laws make some provisions concerning weekly benefits, minimum and maximum payments are set and the maximum number of weeks of benefits in a calendar year specified. Minimum weekly benefits range from \$3 in some states²³ to \$10 in others²⁴. Five dollars per week is the most common minimum set. Maximum benefits run as high as \$28 per week in Connecticut and Michigan and as low as \$15 in a number of states²⁵. A figure of near \$20 per week is by far the most common.

Probably minimum and maximum figures are needed in the laws. Certainly there is need of a minimum figure, and this should have been well above the three to five dollars weekly, found in many of the laws. If the purpose of unemployment compensation is to provide enough income to carry a person without income over a period of idleness, then in 1947, in the postwar period of enormously increased living costs, every law had an unreasonably low minimum. However, computation of benefits as a percentage of average weekly income made this criticism less valid, since wages were then at relatively high levels. Nevertheless, the minimum benefits are in need of reconsideration, even during depressions \$3 to \$5 per week would be an inadequate income for a worker, especially one with a family.

²³ Louisiana, Mississippi, and Missouri

²⁴ California, Idaho, Illinois, New York, Oregon, Rhode Island, and Washington

²⁵ Florida, Mississippi, and Virginia.

The maxima need reexamination and revision more urgently, for, unlike statutory minima, percentages of average weekly earnings cannot offset the low figure set by law. An income of \$20 to \$25 per week might have been a reasonable subsistence payment in 1940, but the situation has changed. Some maxima are essential, since compensation should not be so attractive as to encourage attempts at malingering, but more flexibility is needed. Perhaps the best answer to the problem is to work out maxima and minima carefully at one time, providing for variations upward and downward with fluctuations of a certain size in some specified cost of living index. This proposal is made on the assumption that unemployment compensation will continue to be used as a substitute for relief or charity rather than as a means of giving enough income to provide significant job opportunities. If the philosophy were to shift toward the provision of job opportunities, the feasibility of a maximum of any sort would be in doubt.

As to the maximum number of weeks of benefits that may be paid to an individual in one year, the figure varies from twelve weeks in Arizona and fourteen in Mississippi to twenty-six in New York and Washington. A common figure is near twenty weeks per year. Many states provide for a ratio of total benefits payable to earnings in a prior period; the stated maximum may not be available in such cases. The justice of this provision is open to question. If all unemployment were of short duration, no question need arise, but in many instances, especially with cyclical unemployment, the period of idleness may extend over a long period. If so, the allowable benefits may be exhausted before work is found. It is reported that in 1941, a relatively prosperous year, about half of those receiving benefits had exhausted them prior to finding another job.²⁶

If an unemployed person has no reserves to fall back on and exhausts his compensation benefits as well, he must become a public charge. Probably the moale problem is much greater if a man and family are on relief than if they are drawing benefits to which they consider themselves entitled as the result of work previously done. There is, however, the danger that some persons will try to abuse the law if more extensive or unlimited periods of unemployment compensation are allowed. But if compensation is to provide a livable minimum income until another job can be found, then it is failing in many cases and will fail in many more when depression strikes again.

In raising funds for unemployment compensation, all states make use of merit or experience rating. This means that the tax rate of

²⁶ Peterson, F, *op. cit.*, p. 716.

an employer is lowered if his record of employment is good. The federal law permits such adjustment of the rates of individual taxpayers. Such plans have disadvantages in so far as building up the unemployment trust fund is concerned. It was estimated that the contributions from the states and territories in 1945, when all but six²⁷ had rating plans, were forty-one per cent below the amount that would have been provided under the 27 per cent specified in the original law. The assumption back of such rating plans is that they reward good employment records, thus giving the employer an incentive to regularize his work. But, as has been stated, some industries are much more unstable or seasonal than others and the causes are largely outside the control of individual businessmen.

Few states collect any taxes from employees. In 1945 only Alabama, Rhode Island, California, and New Jersey did so.²⁸ In these states the employee rate ranged from 0.2 per cent to 1.0 per cent. At one time nine states collected from employees, but the number has dropped, in part at least, because war prosperity put the funds of the states in excellent condition.

Constitutionality of the unemployment compensation program

No piece of legislation as controversial and breaking as sharply with precedent as did unemployment compensation could possibly receive general public acceptance without running the gamut of court scrutiny. Two cases were started in the state of Alabama to test the unemployment compensation taxes of both the federal and state governments. Both cases were decided by the narrowest possible margin, four dissenters held in each case that the taxes were invalid. In both, however, the necessary five justices were convinced that the taxes were valid ones.

In the case of *Steward Machine Co. v. Davis, Collector of Internal Revenue*²⁹ the validity of the federal social security tax was tested. It was attacked as an unconstitutional levy that placed an excise on the right to employment; it was asserted that the tax also created classifications that were invalid because it did not affect all persons alike, employers of fewer than eight persons, those workers engaged in agriculture, and so on not being covered. It was also claimed that the tax coerced the state into taking action it otherwise would not take.

²⁷ Alaska, Mississippi, Montana, Rhode Island, Utah, and Washington. Federal Security Agency, Social Security Administration, "Experience Rating. Operations in 1945 and Future Trends" *Social Security Bulletin*, November, 1946, Vol. 9, No. 11, p. 10.

²⁸ *Ibid*

²⁹ 301 U. S. 548 (1937).

The majority of the Court was not convinced by this attack. It recognized that with any tax there was a necessity of making certain exceptions or applying the law to groups that qualified on the basis of certain criteria. In the case at issue the exceptions and classifications were held reasonable and valid. The Court was not convinced that the law was coercive; it admitted that the taxation with a refund for those states that took action to pass unemployment compensation plans was a temptation, but denied that the states were coerced, since they were not compelled to pass such a law. This distinction between temptation encouraging a certain action and coercion is vague and perhaps not too convincing, but it aided the Court in validating the tax. The Court made one very good point in connection with the alleged coercion. Prior to imposition of the general tax on employers of eight or more there was, in fact, a sort of negative coercion discouraging the enactment of unemployment compensation laws, since the states that levied them would have been imposing taxes that put their employers at a competitive disadvantage with those of other states without such laws. Under the federal law, the states were set free to take such action without fear of harming businesses within the state. For the above reasons plus some others centering on the recognition of the vast extent of unemployment as an emergency problem that transcended all state boundaries, the Court decided that the federal tax was within the constitutionally granted powers of Congress.

Perhaps the Carmichael case³⁰ was the more important of these two. In it the unemployment tax of Alabama was considered by the Court. The state had been forbidden to collect a tax imposed by the state law that applied to approximately the same employers as the federal law, but which levied a relatively low tax on workers' wages as well. In arguing the case before the Supreme Court, the attorneys for the company attacked the tax as invalid under the fourteenth amendment because it did not apply equally to employers of all sizes and in all occupations. It was also asserted that the expenditure of revenues for unemployment relief was not for a public purpose.

Again the Court was unconvinced by the attacks on the law. In its opinion, the exemptions of some occupations and of employers of less than a certain number of workers was a reasonable action by the legislature, an action, indeed, that was necessary from time to time because uniform application of all laws without some restriction or classification was not practical. The Court was of the opin-

³⁰ *Carmichael, Attorney General of Alabama, et al. v. Southern Coal and Coke Co.*, 301 U. S. 495 (1937). In the same decision the case of *Carmichael against The Gulf States Paper Company* was considered without separate analysis.

ion that expenditures for unemployment were for a public purpose—how anyone could argue otherwise in the 1930's remains a mystery.

Further, the Court held that the fact that moneys were collected from one person and perhaps expended for the benefits of others did not condemn the law. In reaching this conclusion, the Court showed a keen understanding of the impossibility of determining accurately what persons are to be blamed for unemployment. According to the opinion, "The causes of unemployment are too complex to admit of a meticulous appraisal of employer responsibility" Elaborating on this general philosophy at another point in the decision, the Court stated.

"Even if the legislature should undertake, what the Constitution does not require, to place the burden of a tax for unemployment benefits upon those who cause or contribute to unemployment, it might conclude that the burden cannot justly be apportioned among employers according to their unemployment experience. Unemployment in the plant of one employer may be due to competition with another, within or without the state, whose factory is running to capacity, or to tariffs, inventions, changes in fashions, or in market or business conditions for which no employer is responsible, but which may stimulate the business of one and impair or even destroy that of another. Many believe that the responsibility for the business cycle, the chief cause of unemployment, cannot be apportioned to individual employers in accordance with their employment experience; that a business may be least responsible for the depression from which it suffers most"

Such an analysis gave a clear economic refutation to the theory, still embraced by many, that it is possible to determine individual blame for the incidence of unemployment. As a final point in their support, the Court held that the Alabama act was not an invalid product of the coercive operation of the Social Security Act, as in the *Steward Machine Company* case, the reasoning was that the federal law did not cross the boundary between encouragement and coercion.

When Congress passed the Social Security Act in 1935, railroad employers were among the groups that were taxed until the states had enacted an adequate unemployment compensation law. However, in 1938 Congress enacted a separate law dealing with the payment of unemployment compensation to employees of railroads, sleeping car and express companies, certain other concerns performing service in connection with railroad transportation, and certain railway labor organizations. Thus there was established a uniform, nation-wide system of unemployment compensation benefits. The benefits were a flat amount per day based on annual earnings, ranging in weekly payments from \$8.75 to \$25. The payments were

financed by a three per cent tax on the carriers. There was no merit rating and no contribution from workers.

A significant change was made in the 1938 law in 1946; at that time the law was so modified that benefits were payable for temporary personal disability as well as for the idleness of railway workers ready, willing, and able to work. Under certain circumstances, an employee suffering from illness can now draw as much as 130 days benefits in a benefit year. Although led in this development by one state and acting at about the same time as another, the move of the federal government in this direction was an important one. It has been a well-known fact for many years that the average worker was much better off if he could become ill or suffer an accident as a result of conditions on the job than if he suffered the same inconvenience from non-occupational causes. But the hardship and problems involved are no greater and there is little more reason for offering help in the one case than in the other.

A worker does not qualify for benefits if he is drawing unemployment or old age benefits under any other law or if he is unemployed as a result of a strike in violation of the Railway Labor Act. If the worker quits work without good cause or refuses to accept suitable work, he is not considered unemployed for a period of thirty days thereafter. For the first fourteen days of payable idleness there is a seven-day waiting period, so that there is only seven days unemployment compensation for that time. In subsequent periods compensation is paid only for five days per week. To claim benefits an unemployed worker must file with a designated unemployment claims agent. This agent usually is a foreman or other railroad employee not directly connected with the employment service. The worker is not required to accept a job that would bring his expulsion from the union or that would cause loss of substantial seniority rights.

The intra-war period, it has been seen, gave the nation its first extensive experience in positive action to combat unemployment. Much of this action was pioneering and experimental and much of it disappeared with the advent of war prosperity, apparently not to be utilized again until the nation is faced with economic emergency. Although the postwar period has brought a legislative statement acknowledging the federal government's desire for full employment,³¹ there is little to indicate that a positive program to combat unemployment will be undertaken until the nation finds itself plagued with mass unemployment. As originally drawn, the Employment Act of 1946 stated that persons had the right to useful

³¹ Public Law 304; 79th Congress, 2nd Session. Approved February 20, 1946. For summary of the law see *Monthly Labor Review*, April, 1946, Vol. 62, No. 4, p. 586.

employment; to make this statement meaningful, it was proposed that the President submit at the beginning of each session of Congress a report on the economic situation and on the anticipated need for expenditures to maintain full employment.

The act that finally was passed stated that the policy of the federal government was to coordinate the activities of various groups so as to encourage the providing of useful employment opportunities, a far cry from the statement of a "right to work." Under the enactment, it is the responsibility of the President to submit to Congress, within sixty days of the opening of each regular session, a report on economic conditions and trends that exist in the nation plus a review of the economic policy of the nation and of the program and legislation needed.

To aid the President in discharging his duties under the act, a three-man Council of Economic Advisors was created in the Executive Offices of the President. This council, with a relatively small staff, assists and advises the President, gathers timely economic data, and evaluates the economic programs of the government. It also develops and recommends national economic policies. The major weakness of the act is that any action taken under it must be by congressional means; the promptness and wisdom of action to combat unemployment cannot be tested until the economy is faced with a major recession or depression.

Failure to engage in active planning of methods to combat unemployment through public works and other government action narrows the anti-unemployment legacy of the 1930's to two items, a national system of public employment exchanges and a nation-wide system of unemployment compensation programs. The two are very important and are necessary parts of any program for meeting a serious wave of unemployment. But, as previously indicated, both of these measures are ways of easing the impact of unemployment or of filling jobs more promptly. Neither offers anything positive in the way of a plan for creating work or encouraging the reemployment of idle persons. Up through mid-1948 there had been no opportunity to test our ability to apply our experience of the 1930's in combatting idleness, there was little reason to believe that such a situation could last indefinitely. The employment service and compensation plans in existence meant that any new emergency could be attacked from a somewhat more advanced point than the one from which we started in the 1930's. Thus, although some progress was made in the 1930's, the amount was quite inadequate in view of the fact that unemployment seems likely to remain, over any extended period of time, one of our most complex economic problems.

Questions

1. When is a worker unemployed? Is it possible to determine definitely when a person is willing and able to work? Why or why not?
2. To what extent is unemployment an economic problem that can be met through the action of employers and/or unions? Why?
3. What courses of action can government undertake that will tend to create jobs and thus reduce the amount of unemployment?
4. Is it feasible for the government to undertake to guarantee the right to useful employment of those able and willing to work? Why or why not?
5. In *Bailey v. Drexel* the child labor tax was held by the Supreme Court to be invalid. In the *Steward Machine Company* case the federal tax that encouraged the states to enact unemployment compensation laws was held valid. Were there basic differences in the two issues?
6. The United States Employment Service has been under direct federal supervision and under state control. Which do you consider the more desirable? Why?

CHAPTER XIX

SOCIAL SECURITY: OLD AGE AND OTHER RISKS

The problem of dependent old age

The protections of the Social Security Act other than the unemployment compensation plans encouraged under it were not labor legislation in the sense embodying a strict application of the definition of labor legislation given at the beginning of this study. Under the provisions of the law, an attack is made on dependent old age and aid is offered in caring for the blind, for dependent children, crippled children, and to certain social services. However, since dependence in old age and problems of health and child welfare are more common among workers and their families than in the general public, some parts of the Social Security Act other than those affecting unemployment compensation should be examined.

There are a number of reasons why these problems, especially that of dependent old age, fall especially heavily on worker groups. First of all is the fact that the average worker's income is not large enough to permit him, even if he has the foresight, to save or otherwise make adequate provision for an extended period of idleness in old age. The annual wage of the average worker is not more than the amount necessary to provide a healthy and decent standard of living at the time that it is being earned. Another reason why workers are especially affected is the fact that those who work in mines, mills, factories, and construction enterprises tend to be less educated than other non-farm groups in our population, the result is a tendency toward less foresight, less thought of future needs. While foresight is not entirely a matter of education it is probable that there is considerable correlation. There is still another reason for noting attacks on old age insecurity in a survey of labor legislation. As workers get older, they tend to become more nearly marginal members of the labor force. Thus, when there are more persons available for work than there are jobs available, older persons are likely to feel the situation more severely than younger groups. This statement will not be so true of skilled and professional persons as of the unskilled and semi-skilled manual workers. The former groups are able to replace physical stamina with more knowledge and skill as they grow older; consequently, they may not

become marginal workers in the labor market as quickly. However, advancing age makes those who have only manual dexterity and physical strength to sell much less desirable, and sooner or later forces them into the submarginal group.¹ Here, again, the worker and his family have a particular interest in programs for old age security.

Even before the depression peak of mass employment had been reached the problem of old age dependency was an important one. In 1930 it was estimated by the Bureau of the Census that there were slightly over six and one-half million persons in the nation who were sixty-five years of age or older.² Of this number, it was estimated that perhaps 1,900,000 had no property, 2,400,000 no earnings. Thus, according to this estimate, at least one-third were destitute.³ The number of aged persons increased; by 1935 there were seven and one-half million or more persons who were over sixty-five years of age.⁴ Of this number, the Committee on Economic Security estimated that at least one-half were dependent upon others for support. The aid came primarily from friends and relatives, many not financially able to contribute to the support of others.⁵

At least one other reason for government action to provide old age security should be noted. The proportion of our population that is sixty-five years of age or older is steadily increasing and will continue to do so for many years. In 1920 there were fewer than five million persons in that age group, by 1930 it had reached six and one-half million, and by 1940 about nine million. The census of 1950 probably will show nearly eleven million in this age group, and the number will continue to increase.⁶ The percentage of aged in the total population also is increasing; it was less than three per cent in 1920, about five and one-half per cent in 1930, and nearly six and one-half in 1940. Estimates are that it will be seven and one-half per cent or more in 1950 and will continue to rise until it reaches twelve and one-half per cent by 2000.

Thus, lowered birth rates and longer life expectancy complicate

¹ This situation is more likely to manifest itself in the ability to get a new job than to keep one. However, in any case, advancing age is a particular problem to those who have no special skill or "know-how" to offer to an employer.

² Fifteenth Census of the United States 1930, Population Bulletin, Composition and Characteristics of the Population, p. 9. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1931.

³ Rubinow, I. M., "Old Age," *Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol. XI, p. 456. New York. The Macmillan Co., 1933.

⁴ The number was approximately 9,000,000 in 1940, according to the census. Interpolating between the 1930 and 1940 figures indicates a figure somewhat in excess of seven and one-half million for 1935.

⁵ *Report to the President of the Committee on Economic Security*, p. 24. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1935.

⁶ *Ibid.*, Table 13, p. 68.

the problem of old age insecurity. The greater number and proportions of aged persons makes the matter of caring for the indigent aged one that demands more and more attention and, if society fails to find a means of offering attractive employment, an increasing expenditure by society for relief.

Early old age pension plans

As has been noted, the movement for old age pensions by state and territorial governments had begun with Alaska in 1914. The movement progressed quite slowly, at the close of 1934 pension systems were in actual operation in twenty-five states and two territories. However, only eleven of the systems were in state-wide operation, the others having some counties that did not elect to care for their indigent aged in such a manner.

Even where there were state old age pension plans in existence there was no assurance that the problem of old age dependency was being adequately taken care of; the provisions of the plans varied widely. For example, the average monthly pension in North Dakota was \$0.69 in 1934. The highest average monthly allowance was \$26.08 in Massachusetts. Only six states paid pensions averaging over \$20 per month, while those in fifteen states averaged less than \$10.⁷ In addition, the character and quality of administration varied widely.

There is at least one other objection to state pension laws as a means of providing for old age dependency. A pension has no element of a right to an income that has been purchased through contributions to some sort of fund. Rather it is a gift based on need. Although there should be no particular stigma attached to the receipt of support from a society that is unable to offer an opportunity for persons to earn a living, there is an element of discredit involved in the receipt of an old age pension. "Rum and laziness," it must be admitted, are the bases of some dependency in old age, but economic and social factors beyond the control of the individual probably are much more important causes. Nevertheless, our philosophy is such that most persons do not want to take a pension if they can avoid it. A much better method of caring for dependence in old age is through some widespread system of old age, retirement, and survivors' insurance. In such a plan, the contributions of the workers or workers and employers create an entirely different attitude toward the receipt of benefits, and the benefits are likely to be more nearly adequate.

Until the passage of the Social Security Act the provision of aid

⁷ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), p. 601.

for non-working older persons was very inadequate. Many states had made no concerted attempt to meet the problem, several of those that did enact laws had been willing only to go through the motions, and in a majority of the cases had done a very unsatisfactory job. The Social Security Act did not bring a complete answer, but it made a long stride forward toward a realistic and intelligent program for meeting dependent old age.

Old age and survivors' insurance under the Social Security Act

By far the most important old age dependency countermeasure included in the Social Security Act was the old age and survivors' insurance program. Since this part of the act was changed considerably in 1939, the provisions as they stood just prior to World War II will be noted. Essentially, prior to 1939 the act provided for retirement benefits, since that time it has provided retirement benefits and benefits to the dependents and survivors of an insured person. This protection has been made possible by the collection from employers and employees of a tax of one per cent on payrolls and on wages up to \$3000 per annum. The tax is nothing more than a forced contribution for the purchase from the federal government of an annuity payable on retirement or to survivors if certain conditions are met. Let us consider the law in greater detail.

As is true of all such legislation, there are many persons not covered by the law. In covered occupations, unlike the unemployment tax, it does apply to all employers of one or more persons. However, a number of occupations are exempt, these include agricultural labor, domestic labor, casual labor, government employment (foreign, federal, state, or local), service performed for other members of the immediate family, employment for a non-profit organization, and maritime service on non-American vessels when outside the United States. For persons engaged in other occupations for a specified period of time, and if they meet certain conditions that we must note, a retirement annuity should be available on their leaving the labor market at or after age sixty-five.

In order to qualify for benefits, certain taxes must be paid and a certain amount of income earned. As originally established, the law provided for a one per cent tax on employers and a similar levy on employees (on only the first \$3000 of annual wages paid by an employer to any one employee) from 1937 to 1940; from that year to 1943, 1.5 per cent, from 1943 to 1946, two per cent, from 1946 to 1949, 2.5 per cent, and thereafter, three per cent.⁸ Such a plan

⁸ For simply stated information on this part of the Social Security Act see: Social Security Board, "A Handbook on Federal Old-Age and Survivors Insurance." Washington, D. C., U. S. Government Printing Office, 1941.

would have built up a large reserve fund, since the progression of taxes to three per cent from both employer and employee by 1949 would have brought in much more revenue than would have been necessary for the payment of benefits. Statisticians estimated that by 1980 the reserve might have been as great as \$47,000,000,000, since the system would not have reached its peak number of annuity recipients until that time. The reserve probably will never be built up, since the tax continued through 1948 as one per cent on each contributor. Presumably the plan is to continue on a pay-as-you-go basis, collecting now from younger persons to pay the benefits of retired or survivor claimants. When the present taxpayers retire, their benefits will come, not from reserves which they have helped to build, but from payments by other persons—young workers who are building for themselves a right to a retirement annuity with funds actually being paid out directly to others.

A claimant for retirement income must meet certain requirements as to previous employment. In order to be fully insured for life, he must have been employed in covered occupations long enough to have earned at least \$50 per quarter in a minimum of forty calendar quarters subsequent to January, 1937 (when the system went into operation). Between 1937 and the end of 1946, when 40 quarters had elapsed, a person had to have earned the minimum amount in at least one-half of the quarters from 1937 to age sixty-five, with a minimum of six quarters if that age were attained before July, 1940, this prescribed minimum number of quarters was increased by one every six months, until it was fifteen quarters for those who were retiring late in 1944. Since that time it has been a matter of earning \$50 during one-half the quarters elapsed since January, 1937. After 1956 the only significant provision will be the required forty quarters for full insurance upon retirement.⁹ It should be kept in mind that only quarters worked since the law became operative and only those in which at least \$50 was earned in a covered occupation serve to satisfy the requirements.¹⁰

The benefits to which a person is entitled under the old age and survivors' insurance plan are dependent on the average earnings while engaged in covered employments and the length of time spent

⁹ This will not be true of survivors' insurance for younger workers whose death leaves dependents who can qualify for benefits. For these persons the requirement will continue to be minimum earnings of \$50 per quarter in at least half the quarters from January, 1937, or age twenty-one, whichever came later, with a minimum of six quarters.

¹⁰ A widow and children are eligible for benefits if the deceased was either currently insured or fully insured at the time of death. To be currently insured the worker must have received at least \$50 in wages from covered occupations in six or more quarters out of the twelve immediately preceding the one in which he died.

in such occupations. To compute the average monthly wage, the total wages earned by the worker in covered occupations after January, 1937, are divided by the total number of months in that same period of time, including any periods in which he was not engaged in a covered occupation. Thus, if a person has spent considerable periods of time in non-covered occupations, his average wage would be sharply lower, since those periods of time would have to be used in computing the average although the earnings therefor could not be. For an employee who reached age twenty-two after the law went into effect, any wages earned in covered occupations after January, 1937, are included in the calculation, but the months of any quarter before age twenty-two in which he was paid less than \$50 are excluded.

After the average monthly wage is computed, the monthly primary benefit of the claimant can be derived. This is done by (a) taking forty per cent of the first \$50 of the average monthly wage, (b) taking ten per cent of the remainder (\$250 per month or \$3000 per annum is the top figure that may be used), (c) adding the results of steps (a) and (b) and taking one per cent of that total and multiplying it by the number of years in which at least \$200 has been earned in a covered occupation, and (d) figuring the sum of the three steps above. For example, if a worker had an average monthly wage of \$200 for a period of 15 years coverage, his primary benefit would be computed as follows: forty per cent of \$50 is \$20, ten per cent of the remaining \$150 is \$15. Adding the two gives \$35, to which we add fifteen per cent of \$35, or \$5 25. A sum of the \$35 and \$5 25 indicates a total primary benefit of \$40 25 per month. In no case is the monthly benefit to be less than \$10 or more than \$85, regardless of the sum computed.¹¹

In 1939 the law was modified so that additional benefits were allowable to persons with wives and dependent children and certain benefits were provided for dependents who survive an insured person. Since the dependent and survivor benefits are based on the primary benefits, it is well to examine them now. The primary benefit is that due on retirement, at age sixty-five or thereafter. The monthly addition granted for a wife, drawn only at age sixty-five and thereafter, is 50 per cent of the primary benefit; the addition for a dependent child (one under age 18 and unmarried) is also one-half the primary benefit. Similarly, fifty per cent of the primary benefit

¹¹ This method of computation is entirely different from that which was written into the original law. In the original the benefits were computed on the basis of the total wages earned with no consideration given to length of service. The present formula is one written into the law in 1939. The original method is not included here since it has no current value.

of the deceased is payable to a surviving parent over sixty-five, but only if the parent was chiefly dependent on the deceased and the deceased left neither widow nor child or, in case the deceased did leave a widow or child, only if the widow or child is not entitled to benefits.

Survivors of a fully insured person are also eligible for payments based on the primary benefit of the deceased. A widow is eligible either if she is over age sixty-five or if she has unmarried children under eighteen who are dependent. Under either of the above conditions a widow can draw three-fourths of the primary benefit. Also, surviving dependent children under eighteen are entitled to a survivor benefit of one-half the primary amount. In no case are the benefits to a family group derived from one worker's insurance account to exceed the smallest of the following three amounts: (a) twice the amount of the worker's primary benefit, (b) 80 per cent of his average monthly wage, or (c) \$85.

As an illustration of dependent and survivor benefits, let us calculate the amount that might have been available to dependents or survivors of the worker whose primary benefit was computed previously. He had averaged \$200 per month in a covered occupation and had worked at it fifteen years before retirement, his primary benefit was \$40.25. After his retirement the wife would be entitled, when she reached age sixty-five, to a benefit of \$20.13, together they would receive \$60.38 per month. If there were a dependent child, one-half benefit, \$20.13, would be payable in addition. If the wife had not reached age sixty-five or the child were beyond eighteen, only the primary benefit of the worker would be paid.

If the worker died with the above monthly annuity payments due to him, the following survivor benefits could be paid. The widow, over sixty-five or irrespective of age if she had dependent children, would be eligible for a monthly benefit of \$30.19, three-fourths of the basic monthly benefit. Each dependent child would be eligible for a payment of \$20.13, a like amount would be payable to each dependent parent over age sixty-five, but only, as stated previously, if the parent was chiefly dependent on the deceased and the latter left neither widow nor child or, in case the deceased did leave a widow or child, only if neither is entitled to benefits. But no combination of retirement and dependent or survivors' benefits based on the earnings of one person may exceed \$85 or the other limits noted above.

To summarize eligibility for benefits, once a worker has worked the required number of quarters, he and his dependents or survivors are eligible for benefits only if they meet certain conditions. The worker must have reached age sixty-five and retired before he can

draw benefits. There is no provision in the Social Security Act for retirement, even when disabled, prior to an age of sixty-five years. Nor can a person of sixty-five receive the benefit without retirement from covered work. Receipt of \$15 or more monthly as wages from covered employment disqualifies the claimant for benefits, however, any amount of earnings is allowed without disqualification if it comes from self-employment or non-covered work. Dependents or survivors are eligible for benefits only when over age sixty-five or under age eighteen. The single exception to this condition is the surviving widow under sixty-five with a dependent child or children; such a person can draw her regular survivors' benefit of seventy-five per cent until the children have reached eighteen, married, died, or otherwise become non-dependent. And when the last child reaches eighteen or otherwise becomes disqualified the widow becomes ineligible until she reaches age sixty-five. Remarriage automatically disqualifies a widow or parent, as does marriage a dependent child under eighteen.

All monthly benefits awarded to a retired worker are regularly payable from retirement until death unless the insured begins earning as much as \$15 per month in a covered occupation, in which case benefits stop in those months when the excess amounts are earned. Benefits payable to dependent children are payable until age eighteen or marriage or adoption. Survivors' benefits for a widow or parents are payable until death or remarriage.

Lump-sum death payments can be made, under certain rather restricted conditions, to relatives or even to friends paying burial expenses. Such payments are permitted in case the deceased worker was either currently or fully insured at death. If that be the case and there is no widow, child, or parent who can qualify upon application for a monthly benefit, then the lump sum is payable provided claim is made for it within two years of the death of the insured person.

Any benefits due under the old age and survivors' insurance program are available as a right for which the contributions of the worker and his employer or employers¹² have paid. Nevertheless, the benefits are not automatically payable. The worker or his survivors must file a claim for benefits. In filing, there is no necessity of proving a need for the benefit because it is rightfully due to the worker. However, if a claim is never filed by the eligible claimant,

¹² Many persons work for a number of different employers who are in covered occupations. Since a worker on his first covered job is assigned a social security number that he keeps throughout his life, unless it is changed for some reason, and since all of his contributions and those of his employers are credited to his account number, various employments are not a serious problem.

no benefits are ever paid. Separate blanks are to be filed by the retired worker, his wife, children, parents, or widow. Still another blank is provided for application for lump-sum death payment. Considerable administrative routine is prescribed concerning the completion of forms and the proof to be filed in support of statements.

Under the old age and survivors' insurance program, the worker is given no choice as to whether he is to be covered, the nature of the occupation in which he is engaged determines that matter. However, it is up to the worker or survivor whether or not benefit claims are filed. Because no test of resources is involved and the benefits are a matter of right for those who can qualify, it is probable that relatively few claims are left unfilled. From the time of the earliest payments the number of regular benefits has increased steadily. By the end of 1946 over 900,000 persons were receiving retirement benefits and 700,000, survivors' benefits. Barring unforeseen economic or legislative shifts, these figures are likely to rise steadily for a score of years or more.

At the same time that the number of benefits paid was increasing, the number of persons building up credits under the Old Age and Survivors' Insurance Program was increasing. Between 1940 and mid-year 1946 the number of living account-number holders grew from approximately 50,000,000 persons to slightly more than 76,000,000. Not all holders of account numbers are at work at any one time, of course, but the number of workers receiving taxable wages showed a similar sharp jump in successive years. During 1937 almost 33,000,000 persons drew taxable wages. In 1945 this number was greater than 46,000,000. These increases furnish the basis for larger numbers of benefit claims in future years.

Establishment of a system of contributory old age grants will not fill entirely the need for old age security. For administrative or political reasons or both it was impractical when the Social Security Act was passed to try to cover all persons who would be in need of assistance in old age. In addition, this contributory system does not meet the needs of dependent old persons, of others leaving the labor market soon after the passage of the act, and of the self-employed no matter when they cease gainful employment. Also there are non-covered persons who are incapacitated or for some similar reason are not employed. A well-rounded program designed to combat old age dependency must include a measure to aid needy persons who cannot reap the benefits of a contributory plan.

Current old age pension plans

The Congress was unwilling to embark upon a national system of pensions for the aged when the Social Security Act was passed. But

the failure of many states to develop programs offering adequate protection for their dependent aged showed that some federal action was necessary in order to encourage the states to make reasonable provisions for older persons unable to support themselves. Therefore, the old age assistance provisions of the Social Security Act offered financial assistance to the states that were unwilling to establish relatively adequate pension plans.

Provisions of the act offered to give to the states with acceptable pension laws one-half of the amount of the pension paid in each case, up to a maximum federal contribution of \$20. This maximum was changed in 1946 to \$25¹³. However,¹⁴ in respect to quarters, beginning October 1, 1948, state will receive \$15 of the first \$20 paid to a needy aged person, plus fifty per cent of the amount paid in excess of \$20, but with a maximum monthly payment (combined federal and state) of \$50. The act in no way limits the amount of the state grant, but most states only match the federal grant because that is all that is necessary to receive the federal aid. In addition to encouraging more adequate pension programs, the federal law is directed at keeping as many old persons as possible in their homes rather than in country farms and poorhouses.

In order to qualify for the federal aid, state laws must be approved by the Social Security Administration. This approval is granted only if a number of standards specified in the law are met or surpassed. According to some of these, the state plan must: (1) be in effect in all political subdivisions of the state, and, if administered by them, be mandatory upon them, (2) provide for financial participation by the state, (3) designate a single state agency to administer or supervise the administration of the plan, (4) provide that persons denied old age assistance be given an opportunity for a fair hearing before such an agency, (5) provide methods of administration and selection of personnel that promise efficient operation of the plan; (6) provide for the making of reports needed by the federal Security Agency; (7) provide that the state agency shall in determining need take into consideration any other income and resources of the individual; (8) restrict the disclosure of information concerning applicants and recipients to purposes directly connected with the administration of old age assistance; (9) make no minimum age requirement of more than sixty-five years, (10) make no residence requirement in excess of five years out of the nine imme-

¹³ This change in maximum federal grant resulted from the grant of \$10 federal money for the first \$5 of state contribution. Thereafter, the federal government matched the state contribution up to \$25 federal grant per case.

¹⁴ This change was made by Public Law 642, passed over the President's veto, June 14, 1948.

diately preceding the application, and (11) make no citizenship requirement that excludes any citizen of the United States.

In addition to the grants made to the states for pensions as outlined above, the federal government gives to each state five per cent of the total amount granted for pensions or old age assistance. This latter sum may be used to pay for administering the state plan or for old age assistance grants or both. Whereas only half of the states had established old age pension laws prior to the enactment of the Social Security Act, all saw fit to do so thereafter.

Payments made under the old age assistance program are based on need. In order to qualify for a pension under this plan, the applicant must convince an investigator that he or she has no income or resources from which to provide self-support. If there is any income from property, contributions from the family, or other sources, these are considered by the public assistance officer in the determination of need, along with estimated requirements for food, clothing, medical care, housing, or other necessities. On the basis of these needs and income or resources if any, a final estimate is made of the amount to be granted by the state. The amount need not be the same for all pensions. It should be noted that under this plan of assistance there are no exceptions for various employments, size of the firm, the income, total previous earnings, or anything of that nature. The sole question is that of the needs of aged persons which cannot be met by other programs or plans.

Other grants allowable under the Social Security Act

Under the Social Security Act, the federal government provides aid for the needy blind under much the same conditions as for the aged. Payments for blind persons unable to support themselves are again made on the basis of estimated need. If the federal Security Administration approves the state plan of giving pensions to the blind, it will make grants in aid in the same amounts and under the same conditions as in the case of the needy aged.

Another section of the act sets up a similar plan of aid for dependent children. In general, a dependent child is one living in a broken home with either no parental support or not enough to maintain the family as a unit. In order to keep the children in their home or perhaps that of relatives rather than having them sent to a public institution, the federal government gives financial aid to the states. Grants are made on the basis of estimated needs. The United States will pay to states \$9 of the first \$12 paid to a dependent child, plus fifty per cent of the amount over \$12, up to \$27 for the first and up to \$18 for each additional dependent child.

These grants should not be confused with those made to surviving

mothers and children under the Old Age and Survivors' Insurance program. Under that plan, the contributions are dependent on earnings of the deceased husband and father. Of course they are likely to be needed, but the survivors' grants can be secured without any proof of need.

In addition to the already noted sections of the Social Security Act, there are provisions for federal participation in a number of welfare services. These are so far removed from the general field of labor legislation that they will only be named here. Included are (1) maternal and child health services, (2) services for crippled children, and (3) child welfare services. In all of these fields of action federal grants are made for the purpose of aiding in the conduct of approved services.

The Old Age and Survivors' Insurance program, which is entirely federal in nature, the federally induced state plans for unemployment compensation, and the federally aided systems of aid for the needy aged, blind, dependent children, and for certain welfare services are the sum of the efforts by the federal government to provide social security for workers in the general economy. Other plans have been put into effect by the federal government for its own employees and for workers on interstate railways. This much development is highly commendable. Certainly the situation is much better than it was when the nation entered the depression of the 1930's. In view of the fact that social changes come very slowly and that there usually is much opposition to such changes, the progress made has been rapid. However, the nation is not faced with the same situation as it was when much of the program was begun. Needs change as does what constitutes adequate social protection. There have been modifications in the federal and in many of the state laws, but there is the same problem that has arisen in every instance of government regulation or control: modifications come slowly, and only after the need has long been apparent.

Constitutionality of old age and survivors' insurance

Like unemployment insurance and almost any significant piece of legislation, the old age and survivors' insurance program had to undergo the scrutiny of the Supreme Court before its way was clear. The background of the test case¹⁵ is somewhat unusual, a suit was brought by a shareholder of the Edison Electric Illuminating Company of Boston asking an injunction to restrain the company from paying the taxes for old age assistance. The company was willing to pay the tax and indicated that it would do so unless restrained by

¹⁵ *Helvering, Commissioner of Internal Revenue, et al v Davis*, 301 U. S. 619 (1937)

the court order. The district court in which the suit was brought refused the injunction and dismissed the case. In so doing, the judge held that the tax on employees was not properly a matter to be challenged by the stockholder.

On appeal, the Circuit Court of Appeals, in a two-to-one decision, reversed the judgment of the lower court. The majority of the court held that the old age retirement benefits provided under Title II of the act were a violation of the tenth amendment, which reserved certain powers to the state. The majority was also of the opinion that the tax called for by Title VIII was not an excise in the sense intended by the Constitution. From this decision the case was carried to the Supreme Court for a final ruling on the validity of the federal old age assistance program. The ruling was rendered on the same day as the Steward Machine and Carmichael decisions.

In arguing the suit before the Supreme Court, the counsel for the stockholder made much of the argument, agreed to by the majority of the Circuit Court, that the tax on employment was not an excise of the type that was sanctioned by the Constitution. Quotations and definitions from sources dating back as far as Adam Smith's *The Wealth of Nations* and citing the type of excises used at other times in our history were used to try to disprove the validity of the measure. In addition, it was pointed out that the exemptions in the law were such that only about fifty-six per cent of the working population was covered. It was argued, and with some reason, that such widespread exemptions made the plan an unreasonable and inadequate one.

The arguments were not convincing, however, to the majority of the Court. On the major contention that the attempt of the federal government to provide a system of old age and survivors' insurance was not expenditure for the general welfare and was a violation of the tenth amendment, the Court denial contained a number of interesting comments. It was held that.

"Congress may spend money for the 'general welfare' . . . the line must still be drawn between one welfare and another, between particular and general. Where this shall be placed cannot be known through a formula in advance of the event. There is a middle ground . . . in which discretion is at large. The discretion, however, is not confided to the courts. The discretion belongs to Congress unless the choice is . . . a display of arbitrary power."

Thus the Court sanctioned as constitutional the spending of federal moneys for old age and survivors' benefits. At the same time they refused to overrule Congress on what was or was not in the gen-

eral welfare. And, as they pointed out, the concept of general welfare is not static and concepts a century old are not controlling.

Recognizing that the old age assistance program was a part of a broad attack on the problem of unemployment, the Court stated that "unemployment is an ill not particular but general, which may be checked if Congress so determines, by the resources of the nation." As to the extent of the problem and the efficiency of separate action by the states, the Court said, "The problem is plainly national in area and dimensions. Moreover, laws of the separate states cannot deal with it effectively. Congress at least had a basis for that belief."

As to the validity of the tax as an excise sanctioned by constitutional provision, the Court ruled on the issue without discussion. In the opinion of the majority, it was valid excise and the exceptions made did not alter that fact. Therefore, the benefits provided under the old age retirement plan and the tax collected in conjunction with it were both approved. A long step forward in social progress had been taken.

Retirement legislation for railroad workers

The Congress did not extend the provisions of old age and survivors' insurance to railroad employees under the Social Security Act. Rather, as with labor relations and unemployment compensation, they enacted special legislation to apply to that group. In 1934, prior to the Social Security Act, the first Railroad Retirement Act was created.¹⁶ This law applied to all railroad, express, and Pullman employees; for them retirement was required at sixty-five years of age, with extension of work time to age seventy permitted under agreement. The amount of the benefits provided was based on earnings and length of service; they were financed by a tax of two per cent on the employees' wages and a tax of four per cent on the employers' payroll.

The act was challenged in the courts at the first opportunity by the companies affected.¹⁷ It was argued that the regulation was not reasonably connected with the control of interstate commerce, and that it therefore was not within the powers of Congress. A number of other criticisms were offered, one of which was that the pooling of all funds collected was a violation of the due process clause because it discriminated against employers with the better employment records.

At the time that the case came before the Court it still was pursu-

¹⁶ 48 Stat. 1283, 1934.

¹⁷ *Railroad Retirement Board v. Alton Railroad Company*, 295 U. S. 330 (1935).

ing a very conservative course. Economic conditions and the threat of presidential action to add members to the Court had not yet made any imprint on the thinking of the Justices. Mr. Justice Roberts spoke for the Court, stating the opinion of a bare five-man majority that the law in question was invalid. He stressed the point that, despite the importance of their function to the public, the railroads were privately owned and there were limits on the extent of regulations to which they could be subjected. As the court majority saw the issue, the provision of pensions was "remote from any regulation of commerce as such." The attempted action clearly lay "outside the orbit of Congressional power."

The majority also agreed that the act violated the due process clause. "We conclude that the provisions of the act which disregard the private and separate ownership of the several respondents, treat them as a single employer, and pool all their assets regardless of their individual obligations and the varying conditions found in their respective enterprises cannot be justified as consistent with due process." In addition, the majority objected to the provisions of the act that would have paid pensions to persons no longer employed on the railroads.

Chief Justice Hughes and three others dissented. Essentially, the divergence of opinion came from conflicting sets of social and economic values. That is, the dissenters felt that the previously sanctioned legislation enhancing the opportunity of injured railway workers to receive compensation was a valid precedent for pensions. Both situations were instances of government action to compensate or set the stage for compensating for "human wastage." Nor was the pooling provision invalid in the mind of the Chief Justice, he felt that pooling arrangements in state compensation laws that had been approved were adequate precedent for approving the pooling provided by the Retirement Act. Finally, the dissenters denied pointedly that the establishment of retirement pensions was outside the powers of Congress. That body could treat the railroads of the country as a group for purposes of regulation so long as particular properties were not confiscated.

Congress did not take the opinion of the Court as the final answer regarding railroad employee pensions. In August, 1935, it enacted two pieces of legislation to replace the one which had been disallowed.¹⁸ One of these created a new system of pensions for retired railroad employees based on the power of Congress to appropriate and spend funds for the general welfare. Its companion piece levied excise taxes on the carriers and on the income of employees

¹⁸ Public Law 399 and Public Law 400, 74th Congress, 1st Session, approved August 29, 1935, 49 Stat. 967 and 49 Stat. 974.

in order to finance the pensions, however, no direct connection was made between the pensions and the tax. The tax was 3.5 per cent on wages and payrolls, up to \$300 per month for any one person. The benefits of the retirement plan were somewhat different from those of the act of 1934, but since the law was modified so quickly they need not be examined here.

This law did not reach the Supreme Court, however, the Alton Railroad again became a party to a test case that was ruled upon by the Federal District Court for the District of Columbia in 1936.¹⁹ In the decisions and a subsequent oral clarification, the latter seemingly negating parts of the former, it was held that the tax levied but not the retirement act was unconstitutional, this statement hardly agrees with a passage in the decision that declared, "It necessarily follows that the two acts are inseparable parts of a whole." Even though there was conflict in the two statements of the judge, the Railroad Retirement Board acted on the oral clarification and began paying retirement annuities in July, 1936.²⁰

In view of the somewhat beclouded situation with regard to pensions for railroad employees, President Roosevelt suggested in January, 1937, that employers and employees confer in order to work out a mutually agreeable plan for such pensions that could be substituted for the 1935 enactment. Acting on this request, the parties agreed to meet, and in March, 1937, they announced a plan which they proposed as a legislative substitute for the existing plan.²¹ This proposal, with some modifications by Congress, was enacted into law in June, 1937.²² A separate enactment was again passed levying taxes on employers and employees that would offset the expenses resulting from the retirement pensions.²³

The retirement act is different in one important respect from the old age and survivors' insurance provision of the Social Security Act, it provides benefits for disabled persons who fulfill minimum service requirements even though the disabled person is not at retirement age. Under the law, railroad workers may retire at sixty-five years of age or later regardless of years of service, between sixty and sixty-five with thirty years service but with a deduction for each month that a male is under age sixty-five, when totally disabled at any age once they have completed 10 years service, between sixty and sixty-five if disabled for regular railroad occupation,

¹⁹ *Alton Railroad Co. et al. v. Railroad Retirement Board, et al.*, 16 Fed. Sup. 955 (1936).

²⁰ See *Monthly Labor Review*, August, 1936, Vol. 43, No. 2, pp. 328-330 for a review of the case and subsequent action.

²¹ *Monthly Labor Review*, May, 1937, Vol. 44, No. 5, pp. 1126-1127.

²² 50 Stat. 307.

²³ Public Law 174, 75th Congress, 1st Session, Approved June 29, 1937.

and regardless of age if disabled for regular railroad occupation and having completed twenty years of service. Although there is no maximum benefit stated under the law, methods of computing benefits have made \$120 per month the maximum until after 1966. Survivors' benefits are paid under much the same conditions as old age and survivors' insurance. However, no additional allowances are made for dependents during the life of the retired person. The benefits payable to the retired worker tend to be somewhat higher than under old age and survivors' insurance. In addition, the provision of disability benefits is a significant improvement.

Although the Supreme Court had approved old age and survivors' insurance in 1938, the payment of the tax involved in the new law was tested in the Supreme Court in the same year.²⁴ The case was brought by the state of California. It owned the State Belt Railroad in the dock and shipping area of San Francisco, and, since it moved goods in interstate and foreign commerce, was held liable for the tax. The state sought an injunction restraining the Railroad Retirement Board and the Commissioner of Internal Revenue from collecting the tax. Justice Brandeis wrote the opinion of the Court denying the injunctive relief sought. According to the opinion, irreparable injury was not involved, the board could not enforce the provisions of the act except by legal proceedings. The Court felt that in any such case there was ample opportunity to be heard. Retirement benefits for railroad workers were finally a reality.

The past two chapters and Chapter X dealing with workmen's compensation laws cover the general field of social security legislation enacted in the United States. The story has its good and bad points, after a very tardy beginning, our progress has been relatively rapid. However, there are great gaps in the patchwork program that has evolved. Disability due to non-industrial sickness or accidents is untouched, and under programs like workmen's compensation, unemployment compensation, old age and survivors' insurance, and the various public assistance programs many persons are not protected in any way, the most commonly excluded groups being agricultural and domestic workers.

Even where groups are nominally covered there are wide differences in the adequacy of the social protection from one state or area to another. In general, the assistance given tends to fall far below any reasonable needs. In high prosperity the situation is not so bad. But there is no reason to think that a high degree of prosperity will continue indefinitely. If not, the measures that have been taken up to the end of 1947 will prove to be quite inadequate in the face of the hardship that will beset the public.

²⁴ *California v. Latimer et al.*, 305 U. S. 255 (1938).

Questions

1. "The problem of dependent old age is only a special phase of the problem of unemployment." Evaluate this statement
2. Would there be any advantage to building, under old age and survivors' insurance, a reserve fund of forty or fifty billion dollars, as was first planned, or does a "pay-as-you-go" basis seem more desirable?
3. Is there need for both old age pension and old age and survivors' insurance plans in an adequate social security program? Why or why not?
4. What reasons are there for special retirement legislation for railroad workers? Do you consider the reasons adequate?
5. What are unions doing at the present that will influence the need for government programs for old age security? How extensive is the action? What is your evaluation of it?
6. Aside from pension plans and old age insurance programs, what actions can government undertake to help in meeting the problem of dependent old age?

CHAPTER XX

THE RAILWAY LABOR ACT

Significance of railway labor legislation

Since about 1890 the federal Congress has been experimenting with labor legislation designed to promote peaceful labor-management relations on the nation's railroads. These experiments were based on the assumption that congressional power over commerce between the states included the right to take any steps thought necessary to insure an uninterrupted flow of commerce. Obviously, work stoppages arising from labor-management disputes were threats to a continuing flow of commerce.

These railway labor laws are important for a number of reasons. Since dependable railway transportation is so essential to the public, any measure designed to protect it is important. Also, the history of railway labor legislation is a long one, so that there is more experience from which to learn in this field than in any other. To some extent the laws affecting railroad labor have served as prototypes for labor laws affecting the general public, and the failures have given some indication of that which is least likely to succeed when applied more widely.

Examples of railway labor measures that were adopted more widely are not hard to find. The guarantee of the right to organize in independent unions and to refuse to join a company union first appeared in the Railway Labor Act of 1926, later it was incorporated in Section 7 (a) of the National Industrial Recovery Act and still later in the National Labor Relations Act. The basic eight-hour day was granted to railroad workers by legislation in 1916; federal regulation of hours of work of non-railroad workers did not come until the 1930's, and even then the basic eight-hour day was not granted. As has been noted in the preceding chapter, retirement insurance was provided for railroad workers in 1934 and for general workers in 1935, the fact that the former ran afoul of court invalidation does not detract from the fact that the plan was tried first for them.

The fact that only Congress has power over interstate commerce is undisputed. However, many questions have arisen from time to time as to just what this power includes. One of the very knotty problems that has developed is the exact determination of the

boundary line between areas reserved for state and federal action.¹ While the province of federal action is not at all clear, it has been well understood for more than half a century that the states cannot interfere in any direct manner with the activity of the federal government in regulating commerce.² However, the clarification that has come is not sufficient to answer all questions that have arisen. For example, there is the perennial issue of what rights can be infringed by railway labor legislation and how far; that is, just how effective is the fifth amendment. Similarly, there is the question of precisely when a condition or practice interferes sufficiently with commerce to warrant federal control. In addition, problems arise as to how far the public importance that attaches to railroad transportation warrants special legislation and treatment of railway labor problems. Thus, while the general area of federal control has been sketched in by laws and court decisions, questions of application of principles still arise.

Early railway labor legislation

The first attempt at railway labor legislation by the federal Congress came in the Arbitration Act of 1888.³ That measure provided for the investigation of railway labor disputes and for voluntary arbitration in cases where other efforts at settlement failed. The law remained on the statute books for ten years, however, and was, for all practical purposes, a dead letter. Arbitration, which was to be agreed to voluntarily and carried out by a panel of three impartial persons, was never used. The investigation provisions of the act were used in only one case: to study the Pullman Strike of 1894. Since the investigatory procedures were not a means of settling disputes and the provision for arbitration was never exercised, the Arbitration Act of 1888 was of little real importance.⁴

When it became clear that the act of 1888 was of no real significance, Congress repealed it and enacted in its stead the Erdman Act of 1898.⁵ The new law dropped the investigatory features of the previous act, but included a provision for voluntary arbitration. The new arbitration provision did not require that the arbitrators be impartial; rather the panel was to be tripartite, with one member representing each party and the third chosen by the two or by other

¹ This issue has gone far beyond the direct regulation of the movement of goods across state lines. The federal Congress has extended the commerce power very far by claiming now, with court sanction, the power to regulate that which may have an effect on interstate commerce.

² For a brief discussion of issues and cases involved see *Prentice-Hall Labor Course*

³ 25 Stat. 501.

⁴ Kaltenborn, H. S., *op cit*, p. 37. See also: *Prentice-Hall Labor Course*.

⁵ 30 Stat. 424.

arrangement if the two failed to agree. In addition, the law contained for the first time in this country a provision for mediation under certain circumstances, it stated that the Commissioner of Labor or the Chairman of the Interstate Commerce Commission could offer his services in helping to settle the dispute when requested by either party to do so. However, the efforts to mediate could be used only in disputes over wages, hours, and working conditions.

The functioning of the Erdman Act showed clearly the relatively ready acceptance of mediation as a means by which the government could aid in the settlement of labor-management disputes. The practice, begun on a small scale with the passage of the Erdman Act, has remained the backbone of government attempts to settle disputes. The first attempt at mediation was unsuccessful, shortly after the law was enacted the trainmen asked for help in settling a dispute in the Pittsburgh area centering around a wage issue. The railroads involved refused to cooperate, however; to them the question of wages was of such importance that it was a problem to be decided without any outside interference.⁶ Although mediation does not enable an outsider to decide any issues, but only to act to encourage the disputing parties to meet on some middle ground, the refusal is not surprising in view of the general attitude of business toward government at the time.

With the failure of this first effort, no further use of the dispute-settling services provided under the act was made until 1906. Between that year and 1913, when the Erdman Act was replaced, sixty-one cases were dealt with under the law. Of these, roughly one-half were settled by mediation and arbitration. Only about ten per cent of the cases were closed by arbitration alone.⁷

Along with making the first provision for mediation, the Erdman Act is of interest and significance because of another original attempt at a certain type of regulation. Section 10 of the act, in part, forbade any employer or his agent to "require any employee or any person seeking employment as a condition of such employment, to enter into an agreement, either written or verbal, not to become or remain a member of any labor corporation, association, or organization." There was more to the prohibition, but in its entirety it amounted to an attempt to outlaw yellow-dog contracts on the railroads. This section was tested before the federal Supreme Court,⁸ the question being whether the prohibition contained in Section 10 of the act was a violation of the fifth amendment to the Constitution. As the Court saw the question, the prohibition was "an inva-

⁶ Kaltenborn, H S, *op cit*, p 39

⁷ *Prentice-Hall Labor Course*

⁸ *Adair v United States*, 208 U S 161 (1908)

sion of the personal liberty, as well as of the right of property, guaranteed by that Amendment. Such liberty and right embraces the right to make contracts for the purchase of labor of others and equally the right to make contracts for the sale of one's own labor." The Court did not evaluate the relative economic freedom of which they made so much. Two dissenting opinions were delivered. The one by Mr. Justice Holmes stressed a valid point that he was to make at a later date in other dissents. In his opinion, the section in question "does not require the carriers to employ any one. It does not forbid them to refuse to employ any one, for any reason they deem good. . . . The section simply prohibits the more powerful party to extract certain undertakings, or to threaten dismissal or unjustly discriminate on certain grounds against those already employed" The point made by Justice Holmes was one which should have been apparent to anyone: an anti-discrimination law, whether it be directed at discrimination against union members, against racial minorities, religious groups, or others, is in itself an attempt to protect a weaker party that is unable to stand against certain discriminatory practices. If the parties were relatively equal in bargaining power, one could not act in a discriminatory manner against the other. Therefore, an anti-discrimination law takes away no rights but merely deprives the stronger party of the ability to exercise its strength in a discriminatory manner. Such an intervention is thoroughly in keeping with the idea of democracy.

The Erdman Act was important as a trail-blazing experiment rather than for its real accomplishments. It brought the first instances of mediation or arbitration of labor disputes by representatives of the federal government. It also demonstrated clearly the preference of industry for mediation rather than arbitration, a preference which has continued throughout the first half of the twentieth century. In addition, the act contained the first attempt by the federal Congress to protect the right of workers to join unions if they so desired. The attempt was unsuccessful, but it served as a precedent for later efforts in the same direction. These efforts finally bore fruit in the form of court sanction in the 1930's.

In 1913 a dispute developed between the engineers and fifty-two eastern railroads over wages and working conditions. Bargaining failed and mediation was tried unsuccessfully. Both parties agreed to arbitrate but refused to utilize the three-man arbitration panel provided for in the act. Despite the law, a panel of seven was named, five public members being included. The panel, although capable, found itself unable to evolve an acceptable solution.⁹ Al-

⁹ Milhs, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit.*, Vol. III, p. 732

though an award was made and accepted by both parties, it was not satisfactory to either. The dissatisfaction led to conferences between union and carrier representatives and the National Civic Federation, at which a draft was prepared of a bill to correct some of the unsatisfactory provisions of the Erdman Act. The proposed bill was enacted in 1913 about as drawn by the groups that collaborated on it.

The resulting Newland Act of 1913 has been discussed earlier in this study,¹⁰ as have the events leading up to the Adamson eight-hour law¹¹ and the operation of the roads by the federal government. During the period of government control the railroad unions and workers made much progress. They gained a basic eight-hour day, solidified their position in collective bargaining, received wage increases, and developed boards of railroad adjustment that were to be used more extensively at a later date. However, while some of the practices of the government were quite desirable, most of them were not adopted by the carriers at once when the roads were returned to them nor were they incorporated into the first railway labor legislation that was passed. However, most of the wartime practices have reappeared at a later date in federal controls.

The Esch-Cummins Act, or Transportation Act of 1920,¹² returned the railroads to the owners for private operation, with little use made of the lessons of the previous two years. Title III of the act contained the provisions for settlement of disputes between railway labor and management. Strangely, no attempt was made to provide any means of mediating disputes, although this type of action had proven to be the most effective form of government dispute-settling measures. Instead of mediation machinery, the act established a Railway Labor Board to be composed of nine members, representing equally workers, carriers, and the public. This board was empowered to "hear and decide" cases brought before it, although not authorized to mediate, it did attempt mediation in a few instances.¹³ Prior to "hearing and deciding" on a case by the board, it was required that all disputes be subjected to collective bargaining and an effort be made by the parties to settle. In the final analysis, the deciding meant no more than recommending a settlement, since the decisions made were not enforceable.

One of the major omissions from the act was provision for the establishment of boards of adjustment such as had functioned rela-

¹⁰ 38 Stat 103 See Ch IX for a discussion of railway labor controls during the war years

¹¹ 39 Stat 721

¹² 41 Stat 456

¹³ Kaltenborn, H S, *op. cit.*, p. 47.

tively effectively during government operation. The act provided that boards could be set up if the carriers and unions so desired, but it did not make them mandatory. The carriers wanted a number of separate boards for the various companies, whereas the unions preferred national boards, as a consequence, little came of the provision permitting their establishment.

Another serious deficiency of the act was the failure to provide protection of the right of workers to join unions. The act required the carriers to confer with representatives of their workers and stopped there. It did not contain any prohibition against interference with the workers in the free choice of representatives. Coercive action to compel a worker to withdraw from some union or discontinue union activity or join a company union was within the law.

Failure to establish boards of adjustment threw a much heavier load on the Railroad Labor Board than would otherwise have been the case. Under these circumstances the board did yeoman service, it reported that by the end of 1925 it had disposed of more than 13,000 disputes. Of these, roughly forty per cent were of a local nature with limited coverage while sixty per cent were of a more general nature with broader coverage¹⁴. Even though the carriers and unions were required by law to exert every effort to settle grievances prior to submitting them to the board, it seems clear that too many cases were referred to it for settlement—many disputes should have been resolved by the parties involved. And, as previously noted, the rulings of the board were not binding and enforceable.

The Railway Labor Act of 1926

Neither labor nor the carriers was well pleased with the act of 1920 and the derivative rulings. Both sides wished for a measure to take its place. Consequently, they engaged in a series of conferences in which they drew up a proposed new Railway Labor Act, their suggested bill was enacted in 1926 as the Railway Labor Act.¹⁵ Many modifications of the act have been passed, but the Transportation Act of 1926 remains the basic railway labor law today. It is also of interest because many persons feel that parts of it would be of value in general labor laws. As of 1948, however, it applied only to railway and airline transportation. "Railway" is taken to include Pullman and express company employers.

The general purposes of the act, as stated, are as follows

¹⁴ Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit*, Vol. III, p. 736

¹⁵ 44 Stat. 577

"(1) To avoid any interruptions to commerce or to the operation of any carrier engaged therein, (2) to forbid any limitations upon freedom of association among employers or any denial, as a condition of employment or otherwise, of the right of employees to join a labor organization, (3) to provide for the complete independence of carriers and of employees in the matter of self-organization, (4) to provide for the prompt and orderly settlement of all disputes concerning rates of pay, rules, or working conditions, (5) to provide for the prompt and orderly settlement of all disputes growing out of grievances or out of the interpretation or application of agreement covering rates of pay, rules or working conditions."

In essence, the act sought to avoid tie-ups of transportation that might come from a denial of the right of workers to organize or out of any dispute arising subsequent to organization. It was the first occasion during peacetime on which the government had sought to underwrite the right of any group of non-governmental employees to bargain collectively. The law was important as a forerunner of legislation that was enacted in the 1930's to extend the same right to other groups.¹⁶ Its potential importance was great, since well-established and recognized unions encourage more stable and peaceful labor relations.

The act sought to make use of both mediation and arbitration to keep labor peace. It provided in the 1926 version for a five-man National Mediation Board to mediate disputes and encourage arbitration where mediation failed.¹⁷ It could not arbitrate but could, when necessary, aid in the selection of arbitrators. In case of failure to bring about a settlement or achieve agreement to arbitrate, the new board had yet another action remaining. If the dispute threatened substantially to interrupt commerce between the states, the board could so notify the President, who in turn could name a special investigatory board to survey the dispute and make public its findings. During the investigation and for thirty days thereafter the conditions out of which the dispute arose could not be altered except by mutual agreement of the parties in the case.

The 1926 act again permitted the establishment of boards of adjustment if the parties agreed, but these were not required.¹⁸ The intent that the carriers and unions set up the bipartisan boards was

¹⁶ Unlike the National Labor Relations Act, it specifically disallowed the closed shop. Even before the Taft-Hartley Law the closed shop was unlawful on the railroads, this was a desire of the railroad unions who feared that otherwise closed shop contracts would be signed with company unions to the independents' disadvantage.

¹⁷ Modified in 1934, discussed later in this chapter.

¹⁸ Although the 1926 version stated that boards of adjustment should be established, so much was left unsaid in the act that there was no way of forcing their establishment. Employer-union disagreement over the scope and coverage of the boards resulted in the formation of but a few.

clear, but without compulsion little was done about it. It has been estimated that some 300 system boards were established before 1934, but many important systems were without them and those in existence did not function well¹⁹ This meant that the National Board again carried a heavy load, the board ruled that it would hear only those cases appealed from a board of adjustment With the relatively few such bodies formed, this meant that for many disputes there was no government machinery short of an emergency board to aid in settlement.

When dissolved in 1934, the Board of Mediation reported the handling of over 2500 cases. Its report showed a larger number of cases disposed of in each succeeding year. During its eight years of operation only two relatively unimportant strikes occurred on railroads and only ten emergency boards were appointed by the President²⁰ Despite the apparently successful functioning of the board, railway labor began to object to the act in the 1930's. The amendments of 1934 were in part the result of this opposition. Although the 1934 amendments retained the broad outline of the act of 1926, the changes were broad and significant

The amendments of 1934

The amendments of 1934²¹ dissolved the five-man Board of Mediation and replaced it with a three-man National Mediation Board. A national Railroad Adjustment Board was also established that was a bipartisan body of thirty-six members, half of them representing and paid by management and half by the unions. The latter board was split into four divisions, each with specified jurisdictions to be noted later. Where the division with appropriate jurisdiction was unable to agree on the solution of some dispute before it, provision was made for an impartial "referee" to sit with the division and break the deadlock that had developed.

The sphere of authority of the new boards may be noted at this time. The highest body under the act is the National Mediation Board, composed of three members appointed for three-year terms expiring in successive years. The members are impartial representatives of the public, no more than two of whom may be from the same political party. The board is empowered to function in the following circumstances: (1) when either or both parties to a dispute invoke its services in (a) disputes concerning changes in rates of pay, rules, or working conditions, or (b) other disputes not refer-

¹⁹ Mills, H. A., and Montgomery, R. E., *op cit.*, Vol. III, p. 741

²⁰ U. S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics* (1936 edition), p. 20. Similar data reproduced in Kaltenborn, H. S., *op cit.*, p. 49.

²¹ 48 Stat. 1185

able to the National Railroad Adjustment Board,²² (2) to give its interpretation of the meaning or application of agreements reached under the act, (3) when efforts to mediate fail, to try to induce the parties to agree to arbitration. If they agree to arbitrate but are unable to name the impartial member or members, the board is to perform that function.²³

The name of the National Mediation Board is an accurate one, unless the word "National" implies to those not acquainted with the board's work an ability to act in a broader field than railway labor. The board is a small impartial body that could as a last resort attempt the settlement of any railway or airline dispute that threatens an emergency. It is not an agency for enforcement of unacceptable settlements, rather it is a body to act as a go-between or compromiser to get the parties to settle or to agree to arbitration of final settlement.

Unlike the Mediation Board, the National Railroad Adjustment Board is a bipartisan body; its thirty-six members are appointed and paid by the carriers and the national railway labor organizations. Obviously, a board of thirty-six is too large to function as a body. For this reason the group is split up into four divisions, the first three with ten members each and the last with six; each has a separate type of labor dispute to settle. The jurisdictions of the divisions are as follows:

(1) Disputes involving train and yard-service employees, such as engineers, firemen, hostlers and outside hostlers' helpers, conductors, and trainmen.

(2) Disputes involving machinists, boilermakers, blacksmiths, sheet-metal workers, electrical workers, car men, helpers and apprentices of the above groups, coach cleaners, powerhouse employees, and railroad-shop laborers.

(3) Disputes involving station, tower, and telegraph employees, train dispatchers, maintenance-of-way men, clerical employees, freight handlers, express, station, and store employees, signalmen, sleeping-car conductors, porters, and maids, and dining-car employees.

²² In both of these instances a prerequisite to board action is that the parties have been unable to adjust the dispute in conference. Parties are to give at least thirty-day notices of their desire to change any condition and to begin meetings promptly in an attempt to reach a new understanding. Also, even though the board's services are not requested it can "proffer its services in case any labor emergency is found to exist at any time."

²³ If mediation fails and arbitration is refused, the board is to notify both parties in writing that its mediatory efforts have failed. For thirty days thereafter, unless arbitration is agreed to or an emergency board is created, no changes shall be made in rates of pay, rules, working conditions, or established practices in effect prior to the dispute.

(4) Disputes involving employees of carriers directly or indirectly engaged in transportation of passengers or property by water, and all other employees of carriers over which the other divisions do not have jurisdiction.

Disputes are brought to the appropriate division of the Board of Adjustment only when they have been taken through all the steps of negotiation specified in the governing agreement. Then and only then may the board hear the case, as previously indicated, failure of the members of the board to agree brings in an impartial referee to break the deadlock. Awards by the several divisions of the board are made in writing and are final and binding on both parties.

Any issues not resolved by the machinery already outlined may be settled either by arbitration or by an emergency board; both of these procedures merit brief examination here. In the former case, the agreement is to submit to arbitration and accept the award as final and binding. However, refusal to submit to arbitration is not a violation of the act. Such arbitration may be by a three- or six-person panel, with equal representation of unions and carriers and the impartial party or parties chosen by representatives of the interested groups if possible. The only issues that can be arbitrated are those specified in the agreement to arbitrate.

The award by the arbitration panel and the evidence of the proceedings are filed with the federal district court for the district in which the controversy arose. An award so filed is conclusive unless one of the parties petitions to impeach it on one of the following grounds: (1) that the award does not conform to the act, (2) that the award does not confine itself to the stipulations of the agreement to arbitrate, or (3) that within the panel there was fraud or corruption which affected the result of the arbitration. If there is no such petition within ten days after the decision, the court enters judgment on the award, this is final and binding except for a condition for appeal that need not be examined here. Any question as to the application or meaning of an award is to be referred back to the arbitration board or a subcommittee thereof, such a matter of interpretation is handled in the same way as an original award.

If a dispute between a carrier and its employees cannot be settled by any of the boards or procedures outlined above, and if, in the judgment of the Mediation Board, it threatens a stoppage of transportation service that would create a national emergency, a final method of attempted settlement is provided. In such a case, the board is to notify the President of its opinion; thereafter the President is empowered, at his discretion, to create a special emergency board to investigate and report concerning the dispute. The report

and recommendations of the emergency board are not compulsory, but the hope has been that its investigation and report and the publicity given thereto would be sufficient to bring about a settlement. More than anything else it has been a means of using public opinion to bring the contestants to some settlement.

Once such a board is established, there is to be no change in working conditions during the time of its investigation and for thirty days after the report is made. However, by mutual agreement of the parties to the controversy, changes may be made of conditions out of which the dispute arose. Essentially, the appointment of such a board is a device to postpone for sixty days a threatened strike on the railroads while various pressures are extended to induce the parties to compromise their differences and continue operation of the railroads without interruption.

Although the 1926 act had included no penalty provisions, the 1934 version carries heavy penalties. Any carrier or its officers who wilfully refuse to observe the sections of the law guaranteeing the workers' right to bargain collectively may be fined not less than \$1000 and not more than \$20,000 or imprisoned up to six months, or both. This is the penalty for each offense, each day in which there is refusal to observe the law constitutes a separate offense. The penalties apparently are window dressing, since they have never been invoked.

The Railway Labor Act before the Supreme Court

Before noting the manner in which the Railway Labor Act has worked out, at least two court cases testing the validity of the act should be noted. The first of these cases came before the Supreme Court in 1930²⁴ to test the validity of the provisions of the law that prohibited coercion or interference with the employees of a road in their choice of a union. The suit was brought into the federal district court by the union, which maintained that since its formation in 1918 it had been a representative of a majority of the railway clerks in the employ of the railroad. In 1925 the union asked for an increase in wages, which was denied by the company, the dispute was submitted to the Board of Mediation. While the case was pending before that body the company established a company union and sought to have its employees withdraw from the independent union and join the one fostered by the carrier.

The district court granted a temporary injunction against the company, which subsequently recognized the company union, the Association of Clerical Employees-Southern Pacific Lines, as repre-

²⁴ *Texas and New Orleans Railroad v Brotherhood of Railroad Clerks*, 281 U S 548 (1930)

sentative of the clerical employees. The lower court then held the company guilty of contempt and directed that to purge themselves of contempt the company and its officers disestablish the company union and recognize the brotherhood as a bargaining representative until such time as the employees should by secret ballot choose their representative. The court also directed the rehiring of certain employees who had been dismissed. Punishment was prescribed in case the company did not purge itself of contempt.

In contesting the contempt finding before the Supreme Court, the company argued that the act of 1926 merely stated an abstract right and that it was not intended that it be enforced by legal proceedings. Furthermore, it was argued that in so far as the statute undertook to prevent either party from influencing the other in choice of representative it was unconstitutional. The free speech and liberty guaranteed by the first and fifth amendments were cited to bolster this contention.

In analyzing the case, the Court went into considerable detail concerning the reasons for the enactment of the 1926 law. It pointed out that no one was satisfied with the act of 1920 and that although Congress had sought to continue as much as possible the means for amicable settlement, it "thought it necessary to impose, and did impose, certain definite obligations enforceable by judicial proceedings." The question in debate was whether the prohibition of coercion in the selection of a representative was one of these enforceable obligations. In the opinion of the Court, this was answered in the affirmative because freedom of choice of representatives of both sides was essential to the purpose of the law.

Similarly, uncoerced action was essential to amicable settlement of differences, and "there is no impairment of the voluntary character of arrangements for the adjustment of disputes in the imposition of a legal obligation not to interfere with the free choice of those who are to make such adjustments. On the contrary, it is the essence of a voluntary scheme . . . that this liberty should be safeguarded."

It was also argued that the law interfered with the right of the carrier to select and discharge employees. This the Court denied flatly and with good logic:

"The Railway Labor Act of 1926 does not interfere with the normal exercise of the right of the carrier to select its employees or to discharge them. The statute is not aimed at this right of the employers, but at the interference with the right of employees to have representatives of their own choosing. As the carriers subject to the act have no constitutional right to interfere with the freedom of the employees in making

their selections, they cannot complain of the statute on constitutional grounds."

Thus the act withstood its test of constitutionality. It was a case showing a grasp of problems of management-labor relations that was not to be extended to private employees other than on the railroads for some years. The enactment of the law and the court decisions both were previews of national policy and court attitude that were to be applied to most private employees almost a decade later.

The second case to be noted came before the Court in 1937²⁵ Its background was in many ways similar to the Texas and New Orleans case. Following the failure of the shopmen's strike in 1922, some of the shop workers formed the Mechanical Department Association of the Virginian Railway, a union closely related to the company and with expenses paid by it. The company and the association promptly signed an agreement. Some years later, in 1927, the American Federation of Labor formed a local union among shop workers. After the 1934 revision of the Railway Labor Act giving the Mediation Board authority to conduct collective bargaining elections, this union demanded recognition as representative of shop craft employees.

The Mediation Board conducted an election and as a result of it certified the Federation as the accredited representative of six shop crafts—all the groups other than car men and coach cleaners. However, the carrier refused to deal with the Federation and tried to force its employees to stay out of that body; it also set up a new "independent" union among the shop workers. When the case was taken into the district court the company was directed to "treat with" the Federation and to "exert every reasonable effort to make and maintain agreements concerning rates of pay, rules and working conditions, and to settle all disputes." Further, the court restrained the carrier from making an agreement concerning the shop workers with any other organization and from fostering any other union among these persons.

When carried to the Circuit Court of Appeals, that body approved the findings of the lower court and affirmed its decree. From that decision the carrier appealed to the Supreme Court. It insisted that the rulings of the lower courts were invalid for at least two reasons. One was that the requirement that a carrier bargain with an organization certified by the Mediation Board imposed no legally enforceable obligation. Secondly, it was urged that the regulation of relations with shop employees was not a regulation of interstate commerce and that it was a violation of the due process clause of the

²⁵ *Virginian Railway Company v. System Federation* #40, 300 U S 515 (1937)

fifth amendment. The carrier did not contest that part of the decree of the lower court that forbade any interference with free choice of representatives by employees since the Railway Clerks case of 1930 had established the validity of that requirement.

Mr. Justice Stone delivered the opinion of the Court, a decision which sanctioned the requirements of the act and the rulings of the lower courts. On the question of whether the act validly imposed a duty to treat with the appropriate representative as certified by the Mediation Board the Court held that it was "not open to doubt that Congress intended that this requirement be mandatory upon the railroad employer, and that its command, in a proper case, be enforced by the courts" This opinion was bolstered by reference to the fact that a prolific source of labor trouble was the unwillingness of employers to meet with representatives of workers to discuss and adjust grievances. In view of this, the Court argued, the Railway Labor Act had abandoned reliance on moral suasion to accomplish its purposes.

Once it was established that the law required the carrier to treat with representatives of the workers, the next problem was to determine what the term "treat with" included. The carrier argued that this meant only to meet with the representatives when and if it chose to negotiate with them. "Not so," said the Court. Although "the statute does not undertake to compel agreement between the employer and employees . . . it does command those preliminary steps without which no agreement can be reached." These preliminary steps included, as a minimum, meeting with representatives, listening to their complaints, and making reasonable efforts to compose differences. Furthermore, such an obligation carried with it the negative duty of not negotiating or entering agreements with non-designated groups.

With regard to the injunction granted by the lower court, the carrier argued that the controversy was not one in which equitable relief was appropriate. However, the Court disallowed this contention, leaning heavily on the fact that public interest required uninterrupted transportation. And to protect public well-being, "Courts of equity may, and frequently do, go much farther both to give and withhold relief in furtherance of the public interest than they are accustomed to go when only private interests are involved."

Another question arose as to whether the "back shop" employees involved in this dispute had a relationship to interstate commerce sufficient to warrant control by federal legislation. After some review of the repair and service work done on the rolling stock of the carrier by the workers and of the fact that anything more than a temporary stoppage of this work would interrupt some or all of the

transportation service rendered, the Court held that there was a sufficient relationship.

Finally, there was the question of whether Section 2 of the act, prohibiting interference in the selection of representatives and requiring bargaining, was in conflict with the fifth amendment. The Court ruled in the negative. "The Fifth Amendment . . . is not a guarantee of untrammelled freedom of action and of contract. In the exercise of its power to regulate commerce, Congress can subject both to restraints not shown to be unreasonable." And, as a *coup de grâce*, "It seems plain that the command of the statute to negotiate for the settlement of labor disputes, given in the appropriate exercise of the commerce power, cannot be said to be so arbitrary or unreasonable as to infringe due process."

So the Railway Labor Act of 1926 and the revision of 1934 stood the test of court scrutiny. Management-labor disputes were recognized as causative of interruptions of interstate transportation and, therefore, properly subject to federal control. Further, denial by management of the right of workers to join unions was recognized as a prolific source of such disputes. And, finally, the only reasonable interpretation of the guarantees of the fifth amendment was applied, that is, that these carry no rock-ribbed insurance of any right. All rights or privileges may be taken from a person if done in a reasonable manner—with due process of law.

The application of the act

Meanwhile, the law was being applied and a body of experience built up. If the criterion of successful operation is the minimizing of work stoppages on the railroads, then the act has been unusually successful. Let us note some of the experience with the law. Earlier in this chapter some of the weaknesses of the law of 1926, which led to the revisions of 1934, have been noted. The failure to establish an adequate system of boards of adjustment did more perhaps than any other single thing to restrict the effectiveness of the act of 1926.

Since the National Railroad Adjustment Board is closer to the routine, day-to-day controversies that arise out of collective bargaining, its activities will be noted first. Its function is "to hear and decide disputes involving employee grievances and controversies over the application and interpretations of agreements"²⁶ The breakdown of the board into four divisions, each with its specific area of authority, has been noted. This division of labor worked out relatively well, but the work has not been evenly distributed, the

²⁶ *Twelfth Annual Report of the National Mediation Board*, p. 8. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1947.

first division of the board, with jurisdiction over disputes involving trainmen and yard-service employees, is called upon to consider roughly four times as many cases as are handled by the other three divisions combined. This has resulted in a large backlog of cases and very slow settlement after they are filed.

When negotiations fail, the referral of disputes to the appropriate division of the Board of Adjustment may be on the petition of either party or both parties. In either case, the appeal is to be accompanied by a full statement of the facts and all supporting data having a bearing on the issue. These cases then receive a hearing as soon as possible, unless a hearing is waived. However, any consideration, either with or without hearing, may require a long time, especially if by the first division. That group at the beginning of the fiscal year of 1946 had a backlog of 4720 cases. It docketed 573 more during the year while only 141 cases were decided. During the same period slightly more than 2000 cases were withdrawn. These withdrawals were in many cases not due to attainment of a mutual settlement, but rather to dissatisfaction with the slow handling of cases by the first division.

It will be recalled that the act of 1934 provided for selection of a referee to sit with a deadlocked division to decide the issue. In the fiscal year of 1946, however, the first division did not decide a single case with a referee, even though it reported forty-eight cases deadlocked at the end of the year and was especially slow in reaching agreements. On the other hand, the other three divisions all leaned heavily on the help of referees and also had not nearly so large a number or proportion of cases withdrawn. Withdrawal of cases is not to be condemned if it results in further *bona fide* negotiation between the parties toward reaching a settlement. But by the time a controversy has reached such a state, a break-off of negotiations or a strike vote may be the result rather than a jointly agreed upon settlement.

The experience of the other three divisions has been quite different, in none of them has the backlog of cases even approached the number docketed or decided during the year by the first division. Similarly, in no other division does the number of cases loom so large in comparison to the cases disposed of in other ways. And, as previously noted, all other divisions have made considerable use of referees, divisions two and four have settled more cases with a referee than without, while in division three roughly sixty-five per cent as many cases have been settled with a referee as were settled without. In fairness to the first division, it must be admitted that the tasks of the second, third, and fourth divisions are much less demanding than that of the first.

The tendencies of parties submitting a dispute to withdraw it from board consideration or to fail to submit it for ruling are of some importance. Since the parties are required by law to consider the rulings of the Board of Adjustment as final and binding, they are likely to think carefully before the submission of a case if previous disputes have not been handled to their satisfaction or if there are long delays involved. One author reports that because of the pro-labor tenor of many of the awards, about eighty per cent of the submissions are made by the unions.²⁷ Since the law reads that disputes "may" rather than "shall" be submitted to the Board of Adjustment, the parties may elect to bargain out the issue, or fight it out, without any aid from the outside. In this case, there is no limit on their action unless a national emergency is threatened and an emergency board is named. However, prior to such a time it is relatively certain that the National Mediation Board will have proffered its services in an attempt to bring about a settlement.

Perhaps the tendency to withdraw or refrain from submitting cases is responsible for the increased work load of the National Mediation Board. As has been noted, this work load is made up of three types of cases: (1) disputes involving representation, (2) disputes concerning changes in rules, working conditions, or rates of pay; and (3) the interpretation of agreements reached through mediation.²⁸

Since the revision of the act in 1934, representation cases have been a sizable portion of all the work done by the board; the number of such cases gradually has increased, from an average of 107 disposed of per year from 1933 to 1939 and 139 per year from 1940 to 1944 to 210 in the fiscal year of 1946. However, the proportion of the total number of cases handled consisting of representation disputes gradually has decreased, from nearly one-half in 1935-1939 to slightly more than one-third in the fiscal year of 1946.²⁹

Representation cases are disposed of in a number of ways. Perhaps three-fifths are settled by elections, some of which are handled quite differently from those held in National Labor Relations Board cases. Approximately one-third of the elections have been conducted entirely by mail in cases where employees were so scattered as to make ballot-box elections impractical. In ballot-box elections also, employees unable to vote at the place of the election were sent ballots by mail. Roughly one-fifth of the representation cases have

²⁷ Metz, H. W., *op. cit.*, p. 245.

²⁸ The third category is included owing to the fact that the Mediation Board would have been the agency that helped in the reaching of an agreement by mediation. If a question of interpretation or application arises out of a regularly negotiated agreement, it must be submitted to the appropriate division of the Board of Adjustment if outside aid is desired.

²⁹ *Twelfth Annual Report of the National Mediation Board, op. cit.*, p. 12.

been disposed of by some sort of cross-checking, the remainder were closed by dismissal, if it was found that no *bona fide* representation question existed, or by withdrawal.

The bulk of the work of the Mediation Board throughout its history has been in mediation cases. From 1935 to 1939 it disposed of an average of 112 disputes per year through mediation; from 1940 to 1944 the average per year was 206; the number climbed to 379 in the fiscal year of 1946. Cases classed as having been disposed of by mediation include those in which an agreement actually was reached by mediation and a number of other dispositions as well. For example, if mediation fails and an agreement to arbitrate is reached or the case is referred to an emergency board or if the case is withdrawn during mediation, it is classed as having been disposed of by mediation. Actually, in 1946 less than sixty per cent of the 379 cases listed as disposed of by mediation were closed by a mediation agreement.

A very small number of cases are referred to arbitration, an average of two per year were so submitted from 1935 to 1939, six per year from 1940 to 1944, and sixteen in 1946. The proportionate increase is not so marked as the numerical change, less than two per cent in 1935-1939 were arbitrated, as compared to more than four per cent in 1946, however. It will be remembered that cases go to arbitration only by agreement of both parties to the dispute. On the other hand, in every year the board has many more refusals to arbitrate than it has agreements to do so.

Interpretation of agreements has never been a time consuming task for the Mediation Board. It has only been called upon for fifteen such rulings since the amendment of the Act in 1934. In the fiscal years of 1945 and 1946 no interpretations were requested.

Emergency boards under the Railway Labor Act

It remains now to consider the settlement of disputes through the appointment of emergency boards. Although the appointment of such boards is not an everyday occurrence, a number have been named. In the fiscal year of 1945 fifteen boards were established. However, the war period brought more such emergency action than in normal years. As a part of the emergency measures to maintain labor peace, the President issued, on May 22, 1942, Executive Order 9172 "establishing a panel for the creation of emergency boards for the adjustment of railway labor disputes." This order created a nine-man National Railway Labor Panel, "for the duration of the war and six months thereafter," from which three-man panels could be named to investigate any dispute that threatened an interruption of commerce and was not referable to the National Railroad Adjust-

ment Board. The three-man groups could be named by the chairman of the nine-man panel created by the President; the chairman could name such an investigatory panel even though a strike vote had not been taken.

On February 3, 1943, the President issued Executive Order 9299, which further affected the emergency board procedure. This order was concerned with "regulations and procedure with respect to wage and salary adjustments for employees subject to the Railway Labor Act." In essence, it provided that the chairman of the National Railway Labor Panel was to name three-man emergency boards from the panel to investigate proposed changes in wage rates and salaries if the chairman thought the proposed changes did not conform to the national stabilization policy. Reports from emergency boards established under either of the above executive orders were to be made to the President, as would have been the case if the boards were named under the normal procedures of the Railway Labor Act as amended.

Under these two executive orders, seventeen emergency boards were named by the chairman of the National Railway Labor Panel during the fiscal year of 1945. Fourteen of the boards were established under Executive Order 9172 and the remaining three under 9299.³⁰ Emergency panels in the fiscal year of 1946 rose to twenty in number. Ten such boards were named by the President under Section 10 of the act and ten were named from the National Railway Panel. The opinion of the National Mediation Board is that some of the unions that should have their disputes handled by the first division of the Adjustment Board have been by-passing that body and taking strike votes in order to create a threatening situation and thus secure the naming of an emergency panel. If this is true and the practice is being used as a substitute for *bona fide* collective bargaining, it is an undesirable development.

Title II of the Railway Labor Act was approved April 10, 1936. It applied all provisions but one of the amended Railway Labor Act to "every common carrier by air engaged in interstate or foreign commerce." The exception was the section, number (3), which es-

³⁰ For a critical review and analysis of the functioning of the Railway Labor Act during the war see: Northrup, H. R., "The Railway Labor Act and Railway Labor Disputes in Wartime," *American Economic Review*, June, 1946, Vol XXXVI, No 3, p 324. The tone of the article is critical of presidential intervention, which Mr. Northrup apparently considered heavily biased in favor of unions. While existence of the intervention cited is not to be denied, the fact is that railway labor disputes would have been especially damaging to the war economy. Under such circumstances, emergency action is more understandable on railroads than in many other industries. The critical attitude throughout the article is in sharp contrast with the evaluation by Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, p 72. Metz, H. W., *op. cit.*, p 243, also gives a favorable evaluation.

tablished the National Railroad Adjustment Board. Since this body had no jurisdiction over disputes between air carriers and their workers, Title II made it "the duty of every carrier and of its employees, acting through their representatives, to establish a board of adjustment of jurisdiction not exceeding the jurisdiction which may be lawfully exercised by system, group, or regional boards of adjustment." Such boards were to be established by agreement of the two parties. The National Mediation Board was empowered to direct the establishment of a National Air Transport Adjustment Board of four members when it was deemed necessary to have a permanent board. After the establishment of the national board, system, group, or regional boards could be disbanded if the parties agreed to come under the jurisdiction of the national board. Up to January, 1948, the National Mediation Board had not directed the formation of the National Air Transport Adjustment Board. However, some mediation cases were being heard that concerned the air carriers and their employees. In the fiscal year of 1945 eleven mediation cases concerning the airlines were disposed of.³¹ In the fiscal year of 1946 there were thirty-three mediation cases handled and twenty-four representation disputes, showing a rapid increase in the utilization of the services of the board in air transportation disputes.³²

Despite all the criticisms of the act, it has functioned well. The machinery established under it has made transportation stoppages infrequent, there is an occasional work stoppage in transportation, but a general tie-up is extremely rare. The two-day nation-wide strike on the railroads in May, 1946, was the first of such magnitude in a half-century. It has been labeled "the most disruptive tie-up in the history of American Railroads."³³ Altogether, the time lost and the disruption of transportation growing out of labor disputes is, relative to the amount of work and the service rendered, negligible.

Are the principles and philosophy of the act applicable to other types of industry? Probably they are, although the machinery used to apply the principles may not be. Essentially, the act puts heavy emphasis on the use of collective bargaining in the industry and offers various aids to negotiators to enable an agreement to be reached without a final test of bargaining strength. Without any question this philosophy of reliance on collective bargaining is applicable to all sorts of industries. Mutually determined wages, hours, and working conditions specifically set down so that each

³¹ *Eleventh Annual Report of the National Mediation Board*, p. 30. Washington, D C., U S Government Printing Office, 1946

³² *Twelfth Annual Report of the National Mediation Board*, *op cit*, p 33

³³ *Ibid*, p 1

party knows that its representatives have had a part in determining the rules and knows what its rights and duties are mean better day-to-day relationships. It may be argued that the unions on the railroads are more stable and easier to bargain with than in many other industries. Although there may be truth in this statement, the fact that there has been federal sanction since the first World War—although rather nominal from 1920 to 1926—of *bona fide* unions and collective bargaining has had its influence on the type of unionism now present. In most cases the unions do not have to fight for their existence and can devote their time to representing their members and acting as bargaining agents.

Another principle underlying the act is equally applicable in other industries. Government action puts heavy emphasis on mediation and has kept arbitration on the basis of completely voluntary submission. Apart from assuring that both parties are allowed to organize for *bona fide* collective bargaining, the principal function of federal, state, or local governments in the field of labor disputes should be to aid in any way possible in mediation or voluntary arbitration of disputes. The nation cannot afford to embark on a program of compulsion in dispute settlement, except possibly for a very restricted list of occupations in which the element of public interest is especially high, as in the case of firemen, police, nurses, or possibly employees of gas, water, and electric companies.³⁴ Since the jobs of most workers are not so tied to public interest, there is room for only a very narrow application of the idea if any at all.

The virtue of establishment of special emergency boards and compulsory "cooling-off" periods before a strike can be opened is subject to much question. Forcing parties who have found no basis of agreement to wait, perhaps sixty days, before testing each other's strength may do little to bring an attitude conducive to peaceful negotiation. In fact, a "cooling-off" period may well become a "heating-up" period. With the enactment of the Taft-Hartley Law, the nation probably will have opportunity to observe the validity of the thought that such delays will aid in maintaining labor peace

³⁴ Any proposition that certain groups in our society be required to settle any dispute without the right to strike as a last resort is one that should be carefully hedged about with safeguards. Certainly society does not have a right to impose such restrictions unless it is willing to accompany them by special measures to ensure that demands and grievances will be studied and acted upon even without the stimuli of threats of work stoppage. Such special measures should include machinery for reviewing wage rates at certain intervals and maintaining a stated relationship to rates in other occupations or to the cost of living or perhaps some other factor. These should also demand special protection of job rights, methods of grievance settlement, and other protections in place of freedom to fight for certain issues or demands.

The prohibition of closed shop contracts within the jurisdiction of the act is of interest, since the enactment of the Taft-Hartley Law a similar provision has been generally applicable, but for years the provisions of the Railway Labor Act and the National Labor Relations Act were sharply divergent on the closed shop. Although it is not desirable to have persons in a work place who benefit from the wages, job security provisions, and other conditions for which the union has negotiated without being union members and helping support the organization, the closed shop is not necessary to eliminate such "free riders." The absence of the closed shop on the railroads does not seem to have presented a serious problem to the unions. A union shop agreement that is not hedged about seems to offer adequate opportunity for union security. The philosophy toward the closed shop shown in the Railway Labor Act was a reasonable one.

Questions

1. Are there provisions in railway labor legislation that have not yet been applied to workers in fields other than transportation? If so, what are the provisions? Why?
2. Is compulsory arbitration of all railway labor disputes that cannot be settled by direct negotiation a defensible means of solution?
3. What are the relative advantages and disadvantages of mediation and arbitration as means of settling knotty labor disputes?
4. To what extent was the Railway Labor Act of 1926 as amended the forerunner of labor laws applicable to non-railroad workers?
5. Compare or contrast the Supreme Court decisions that upheld the Railway Labor Act with those which dealt with the validity of the National Labor Relations Act.
6. Evaluate the functioning of special legislative enactments applicable especially to workers employed on the railroads. What is your opinion of the wisdom of special laws for these workers?

PART III

INTRODUCTION

The chapters of Part III close the study with a survey of the effects of World War II and the postwar period on labor controls. These effects are noted only when the war or postwar period brought clear shifts in philosophy or in regulation. In matters such as child labor regulation or minimum wages, where there was no significant change in philosophy and the tightness of the labor market made minimal necessary, there is little need of discussion.

The war brought especially severe maladjustments in labor relations, wages, labor supply, and so forth, so the first task will be to note briefly these maladjustments and indicate alternative curative approaches thereto. Following that, the method actually adopted will be discussed, as will the manner in which it has functioned.

Probably management-labor relations were more tense and uncertain in the first two years after the war than they ever have been in our modern history. To the student of labor problems and labor relations this was an understandable situation; conditions were almost perfect for such an outbreak. However, to many legislators and much of the public this turmoil represented a threat to the American way of life, and steps were taken to bring about better labor relations by means of legislative enactment. Our story will not be complete, therefore, without a review of postwar labor trouble and of the provisions of the Taft-Hartley Law. Because of the newness of the law little can be said about court attitudes toward it or the functioning of the act.

A final task in any study such as this is a brief summary of the information presented in foregoing pages and the derivation of conclusions that seem warranted by the facts. This is done in the final chapter.

CHAPTER XXI

THE ELIMINATION OR SETTLEMENT OF LABOR DISPUTES

Wartime stresses in labor relations

The type of problems that arise in a war economy has been commented on at various points in other chapters. The difficulties that arose in World War II were not unique; however, the problems were more acute and the resulting action more sweeping. With the experience of the first World War as guide and the goad of a struggle for national existence, federal action, hurriedly undertaken, was surprisingly good. The economic controls of the war years were not perfect, but considering the emergency and pressures under which they evolved, they made sense and functioned relatively well.

Probably the most publicized labor problem of a war period is that of labor unrest, certainly in World War II that was the case. Although it can be and has been argued that any work stoppage during a war is unwarranted, there is probably no chance, even in wartime, of a democratic society completely escaping such stoppages. Even with a pledge by labor and industrial leaders shortly after the beginning of the war that they would not engage in strikes or lockouts, some did occur. This was admittedly undesirable, but the percentage of available work time so lost did not amount to more than one-tenth of one per cent, a figure sharply lower than that of prewar years.¹ It must be recognized that there was not so much of a problem of work stoppages as has often been implied. Probably the reason for this was in good part the policies and actions of the federal government, which were a combination of those developed before the war and others instituted during the emergency. Some of those policies and practices already formed have been discussed earlier in this study and need be reviewed only briefly here.

One of the latter is the activity under the National Labor Relations Act, which many have criticized as the cause of many more disputes than otherwise would have occurred. The issue cannot be decided definitely, but the opposite probably is true; the thought has been advanced in this study that collective bargaining between

¹ *Monthly Labor Review*, May, 1946, Vol. 62, No. 5, p. 720.

unions and employers, once the union has been accepted and no longer has to fight for its existence, is the best way of determining labor conditions conducive to labor peace. By the outbreak of the war, owing at least in part to the policies of the N.L.R.B., unionism was well established in many mass-production industries and collective agreements were in effect. These and the policies laid down by union leaders were such as to minimize the number of disputes.

There is a second reason why the N.L.R.B. may be credited with lessening the number of disputes between management and labor. Representatives of the board are not expected to act as mediators in the settlement of disputes, it is clear, however, from the great number of cases withdrawn or otherwise settled without formal action by the board that informally the suggestions or other actions of representatives of the board result in averting many disputes that might otherwise develop into work stoppages.²

A second organization of some age should be noted for its actions in keeping down the number of and in settling labor disputes. The Railway Labor Act as amended gave to railroad, Pullman, express, and airline workers the right to organize and bargain collectively. It will be remembered that the Railway Labor Act, in addition to narrowing the basis of misunderstandings likely to arise in greater number without jointly determined agreements, made provision for mediation and other government activities to settle disputes. The manner in which the law was applied may have allowed issues to go to the emergency board stage prior to settlement, but actual stoppages of transportation, even in local areas, were extremely rare.

The federal Conciliation Service during the war

Another non-emergency agency of the federal government that did much work in averting or settling disputes during the war while receiving a minimum of publicity is the United States Conciliation Service.³ The formation and early functioning of the service during the first World War has already been noted. Its record since 1935, however, is a much more impressive one. The classification of cases handled has changed from time to time so that comparative figures are not entirely adequate, but the record shows that much work has been done. For the first time since 1919 the service was active in 1934 in more than a thousand cases, in no year since has the number gone below one thousand. Beginning in 1937 the number of cases began to rise rapidly. During the last complete fiscal year before the outbreak of war, the service was involved in over 3700 disputes.

² See Chs. XVI and XVII.

³ Changed in the Taft-Hartley Law to the National Board of Mediation and Conciliation, Ch. XXV.

This figure skyrocketed after the war broke out when more and more government effort was directed toward trying to avert work stoppages. In the fiscal year of 1944 the service was active in over 21,500 disputes. Of these it was able to settle more than 16,500, while the remainder were referred to other agencies for settlement. In addition, it was involved in over 3000 "other situations," arbitrations, technical advice, consultations, and the like.⁴ If one takes into consideration all such sorts of controversies, the service was involved in approximately 75,000 matters from the outbreak to the close of hostilities.

The work of the Conciliation Service is in keeping with the general philosophy of the federal government that its function is not to settle disputes arbitrarily, but rather to aid the disputants in finding a common ground of agreement on which they can settle. All during the war, when freedom to strike and to lock out was curtailed, the commissioners of conciliation—about 300 of them at the height of the war—were putting emphasis on free negotiations and collective bargaining.⁵

The impact of war necessitated some changes, in addition to the increase in the staff, in order to meet the demands placed on the service. One of the changes was to decentralize. Five regional headquarters were set up in New York, Atlanta, Cleveland, Chicago, and San Francisco. This was an attempt to speed up attention to cases that developed. From this breakdown the work was directed on a regional basis, any representative of labor, management, or the public could ask for aid that was available if the parties were willing to utilize it. However, the conciliators had no power to force themselves into any dispute or to force any action. Another development of the war period was the growth of a small staff of specialists in different industries whose technical knowledge made them especially valuable in disputes in the particular industry with which each was familiar. Prior to the war when the mediation efforts of the commissioners failed, the government withdrew from the case. This was changed in two ways, during the war a dispute in which no agreement was reached was referred to the War Labor Board. At the close of the war there were a number of cases in which special fact-finding commissions were set up.

The war also brought a great increase in the amount of arbitration work done. In the fiscal year of 1944, for example, the service was involved in 1185 arbitrations. This work was done primarily by a staff specially trained for arbitration work, although regular

⁴ *Thirty-Second Annual Report of the Secretary of Labor* (fiscal year ended June 30, 1944), p. 9. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, 1945.

⁵ For a brief history of and commentary on the service see, "U. S. Conciliation Service, 1913-1947" *Monthly Labor Review*, August, 1947, Vol. 65, No. 2, p. 172.

conciliators occasionally were assigned to arbitration. The latter was done reluctantly, however, owing to recognition of the fact that a conciliator may lose his reputation for impartiality if he arbitrates a few cases in which he is forced to take sides and make a ruling. However, since submission of a case to the War Labor Board meant, in essence, compulsory arbitration, and that with a long wait involved, many persons preferred the action of the Conciliation Service and its arbitrators.

In view of the postwar legislative changes in the Conciliation Service, it is somewhat superfluous to evaluate its functioning in any detail. Much criticism has been leveled at the fact that the service was a part of the Department of Labor, many presumed it therefore to be partial toward labor. It has been argued that there would be much wider acceptance of the conciliators if there were no connection with the Labor Department. The record of taking part in about 75,000 cases during the war and settling over three-fourths of them by mediation and voluntary arbitration speaks for itself. Although the postwar revisions of the service may be an improvement, the preceding organization had an impressive record.

The National Defense Mediation Board

Although the federal government put all possible emphasis on the use of voluntary methods in the settlement of disputes, the demands of the war period were such that a plan had to be developed to handle those cases in which such methods failed. This fact was recognized by President Roosevelt well before the outbreak of the war. By early 1941 the rearmament program was swinging into high gear. Rises in costs of living and a greater amount of employment put many worker groups in a frame of mind to demand, and if necessary to strike for, higher wages. From December, 1940, to March, 1941, the number of strikes more than doubled and the man-days lost due to work stoppages more than tripled.⁶ Defense production and transportation were severely impeded by these strikes, some of which were violent. It was felt that existing machinery for the settlement of disputes was not proving adequate for the task at hand. In the customary manner, a new agency was set up rather than an attempt being made to improve upon the existing ones. This was the National Defense Mediation Board, established by executive order on March 19, 1941.⁷

⁶ Jaffe, L. L., and Ruce, W. G., "Report of the Work of the National Defense Mediation Board" (mimeographed report). Later published under the same title as Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 714. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, 1942. Citations herein are to the pre-publication mimeographed copy of the study.

⁷ Executive Order 8716

President Roosevelt, in creating the National Defense Mediation Board, declared it to be "essential in the present emergency that employees and employers engaged in production or transportation of materials necessary to national defense shall exert every possible effort to assure that all work necessary for national defense shall proceed without interruption and with all possible speed." For that reason the board was created; it was composed of eleven members, three representing the public and four each for management and labor. A board so constituted was a novel experiment in this country; no federal agency for dispute settlement had made extensive use of the idea of a tripartite board before. It was a wise approach to the problem of dispute settlement, for the solutions coming from such a board are more likely to be acceptable to the disputants than are those handed down by an "impartial" person or board.

The board was authorized to act only when the Secretary of Labor certified that a management-labor controversy had arisen "which threatens to burden or obstruct the production or transportation of equipment or materials essential to national defense . . . which cannot be adjusted by the commissioners of conciliation of the Department of Labor." The authorization excluded any dispute coming within the authority of the Railway Labor Act.

Once the certification of a dispute was made by the Secretary of Labor, the board was authorized by the President to take any of the following actions: (1) to assist the parties to a dispute to settle by themselves, in other words to mediate; (2) to afford means of voluntary arbitration when the parties agreed to abide by the ruling of the arbitrators, or to name arbitrators when requested to do so; (3) to assist the parties in the establishment of methods of settling future disputes; (4) to investigate issues between employers and employees, conduct hearings, take testimony, make findings of fact and recommendations when "the interests of industrial peace so require"; and (5) to request the National Labor Relations Board to expedite its actions in disputes that involved a question of the appropriate bargaining unit.

Whenever a dispute was brought to the attention of the board without certification from the Secretary of Labor the board was required to refer the matter to the Department of Labor. If a dispute was certified in the prescribed manner, a panel or division of the board of not less than three persons, representing the three groups, was named to hear the case. The full board could hear a dispute, but it was not common practice to do so.

The Executive Order closed with an exhortation to employers and employees that showed clearly the weakness of the whole organization as far as power to enforce any action was concerned:

"It is hereby declared to be the duty of employees and employers engaged in production or transportation of materials essential to national defense to exert every possible effort to settle all their disputes without any interruptions in production or transportation. In the interest of national defense the parties should give to the Conciliation Service of the Department of Labor and to the Office of Production Management (a) notice in writing of any desired change in existing agreements, wages, or working conditions; (b) full information as to all developments in labor disputes, and (c) such sufficient advance notice of any threatened interruption to continuous production as will permit exploration of all avenues of possible settlement of such controversies so as to avoid strikes, stoppages, or lockouts."

This conclusion was indeed a confession of great weakness. A certain policy was declared and employers and employees were urged to follow certain practices. But if they did not choose to abide there was nothing to be done about it; at that time, with war for us not yet a reality, public sentiment and the attitudes of employers and employees were not cohesive enough to be marshaled as an effective means of executive pressure to secure observance of national policies. As will be seen, this lack of power of enforcement was to kill the board at the time when it was most needed. No change in the power of the board was made at any time; in fact, the only change of any sort was to provide for the appointment of alternates for the regular members of the board.⁸

Even without direct power of enforcement the board was able to do good work and aid in the settlement of many disputes that would have disrupted defense production. In judging the work of the board, it is well to keep in mind that it began action in a case only after the Conciliation Service had tried to settle the dispute and failed. Even though the mediation efforts of the Conciliation Service had failed, the board tried first to mediate the cases coming before it. While authority to make findings of fact was available when mediation failed, it was reported that about seventy-five per cent of all wage and union-security cases were settled by agreement and without resort to making public recommendations.⁹ Of all cases on any issue handled in the first six months of board action, only about one-third required recommendations.

In handling a case brought before it, the board asked the disputants to send to a hearing representatives who had sufficient authority to negotiate for the groups they represented. At the hearing there was nothing of the air of a court or trial, the chairman of the panel allowed each party to present its position. No oaths were adminis-

⁸ Executive Order 8731, dated April 4, 1941.

⁹ Taffe, L. L., and Rice, W. G., *op cit.*, Part II, p. 2.

tered and no particular attempt was made to establish the validity of facts. If it became clear that the meetings were not progressing, it was customary for the joint conference to break up into meetings of employer and employee or union representatives. At this point the tripartite panel was of particular value; the panel member representing the union point of view, for example, could meet with the union group and get from its members a clearer picture of the exact ways in which they might be willing to compromise. Such split meetings were not always necessary. On the other hand, when they occurred the good offices of the partisan representatives were not always sufficient to get concessions. However, as was pointed out above, efforts at mediation succeeded in a surprising number of instances in view of the fact that the only cases certified to the board had already been the subject of an attempt at mediation by the Conciliation Service.

Of course, the realization by both parties that failure to agree would bring fact finding and public recommendations followed by pressure to accept the proposals probably had an influence on the success of the efforts at mediation.¹⁰ Where public recommendations had to be made, much more factual information had to be gathered than in mediation. As a result, the board frequently employed special representatives or investigators to dig out pertinent data and present them along with suggested solutions. In one or two cases the board itself did the investigating.

Short of public recommendations, the board at some times went beyond straight mediation when it was felt that the facts involved were clear. In the later stages of hearings it sometimes let it be known to the parties that if public recommendation became necessary it would recommend a certain settlement or would not recommend another one. Such a statement, while having no official status, was enough to give one party or the other an edge in bargaining on the particular point involved in the board's statements of intended finding.

The board was criticized for failing to adopt and follow any set body of principles to guide it in making consistent decisions in similar cases.¹¹ In respect to some issues, at least, it was the avowed purpose of the board not to adopt any such principles but rather to work out the best solution for each case that arose. Jaffe and Rice argue that the board did follow a consistent policy in questions other

¹⁰ The fact that in the North American Aviation, Federal Shipbuilding and Drydock, and Air Associates cases the President ordered government seizure and operation when the plants refused board recommendations probably also had an influence on securing acceptance. (All plants were returned to private operation by January 7, 1942.)

¹¹ Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, p. 109

than that of union security.¹² They point out that it was a standard assumption of the board that workers should be guaranteed the right to organize and bargain collectively. This argument is not impressive, however, in view of the fact that this right had been written into federal law and sanctioned by the courts long before the board came into being, so that it had no choice but to recognize it.¹³ It is further argued that the board consistently accepted the actions of the N.L.R.A. and insisted that no collective agreement be reopened during its lifetime without mutual consent. As for wages, it was argued that local wage scales and standards and cost of living were considered in determining minima.

The arguments in defense of the consistency of the board are not convincing. It would be more convincing to say that the board did waver about considerably—but understandably. It started with no advantage of a precedent body whose mistakes it could observe and avoid; it was given only the difficult cases that had defied earlier attempts at mediation. It had no general powers of enforcement other than the possibility of seizure in emergency, so it had to try for settlements that would be accepted. In addition, its lifetime was relatively short, ending before the pressures of war became severe. Without question, if the board had functioned during the war years it would have been forced to adopt certain basic principles in order to lighten its load. The board received only 109 cases from its formation to December 7, 1941, a relatively light burden. In view of these facts, the inconsistency of the board may be criticized, but it was understandable.

The board was dealt a heavy blow by Mr. John L. Lewis of the United Mine Workers Union and the C.I.O. It came as a result of the captive coal mine case in the fall of 1941.¹⁴ The case arose out of the attempt of Lewis to get a union shop contract covering the men in the captive mines, that is, the mines owned by the steel companies to supply themselves with coal. Negotiations on the point failing, 40,000 miners in the captive pits went on strike on September 15, 1941; this stoppage would have affected the steel output, all-important to the defense effort, before many weeks had passed. The board a few days later prevailed upon the union and operators to agree to a return to work for thirty days while negotiations continued, and thereafter to give a three-day notice of intent to stop pro-

¹² Jaffe, L. L., and Rice, W. G., *op. cit.*, Part II, pp. 8-11.

¹³ The National Labor Relations Act applied only to business that affected interstate commerce, but probably without exception all defense plants from which cases might have been certified to the board would affect commerce and their workers therefore would have a legal right to organize.

¹⁴ Jaffe, L. L., and Rice, W. G., *op. cit.*, *passim*. See also, Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, pp. 99-103.

duction. Hearings before a panel continued during the truce, but to no avail, late in October the union gave a strike notice

The panel urged that the strike be called off again and that the parties accept one of two proposals as a final means of settlement, both of the plans amounting to arbitration of the dispute with compulsory acceptance of the award. This Mr. Lewis refused to do, in the next few days he refused to accede to three letters from the President requesting that he agree to settle along the lines of one of the board proposals, and the strike went into effect. A few days later, after a White House conference, Mr. Lewis agreed to call off the strike again and allow the full board to consider the case and make its final recommendation on November 10.

The board recommendations rejected the demand of the union for a union shop; the vote was nine to two, with employer, public, and the A. F. of L. representatives comprising the majority. The two C.I.O. representatives voted against the report and showed their disapproval by resigning from the board on the following day. Within the next two or three days all alternate members representing the C.I.O. resigned, leaving the crippled board without C.I.O. men until it was abolished two months later.¹⁵ No further cases involving the C.I.O. were certified to the board, and it lost much of the prestige it had previously enjoyed. A few weeks after the resignations came Pearl Harbor, which gave an opportunity to reorganize the dispute-settling agency as a war measure. This was done promptly.

The National War Labor Board: organization

In view of the limited effectiveness of the N.D.M.B. and of the emergency created by the outbreak of war, President Roosevelt on December 17 called a labor and industry conference to discuss labor policies for the duration of the war. The conference was attended by twelve union officials equally divided between the A. F. of L. and the C.I.O. and twelve industrial leaders, with co-chairmen from outside their ranks. A number of points were readily agreed upon, but the representatives could reach no common ground as to whether the proposed dispute-settling board should be allowed to consider and rule on issues of the closed and union shop. When on December 23 the co-chairmen, William H. Davis and Senator Elbert Thomas, reported to the President, it was thought that the conference had been unsuccessful owing to inability to agree on this point.

¹⁵ As a matter of interest, the union did get the union shop. The President finally achieved agreement to arbitration by a three-man panel composed of Mr. Lewis, Benjamin Fairless of the U. S. Steel Corporation, and J. R. Steelman, Director of the Conciliation Service. By a two-to-one ruling this body granted the union's demand.

However, the President acted as if no such dispute had plagued the conference.

President Roosevelt announced acceptance of the points on which he said the conferees had agreed. These were: (1) for the duration of the war there shall be no strikes or lockouts, (2) all labor disputes were to be settled by peaceful means, and (3) a National War Labor Board was to be established for the peaceful settlement of disputes that did arise.¹⁶ Reportedly the industrial representatives were surprised by the President's announcement, for in their mind acceptance of these points was contingent on another which excluded the closed shop from the board's authority.¹⁷ However, they accepted the presidential pronouncement and the unions did likewise.¹⁸ The way was paved for the establishment of the National War Labor Board, the second such body to bear that name, a similarly named body functioned during World War I.

The President acted promptly, and on January 12, 1942, he issued Executive Order 9017 creating the new board. As reasons for formation of it the President cited the declaration of war, which "demands that there shall be no interruption of any work which contributes to the effective prosecution of the war," and the points of agreement reached at the labor-management conference. The board was made up of twelve "special commissioners," equally divided among labor, management, and public representatives. Provision was made for alternate members for employer and employee representatives. The board did not have jurisdiction in disputes for which methods of adjustment had been set up (such as railway disputes) until those methods had been exhausted.

A set procedure for the settlement of disputes was specified; the steps were: (1) direct negotiations between the parties involved, (2) failing settlement in this manner, the conciliators of the Department of Labor were to be called in if they had not previously entered the case, and (3) failing successful conciliation, the case was to be certified to the new board. However, the board's hands were not tied in the event a case was not certified to it, on its own discretion and after consultation with the Secretary of Labor, it could take jurisdiction over a case.

This power of the board to act of its own volition was significantly different from that of its predecessor. In terms of the executive

¹⁶ Reproduced in Executive Order 9017, dated January 12, 1942.

¹⁷ Kaltenborn, H S, *op cit*, p 113.

¹⁸ The employer representatives called attention to the dispute in their letter of acceptance. They recommended that the new board not accept questions of the closed shop. They argued that to do otherwise would intensify management-labor disputes and increase their number. They argued, to no avail, that the President should exclude this subject from the authority of the board.

order, "after it takes jurisdiction, the Board shall finally determine the dispute, and for this purpose may use mediation, voluntary arbitration, or arbitration under rules established by the Board." No longer was the board an agency that could only mediate; it could arbitrate under its own rules. What this amounted to was the creation of an agency empowered to conduct compulsory arbitration for the duration of the war.

Once the new board was established, the old National Defense Mediation Board ceased to exist. Its personnel, records, equipment, and so forth were transferred to the War Labor Board. The new body was destined to become one of the most important of the war agencies. It evolved into the key agency for the settlement of labor-management disputes and also for the stabilization of wages. Let us first note the actions of the board in settling disputes.

The National War Labor Board: functioning

The board began its functioning as the final court of appeal for all labor disputes not settled earlier, even railway labor cases. However, on May 22, 1942, the President, by Executive Order 9172, created the National Railway Labor Panel; all railway disputes not otherwise adjusted were to go before three-man boards named from that panel. Such a board was to "have exclusive and final jurisdiction of the dispute and shall make every reasonable effort to settle such dispute." Thus the N W L.B. lost a little of its jurisdiction at an early date, but it still held more than it could properly care for.

By the end of November, 1942, 918 dispute cases had been referred to the board, along with over 800 wage agreements submitted for approval¹⁹ and almost 400 arbitration agreements.²⁰ However, in that time it closed only 330 cases, leaving a backlog of almost 600 dispute cases alone. Even within the first year of its life objection began to be raised concerning the slow handling of business, a chorus that was to become louder as the backlog of cases grew. The slowness with which decisions were rendered was due in part to the inheritance of the more difficult cases which the National Defense Mediation Board had been unable to settle. In addition, the National Board in Washington was trying to handle too many cases directly. This might have been desirable, since precedents and policies were being formulated, but it could not long be continued. Another reason for the slow action was that the members of the board split in their opinions on more than one-fourth of the cases considered in the first year.

¹⁹ See below, Ch XXII

²⁰ Kaltenborn, H S, *op cit*, pp 122-123.

The board saw fit to limit its jurisdiction in another field, in December, 1942, it stated ²¹ that it did not have authority to issue any directive or order in a dispute between state and municipal employees and their employing government. Such a limitation probably did not greatly reduce the number of cases brought before the board.

In most instances the board used a broad interpretation as to its appropriate jurisdiction, however. Perhaps the best example of this statement is the action of the board in taking up the dispute between Montgomery Ward Company and its employees in the Chicago plant and, at a later date, those elsewhere. In such a case, it took a rather liberal interpretation to see a reasonably close relationship between the dispute over unionization and the effectiveness of the war effort. In addition, the board interpreted its powers as warranting the handling of cases that arose between employers and their foremen. Clearly, if the foremen worked in war plants, the dispute could affect war production, the key question herein involved was whether foremen were to be considered as employees within the meaning of the executive order and the War Labor Disputes Act.

In view of the slow functioning of the board and the exclusive centralization of work in Washington, a major reorganization was effected in January, 1943. At that time the original field organization of ten regions, each with its tripartite regional advisory council, was abandoned. In its stead, a twelve-region organization with Regional War Labor Boards instead of advisory councils was set up. The national board delegated authority over labor-dispute and wage-and salary-adjustment cases to the regional boards. The Washington body kept original jurisdiction in disputes that were national in character; in addition, the national board acted as a supreme court to which decisions of the regional boards could be appealed within ten days. Appeal was not an automatic right, the board granted the right to appeal if (1) a significant, novel question was involved, (2) procedure was unfair to the petitioner, or (3) the decision exceeded board jurisdiction or conflicted with established policy. The board could also review a case on its own motion.

At the same time the board officially dropped the mediation function. Thereafter the representatives of the board were concerned with making findings of fact and recommendations. However, there is no question that the persons involved missed no chance of settling an issue. Whether or not the mediation function could be officially performed, it did not cease to exist in January, 1943.

²¹ Press Release B-351, December 15, 1942.

The War Labor Disputes Act

Up to June, 1943, the activity of the War Labor Board was based only on an executive order of the President creating the board and outlining the functions to be performed. In any case of refusal to accept board rulings, the only avenues of enforcement were an attempt to utilize publicity and governmental pressures and seizure of a plant by executive fiat. The latter had been used in only a few instances, and it was not a satisfactory basis for action. In June, 1943, Congress acted to give legal statement of a federal policy on labor disputes in war industries.²² In many ways the law merely stated the policies and practices already in effect, but in others it went much farther.

The act conferred upon the board certain powers that it was to exercise. One was to act in labor disputes certified to it by the Conciliation Service or undertaken on its own motion. A second was to decide such disputes "and provide by order the wages and hours and all other terms and conditions . . . governing the relations between the parties." A third power was to require the attendance of persons at meetings, to issue subpoenas, and to go into federal district court for an order to obey such subpoenas. There were other minor provisions, but these three were the important ones applying to the War Labor Board. Essentially, the act restated the powers being exercised by the board and added the authority to subpoena.

There were, however, other sections to the act. The President was given power to direct the seizure and operation of any plant, mine, or facility engaged in war production in which there was a disruption of production such that the war effort would be "unduly impeded." Seizure could be by any department or agency of the government that the President chose. Upon seizure, the terms of employment were to remain those in effect at the time the government took possession. After taking possession, a request could be made to the War Labor Board for permission to make changes in terms of employment. Any person wilfully interfering with government operation of an occupied plant could be subject to a fine of \$5000 or imprisonment for one year or both.

The act also stipulated a required "cooling-off" period for war contractors and their employees. When a dispute threatened in a war contractor's firm, a representative of the employees was required to give notice to the Secretary of Labor, the National War Labor Board, and the National Labor Relations Board, such notice was to

²² War Labor Disputes Act, Public Law 89, Ch. 144, 78th Congress, 1st Session, June 25, 1943.

state the issues involved in the dispute. After the notice was given, the employer and his workers were required to continue production under the existing circumstances for at least thirty days. In the interim the National Labor Relations Board was to prepare a "strike ballot" stating the issues involved and providing for a vote on whether or not employees wished to strike. After the period of notice had expired and if the employees were certified by the N.L.R.B. as having voted in favor of the strike, it could be called. The above was not applicable to workers in a plant or facility of which the government had taken possession.

This provision probably did not bring about the labor peace that was desired. Since a thirty-day notice and strike vote were necessary before a legal strike could be called, many notices were filed long before all possible avenues of settlement had been explored. Thus, in many instances, collective bargaining was being carried on with a strike notice in the background, such an atmosphere was not conducive to effective collective bargaining. It was, in part, a recognition of this fact that caused the President to veto the act when it was submitted to him. His action was ineffective, however; the law was passed over his veto.

A final provision of the act should be mentioned, although it was not of importance as a means of maintaining labor peace in wartime. This was a prohibition against any political contribution by "any national bank . . . corporation . . . or . . . labor organization." This prohibition was limited to elections of federal officials. Exactly why it was included in a war labor disputes act is not clear; there was no close and reasonable relationship between the prohibition and the evil the act sought to remedy.

The act was to be effective until six months after the duration of hostilities. It officially died on June 31, 1947, as a result of a presidential proclamation officially ending hostilities December 30, 1946.

Under the War Labor Disputes Act and the National War Labor Board a number of labor policies were laid down that are worth noting. Probably the most important of these was that concerned with the question of union security. It will be remembered that the representatives of industry who participated in the December, 1941, conference opposed strenuously any consideration by the proposed board of questions of union security. The board did accept such issues and found them, in the early stages at least, to be some of their most difficult. However, the National Defense Mediation Board had left behind a few cases on such issues that offered a means of solution which was utilized and improved upon by the new board.

Although the N.D.M.B. left decisions in its record in which maintenance of membership had been awarded, it was not a new idea

with them. Studies by the Bureau of Labor Statistics indicate that such agreements were made as early as 1925. Actually, such agreements were logical developments, since most unions want as much security of membership as possible and many employers want as little as possible, a maintenance-of-membership clause, which provides essentially that all persons who are union members must retain membership as a condition of employment, is a compromise between the viewpoints of both

The National Defense Mediation Board first ran into the problem of union security in the Snoqualmie Falls lumber strike. The dispute was in a white-hot stage when the Mediation Board undertook settlement. With both parties so adamant in their stand, a delicately balanced compromise was about the only possible means of settlement. Maintenance of membership proved to be the compromise that the union would accept. There were other such instances, the cases of Cheney Silk and Federal Shipbuilding and Drydock being but two. It will be remembered that the board was killed by its inability to settle the union security issue in the captive mines case.

The new board encountered the issue in hundreds of cases; one of the earlier ones involved a textile plant of Marshall Field and Company and a joint board of the Textile Workers Union of America, C.I.O. The settlement reached was that the company recognized the union as the exclusive bargaining agent of the employees and granted the maintenance-of-membership clause. This was tempered somewhat by a provision stating that maintenance of membership in good standing was contingent on signed voluntary authorizations for the checkoff of union dues.

Other cases involving union security came one after another. By June 18, 1942, the board had experimented enough to devise a type of agreement to which employer members would be willing to consent. In the case involving the Ryan Aeronautical Company and the United Automobile Workers, C.I.O., the maintenance-of-membership clause reached something near its final form. Thereunder persons were allowed fifteen days after the board order in which to withdraw from the union without penalty; if they did not avail themselves of the opportunity to withdraw, they were required as a condition of employment to retain their membership in good standing. Persons hired at a later date who voluntarily became union members also were to retain membership in good standing. This plan gave a considerable degree of freedom for individual workmen in that members had an escape period during which to resign, new employees were free to join or not to join as they saw fit. If he was still a member after the escape period, however, a person's job de-

pendent on keeping in good standing with the union, which gave the union in a plant a considerable degree of security.

Not only were freedom and union security blended in maintenance of membership, but, as the board saw it, three basic guarantees were provided. These were: (1) the system was a safeguard against disintegration of responsible unions within the country during and after the war; (2) it guaranteed peaceful transition from war to peace through responsible union leadership and stable union membership; and (3) it afforded the chief hope that war production would be converted into production of necessary peacetime goods after the war.²³

It is somewhat difficult to follow the reasoning of the board with respect to the second and third items. Whether maintenance of membership helped in conversion of production after the war probably cannot be proven one way or the other. As to the guarantee of a peaceful transition after the war, such was clearly not the case; the period was marked by extremes of disputes and stoppages. The only argument is that the situation might have been worse without such clauses—that too is debatable.

The enactment of the War Labor Disputes Act did not alter the functioning or rulings of the board on questions of union security. Eventually a standardized provision on maintenance of membership evolved. Although the clause was of considerable length, the more important sections were as follows:

"All employees who, on (insert date—15 days after date of directive order), are members of the Union in good standing in accordance with its constitution and by-laws and employees who become members after that date shall, as a condition of employment, maintain their membership in the union in good standing for the duration of the collective agreement in which this provision is incorporated or until further order of the Board.

"The union shall, immediately after the aforesaid date, furnish the National (Regional) War Labor Board with a notarized list of its members in good standing as of that date

"The Union, its officers, and members, shall not intimidate or coerce employees into joining the Union or continuing their membership therein" ²⁴

Thus the maintenance-of-membership clause was well established in the policy of the board before the end of its first year. Within the first eighteen months maintenance of membership had been granted

²³ Stated in the Ryan Aeronautical Company case, No. 46, June 18, 1942

²⁴ Bureau of National Affairs, *Wartime Wage Control and Dispute Settlement*, p 322. Washington, D. C., 1945.

in 165 cases. In nearly one-fifth of the cases all employer members concurred, and in over one-third one or more members of the employer group agreed to the award.

Another problem presented itself to the board from time to time, although the issues involved were not so complex as union security, this was the question of how to handle non-compliance with arbitration awards. When such cases arose out of refusal to abide by the ruling of an arbitrator provided for in an agreement between a union and employer, they were simply handled as any other labor dispute. However, where the board directed arbitration as a means of disposing of a case that it had examined, non-compliance with the ruling of the arbitrator was another matter. Then the refusal to comply with the ruling was taken as a refusal to comply with a board order. This meant, as will be shown later, seizure of the plant or facility or perhaps denial of priorities for the procurement of scarce materials.

A principle of some interest was laid down on July 22, 1942, in the decision rendered in the dispute between the J. I. Case Company and the U A W., C I O. This ruling stated that persons who were not members of the union under a maintenance-of-membership clause nonetheless were required to bring up their grievances under the procedure specified in the agreement. The employer was not to deal separately with non-members on grievances, this was laid down not as a matter of legal right, but rather on the basis that to do otherwise would disrupt healthy collective bargaining relationships.

The ruling in the dispute between the United Shoe Machinery Company, and The United Electrical, Radio and Machine Workers of America, C I O, of October 3, 1942, was along this same line of reasoning. One of the points to be ruled upon in this case was the signing of individual contracts covering the same points as the collective agreement. Again, there was no question of the legality of such agreements, but rather of the effect of the practice on collective bargaining and peaceful employer-worker relationships.

In mid-year 1942 another interesting ruling was made²⁵. This pointed up the intent of the board that disputes should be settled by collective bargaining whenever possible. In the case, the discharge of four persons was not carried through the grievance procedure specified in the agreement between company and union. Instead the case was taken to the board. That body refused to act in the dispute and directed the parties to submit their issues to the procedures specified in the agreement.

Such cases as those noted above indicate only one phase of the

²⁵ Babcock and Wilcox Company case, No. 8, August 28, 1942

work of the National War Labor Board, that which was at first the entire task of the board and later was subordinate in importance to the administration of the Wage Stabilization Program. However, the settlement of disputes remained a difficult part of the work in that there it had more of the job of a mediator to perform than in wage cases. In many instances involving wage questions, the cost-plus contracts awarded by the government procurement agencies and the desire of employers to attract scarce labor to their plants put unions and employers in the same camp, and both in opposition to the board. The war period brought an unusual situation when in many cases labor and management both wanted higher wages and found that they had to "fight Bureaucrats" for permission to raise them.

As far as the settlement of disputes went, the board placed all possible reliance on collective bargaining as the means of best maintaining congenial labor-management relationships. A number of cases have been cited which illustrate that dependence on bargaining, undoubtedly this encouragement of collectively determined agreements to resolve differences was wise and well founded. However, the board could not put all its trust in collective bargaining. It found that even the early attempts to mediate did not bring labor peace in many instances. Throughout the war the questions of union status and union security remained knotty ones over which tempers flared and heated disputes arose. Even though established principles were laid down and the eventual solution of cases taken before the body was clear, there was no complete acceptance of the findings and decisions of the board.

Enforcement of board rulings

With some objection throughout the war period to the rulings of the board, a means of enforcement had to be found; the prestige of the government and the urgency of effective prosecution of the war made it necessary. In mid-August, 1943, President Roosevelt stated in an executive order and in a public letter to the chairman of the W.L.B. the previously developed policy of the government for the enforcement of directives of the board.²⁰ According to the President, Congress intentionally left compliance with the War Labor Dispute Act and the directives of the board for executive action. The measures when an employer refused to comply with an order were several. Sanctions in the form of the withholding of contracts and the denial of priorities for goods, fuel, transportation, and the

²⁰ Executive Order 9370 and the public letter both were dated August 16, 1943 and are reproduced in the Bureau of National Affairs' *Wartime Wage Control and Dispute Settlement*. pp. 30-31.

like were to be tried first. In the event such sanctions did not bring compliance, the plant could be seized and operated by the government. The procedure where non-compliance developed was for the board to notify the Director of Economic Stabilization, who was "to direct the application of any or all available sanctions . . . by the appropriate agencies of the government."

When a local union directed or advised its members not to accept some board ruling, the first step was likely to be efforts by international officers to induce the workers to accept the award and get back on the job. Failure to get compliance in this manner could lead to seizure of the plant, the working conditions in a seized plant were set by board order. When worker or union obstinacy caused the seizure, the board could deny benefits normally accruing to the unions, such as checked-off funds and the like. In any case of seizure, the plant was to be returned to owners as soon as possible and not more than sixty days after the restoration of productive efficiency.

In case the non-compliance was by individuals, the President outlined singularly personal punishments. The War Manpower Commission could be directed to cancel draft deferments or employment privileges. This, like the other means of enforcement, was primarily a threat.

The President closed his letter to the War Labor Board with a comment on the general effectiveness of the board in its decisions. In the eighteen months in which the new body had functioned over a thousand cases had been decided. Of this number, only seven had been sent to the President because of persistent non-compliance. In the eyes of the Chief Executive, this was a "remarkable record, in the making of which the industry, labor and public members of the Board have each played an effective part."

In application, the sanctions to which we have referred were not very effective. Cancellation of war contracts was not an intelligent method of punishment, since it hurt the government as much as or perhaps more than it did the company to be disciplined. The denial of priorities was not quite so harmful to the public but tended to have the same general effect. However, it was not employed often against management recalcitrance and was not used at all in cases of labor defiance. This meant, in the final analysis, that when compliance measures progressed beyond the public pressure and urging of acceptance of awards or rulings of the board, about all that was left was seizure, this could be done without a stoppage of production as would occur with a denial of priorities or a cancellation of contracts.

Nevertheless, seizure was not often used. It will be recalled that only three seizures took place under the old National Defense Medi-

ation Board, under the War Labor Board there were more plants and facilities taken over but the number was relatively small when compared with the total number of cases handled. From the time the new board was created until mid-year 1945, almost three and one-half years, there were thirty-eight seizures reported, twenty-eight under President Roosevelt's administration and ten in the first two months under President Truman.²⁷ Taking the period as a whole, there was less than one seizure per month, but the number grew from year to year. For example, there were only three seizures in 1942 and there were fifteen in the first five and one-half months of 1945. Especially after V-E Day the relative amount of non-compliance increased, since the public was inclined to "let up" once one theater of the war was cleared of open hostilities. However, the power to seize and operate plants extended, under the War Labor Disputes Act, for six months beyond the legal end of hostilities, which was to be proclaimed by the President or by a joint resolution of Congress, so the power of seizure remained and was used on occasion. Between mid-August 1945 and mid-June 1946 there were nine seizures. Some of these involved large facilities and groups of workers, such as was the case with the railroads, the bituminous coal mines, and the big meat-packing concerns.²⁸

The seizures described in the foregoing paragraph were not all alike. They were about evenly divided between those resulting from defiance by labor and from defiance by management. When a seizure was ordered, it might be effected by any designated government agency, chosen on the basis of the nature of the business being taken over. The following government agencies seized and operated plants or facilities in one or more instances. Army, Navy, Office of Defense Transportation, Department of the Interior, Department of Commerce, War Shipping Administration, and the Petroleum Administration for War. The Army did the greatest amount of such work, taking care of about half of the plant occupations. Some of the seizures were of single plants or facilities and others were of hundreds of units, as in the case of the coal mines. In most of the cases the facilities were returned for private operation within a few weeks or months, however, a few instances of management refusal were such as to require several months, and in one case several years,²⁹ of operation. Generally, once labor had succeeded in provoking the seizure of a plant and certain changes in

²⁷ "Seizures Pile Up," *Business Week*, June 23, 1945, No. 825, p. 17.

²⁸ U. S. National Wage Stabilization Board, Research and Statistics Report No. 2, *Labor-Management Disputes, Subsequent to August 17, 1945, Involving Possession of Properties by the Federal Government*. Washington, D. C.: U. S. Government Printing Office, October 23, 1946.

²⁹ Toledo, Peoria and Western Railroad.

working conditions had been made, the complainants were quite willing to have the plants returned; some managements were more inclined than others to stand on a certain principle and thus give longer periods of opposition.

As far as dispute-settlement methods and improvement of industrial relations are concerned, it is not clear whether the War Labor Board of the second World War left any great legacy. During the first war the espousal of the right to organize, even though in company unions, left a clear, if mixed, resultant of stronger unions and stronger company unions as well. There was, it is true, an increase in union membership during the second World War, but it was due more to legislative policy than to pronouncements of the War Labor Board. There is, however, one practice, attributable in part to the board, that should be noted. The composition and functioning of the board and its predecessor emphasized the merit of tripartite groups for the settlement of management-labor disputes. As has been seen, such groups were not new, having been used in the Toledo Industrial Peace Plan and elsewhere; but this was a plan applied on a national scale for several years. Since the end of the war there has been a sizable continuation of the practice in the growing numbers of local dispute-settlement plans, in fact-finding committees, and in private arbitration plans such as that in effect between the United States Steel Corporation and the United Steelworkers of America. As has previously been noted, the tripartite dispute-settling body has distinct advantages; in popularizing such plans the board did an excellent piece of work.

Perhaps another result should be credited to the board. Certainly maintenance-of-membership clauses are much more common since the war than before. No data on the percentage of union members covered by such clauses were kept prior to 1942. In that year the Bureau of Labor Statistics reported fifteen per cent so covered, this figure increased gradually to twenty-nine per cent in 1945 and dropped to twenty-five per cent in 1946³⁰. Since such clauses are a logical compromise between the usual position taken by management and labor on union security, they may continue as an important solution to disputes that threaten over that issue. Such clauses are also a logical step in the line of progression of a union from an open to a union shop agreement.

There is at least one other result of War Labor Board action that is significant enough to note. While the war was in progress the settlement of disputes, once submitted to the board, was very similar to compulsory arbitration. Although the enforcement of board rul-

³⁰ *Monthly Labor Review*, May, 1947, Vol. 64, No. 5, p. 767.

ings was on a non-legislative basis, the sanctions and pressures that could be used were sufficient to bring unwilling acceptance of many awards. But every time there was unwilling acceptance of a dispute there was likely to be dissatisfaction on the part of one or both parties and a growing intention to remedy the situation just as soon as controls were removed. This was not the only reason, but it was one reason why when controls were removed everything was ripe for an unprecedented wave of labor-management disputes and unrest. It was an easily understood, but nevertheless unfortunate, exercise of the freedom which we prize so highly.

Questions

- 1 Is there good reason in an emergency period for the setting-up of special governmental agencies, such as the War Labor Board, to perform functions that existing agencies, such as the Conciliation Service, could assume? Why or why not?
2. Evaluate the maintenance-of-membership clause as a means of solving the issue of union security that arose so frequently during the war period
- 3 What are the advantages of a tripartite body representing management, labor, and the public as an agency for settling labor disputes?
- 4 In view of the stringencies in labor-management relations that were present during the war, would it have been wise to exclude questions of union security from the authority of the War Labor Board? Why or why not?
5. Were the means of enforcing rulings of the War Labor Board adequate? Why or why not?
- 6 Did the enactment of the War Labor Disputes Act give a better basis for settling labor-management disputes than had existed under the executive action of the President? Why or why not?

CHAPTER XXII

STABILIZATION AND CONTROL OF WAGES

Federal wage policy prior to World War II

Except for scattered attempts during the colonial period to put ceilings on the wages that could be demanded, prior to 1940 all legislation by federal and state governments directed at wage control had sought to put a floor under wages, that is, to set minimum wages.¹ This was due to the fact that once the nation got beyond the period when labor was especially scarce, and once employers began to grow in size, workers were unable to match bargaining power and the imminent danger became one of excessively low wages rather than excessively high ones.

When the nation began in the 1930's to swing toward a war economy, its labor controls were primarily those that were designed to bolster a peacetime economy plagued by insufficient demand for goods, oversupply of labor, and resultant low wages. An excellent example of this fact was the Fair Labor Standards Act, which was intended to keep hours of labor down and set a minimum wage rate of forty cents per hour for the groups covered. The Walsh-Healy and Davis-Bacon Acts were to ensure payment, on certain government contracts, of at least the prevailing wage rates of the area in which the work was done.

As the war boom took hold, unemployment began to fade, wages and prices to rise, and the demand for goods to increase at the same time that the federal government wished to command a larger and larger share of the national product. If such a situation were allowed to go unchecked it would mean increases in wages and in demand for goods by the public; the government, to get the products it wanted, would have to offer higher prices, thus hoisting the monetary cost of the war. The anti-inflation program of the government ramified into many fields; only wage policies will be noted in this division.

The development of a wage stabilization program

In 1942 there was a sharp break in federal wage policy. Beginning in that year the government followed a policy throughout the

¹ See Ch. XII.

war of controlling the wages paid by private enterprise. At no time did the control amount to a freeze of all wages, it was called, more euphoniously and perhaps more accurately, a wage-stabilization program. Small segments of the task were allocated to other governmental units, but the greatest part of the job was administered by the War Labor Board. On January 30, 1942, the Price Control Act directed the various agencies concerned with the problem to work toward a stabilization of wages, costs, and prices. The President, in a message to Congress in April, 1942, also directed the board to control wages as a part of his program to stabilize prices. This was said by the President to mean that, in general, wages should be kept at existing levels, but that the board should give due regard to inequalities and substandards of living.

Using these guideposts, the board began to face wage cases almost from the first day of its existence. At first these cases came as disputes between labor and management as to what should be the amount of the wage increase. At that time the labor market was not sufficiently tight to make most managements willing to raise wages without a protest. There were a few minor cases and then came a demand for a general wage increase for the workers in the little steel companies.² This dispute arose over the demand of the union for a dollar per day, twelve and one-half cents per hour wage increase and the refusal of the companies to make any offer at all. The case affected many workers and was in an industry with roughly equalized wages; it was not one in which the reasoning of substandards of living could be applied. It was apparent that many more such cases would arise in the future, therefore, there was need of some rule of thumb to be used in determining just how far wages should be allowed to rise under the stabilization program.

When the case came before the board union representatives tried to get around the stabilization principle by offering the proposal that part of the raise be paid in war bonds. This proposal was not acceptable. In the end, the board allowed five and one-half cents per hour by dint of somewhat unusual reasoning, not all of which is important; a part of it is of interest to us, however, for the general rule laid down thereby. The board found that costs of living had increased fifteen per cent since January 1, 1941; using this date as a base, the members ruled that employees were entitled to a raise sufficient to bring their wage rates back on a parity with the increased cost of living. Nothing was said about how the principle would

²In *re* Bethlehem Steel Corporation, Republic Steel Corporation, Youngstown Sheet and Tube Company, Inland Steel Company, and United Steelworkers of America, C.I.O., National War Labor Board Cases, Nos. 30, 31, 34, 35, July 16, 1942.

apply if the cost of living rose still more, as there was every reason to believe that it would.

The board stated that the fifteen per cent increase formula they had evolved was their attempt "to define a solid basis of stabilization, and at the same time to fairly evaluate and correct inequities that have already resulted from the past cycle in the upward movement of prices." They set such an allowable increase and tried to use it as a guide for two basic reasons. One was that they believed the war should be fought without individual groups seeking special privileges; the other was that maximum war production demanded that fair and equitable labor standards not be broken down. This allowable fifteen per cent increase, which referred to average increases and not increases on individual rates, was to become one of the key points in the wartime wage policy of the government. There were, however, several other bases of wage policy that remain to be noted; some were the result of legislation, others of executive policies, and others of board action. The basis of wage policy will be noted first and subsequently the application of that policy by the War Labor Board and other bodies.

The first important legislation on the subject was in the Economic Stabilization Act of 1942.⁸ This law dealt with the whole subject of prices and wage control, in so far as wages were concerned, it was very broad, conferring power on the President for regulation and leaving the exact nature of the regulation to be determined by the Executive. The pertinent passage of the act read. "No employer shall pay, and no employee shall receive, wages or salaries in contravention of the regulations promulgated by the President under this Act."

This law changed the situation completely as far as wage regulation was concerned. Prior to that time the only wage questions that had come before the War Labor Board were those on which the parties could not agree, with the result that the dispute had been carried to that body for settlement. Now the situation was that both employers and employees were forbidden to pay or receive wage increases not in keeping with federal policy even though they could agree through collective negotiations to do so. From October, 1942, to the end of the war wages were removed from the field of collective bargaining except in very rare instances when a change could be made without government approval. This change in policy, at a time when pressures for wages increases were becoming very strong, put a heavy burden on the War Labor Board.

⁸ Public Law 729, 77th Congress, Chapter 578, 2nd Session, October 2, 1942

The President acted immediately to lay down the broad policies that were to guide the War Labor Board in controlling industrial wages for the duration of the war. On the day after the Economic Stabilization Act was passed Executive Order 9250 was issued stating executive policy for the stabilization of the national economy.

The order began by establishing the Office of Economic Stabilization, whose job it was to formulate a national anti-inflation policy and to act to coordinate the activities of various government agencies that affected prices, wages, salaries, profits, rents, and so forth. That office is of interest to us only in so far as it served as a guide for the subsequent work of the War Labor Board.

As to wage and salary stabilization, the order went into considerable detail. The essence of that policy and its administration was as follows. (1) no increase or decrease in wage rate (as a result of agreement, collective bargaining, or arbitration) was to be allowed unless notice of the proposed change was given the board and it, in turn, granted approval; (2) the National War Labor Board was not to approve any increase in wage rates prevailing on September 15, 1942, unless the increases were necessary to correct maladjustments or inequalities, eliminate substandards of living, correct gross inequities, or aid in the effective prosecution of the war. There was a further limitation on the power to approve wage rate increases. Where the board had reason to believe that any proposed increase in wage rates would necessitate a change in the price ceiling, the increase, after approval by the board, also had to be approved by the Director of Economic Stabilization.

The third guiding proviso was that the board could not approve a wage decrease that would cut a wage rate below its highest level between January 1 and September 15, 1942, unless the decrease was necessary to correct gross inequities or aid in the effective prosecution of the war. However, the board could establish regulations to exempt small total wage increases or decreases in order to make the administration of wage stabilization more feasible.

Approximately the same controls of salaries over \$5000 per year were provided as for wages. Salaries for any particular work were not to be lowered below the highest amount paid between January 15 and September 15, 1942, unless necessary to correct inequities as an aid in prosecution of the war. No increases in salaries above \$5000 per year were allowed unless approved by the Director of Economic Stabilization. However, a promotion to more responsible work could be accompanied by a higher salary.

A final guideline may be of interest, although it had no significant effect on the stabilization of wages. In order to correct gross inequities and to provide for greater equality in contribution to the war

effort, the Director of Economic Stabilization was "authorized to take the necessary action, and to issue the appropriate regulations, so that, in so far as practicable no salary shall be authorized . . . that . . . exceeds \$25,000" after the payment of taxes and certain other specified expense.

The War Labor Board was given the great bulk of the work of administering the policies laid down by the order. It was to continue to carry out the duties outlined in Executive Order 9017 that created the board. It was also designated as the "agency of the Federal Government authorized to carry out the wage policies stated in this Order, or the directives on policy issued by the Director" (of Economic Stabilization). Furthermore, no provision with respect to wages contained in any labor agreement was valid except with the approval of the board.

Small wonder, after the issuance of Executive Order 9250, that the settlement of war time labor disputes became for the board a relatively unimportant job. That order threw all wage changes in its lap at a time when the pressure for wage increases was extreme. Sweeping power was given, but exactly what some parts of the order meant was never clear. For example, when did an inequity cease being one that was too small to warrant a wage increase and become a gross inequity that did warrant a change? Or what was a substandard of living? Or how could it be said that one policy would aid the war effort and that another would not? As will be seen, some rules of thumb were used in applying the criteria for approval of wage rate increases, but they were not very clear bases for judgment.

While it seemed clear from the wording of Executive Order 9250 that all workers were subject to its wage provisions, railway workers were brought under it by a specific order a few months later.⁴ The essence of this directive was that any change in railway wages, even though made in complete conformity with the specific legislation and orders applicable to them, must conform to the standards prescribed in Executive Order 9250. However, ensuring that railway wage changes met the requirements was in the future to be the job of the National Railway Panel.

Executive Order 9250 did not hold the line effectively against increases in prices and wages. Therefore, in April, 1943, the President again attempted to pep up the stabilization program with a new order.⁵ This new directive was referred to as the "hold-the-line order", it was to stop the inflationary spiral, which, according to the President, had only been slowed down to that date. The order

⁴ Executive Order 9299, dated February 4, 1943.

⁵ Executive Order 9328, dated April 8, 1943.

directed the establishment of price ceilings, based on September 5, 1942, prices where possible. This, it was hoped, would relieve some of the pressure for higher wages. As far as wages were concerned, the War Labor Board and other agencies participating in the stabilization program were directed "to authorize no further increase in wages or salaries except such as are clearly necessary to correct substandards of living, provided that nothing herein shall be construed to prevent such agencies from making such wage or salary readjustments as may be deemed appropriate and may not have heretofore been made to compensate, in accordance with the Little Steel Formula as heretofore defined by the National War Labor Board, for the rise in cost of living between January 1, 1941, and May 1, 1942." However, this did not prohibit reasonable adjustments of wages and salaries in cases of promotion, reclassification, merit increase, and the like, *if* the changes would not change production costs enough to form a basis for demands for price increases.

The hold-the-line order completed the legislative and executive statement of federal wage policy for the war period. There were a few slight changes from time to time, but the problem for the last two and a half years of the war was application of the policy. This was not done with perfect consistency. The War Labor Board and all other branches of the government essentially fought a delaying action rather than completely stopping wage and price increases.

Under the stabilization programs and policies that were issued, a limited number of bases of wage adjustment emerged. These conditions included increases: (1) directed at correction of substandards of living; (2) made under the "little steel" formula; (3) necessary to correct intra-plant inequities, (4) up to the minimum of the tested and going rate, or in rare and unusual cases some point above the minimum; (5) on the basis of promotions, reclassifications, and the like.

With five possible justifications for upward wage revisions, it was possible in most instances where a change seemed necessary to find a reason to grant such an increase. However, considering the economic pressures of the war period, a good job was done of wage and price stabilization up to the end of the war. Let us note the manner in which some of the policies were applied.

As has been stated, the Stabilization Act of October 2 and Executive Order 9250 of October 3, 1942, marked the beginning of a concerted effort to stabilize. Prior to that time there had been commitments to stabilize and a "little steel" formula had been evolved, but efforts were not concerted until fall, 1942. Early in October the board issued general orders allowing all wage increases approved

prior to October 3 to be put into effect.⁶ Increases appearing after October 3 were to be included if they had been agreed to and formally communicated to employees before that time

Shortly thereafter the board issued an order that was intended to simplify its work. It directed that all employers of not more than eight were exempted from the provisions of Order 9250.⁷ This exception was not to apply to employees whose wages and working conditions had been established on an industry or association basis under a master agreement, and regional War Labor Boards were allowed to recommend that certain employer groups in their region not be covered by the above exemption where it would have served to obstruct the stabilization policy. Under this provision, almost fifty groups of small employers in various regions were denied exemption, that is, they were governed by Order 9250 even though employing no more than eight persons. This included almost every imaginable group in one region or another, on the west coast, where the labor market was especially tight, there were more exceptions to the order than in any other part of the country; that is, more small employers were held subject to the controls of Order 9250

Means of paying more money to workers

As needs for labor became more keen, the practice of employers was to try to fulfill their requirements by offering more money. Such a practice could not be followed at will; sometimes in order to lure workers attempts would be made to hire for new jobs at premium wages in excess of the established rates. It could be argued that such measures were not a violation of the wage-stabilization program, but the board ruled otherwise.⁸ The practice was ruled to be a violation of Order 9250.

The payment of bonuses proved to be quite a problem for the board. This was another possible means of attracting or keeping labor where outright higher wages could not be paid. The board ruled⁹ that bonuses could be paid to employees who had been paid them in the past if the grants were not greater than they had been in the preceding bonus year. This did not prohibit any employer, even though he had not done so before, from paying a Christmas or year-end bonus up to \$25 without board approval. Also, the payment of a bonus to an employee quitting his job to enter the armed forces was permissible.

⁶ National War Labor Board, General Orders 1 and 3, October 7, 1942

⁷ General Order 4, October 9, 1942

⁸ General Order 6, October 3, 1942, amended June 27, 1944

⁹ General Order 10, November 6, 1942

It is common knowledge that in many cases women are paid less than men for work of comparable quality and quantity. During the war, with the concerted desire to get all possible women to take jobs in industry, it became necessary to adjust the wages of women in order to make such work more attractive. The question arose as to whether such adjustments required board approval; the board ruled that they did not¹⁰ The equalizing grants could be made provided that they were not used as a basis for raising price ceilings and provided also that they were subject to review by the board if it so chose. This ruling was written into Order 9328 when it was issued in April of 1943. It had no effect on the general position previously taken by the board.

Equal pay for equal work was not easy to apply, for it involved a problem of job evaluation. It would not be a case of equal pay for equal work if women and men were working at the same machines and at the same rates but a helper was provided to do the heavier lifting for the women. The principle of equal pay also was applicable only for intra-plant inequities, inter-plant differences gave no basis for upward revision of women's wages.

Some agreements between unions and management provide that wage rates are to be revised upward when certain amounts of increase in the cost of living occur. However, the board put a stop to such practice.¹¹ Even though called for by a collective agreement, no cost-of-living wage-rate increase was allowed without board approval, which would not be granted in case the increase would amount to more than was allowable under the "little steel" formula.

It has been noted that in all executive orders on the subject, wage increases to eliminate substandards of living were permissible. However, there was no indication of just what constituted a substandard of living. The board issued a rule of thumb to be used that was far from overly generous.¹² It was ruled that rates could be raised to fifty cents per hour without approval. However, an employer could not raise all his wages to maintain the same differential between each class of employees simply because the raise to fifty cents per hour had narrowed the differential at the bottom. Such raises had to go before the board.

A series of three general orders issued in October, 1942, and February, 1943, proved to be about the most complicated and perhaps the most elastic of all such statements.¹³ These allowed wage ad-

¹⁰ General Order 16, November 24, 1942.

¹¹ General Order 22, December 8, 1942.

¹² General Order 30, February 13, 1943.

¹³ General Orders 5, 9, and 31, October 5 and 30, 1942, and February 2, 1943,

justments for individual employees under a number of conditions without approval by the board. General Order 5 allowed wage increases "incident to the application of the terms of a wage agreement" if they were due to individual promotions or reclassification, individual merit increases, length-of-service increases, or increased productivity under an incentive plan. Order 9 made similar allowances for individual increases of *bona fide* executive, administrative, and professional employees. In both of these orders it was specified that any increases resulting from the order were not to increase production costs appreciably and not to serve as basis for a demand for an increase in price ceiling.

General Order 31 really was a supplement to orders previously issued allowing non-approved individual wage increases. It was long and complicated and will only be outlined here. It allowed individual increases in wage and salary rates as a reward for improved quality and quantity of work or service. There were separate provisions for employees of fewer than thirty workers and those hiring more than that number. Stripped of excess verbiage, the individual increases were allowed, but they were not to amount to more than ten cents per hour for any employee or to more than an average increase of five cents per hour for all employees in the establishment whose wages were subject to the jurisdiction of the board. In addition, leeway was allowed in the section of Order 6 which had required that employees be hired at the beginning rate for the job classification for which they qualified. Under Order 31, in any one year twenty-five per cent of the persons hired could be started at rates in excess of the minimum for the classification.

A final general order remains to be noted; late in 1941 the rulings with regard to piece-rate wage-payment systems were changed¹⁴. The establishment of a new piece-rate plan in a plant or department not previously having such plans required board approval in accordance with the order, but there were some cases in which approval was not necessary. These cases were those in which there was only a rate change due to a change in method or product, however, the changed rate had to reduce to the same earnings for the same effort. A second case in which board approval was no longer required was in establishing an incentive rate for a new production item in a part of a plant where an incentive plan already was in operation. Here, again, equivalent earnings had to be maintained for equivalent effort.

Such were the general orders by which the board outlined the policy which it and the Regional War Labor Boards followed. Many of the orders were amended from time to time rather than re-

¹⁴ General Order 38, October 23, 1944

maintaining as issued, and occasionally an order shifted the emphasis or functioning of a preceding one. All in all, there was a continuous search for some way of staving off the big, inflationary, general wage increases while still leaving room for the rewarding of initiative and effort. There was also a recognition that there were certain limits as to how minute administration could be while remaining practical as far as time and personnel were concerned.

A number of general orders of the board were issued to delegate authority so that the work load could be lightened. One of the early instances of this practice was found in General Order 13, of October 13, 1943. This document implemented a provision of Executive Order 9250 by stating the conditions which were to govern the nine-man Wage Adjustment Board for the construction industry. This body was given the job of administering the wage-stabilization program in the building and construction industry under the rules laid down by the War Labor Board and subject to review of its actions by the board. Attention has already been called to an essentially similar plan by which the National Railway Labor Panel did the stabilization job for railway workers.

A number of such orders beginning in late 1942 authorized one after another of the government departments and agencies to adjust wages of their employees, according to the principles of the wage-stabilization program. Finally, virtually all government agencies were given authority to make such adjustments. Agencies and departments delegated such power were to make their changes in keeping with the national stabilization program, as outlined in Executive Orders 9250 and 9328 and the subsequent actions taken thereunder.

In addition, the National War Labor Board and some of the Regional War Labor Boards appointed boards or commissions, created with less formality than by general orders, to administer the wage stabilization and aid in the settlement of disputes in certain industries on a national or regional basis. The rather standard provisions that the wage program would be observed and that the action could be reviewed by the national board were included in the documents creating such committees. The national board set up panels in daily newspapers, printing, publishing, airframes, telephones, non-ferrous metals (ninth, tenth, and Alaskan regions), shipbuilding, trucking, and waterway shipping. In addition, commissions were created for aircraft and lumber on the west coast. One region, number 11, created a tool and die commission and an "automotive section."

The application of wage-stabilization policies

Although the general orders sketched in the foregoing section

which the board and its agencies were to govern

their actions, there were frequent differences between policy and practice; an examination of a few wage cases will show this. For example, the application of the "little steel" formula showed considerable elasticity, in the original "little steel" ruling, when the allowable increase of fifteen per cent above January, 1941, was stated, little steel employees were actually allowed more than a fifteen per cent increase. An increase of 32 cents was permissible to raise their wages to fifteen per cent above January, 1941; the board allowed an additional 2.3 cents per hour for what it referred to as "time equities." This meant that had the case been handled promptly after it was filed in February, 1942 (before the President directed the stabilization of wage rates), a larger increase would have been granted. A few months later exactly the same raise was allowed United States Steel on the basis that "wage policies in basic steel plants customarily follow industry-wide pattern."¹⁵ However, in this case the request for an increase was not made until after the President's stabilization message of April, 1942, and no "time equity" was involved, even so, an increase amounting to more than fifteen per cent was granted.

Sometimes questions arose as to precisely how much of a raise workers in a plant were entitled to, since it was not common for increases in wage rates to equal exactly fifteen per cent, and in many cases wage increases put into effect were not paid to all, or even a majority, of workers. The fifteen per cent allowed was a general increase and not the individual increases that might be given for merit or reclassifications. However, in 1943 rather widely divergent rulings were given on this point. In February it was stated that increases in day rate benefiting one-third of the employees in a company should not be considered in determining the amount of the cost-of-living adjustment under the "little steel" rule.¹⁶ However, a few months later the board said that increases awarded to as few as ten per cent of the employees should be prorated among all employees in determining just how much of a general increase was due under the fifteen per cent rule.¹⁷

In the latter case the board put certain strings on the granting of the fifteen per cent increase. Under that ruling, an increase of 8.8

¹⁵ *In re* Carnegie-Illinois Steel Corporation, Columbia Steel Company, The American Steel and Wire Corporation of New Jersey, National Tube Company, Tennessee Coal, Iron and Railroad Company, and The United Steelworkers of America, CIO, No. 364, August 26, 1942.

¹⁶ *In re* Continental Rubber Works (Erie, Pa.) and United Rubber Workers of America, Local 61, CIO, National War Labor Board Case No. 402, February 2, 1943.

¹⁷ *In re* Federal Bearing Company, Inc., Schatz Manufacturing Company (Poughkeepsie, N.Y.), and International Union, United Automobile, Aircraft and Agricultural Implement Workers of America, Local 297, CIO., National War Labor Board Case No. 270S-D, July 7, 1943.

cents per hour was due according to the "little steel" formula. However, the board ruled that this entire amount could not be spread equally over all employees, five cents could be granted as a general increase, but the remaining 38 cents were to be used for the elimination of intra-plant inequities. This latter task was to be done through negotiations, the board expressed the opinion that it would be most equitable if the bulk of the amount available for this purpose be awarded to those employees who were "underpaid in relation to other workers in the same plant." Thus, the "little steel" increase did not mean a full fifteen per cent increase for everyone in the particular plant.

On some occasions the board allowed considerably more than the fifteen per cent wage increase even though inequities or substandards were not present. An outstanding case of this type came early in 1943,¹⁸ in that instance the board, with public members dissenting, granted approval of a wage increase after a raise of well over fifteen per cent had been given earlier. The total increases amounted to nearly thirty per cent, the case made in requesting the increase was that the company had lost personnel and would lose more to other plants if it was not allowed to raise wages. Although the board had declared that it would not attempt to remedy manpower shortages through wage increases, the boost was granted in this case for no other discernible reason.

The above cases are a very few of many, but they show that even where the "little steel" formula was supposed to guide it did not always do so. In many cases it was applied and used effectively, but in many others it was not. Even where it was applied and no increases were allowed for inequities, substandards, and the like, it did not keep earnings down. This was due to the fact that hours of work and the steadiness of work changed greatly. Between 1940 and 1944 average weekly hours of work in all manufacturing increased from less than forty to approximately forty-five. This increase was more significant than it seems, owing to the fact that the Fair Labor Standards Act required that hours over forty per week be compensated at time-and-a-half. Thus, an increase of from forty to forty-five hours per week would bring pay for seven and one-half additional hours. The average increase in hours worked was somewhat greater than that, so the total increase was more than twenty per cent of straight-time earnings, in some war industries the upward tendency was much greater.

In applying the rule that wage rates could be raised when there

¹⁸ *In re* American Smelting and Refining Company (Long Island City, N. Y.) and Federal Labor Union, Local 22414, A. F. of L., National War Labor Board Case No BWA-114, January 4, 1943.

were inequalities or gross inequities, the board had a very elusive dilemma that was impossible of exact definition. Such inequalities or inequities were said to exist where there were wage differences so discriminatory as to make their continuation a manifest injustice. One application of this principle was that all employees in a certain classification should be paid the same wage for equal quantity and quality of work, "regardless of color, race, sex, religion, or national origin."¹⁹ In one case, an inequity increase was allowed when wages within a certain plant were compared with others in the area or industry.²⁰ However, in another ruling within two months of this decision the board denied a request for a wage increase based on a comparison with wages of other industries within the area.²¹ Shortly after this, it will be remembered, the President, in Executive Order 9328, removed inequities as one of the justifications for wage increases. However, this regulation did not long eliminate the granting of inequity increases. On April 12, 1943, the Director of Economic Stabilization issued a policy directive to clarify the wage adjustment powers of the board under Order 9328.²² This statement put the board back about where it was prior to the issuance of 9328 with respect to the leeway afforded in finding inequities. Parts of this directive merit closer examination.

The directive opened with a statement of purpose: to supplement Executive Order 9328. It reaffirmed the power of the board to make adjustments within the fifteen per cent formula and to eliminate substandard conditions of living. However, the board had the power to eliminate differentials or inequities that would impede productive efficiency, such as might develop where the board raised low rates within a plant to eliminate substandards, thus narrowing differentials for higher brackets of wages. Such adjustments were not to bring wage rates above the minimum rate prevailing in the locality for similar work, however. The board was also given the power to raise wage rates in rare and unusual cases where labor for critical war production could not otherwise be obtained. With this directive the board continued in about the same path as it had before.

¹⁹ *In re* Southport Petroleum Company (Texas City, Tex.) and Oil Workers International Union, Local 449, C.I.O., National War Labor Board Case No. 771, June 5, 1943.

²⁰ *In re* Jamestown Steel Partition Company (Jamestown, N. Y.) and United Electrical, Radio, and Machine Workers of America, Local 309, C.I.O., National War Labor Board Case No. 430, January 14, 1943.

²¹ *West Coast Airframe Companies* and three union organizations, National War Labor Board Case Nos. 174, 307, 557, 558, 608, 609, 610, and 673, March 3, 1943.

²² Reproduced in Bureau of National Affairs, *War Labor Reports*, Vol. 8, p. xiv Washington, D. C., 1943.

Application by the board of its power to raise wage rates so as to eliminate substandards of living was not uniform. Attention has already been called to the fact that rates of less than fifty cents per hour were considered substandard and could be raised to that figure without individual approval by the board. However, in 1942 that body directed a wage increase of seven cents per hour for a plant in which average hourly wages were sixty-four cents per hour and starting wages forty-six cents²³. Obviously, many of the workers in the plant were getting more than sixty-four cents per hour, so the desirability of a flat increase to remove substandards was open to some question. On another occasion²⁴ the board directed a "general across-the-board increase of 12½ cents an hour, where average straight time earnings are slightly less than 50 cents an hour." Strangely enough, the starting wage of thirty cents per hour was increased twelve and one-half cents just as was the wage of persons in the higher income bracket, a peculiar application of the principle of removing substandards.

Actually, if the general definition of a substandard wage means one insufficient to permit the earner with an average sized family to live at a standard of health and decency, the Board should have set this theoretical minimum well above fifty cents per hour. It is not easy to state exactly what is required in a health and decency standard and the cost of items will vary from one locality to another, but annual earnings of perhaps \$1300 that would come from fifty weeks of forty-eight hours at this basic rate would not have provided a decent standard of living during the war. The substandard of living doctrine sounded good but was extremely difficult to apply, and it was applied with rather wide variations.

Where there was no other basis for a wage increase, the board could allow one for the purpose of aiding in maintaining war production. One of the early cases of this type of increase was that allowed to non-ferrous metals companies in the Northwest²⁵. Work in non-ferrous metals plants was not pleasant and the pay was low. For that reason the companies found it difficult to hire or keep labor. A concerted plan was undertaken by several government bodies to obtain labor for the industry. The War Manpower Commission restricted the movement of workers from the non-ferrous plants and instituted a drive to recruit workers; the War Production Board

²³ *In re* Mead Corporation, Heald Division (Lynchburg, Va.) and United Mine Workers of America, Local 12244, District 50, National War Labor Board Case No. 60, June 10, 1944.

²⁴ *In re* Postal Telegraph Cable Company and American Communications Association, C.I.O., National War Labor Board Case No. 543, May 31, 1943.

²⁵ *In re* Non-Ferrous Metals Companies and International Union of Mine, Mill and Smelter Workers, C.I.O., ten locals, cases decided on October 23, 1942.

closed the gold mines so that their employees could be available for such work, the War Department authorized the furloughing of men who were competent to work in the copper mines. The War Labor Board's part in this plan was to adjust wages upward so that more persons would be drawn to and retained in the non-ferrous metals industry. Under this plan, the board authorized wage increases up to twelve and one-half cents per hour to aid in the procurement of manpower and, thereby, the effective prosecution of the war.

About one year later an interesting decision was rendered on the basis of a "rare and unusual" case in which a wage increase was necessary to allow the company to recruit and hold labor.²⁶ In this decision the lowest or starting rate was left unchanged while the rates of labor were raised. At the same time it was provided that intra-plant differentials existing before the changes were not to be restored, so that beginning workers were in a relatively worse position than they had been previously.

In a similar vein, in January, 1944, the board approved a decision of the trucking commission to grant an increase of three to four cents per hour to truck drivers in St. Louis, even though the raise due under the "little steel" formula already had been given.²⁷ The situation was referred to as a "rare and unusual" case, but the reasoning in the opinion centered on inter-city differentials in rates paid to truck drivers. Management and labor representatives voted the ruling over the dissent of two public members.

In other cases pleas for a wage increase as a "rare and unusual" need were denied. There was no one clear method of demarking the situations that were "rare and unusual." In general, they were to be certified as such by the War Manpower Commission, but this was not always the case. This basis of increases was perhaps the most vague of all.

Control of salaries over \$5000

Meanwhile, the Commissioner of Internal Revenue had the task of stabilizing the salaries of those whose annual earnings were over \$5000 and of *bona fide* executive, administrative, and professional workers even though their income was less than \$5000 per annum. The rules by which the task was to be accomplished were much the same as those used by the War Labor Board. This meant that the

²⁶ *In re* the Boeing Aircraft Company (Seattle, Wash.) and International Association of Machinists, Aeronautical Mechanics Lodge 751, Independent, National War Labor Board Case No. 557, September 4, 1943.

²⁷ *In re* Association of Team and Truck Owners (St. Louis Operators Committee) and International Brotherhood of Teamsters, Chauffeurs, Warehousemen and Helpers of America, Locals 600 and 725, A. F. of L., National War Labor Board Case No. 24-966, Jan. 24, 1944.

regulations did not apply to enterprises employing eight or fewer workers. Approval of the Commissioner was not necessary for merit or length-of-service increases and promotions or reclassifications or for raises to correct substandards of living, to allow the fifteen per cent provided under the "little steel" formula, or to raise salaries to the minimum of the going rates for similar work in similar plants in the locality. Bonuses were allowed without approval of the Commissioner if the amount or the percentage of the grant was not in excess of the amount or percentage of similar awards in the last accounting year preceding October 3, 1942. State and local governments and the District of Columbia could adjust the salaries of their employees, subject to the authority of the Commissioner, by filing a certificate averring that the increases were in keeping with the program of salary stabilization.

All in all, the salary-stabilization program probably was not so rigidly enforced as that dealing with wages. Certainly under the idea of equality of sacrifice in the prosecution of the war, this was not desirable. However, even the board did not apply its rules with equal vigor at all times, and it is somewhat difficult to follow some of its reasoning. It would have been more desirable to have had a consistent and uniform policy, but with different persons and organizations administering the program under the general control of the Director of Economic Stabilization, it probably was almost impossible to have such uniformity.

Control of wages in agriculture

On August 31, 1943, the Director of Economic Stabilization gave the War Food Administration the job of stabilizing wages and salaries of agricultural labor. This authority did not extend to salaries in excess of \$5000 per annum. Although there were similarities between the manners in which the stabilization of agricultural wages and others were effectuated, there were also considerable differences. Probably the most marked difference in the agricultural stabilization program was the fact that increases in agricultural wages and salaries up to \$2400 per annum could be made without approval of the administrator. However, the administrator had the power to lower this upper limit of free movement for certain groups in certain areas. The failure to freeze wages below \$2400 was said by the administrator to be justified on three grounds: (1) wages and salaries in agriculture tended to be substandard; (2) a high disparity existed between agricultural wages and those in non-agricultural war work, and (3) the recruitment and retention of agricultural labor was a necessity for the production of adequate amounts of goods.

Officially, the stabilization program in agriculture applied even to employers of one worker. The Director of the Office of Labor in the War Food Administration was empowered to appoint State W.F.A. Wage Boards with authority to pass on applications for increases or decreases in agricultural wages. As noted previously, it was possible to set wage ceilings below the \$2400 per annum figure. For such a ceiling to be established, a hearing by the appropriate wage board was to be held. Such meeting could be called on petition from the agricultural employers of a certain area or it could be held on the action of the wage board, but the ceiling could be recommended to the administrator only if a majority of the producers that would be affected so requested. However, even when filed, the recommendations were not binding on the administrator.

An increase in salary or wages higher than \$200 per month or \$2400 per annum required prior approval of the administrator, as did payment of more than the local ceiling if such were in effect. The burden of proving the desirability of a requested increase was upon the employer. The regulation of farm wages was like that of other types of employment in that increases in wages could not be used as a basis for price relief. Also, wage and salary payments for a certain type of job could not be lowered below the highest rate paid between January 1 and September 15, 1942.

The effectiveness of wartime wage controls

The stabilization program of the federal government during the war was rather successful. A static condition was not maintained either for wages or prices but they were kept on a surprisingly even keel for the duration of the shooting war. Probably the most effective job was that done on wage rates. Officially, the "little steel" formula stuck during the entire war period; however, as we have noted, there were other bases of adjustment that allowed many instances of increases beyond its figure; as the war progressed, the formula was used less and less frequently as a basis for increases. And by the end of the war it was not a sound basis for wage adjustments since the over-all cost of living stood thirty per cent above the 1940 figure, while for food the increase had been forty per cent.²⁸

The fact was that the government had simply made a good try at control, there was no doubt that this was worth while and that it should have been done. But the adherence to the fifteen per cent increase in wage rates and the philosophy advanced when it was first used were not realistic. Clearly, the government did not succeed in holding prices at the April, 1942, level. Therefore, if the

²⁸ *Monthly Labor Review*, July, 1947, Vol 65, No 1, p 124

purpose of the government had continued to be to allow wage-rate increases paralleling the rise in the cost of living, the situation got out of hand.

This failure to maintain the relationship between wage rates and the cost of living gave workers—especially union men—a strong basis for criticism after the war, at which time large wage increases were demanded. But for the period of the war there was another angle to the story. It has been pointed out that weekly hours of work increased sharply during the war and that most of this added work time was compensated at time-and-a-half. In addition, there was a great deal of upgrading during the war, promotion came rapidly, in part because new and more responsible tasks were learned, and in part because promotions were necessary in order to keep scarce manpower. Therefore, in the early months of 1945 average weekly earnings in manufacturing were about seventy-five per cent above the level of January, 1941.²⁹ Although it took more work and in many cases greater responsibility to earn their wartime living, most workers were much better off in terms of a standard of living during the war than they had been before.

This improved status was certainly due in part to the stabilization program of the government. However, the degree of unionism among workers assuredly also was partly responsible. Many of the raises in the later stages of the war were given entirely voluntarily and would have been requested even without a union, but there is little question that unions did aid in improving the lot of workers during the war.

Federal wage policy after the war

When the end of the war came near the philosophy of labor and management began to change and the task of wage stabilization became a more perplexing problem. Workers and unions began to think about cutbacks in government orders, with resultant unemployment or declines in the work week that would occur at least during the reconversion period and perhaps for longer. They wanted a free hand to go after wage raises. Management, too, wanted an end to government control and freedom to deal with workers as it saw fit.

The President and his advisors were inclined to agree to the desirability of turning the wage question back to the parties involved as soon as possible. Four days after the Japanese surrender, President Truman made the first move in that direction.³⁰ In an execu-

²⁹ *Monthly Labor Review*, September, 1946, Vol 63, No 3, p 470

³⁰ Executive Order 9599, dated August 18, 1945.

tive order he declared it to be the policy of the government to exercise the controls necessary to prevent inflation or deflation while making any practical changes in controls necessary for an orderly transition from war to peace. Section IV is of the most interest to those surveying wage stabilization; it provided:

"The National War Labor Board, and such other agencies as may be designated by the Director of Economic Stabilization . . . are authorized to provide that employees may, through collective bargaining with duly credited or recognized representatives of the employees involved or, if there is no such representative, by voluntary action, make wage or salary increases without the necessity of obtaining approval therefore, upon the condition that such increase will not be used in whole or in part as the basis for seeking an increase in price."

The order also directed the approval of increases that were necessary "to correct maladjustments or inequities which would interfere with the effective transition to a peacetime economy."

Government approval was still required for increases that would necessitate a price increase. In a subsequent clarification⁸¹ it was provided that, after a trial period of six months, a wage increase could be used as a basis for price relief if the experience of that period had shown a necessity for such increases in price.

The board announced in December, 1945, that the cost of living had increased thirty-three per cent since January, 1941. Therefore, the principle on which wage increases were to be allowed under the new regulations, even though such rises would affect price ceilings, was to allow a thirty-three per cent increase in wage rates above those prevalent in January, 1941.

On December 31, 1945, the National War Labor Board ceased to exist, however, its personnel and functions were inherited by the newly created National Wage Stabilization Board.⁸² As events developed, the latter was only an agency for closing up the government's wage-stabilization shop, although it was supposed to reinvigorate wage stabilization. It retained the same general form and organization as its predecessor and began to work under the same principles. However, these were soon softened. Executive Order 9697, dated February 14, 1946, and supplementary regulations issued thereunder by the Economic Stabilization Director permitted wage increases for the following reasons, even though they might require price adjustments: (1) increases to make wage rates consistent with the wage pattern in the industry or local area, (2)

⁸¹ Executive Order 9651, dated October 30, 1945.

⁸² Executive Order 9672, dated December 31, 1945.

increases to correct gross inequities; (3) cost-of-living increases necessary to aid in the effective transition to a peacetime economy, (4) increases to correct substandards of living, and (5) increases falling within standards in effect prior to August 18, 1945.

In this plan there were several ameliorating changes. One was the approval of increases to bring rates in line with the general wage pattern. The "gross inequities" basis thus was broadened to allow correction of gross inequities between related industries in a locality or in a larger area.

General Order 1 of the Stabilization Board, effective February 21, 1946, allowed employers to give wage increases until March 15 without prior approval if they in turn filed their request for price relief within thirty days after the wage boost was first reflected in payrolls. A few months later this was made a continuing opportunity for employers wishing to raise wages.

In the summer of 1946 Congress refused to extend the existing price control act. A few weeks after the law had been allowed to lapse it enacted much weaker controls. Since the only effective way of applying wage controls was through restrictions on the adjustment of price ceilings, the experiment was for all practical purposes dead. The board continued to issue statements and to take official action, but these were of little importance, and the body came to a legal end in the winter of 1946⁸³.

Actually, the Wage Stabilization Board added little of positive value to the story of government wage controls. Although the War Labor Board had to combat considerable public opposition, it was nothing like that which faced the Wage Stabilization Board. War is a great coordinator of national goals and ideals, in peace, regardless of the degree of crisis that may face the nation, the same degree of coordination is difficult if not impossible to obtain. That was the problem of the new board. It is clear that, from the standpoint of the most orderly reconversion, controls were removed too quickly. However, it is equally clear that if the government was going to default in its stated aim of stabilizing prices and cost of living there was no sound basis for retaining strict controls over wage rates.

It may be argued that if wages had been kept under control prices would not have gone so far out of line. The validity of this argument would vary widely from plant to plant and industry to industry, depending on the percentage of total costs made up of wages, the amount of profit being taken, the reducibility of other costs, and so forth. However, there were many instances of price rises during the postwar period that seemed to be more than just sufficient to

⁸³ Executive Order 9809, dated December 12, 1946. Previously all wage and salary controls had been abolished by Executive Order 9801, dated November 9, 1946.

cover the added costs of higher wages. Coming years will yield some information as to the extent of profit taking after the war, the general level of profits, however, has shown itself to be high, probably excessive in many instances. Failure to control wages after the war gave a convenient talking point to explain many, perhaps most, price rises; it did not by itself ruin our economy. The complete failure to continue adequate stabilization during reconversion did cause much hardship to the public that need not have been endured had the nation not been so anxious to "get back to normal."

Questions

1. Was it economically wise to attempt a strict control of wages during the war period? Why or why not?
2. Was it economically wise to abandon wage and price controls after the war as rapidly as was done? Why or why not?
3. How sound and reasonable were the bases on which wartime wage increases were permitted? Why do you believe each reason sound or unsound?
4. What is the relationship between wage rates and manpower supply? To what extent should manpower-supply problems have influenced board rulings on wage-rate increases?
5. The War Labor Board had authority only over wage rates. As an anti-inflation measure, what was the major weakness in this restriction of authority to rates?
6. What is your reaction to the wartime policy of limiting net salaries to a maximum of \$25,000 per year? Explain.

CHAPTER XXIII

CIVILIAN MANPOWER PROBLEMS AND CONTROLS

The growth of the war manpower problem

Another type of wartime labor problem that was fully as complex as labor-dispute settlement or stabilization of wages was that of manpower.¹ It included problems of allocating manpower to military and civilian occupations, influencing, if not determining, in what civilian industries persons should work, ensuring the use of labor reserve groups such as women, retired persons, racial minorities, and the like, and ensuring efficient utilization of civilian labor. In view of the fact that manpower problems were to such a large extent local problems, the development of a national manpower program turned out to be quite a knotty dilemma.

The manpower shortage developed slowly and did not assume a serious complexion until after the start of the war. Although there had been rapid increases in production and employment in 1940 and 1941, we entered the war with nearly four million persons still out of work. Even with that amount of unemployment there still could be very real manpower problems in certain areas, such as recruiting enough labor for a new plant or facility or training persons to do new and different jobs. However, despite the local situations that were developing, we entered the war with the national manpower problem still in a relatively easy condition. This situation changed rapidly.²

Between December, 1941, and April, 1942, stepped-up production and conversion to war goods and the drafting of workers into the armed forces began to have their effect. By the spring of 1942 manpower requirements had assumed such large proportions, claims on the nation's manpower resources had become so competitive, and so many different governmental agencies were assuming authority

¹ This chapter confines itself, in so far as a separation can be made, to civilian manpower problems and controls. The power of selective service and the actions that it undertook were on an entirely different basis from those taken in trying to solve civilian manpower problems.

² Much of the information used herein was drawn from unpublished manuscripts, reports, and studies in the files of the writer, who worked with the Manpower Commission prior to entering the armed forces. These sources are not cited.

over segments of manpower policy, that there was a clear need for a single governmental agency to be responsible for the mobilization, allocation, and utilization of the nation's manpower.³

Creation of the War Manpower Commission

Recognizing these facts, the President acted in April, 1942, to create the War Manpower Commission.⁴ Under his order, a commission was set up under the chairmanship of the Federal Security Administrator, Paul V. McNutt, composed of representatives of the War, Navy, Labor, and Agriculture Departments, the Selective Service System, the Civil Service Commission, and the War Production Board. Thus, a place was allowed on the new commission for each of the agencies that would be directly affected by an integrated manpower program.

The chairman was the only person of the commission who devoted his full time to developing and applying a national manpower program. In order to do this and to carry out the functions prescribed in Order 9139, a considerable staff was assembled to do the research and spadework on the development of policies and to administer them once they were approved. The function of the commission was to deliberate on the broader aspects of national manpower policies and to represent the interests of other agencies that might be infringed upon by a certain manpower policy. To cite two hypothetical examples, the Selective Service System would have been greatly interested in a proposed policy that only males between the ages of eighteen and forty years be used in the shipyards. Or the Labor Department would have objected to a plan to develop in the Manpower Commission a dispute-settling agency on the grounds that labor disputes were wasteful of manpower. Beyond representing the interests of other agencies, the members of the commission were also able to provide a greater degree of coordination between the commission and these agencies than probably would have existed without their being allowed to sit on it and to aid in determining and being acquainted with manpower policies.

The order creating the War Manpower Commission directed that it do the following:

"a Formulate plans and programs and establish basic national policies to assure the most effective mobilization and maximum utilization of the Nation's Manpower in the prosecution of the war, and issue such policy and operating directives as may be necessary thereto.

³ For a brief survey of the history of the W M C see "The Activities of the War Manpower Commission," U S Employment Service, Department of Labor. Washington, D C. December 31, 1946

⁴ Executive Order 9139, dated April 18, 1942

"b. Estimate the requirements of manpower for industry, review all other estimates of needs for military, agricultural, and civilian manpower; and direct the several departments and agencies of the Government as to the proper allocation of available manpower.

"c. Determine basic policies for, and take such other steps as are necessary to coordinate the collection and compilation of labor market data by Federal departments and agencies

"d. Establish policies and prescribe regulations governing all Federal programs relating to the recruitment, vocational training, and placement of workers to meet the needs of industry and agriculture

"e. Prescribe basic policy governing the filling of the Federal Government requirements of manpower excluding those of the military and naval forces, and issue such operating directives as may be necessary hereto.

"f. Formulate legislative programs designed to facilitate the most effective mobilization and utilization of the manpower of the country, and, with the approval of the President, recommend such legislation as may be necessary for this purpose."

As a nucleus around which to build the new commission, the Executive Order transferred to it the portion of the Labor Division of the War Production Board that had been doing labor-supply work, the Civil Service Commission's National Roster of Scientific and Specialized Personnel, and the Office of Procurement and Assignment of the Office of Defense Health and Welfare Service. This left the U. S. Employment Service and the Selective Service System outside the commission

Since the commission had the job of gathering a staff prior to embarking on most of the above program, its first months were marked by relatively slow development. Its task was to coordinate and direct the relevant functions of various government agencies concerned with manpower aspects of the war program. But the original order left the commission in a very weak position in that it controlled none of the more significant agencies that were active in mobilizing, training, and placing the manpower of the nation. Consequently, before its first year had ended it went through two reorganizations that gave it more direct control over needed functions. The first of these moves⁵ gave the chairman the job of directing the United States Employment Service, the National Youth Administration, the Apprenticeship Training Service, and the Training-within-Industry Service. With these agencies as parts of the commission it was possible to do a better job of controlling the placement and training of workers in a manner in keeping with national needs.

There still was a big need for a change in the commission. The

⁵Executive Order 9247, dated September 17, 1942

Selective Service System was busily engaged in withdrawing millions of men from our civilian labor force, there was a coordination of efforts between the two agencies, but it left much to be desired nevertheless. To take care of this situation and make other improvements, the President issued another executive order directing still further changes in the commission.⁶ By this order, the Selective Service System became an integral part of the commission. Voluntary enlistments in the armed forces were banned, and the chairman of the W M C. was given complete authority over the recruiting and hiring of workers. The order also modified the composition of the commission; henceforth it was to include representatives of the War, Navy, Agriculture, and Labor Departments, the Federal Security Agency, War Production Board, Civil Service Commission, National Housing Authority, and a joint representative of the War Shipping Administration and the Office of Defense Transportation.

In this order the W.M.C. reached essentially its final form and composition.⁷ It now had control of the more important agencies that were interested in the organization of the labor market, allocation to civilian and military needs, and the training of those who needed training. The commission's job was no longer a matter of coordinating the action of independent agencies, but rather of directing the activities of agencies under its supervision.

The development of manpower policies

From the outset it was clear that in order to meet the manpower requirements of the armed forces and the munitions and other essential industries, the commission had to plan for an expansion in the size of the labor force and a reallocation of groups within that enlarged labor force. This expansion and redistribution could not be effectively guided without a comprehensive and accurate body of information concerning the location and qualifications of the nation's manpower reserves. The success of recruitment, allocation, and training efforts depended in large part on the adequacy of labor-supply information; therefore, during its first year those directing the actions of the commission's employees made special efforts to strengthen and expand existing labor market reporting practices as a basis for program planning.

Expansion of the labor force necessitated the development of a threefold program: (1) special efforts had to be made to recruit new entrants into the labor market, (2) whenever necessary, these new

⁶ Executive Order 9279, dated December 5, 1942

⁷ The Selective Service System, however, was restored to its independent status, as of December 5, 1943, by Public Law 197

entrants had to be trained adequately to meet the employers' minimum job specifications; and (3) employers had to be convinced of the necessity of lowering entrance specifications and of diluting their customary work force with the largest possible number of inexperienced and unskilled personnel.

Redistribution of persons in the labor force involved the transfer of millions of workers from non-essential to essential activities, as, for example, from work in a cosmetic plant to work in an aircraft plant. Much of this transfer was automatic, induced by restrictions in many civilian industries and by the higher wages offered in most cases by war contractors. However, it was necessary to do comprehensive planning to get those who shifted jobs into the proper kind of work. Furthermore, the loss of seniority rights, the need of moving the family or living apart from them, the necessity of learning new tasks, and similar obstacles discouraged many transfers. Overcoming these reasons for reluctance to transfer also required much planning.

Although not strictly a manpower problem, the absorption of the unemployed was not without some bearing. During 1942, for example, the number of unemployed dropped from about four million to one and one-half million.⁸ Most of the remainder were the less desirable workers who had been out of a job for a long time. They required much training to make them reasonably satisfactory and productive workers again. Transference of workers to more essential jobs also intensified the training job. In the early stages of the war, in particular, the training function had a heavy load put upon it.

Another problem faced the commission early in its operations. Serious shortages of manpower developed in some local areas at the same time that large numbers of unemployed remained in others. This arose out of the fact that not all areas of the country developed a tight labor market equally quickly, despite efforts to expand the labor force at the pace necessary to meet production and military requirements and despite efforts to direct the unemployed and new entrants to areas of labor demand. Throughout the first year shortages became progressively worse in many areas of intensive war production activity. In others surplus labor accumulated, and in still others available reserves were absorbed slowly. Within the areas, shortages that at first were confined to highly skilled occupations, such as tool and die making, widened by the end of the war to encompass a wide variety of less skilled and even semi-skilled occupations. In some areas shortages became so widespread as to include

⁸ War Manpower Commission, *Manpower Statistics*, p. 1. Washington, D. C. U. S. Government Printing Office, December, 1942.

all male labor regardless of the level of skill. By the time the commission was established in April of 1942 there already were acute shortages of male labor in a number of areas. The number steadily increased up to the end of 1943.

High wages, long hours of work, at overtime pay, plus the commission's efforts brought great influxes of workers into war production centers. Population shifts of this sort, while inevitable because of the geographic concentration of production, created serious situations that were not entirely problems of manpower but which affected labor turnover and other factors that indirectly affected manpower. The strain put on community facilities, such as housing, schools, transportation, and retail outlets, was so great that many families refused to go to or stay in the centers of war production. This situation emphasized the necessity of utilizing all labor reserves already within a locality: women, minority groups, handicapped workers, retired workers, and youths. Employed persons who did not want to give up their seniority rights on some regular civilian job could be used on a short shift of perhaps four hours.

The relative scarcity of workers in many areas suggested still another approach to the problem. That was to influence the allocation of contracts so that, where it was possible to do so, new ones would not be granted to plants located in the extremely tight labor-market areas.

Before the development of the stabilization program, and even to a considerable extent thereafter, labor pirating, that is, enticing away workers already employed, became a problem. As reserves of labor were depleted, many employers resorted to competitive bidding to attract workers. The wide age differentials among establishments, industries, and areas contributed much to the instability of the labor force, high rates of turnover were prevalent where workers were allowed freedom to move about from job to job.

Toward the end of 1942 the need for full utilization of manpower began to present more of a problem. Cost-plus contracts and employer concern over scarcities of labor encouraged labor hoarding in some plants, with a resultant wastage of manpower. Since this practice decreased the pool of labor available to war industry as a whole, it became necessary to urge and persuade employers to retain only those workers who could be effectively utilized, so that the *bona fide* manpower needs of all industries might be kept in a reasonable relationship to production requirements.

Within this framework the War Manpower Commission had to formulate policies for dealing with manpower problems and programs of action to carry the policies into effect. A manpower program had to be a statement of action or alternative actions to be

taken under varying conditions. The course of action that was pursued was determined in large part by purposes or objectives established as a result, not of the beliefs of manpower authorities, but of national policies made necessary by the war. Since the conduct of the war was so dynamic and there were so many eventualities for which we had to plan, a wide range of techniques and devices had to be developed, weighed, and held in readiness to meet emerging situations. Thus, military successes or reversals, executive orders, the letting of contracts, and wage and price controls all affected, and in good part determined, the manpower program, although the manpower program also affected these factors. Moreover, a variety of techniques and devices had to be evolved, since the national labor market is really a network of interrelated but extremely diverse local markets. Thus, the commission had to make the best possible assumptions as to future events and plan on that basis.

The programs and policies that the W.M.C. developed to meet these many problems rounded into a far-reaching program of controls. The commission tried to stick as nearly as possible to voluntary methods of handling controls, but it will be seen that it was not possible to do this in all cases.

Every wartime government organization of any size probably would have indicated a desire, if asked, to keep the functions of its Washington office and staff at the minimum consistent with coordinating the activities of the field staff and keeping them in line with national policy. In general, that was the purpose of the Washington office of the Manpower Commission. It set up a regional organization embracing twelve regions, each with its own director and Management-Labor War Manpower Committee. Since the Employment Service was organized on a federal-state basis prior to its absorption by the federal government, there was a nucleus of a state organization that also was used in some of the functioning of the commission. Finally, there were in many of the tighter labor-market areas, area directors and Area Management-Labor War Manpower Committees.

As has been said, one of the big jobs of the national office was the development of policy and the coordination of field activity. Although local labor-market problems had to be handled locally, there were other functions necessary to the development of a manpower program that were best handled at Washington. It was necessary to formulate broad general policies and programs for the consideration of and possible application by officials of the Manpower Commission's regional and area offices. In order to formulate such policies, it was necessary to secure information from field and area offices and from the United States Employment Service offices on the prob-

lems they were encountering and the methods that they used in dealing with various situations.

In the War Manpower Commission this function was performed by the staff of the organization. In order to make the work of the organization as realistic and as useful as possible to other government agencies, to employers, and to labor, questions and policies of national importance were developed through conferences and discussions with various government bureaus and the National Labor-Management Policy Committee, representing employers and employees throughout the nation. From the information and deliberation outlined above evolved national policy.

The operations of the War Manpower Commission

We have indicated that because of the local nature of most manpower problems the War Manpower Commission, in dealing with the matters outlined in the preceding pages, in large degree decentralized responsibility to its field organizations, giving them power to adapt national policies to local needs. Regional directors were given broad authority for the execution of War Manpower Commission policies and activities in their regions. Area directors, responsible to the regional directors, were authorized to direct and coordinate the work of the commission in their localities. By April, 1943, twelve regional directors and over one hundred area directors had been appointed. Eventually, in all important labor-market areas joint management-labor committees were established by regional directors at both regional and area levels. Regional committees advised the appropriate directors on application and development of policies in their region, reviewed the recommendation of area committees and directors, and rendered assistance in situations that were beyond the scope of the area committees.

In addition, the primary operating arm of the commission, the United States Employment Service, operated through full-time offices in about 1700 communities and part-time branch offices in nearly 500 more. Those offices faced a wide variety of circumstances and operated with a considerable degree of decentralization.

An important prerequisite of effective manpower mobilization and utilization is the securing of adequate information. Early in its history the commission made rapid steps forward in laying plans to gather information. Measures were taken during the first year to ensure that workers would be classified accurately on the basis of grade and skill so that long-range employment forecasts could be made. To complement this information, data were sought on the numerical and occupational manpower requirements of new and

converted war plants as well as total requirements of all essential industry. These data made possible more adequate plans for recruitment and training.

In doing all this, the Employment Service, prior to its incorporation in the commission, began a series of studies of the occupational composition of various plants. These studies were carried on and expanded into plant and industry "manning tables," which indicated the normal percentage of workers of various categories in different plants. By use of such tools, an idea could be gained of whether an employer was hoarding or was unknowingly overstaffed with respect to some particular type of labor.

Another type of needed information was supplied by the designation of occupational "families." These listed various jobs in different industries that were similar in their required skills and abilities. Use of such data facilitated the transfer of workers from non-essential to essential industries and was likely to make such transfers more productive and satisfactory.

One of the early problems before the Manpower Commission was to decide how to distribute manpower when the supply was not large enough to meet all demands, a condition found in an increasingly large number of labor markets. It was clear that efforts should be concentrated toward supplying labor to essential employers when there was not enough to go around. The first problem, therefore, was to determine which industries were essential and which were not. In some instances there was no problem; the building of such items as tanks, airplanes, and ordnance materials was clearly essential. But many cases were not so clear-cut. What of a laundry for instance? Without laundry service some women who might otherwise work in war plants would not do so, or, if they did, would be absent frequently, thus disrupting production around the spot where they worked. Acceptable cafeteria or restaurant facilities are another example of the same general sort.

Therefore, the first step, generally, in determining priority of referrals of available manpower was a series of decisions on the relative importance of war activities and war-supporting activities. Once such decisions were made, the next problem was to determine the necessary volume of work to be done.

Experience under this system of priority services demonstrated the need of servicing the whole labor market. Access to the total labor supply was hampered by restriction of any part of the employment service's field of operation. Hence, on March 26, 1943, service priority was given also to "locally needed" activities.⁹ This al-

⁹ United States Employment Service Operation Bulletin No. B-29 was superseded by Operation Bulletin No. B-66, March 26, 1943.

teration in policy recognized the desirability of rendering complete service to employers engaged in both essential and less essential activities, and directed the local offices to provide as much service as staff time would permit to less essential employers

In addition to the general needs for manpower recruitment for industry, the requirements of some industries were met by specialized offices servicing them alone, such as the Central Aircraft office in Los Angeles and a central office for the referral of shipyard workers at Wilmington, California. Special offices to accelerate the recruitment of women were also established in Baltimore, Buffalo, and Cleveland.

The existence of varying degrees of tightness in labor-market areas has already been noted. Appreciation of this led the commission to begin classifying areas as to their relative tightness and in the fall of 1942 to make recommendations to the War Production Board as to whether or not contracts should be awarded or renewed in certain regions. Areas were classed from Group I, the tightest, to Group IV, the least tight. Although in many cases the concentration of industrial facilities made it impossible to throw contracts into the easier labor-market areas, the work did have good results, after the plan went into effect there were fewer contracts placed in the extremely tight areas, but the success of the plan was indeed limited.

The utilization of manpower reserves

One of the big jobs of the commission was that of encouraging reserve groups to come into the labor force and of persuading employers to use them. This was not always accomplished easily, the woman who had spent many years as a housewife found it difficult to bring herself to attempt to continue that job and work in a war plant as well. And many an employer, faced with the necessity of changing jobs and equipment so that women could do the work, was reluctant to try it. Similarly with handicapped workers; the idea of hiring those who came into the plant with a cane or on crutches was novel.

As the labor market became tighter and more and more people were withdrawn to go into the armed forces, the doubts of employers faded. However, even though they became amenable, it still was not always possible to hire women or other reserve groups. The problem of the commission began to be predominantly one of recruiting an adequate number of women to meet the growing demand. To promote the orderly entrance of women into the labor market, the W.M.C., on October 17, 1942, issued a general policy statement on the recruitment, training, and employment of women

workers. The stated principles were as follows. (1) qualified women who were employed and registered in local offices of the United States Employment Service were to be referred to employment and training on a basis of equality with men, whenever physical requirements and other conditions permitted. (2) women without children under fourteen years of age were to be actively recruited for employment and training, while women with young children but desiring employment were also to be considered (active efforts to recruit from the latter group were to be postponed, however, until other resources of workers had been exhausted); (3) reserves of female labor were to be fully tapped before "in-migration" from other areas was sought.

Women's recruitment centers, the use of itinerant local office interviewers, intensive education and information campaigns (using press, radio, and community groups), house-to-house canvassing, and other measures all were tried as methods of recruiting under the principles outlined. The campaign succeeded in that many women were added to the labor force, the number entering the labor market between March, 1942, and March, 1943, for the first time was nearly 2,000,000, with over ninety per cent going into non-agricultural occupations. The success of this recruitment depended in large part on the severity of local labor shortages.

Negroes constituted another large reserve of labor for which concerted efforts were expended to bring about adequate utilization. During peacetime, when there was plenty of labor available, it was not uncommon to find discrimination by unions, employers, or unorganized groups of workers. This, plus long-standing tradition, meant that in many places of employment Negroes were hired for the hot, heavy, dirty, and unskilled jobs. The same prejudice and traditions carried over into the war period, and it was not unusual for an employer to cry that his production was being held up because of a lack of manpower while failing to utilize fully every available type of labor in all types of jobs.¹⁰

Recognizing these facts, the President, in June, 1941, established a Committee on Fair Employment Practice.¹¹ Its function was by persuasive means and not by force to encourage the full participation of all groups in the defense—and later war—effort. It had the power to investigate complaints and urge compliance, but could go no further. The committee was transferred to the War Manpower Commission with the proviso that it be retained as an organizational entity. Later it was reorganized as an independent agency,¹² but its functions remained essentially the same.

¹⁰ For examples see *Manpower Review*, December, 1943, Vol 10, No 12, p 5

¹¹ Executive Order 8802, dated June 25, 1941

¹² Executive Order 9346, dated May 23, 1943

Partially as a result of the F.E.P.C. and partially owing to the continuous tightening of the labor market in many areas, the practice of discrimination against non-whites declined. Probably the practice of the Employment Service of refusing to serve employers who were known to discriminate had a beneficial effect in cutting down the extent of the practice. However, the results of the committee action were not long-lived. With Congress unwilling to enact a fair employment practice law or to appropriate money for the wartime expedient, it ceased to function. Certainly the committee helped to cut down discrimination during its lifetime, probably it left some residue of added tolerance with many people. However, in the postwar period there still are many instances of racial discrimination.¹³

The training function of the commission was one that offered, to those interested, courses ranging from pre-job training for a completely inexperienced person to a part-time, on-the-job course to improve the work of foremen and supervisors.¹⁴ Some of the programs were out-of-plant training for totally inexperienced persons such as children, women, or white collar workers preparing to take a war job. As the labor markets got tighter, it became more difficult to recruit trainees for unpaid pre-employment training. By early 1943 the number taking such courses was dropping sharply, and many of those enrolled were participating on a part-time basis while keeping their regular job. This did not reflect a drop in over-all training work being done, but only a shift of the job into the plants where the trainee was paid while learning. The courses were adapted as much as possible to the needs of the employees, but except for training aids within the plants they were well past their peak by mid-1943.

A final big job of the commission was that of encouraging the efficient use of manpower. In the early stages of the war there was much talk, and with reason, about hoarding and underutilization of labor. As long as such practices existed, it hardly made sense for the commission to urge that women leave their homes to take up industrial jobs, that certain community services be curtailed, or that foreign labor be imported. Although there had been work done on utilization earlier in the history of the commission, it was not until 1943 that a Bureau of Manpower Utilization was set up. In addi-

¹³ There were many other groups of "labor reserves" that the commission worked hard to "sell" to employers. However, their number and relative unimportance in the national picture preclude their discussion here. For a consideration of these various reserve groups see *Manpower Review*, June, 1943, Vol. 10, No. 6, *passim*.

¹⁴ Six agencies functioned in the training program: Vocational Training for War Workers, National Youth Administration, Engineering, Science, Management War Training, Rural War Production Training, Apprentice Training Service, and Training-Within-Industry.

tion to making the activities listed above, such as asking housewives to go into the war-plants, more reasonable, more effective use of manpower lessened the need for additional workers and cut some of the need for such extreme measures.

The work of this bureau was almost entirely a non-compulsory type of service rendered to employers. A relatively small corps of industrial consultants was employed whose members were available to make surveys of manpower utilization practices in various plants and advise on methods of improvement. Most of this work was carried on in the field by employees from the regional offices, although a few specialists were sent out from the national office when the situation so dictated.¹⁵ The Bureau of Manpower Utilization had a function to perform that was potentially as important as any in the commission. However, the tardy organization of the bureau and the heavy reliance on entirely voluntary methods kept it from fulfilling its task as well as might have been hoped.

Despite all efforts to meet manpower needs, it was almost impossible to keep adequate numbers of workers in some types of low-paid, hard work. Some help in filling quotas for maintenance-of-way work on the railroads and for agriculture was given by the importation of workers from Mexico and some of the Caribbean islands. Such workers had to be brought in under special agreements and rules and for limited periods of time. Between May and August, 1943, more than 15,000 Mexicans entered this country, largely for work in the Southwest.¹⁶

The foregoing section has sketched the parts of the program of the War Manpower Commission that relied on voluntary compliance. Probably no other government wartime program that went so deeply into everyday life made so much of a fetish of talking or cajoling people into doing what was wanted of them. Urging a housewife to accept a factory job or a store clerk to drop his seniority and take a job that obviously was temporary in an aircraft plant reached rather deeply into habits and customs that were not quickly changed, in some cases more than a habit was involved. A vested interest in a job, based on length of service, is an important right, to older workers in particular.

The development of quasi-compulsory methods

The commission gradually found that in areas where labor markets were particularly tight it took more than voluntarism to do a good

¹⁵ For a summary of various aspects of the utilization program see *Manpower Review*, October, 1943, Vol. 10, No. 10, articles by Frank H. Sparks, Eugene G. Bewkes, Carroll L. Sharlie, Rhea Radin, John J. Skelly, and others.

¹⁶ "Mexico Helps War Effort of Our Railroads" *Manpower Review*, December, 1943, Vol. 10, No. 12, p. 10.

job of manpower mobilization and utilization. Throughout all its existence the national office maintained an official position of favoring those methods that were acceptable to the people. But in local areas and on the entire west coast, where extreme shortages of labor made the manpower situation especially acute, there were moves away from voluntary methods. An examination of a few of these plans will show the type of controls that were imposed when the going became too rough to depend on voluntary cooperation.

Although not so inclusive in the manpower utilization practices covered, the establishment of the minimum wartime work week was a good example of sweeping, mandatory regulation of manpower policies. In February, 1943, the President directed¹⁷ that all plants and facilities must, if they were to be deemed as making full use of their labor force, schedule a work week of at least forty-eight hours. The War Manpower Commission was given the job of determining all questions of interpretation and application of the order. The chairman was allowed to prescribe a longer or shorter work week if he decided that such an exception would allow the business to contribute more effectively to the war effort.

Shortly after the appearance of the executive order the chairman issued the first general regulation concerning the interpretation and application of it. In the regulation it was provided that the minimum week of forty-eight hours would be applied to labor-market areas and to activities (industries or parts of industries). In the beginning, the chairman listed certain areas or industries to which the minimum week was applicable, thereafter, he or the regional directors could extend the required work week to other areas or industries. Unless and until an area or industry was designated as subject to the order, the employers therein were not required to lengthen their work week.

The minimum wartime work week was defined as a scheduled work week of forty-eight hours except where such (1) would have been impractical owing to the nature of operations, (2) would not have contributed to the reduction of labor requirements, or (3) would have conflicted with any federal, state, or local law limiting hours of work. In such cases, the minimum week was the greatest number of hours less than forty-eight that was feasible in the light of the operations, reduction of labor requirements, or law that made the longer week impracticable.

The extension of the work week to new areas or activities was somewhat touchy in the sense that a longer week might in some cases cause the release of workers to the ranks of the unemployed. In view of this fact, it was directed that a study of the effects of the

¹⁷ Executive Order 9801, dated February 9, 1943

longer week be made prior to its application. If it appeared that no workers would be released, the application was to go into effect at once. If it appeared that there would be workers released who could be placed promptly in suitable work, then the longer work week also should be put into effect at once. If the survey indicated the probable release of workers who could not be placed at once in suitable work, a schedule of gradual extension of the work week was to be drawn up by the employer; on approval by an authorized representative of the commission, the week would be extended to schedule, while the Employment Service sought to place the persons released.

The enforcement of the executive order and the regulations issued under it was centered in one provision. No employer could "hire any worker in an area or activity designated as subject to the provisions of Executive Order No. 9301, if the employer . . . failed in any manner to comply with the provisions of . . . these Regulations in the plant, factory or other place of employment in which the worker would be employed." An employer was not deemed to be utilizing his workers efficiently if they were scheduled for less than forty-eight hours of work per week; and if he was not using his labor force efficiently he had no right to hire more workers. If he needed more labor he should get it by extending the hours of work of his present employees. The regulation was specific on the point; he was not to hire more workers until he put his own organization in order.

Of course, it was not possible to apply such an order to every employer. The following were exempted: (1) places in which fewer than eight persons were regularly employed; (2) any place of employment principally engaged in agriculture; (3) states and their political subdivisions; (4) youths under the age of sixteen; and (5) individuals who because of other employment, study or training, household duties, or physical limitations were not available for full-time work.

The regulation was applied in critically tight labor-market areas all over the country. It was applied to the basic steel industry in the face of strong protests by steel men. It was estimated that in that one industry alone the order resulted in the release of 50,000 workers for other war production work.

A more sweeping and inclusive compulsory manpower program was developed on the west coast in the summer of 1943. That general region, especially the areas around San Diego, Los Angeles, San Francisco, Seattle, and Portland, had an extremely heavy concentration of aircraft and shipbuilding, the shortage of labor was critical and it seemed impossible to fulfill all the war production quotas set

but there were extremely high turnover rates and excessive labor hoarding and underutilization, all of which intensified the seriousness of the situation. In the summer of 1943 it was estimated that a minimum of 200,000 more war workers would be needed by the end of the year¹⁸. It was impossible to bring that many more persons into the area; housing and transportation facilities, schools, hospitals, and other community services could not stand the strain. Much of the labor had to be found right at home.

Since voluntary methods had not succeeded in solving the manpower problem in the area, steps were taken to lay down compulsory rules and regulations. The War Production Board and the War Manpower Commission collaborated in developing the West Coast Program, since the problem of production was so closely tied into the picture. The plan developed was based on two assumptions, that manpower could be made available locally and that the volume of production could be maintained on the west coast.

The key organizations in the program were Area Production Urgency Committees and Area Manpower Priorities Committees set up in each of the five critically tight urban areas mentioned above. The composition of each is not important, but they were made up primarily of officials of important war agencies of the federal government located in that area.

The first job to be done was to rate the relative urgency of production of various goods in the local area. For example, was aircraft, ship repair, shipbuilding, or some other activity the most urgently needed production? Once these ratings were made it was necessary for the Manpower Priorities Committees to translate them into labor requirements. These requirements and the priorities allocated had to take into consideration, aside from production urgency, the amount of production lag if any, utilization of labor, hoarding of labor, personnel policies, and so forth.

With the knowledge available, it was possible for the Manpower Priorities Committees to set employment ceilings stating the largest number of workers that a certain employer was allowed. The ceiling might put an employer in any one of three classes: I, in which the present labor force was below ceiling and the employer might hire more persons (for these employers priorities of referral had to be set); II, in which the current labor force was at the ceiling and the employer was allowed to hire only replacements, and III, in which the labor force was over ceiling and from which plants the employment service could actively recruit workers to refer to other employers (workers employed in such plants could get statements of availability enabling them to move to jobs with higher priority).

¹⁸ "West Coast Manpower Program." *Manpower Review*, November, 1943, Vol. 10 No. 11 p. 3

All establishments permitted to hire workers were to hire only from those referred to them by the Employment Service, or other channels approved by the W.M.C., such as a trade union or the Civil Service Commission. No longer was the employer allowed to hunt around for his own labor supply and entice it with high wages if he could do so. In making referrals, the Employment Service was required to give attention to a worker's highest skill as well as to the urgency of the employer's need. The ideal situation was to refer a worker to the employer with the highest priority rating who had a job open that would use the worker's highest skill. If this could not be done, then the task was to balance worker skill in certain available jobs against the relative urgency of employers' manpower claims.

It was noted that the effectiveness of manpower utilization was considered as a factor in determining the relative priorities of different employers. In addition, manpower utilization surveys and programs were an integral part of such work. Surveys were begun on the request of management or on the motion of appropriate government agencies. The principal aims were to cut labor hoarding, underutilization, absenteeism, and turnover, and to improve personnel and production techniques.

Limitations were put on selective service withdrawals in plants with higher priorities. When all of the above measures failed to supply enough labor power, then the recruiting of women and others was sanctioned. The plan as outlined for the west coast was the most drastic manpower program coming from the war. It did not work in practice as well as it did on paper, but it did much to solve the manpower problems of the area. Of primary interest, however, is the degree of compulsion that was woven into the plan. Employers told the number of workers they could hire and workers limited in their choice of jobs was a new departure.

Programs similar to that of the west coast but much milder were introduced in many local labor-market areas as their situation became acute. These local programs were adaptations of standards and controls issued for the local areas by the Washington office. While there were wide variations, the plans were basically similar to the controls developed for the west coast and other pioneering local plans. They included restriction of movement of workers from one war job to another without a release from the first employer, restrictions on hiring by individual employers, plans for discouraging migration into the tight areas, and plans for improving the effectiveness of labor utilization.

In good part, the development of local programs instead of any sort of nation-wide program was due to the insistence of the National Management-Labor Policy Committee that whenever possible local

problems should be solved locally. These local plans ranged from informal discussions and agreements to formalized and rather tightly drawn programs. Their effects were varied, but it was clear that many of them were genuinely helpful. The fact that in many of the areas there was a reluctance to include stringent controls detracted from their effectiveness. Even during the war the value judgments of much of the public, management, and labor were such that they held on to individual freedoms at the expense of effective operation. Although there was some danger in relinquishing any right or liberty, even in wartime, too strict adherence to standards of value and behavior built up in peacetime was not in the interest of the most effective prosecution of the war.

The value of the manpower program

By the end of 1943 the nation's manpower problems had reached their peak of acuteness and the programs followed by the commission were rather well defined and were not to change basically. One reason for the predominantly voluntary program followed by the commission was the attitude of the President, clearly seconded by Chairman McNutt, that there should be no legislation that enabled the government to order all persons in the nation into civilian jobs in which they were needed, that is, national service legislation.¹⁰ The absence of any means of compulsion put the officials of the Manpower Commission in a rather difficult position. War Labor Board officials had executive orders and, later, legislation back of them in their resolving of wage questions. But except for the executive order on the minimum wartime work week, the manpower officials had no such backing. They were forced, therefore, to use those regulations and policies with which labor and the public would agree, and in a nation that encourages an economic individualism as much as does the United States, there is a rather sharp limit on acceptance of governmental restriction.

As a consequence, the manpower program was a sort of hodgepodge of activities varying sharply from one region or area to another. The policy of leaving much regional and local autonomy in meeting problems also contributed to the inconsistency. However, the variations in action did conceal a considerable similarity in general aims. In the later stages of the war almost all regions and areas were trying to keep "in-migration" at a minimum by procuring

¹⁰ On January 11, 1944 the President in his message on the state of the Union endorsed national service legislation subject to prior establishment of four other measures. These were, (1) a realistic tax law, (2) a continuation of the law for renegotiation of contracts, (3) a law regulating food costs adequately, and (4) early reenactment of the Stabilization Act of 1942 that was to expire in June. Nothing came of the endorsement, with its careful limitations.

the manpower needed by essential activities at home. This meant emphasizing the use of labor-reserve groups, cutting absenteeism and turnover rates, stopping labor hoarding, encouraging any modification of jobs that would make it possible for available labor to do the job, and encouraging forty-eight hours of work per week and more efficient utilization of the labor force. Almost any manpower official would have given some such list of aims if he were asked what his program included. Therefore, the varying actions of different areas, although in part a reflection of lack of understanding or initiative on the part of some persons, were also in many instances an indication of different points of view and approaches to the manpower problem of the area or region rather than different basic aims.

Shortly after the close of the war the commission was terminated,²⁰ but not all of its functions ceased at once. The organizations that had been in existence before the war were transferred to other government agencies that were permanent parts of the federal organization, mostly to the Department of Labor. However, much of the wartime work in developing area and industry programs, in encouraging manpower utilization, and in administering the minimum wartime work week was discontinued. One difference between the two postwar periods, however, was that after the second war the potential core of any future manpower mobilization program, the United States Employment Service, was kept alive and given operating funds. Although the local offices were returned for operation to the states in November, 1946 (the wisdom of which was debatable), they are still functioning. In view of their recognized value both as placement agencies and as a necessary adjunct of an unemployment compensation program, there seems little likelihood that there will be a repetition of the unwise cut in funds that put the service in a state of suspended animation for nearly fifteen years after the first World War.

From the above discussion it is clear that the Manpower Commission is important primarily as an example of non-legislative government controls. As has been noted at other points in this study, an increasing amount of government control is coming in that manner. Sweeping changes in the labor force and its composition and in ways of living and earning a living were induced without legislative force, except for the drafting of men for service in the armed forces. The program was reasonably effective and much genuinely beneficial work was done. It has been suggested that in some cases more coercive power would have allowed more effective work. However, in view of the unwillingness of the President and Congress to enact

²⁰ Executive Order 9617, dated September 19, 1945.

national service legislation, which would have allowed control over civilian manpower as well as military, the manpower job that was done with the tools available was commendable.

Questions

1. Was there any direct conflict between hours provisions of the Fair Labor Standards Act and the wartime manpower program? Explain
2. Were the manpower policies followed during the war too lenient? Should there have been a more forceful program of directing persons into important jobs and keeping them there?
3. To what extent was the manpower problem a series of local problems that needed to be handled at the local level? Why?
4. The inefficient use of manpower was one of the knotty problems faced by the Manpower Commission. Do you think efficient utilization of manpower was a problem that could be handled by government action? Why or why not?
5. Was it wise for the Manpower Commission and the War Labor Board to be separate from the Department of Labor? Why or why not?
6. Evaluate national service legislation, which would give the government power to direct the activities of civilians in a manner similar to that used with the armed forces, as a means of handling manpower problems effectively

CHAPTER XXIV

OTHER STATE AND LOCAL LABOR CONTROLS¹

The place of state labor legislation

In earlier chapters frequent reference has been made to state, and infrequently to local, labor controls. It will be recalled that states, acting under their police powers, have been active in the regulation of child labor, hours of work, safety and health conditions, wages, and other matters. However, our emphasis, especially with regard to recent events, has been placed on federal legislation. This has been done in part because of the very great increase in the extent, coverage, and importance of federal legislation that has come in the years since the late 1920's. Another reason for the emphasis on federal action is the impossibility of treating comprehensively state laws that include such wide variations from one state to another. However, there are certain fields of state action, in addition to those already discussed, that are of sufficient importance to merit some attention. There are also some actions of local governments that have enough influence to warrant brief discussion.

Under their police power—the power to legislate for the general welfare of the public—states can enact almost any regulation that they see fit, as long as the control does not override constitutionally protected rights and if the reasonableness required by the due process clause of the fourteenth amendment is not violated. In this connection, it should be repeated that the people have no rights, not even that of life itself, that cannot be taken if the legal proceedings by which the right is taken are reasonable. The fact remains, however, that although the states have the widest latitude for regulation, concepts of what is and is not in the public interest vary widely. Therefore, the most characteristic trait of state labor regulation is the extreme variation between one state and another.

For example, it has been noted that every state has some form of child labor regulation and all have enacted workmen's compensation laws, but the differences in the laws are extreme. In many

¹ Not all of the materials dealt with in this chapter arose out of the war or postwar period. However, since the major subject dealt with in the chapter is state labor relations laws and in these much of the development after 1939 served as a guide for postwar federal action, labor relations and other state controls are included at this point.

other fields there is not even so much nominal similarity in action. Perhaps half of the forty-eight states have some laws significantly affecting labor relations, fewer than half have anti-injunction statutes, and only seven have statutes of fair employment practice. So the story goes, there are all types of good, bad, and indifferent action plus many instances of complete inaction.

There are many cases in which both state and federal governments enact regulations in the same field, such as wages or hours, for example. In such instances, the federal regulation prevails in occupations that are a part of or affect interstate commerce² State laws prevail in industries that are clearly intrastate, such as restaurants, laundries, retailing, and the like. However, as has been noted, where the state law is the more demanding, it can be applied even in those areas subject to federal control, since enforcement of the state law would not lessen the effectiveness of the federal law. Presumably, state controls could not be enforced, however, if it could be proven that the enforcement had a harmful effect on interstate commerce.

From the point of view of what is best for the entire economy, perhaps the greatest weakness in state control of labor problems is the wide variations just noted. There are a number of reasons for this. One is that the great diversity in legislative requirements may give the businessmen in one state a competitive advantage over those in another. This situation always serves to discourage states from going ahead as leaders in the enactment of laws that may put a financial burden on their employers who compete with other businessmen from outside the state not subject to equally exacting laws. Of course, lower legislative requirements will not always be sufficient to overcome other disadvantages, such as greater transportation costs or a less efficient labor supply, but if other factors are relatively equal, the competitive advantage may be marked.

Another disadvantage of state regulation is that the more exacting laws may be circumvented by the location or relocation of industry. If one state has legislation concerning wages or the employment of women that is inconvenient or expensive to employers, relatively mobile industry, such as a clothing or shoe factory, may be moved. If this is not done, new plants, at least, will avoid states with such laws if other conditions influencing location are equal. The effect on the migration or selective location of an industry will depend on its cost structure and the savings that seem probable.

Despite objections to and weaknesses in state labor legislation, there is and will continue to be many state enactments controlling or

² This would not be true where, as in the union security provisions of the Taft-Hartley Law, the federal Congress specifically gives precedence to state legislation.

affecting labor. Aside from wages, hours, workmen's compensation, and other regulations previously noted, there are a number of other areas of state control that are important enough to merit attention. These include: measures to lessen the number of disputes and to aid in the settlement of disputes that do arise; laws controlling discriminatory employment practices, laws restricting the activities of unions, and others. In addition, some local ordinances in roughly the same fields are of importance. Let us examine some of these laws

State labor relations laws

State labor relations acts have not been passed in as many states as have other types of control. However, the ten such laws enacted by the beginning of 1947 were important for a number of reasons. First of all, they were important for the influence they have had on labor relations within the state boundaries. The state laws also are worth noting in some detail for their influence on federal action. All of the ten state laws were passed after the National Labor Relations Act, but a number of them enacted a few years after that law took an entirely different approach to labor relations. Since the states are to a considerable extent smaller areas of jurisdiction in which legislative experiments can be tried out, it is probable that the state laws influenced the provisions written into the Taft-Hartley management-labor relations act.

The ten states having labor relations acts in January, 1947, and the year of their passages are: Colorado (1943), Connecticut (1945), Massachusetts (1938), Michigan (1939), Minnesota (1939), New York (1937), Pennsylvania (1937), Rhode Island (1941), Utah (1937), and Wisconsin (1939).³ Generally, these laws have followed in good part the National Labor Relations Act, but several of them have gone rather far into the field of mediation and arbitration of disputes.⁴ Where stated, the public policy underlying the acts has been that public interest and well-being demand that certain regulations of labor relations be enacted.⁵

Essentially, the provisions of the laws center around three general subjects: (1) unfair labor practices of employers, (2) election and certification of employee representatives, and (in about half the laws) (3) unfair practices of workers. The unfair labor practices of employers cited in most of the laws cover the practices proscribed

³ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*

⁴ Colorado, Michigan, Minnesota, and Wisconsin

⁵ Yoder, Dale, "State Experiments in Labor Relations Legislation" *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, November, 1946, Vol. 248, p. 130

in the original National Labor Relations Act. In addition, a number of laws list spying on employees, the deduction of dues without written notice, refusal to discuss grievances, and a few other more unusual items as unfair practices.⁶

The unfair labor practices of employees include the following, although the list is not complete: (1) coercion or intimidation of other employees, (2) violation of union agreement, (3) striking, picketing, or boycotting unless the action is authorized by a majority of employees, (4) sit-down strikes, and (5) coercion or intimidation of employer.⁷ Various other provisions will be noted as some of the individual laws are described.

The Connecticut State Labor Relations Act of 1945 may be noted as one example of state action. Owing to its late enactment, it had the benefit of the experience of other states from which to profit. It does not follow the example of a number of the later state laws in spelling out unfair labor practices for employees. There is, however, a rather comprehensive list of unfair practices for employers. These include (1) spying upon employees to learn about their collective bargaining activities, (2) preparing or keeping a blacklist of union members or sympathizers, (3) dominating or interfering with the formation of a union, (4) requiring union membership or lack of it as a condition of employment, (5) discriminating with regard to hire or tenure in favor of a company union or in opposition to an independent one, (6) refusing to bargain collectively with *bona fide* union representatives, (7) refusing to discuss grievances with representatives of employees, (8) discharging or discriminating for giving testimony under the act, and (9) interfering in any other way with the freedom of workers to organize in independent unions.

Provision is also made for the labor relations board established by the act to determine appropriate bargaining units and representatives in these units. In case of alleged unfair labor practices, the board holds hearings and otherwise acts in much the same manner as the national board did, except that no attorney for the state board makes any attempt to demonstrate the merits or demerits of the complaint. Of course an appeal may be made to the courts of any board order.

While the Connecticut act was one of the most recent of the general labor relations acts passed by a state,⁸ the New York act was one of the earliest, and it will be noted for purposes of comparison.

⁶ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

⁷ *Ibid.*

⁸ Many states have put some legislative block in the way of the closed shop or other specific practice. However, these are not classed as general labor relations acts because they attack only one type of problem.

It was enacted in 1937⁹ for the purpose of enabling employees "to possess full freedom of association, actual liberty of contract, and bargaining power equal to that of their employers." This policy was espoused because the New York legislature held that the denial of full freedom to organize tended to depress wages and that this in turn resulted in (1) recurrent and aggravated business depression, (2) greater disparities between production and consumption, (3) unemployment, and (4) increased relief expenditures. Therefore, this law, as was true of the federal act, was as much an attack on economic problems as it was an attempt to ensure respect for an individual and the collective right of working groups to form unions if they wished to do so.

The unfair labor practices are similar to those listed by the Connecticut act; they include (1) spying on employees, (2) preparing or keeping an anti-union blacklist, (3) dominating or interfering with the formation or functioning of a *bona fide* union, (4) requiring as a condition of employment membership in a company union or non-membership in a non-dominated one, (5) discrimination in terms of hire or tenure on the basis of union membership or non-membership, (6) refusal to bargain collectively with union representatives, (8) discrimination or discharge because an employee has given testimony or other information concerning violation of the act, and (9) doing any other act that interferes with the right to organize. As in the Connecticut and other acts, the state labor relations board has the job of determining appropriate bargaining units and ascertaining the identity of employee representatives in those bargaining units. Appeals to the courts are allowed from any order or other action of the board in an unfair labor practice case.

Like the Connecticut law, the New York law was written to extend to intrastate workers roughly the same guarantees as were contained in the national law. The body of doctrine and experience that has evolved, especially from the New York law with its longer life, shows that the two were relatively liberally administered and were of benefit to union groups. The philosophy and application of some of the state laws cannot be thus described; the Minnesota State Labor Relations Act of 1939¹⁰ is an example. An examination of the important provisions of the act will emphasize this point of view.

The Minnesota law is one which mixes preventive and curative labor legislation; that is, the law seeks through the stipulation of certain rights and duties of both employers and employees to prevent misunderstandings and disputes from occurring. If, despite the

⁹ 1937 Laws, Chap. 443

¹⁰ Acts of 1939, Chap. 440, Amended Laws of 1943, Chap. 624.

various measures, strikes or lockouts do occur, the law makes provision for conciliation that may serve to close the dispute. Before noting the dispute-settlement methods, the rights and duties of both employers and employees are of interest

The act prefaces the statement of unfair labor practices with a section guaranteeing the right of both employers and employees to uncoerced association with any organization of their choice for purposes of collective bargaining. Following is an extended list of unfair labor practices for employees or labor unions. These include: (1) striking in violation of an agreement, (2) striking without giving certain notice or observing a "cooling-off" period in certain instances, (3) seizure or occupation of property during a labor dispute, (4) picketing with less than a majority of the pickets on duty being employees of the picketed establishment, (5) picketing by more than one person per entrance when no strike is in progress, (6) interfering with the operator of a vehicle when neither owner nor operator of the vehicle is a party to the strike, (7) coercing a person into joining any labor organization or strike against his will, (8) striking without approval voted by a majority of the voting employees in the struck bargaining units, and (9) engaging in a secondary boycott against a processor of agricultural produce. All of these unfair practices except the first are declared to be unlawful acts. It is also unlawful to interfere with the free use of public roads, streets, and highways, or wrongfully to obstruct "ingress to or egress from any place of business or employment."

A list of unfair labor practices for employers is also given; they are forbidden to: (1) institute a lockout in violation of an agreement, (2) institute a lockout before giving notice of a required length or before the end of a "cooling-off" period prescribed in certain instances, (3) discriminate in hire or tenure in order to discourage union membership, (4) discriminate against or lock out an employee for giving testimony under the act, (5) spy on employees exercising their right to free and uncontrolled organization, and (6) prepare or circulate a blacklist directed against members of or sympathizers with unions. Practices two, four, five, and six are declared to be unlawful acts, just why a lockout in violation of an agreement or discrimination against union members are less undesirable than the other unfair practices is not readily discernible.

An injunction by state courts to prevent or stop the commission of unfair labor practices is allowed, although infrequently used, if the writ is based on testimony in open court and is returnable in seven days. However, the court has sixty days in which to decide on an application for a temporary injunction before the temporary restraining order is automatically dissolved. Such a period of time

allowed for a restraining order is more than seems warranted. It is utterly impossible to maintain the *status quo* in a labor dispute for two months.

The law carries a rather extensive section on the jurisdictional dispute and how it is to be handled. Where such a dispute exists and is used as the basis of picketing or a strike against an employer, that fact is to be certified to the Governor by the chief labor conciliator of the state agency. The Governor may at his discretion appoint a referee to hear and decide the dispute. If both unions are members of the same federation, the referee is to decide the issue on the basis of any agreement as to jurisdiction that the two unions may have signed, or the charters which they have been granted, or on the past history of the organization. Prior to the naming of a referee the disputants may submit the issue to arbitration by some labor tribunal named by the parent federation or perhaps chosen by the parties. Once a referee is named or a tribunal established, it is unlawful to strike, picket, or boycott because of the dispute.

As previously noted, the act includes a number of provisions for settling disputes that have broken out instead of laying emphasis on measures that might prevent their development. An indication of the general philosophy back of the Minnesota act is given by the fact that it is administered by a labor conciliator. Unless disputes occur there is no need for a conciliator, while it would be foolish to assume that any law could be so drawn as to prevent all disputes, the title of the administrator implies a different philosophy as to the proper functions of the state labor relations act than is shown in laws such as that of New York.

The dispute-settling provisions of the act are of interest. First of all, if it is desired to negotiate a new agreement or modify an existing one, a notice in writing must be given to the other party. If no agreement is reached within ten days of the serving of notice, then a notice of intent to institute a strike or lockout can be given. However, no lawful strike or lockout can begin for ten days after the second notice is filed. Meanwhile, the state labor conciliator may take jurisdiction over a dispute if requested by either party to do so.

If a dispute in any industry affecting public interest is not settled by the above means, there is another possible action.¹¹ The labor conciliator notifies the Governor of the situation. Upon such notification, the Governor may but is not required to appoint a commission of three persons to investigate and report on the dispute and

¹¹ "Affected with a public interest" is not a clearly definable phrase. According to the law, this refers to (but is not restricted to) businesses supplying the necessities of life, safety, or health. This does not clarify much, since "necessities," "safety," and "health" may be variously interpreted.

the relative merits of the disputants' contentions. If the Governor decides to name a special commission, he must notify the conciliator of that fact; the conciliator in turn will notify the parties to the dispute. Once this last step has been taken, no strike or lockout or any change affecting the dispute may take place for thirty days. Meanwhile, the special commission, composed of a representative of workers, of employers, and of the public, must report to the Governor within the first twenty-five days of the same period. After the thirty-day "cooling-off" period has elapsed, unless it is extended by agreement of the principals they are free to strike or lock out as they see fit.

A final means of settlement outlined in the act is arbitration. Such action is to come only after written agreement of the two parties as to the terms and conditions under which it may take place. The labor conciliator may, if requested, act as a member of an arbitration tribunal or appoint members thereto. It is doubtful if a person can long retain a reputation as an impartial conciliator once he has served on a few arbitration panels in which he was forced to take a definite stand, usually favoring one party or the other.

At the risk of overemphasizing state labor relations acts, the general provisions of the Wisconsin act will be reviewed. This is done for two reasons. That state enacted in 1937 a statute similar to the New York law discussed earlier; two years later the law was replaced by a measure changing the emphasis sharply.¹² A second reason for the examination is that Wisconsin has been regarded for years as one of the more progressive states, in so far as labor and social legislation is concerned. The title of the Wisconsin act illustrates a difference in philosophy from a strict labor relations law, the Employment Peace Act. It is founded on the stated intentions of protecting the interests of employer, employee, and the public, and not allowing the rights of disputants "to intrude directly into the primary rights of third parties to earn a livelihood."

In an attempt to ensure these rights, the act lists the unfair labor practices of employers and employees. For employers these are (1) to interfere with employees in the exercise of their right to organize, (2) to form or foster a company-dominated union, (3) to discriminate in hire or tenure so as to encourage or discourage union membership, (4) to refuse to bargain collectively with representatives of a majority of the employees, (5) to bargain collectively with a minority of the employees, (6) to violate the terms of a collective agreement, (7) to refuse to accept the ruling of a tribunal whose jurisdiction previously had been accepted, (8) to discharge an

¹² Laws, 1939, Chap. 57

employee for giving testimony, (9) to check off union dues except on receipt of signed individual permits to do so, (10) to spy on employees exercising their right to organize, (11) to make or circulate a blacklist, and (12) to commit any crime or misdemeanor in connection with a labor dispute.

For employees there is another long list of unfair labor practices. These include. (1) to coerce an employee into joining a union, (2) to intimidate an employer or coerce him into interfering with employees exercising their right to organize, (3) to violate any terms of a collective bargaining agreement, (4) to refuse to accept the ruling of a tribunal whose jurisdiction previously had been accepted, (5) to boycott or picket without the approval of a majority voting by secret ballot, (6) to hinder or prevent lawful work by picketing, threats, and so forth, (7) to engage in a secondary boycott, (8) to take unauthorized possession of property as a part of a labor dispute, (9) to fail to give the required notice of intent to strike, and (10) to commit any crime or misdemeanor in connection with a labor dispute.

The act is administered by a three-man employment relations board to which any controversy concerning an unfair labor practice may be submitted. After a hearing before representatives of the board, a final ruling is made that is subject to court review. The board also has the task of naming, when necessary, appropriate bargaining units and the proper bargaining representatives for such units. In addition, it is empowered to name a mediator to act in any dispute, such a mediator can be named with or without the request of one of the parties to the dispute.

Under the law as modified in 1945,¹³ an employee is allowed to sign an "all-union agreement" only if two-thirds of the *voting* employees in a unit approve by secret ballot the signing of such a contract. However, the two-thirds approval is not enough unless it also represents a majority of *all* employees in the bargaining unit. Thus, a closed or union shop agreement requires the approval of two-thirds of those voting in an election or a simple majority of all employees in the bargaining unit, whichever is greater.

We have now examined briefly four state labor relations laws. Nearly all requirements to be found in any of the states may also be found in one of these laws. There are a few exceptions. One is the requirement in the Colorado law that "each collective bargaining unit, local labor union, and company union" be incorporated. Another exception is the Colorado prohibition of a labor dispute to force an employer to join a union and quit working in his own business.

¹³ Laws, 1943, Chap. 475, Laws, 1945, Chap. 424.

Perhaps the laws are important not so much for their coverage of employees as for their influence on subsequent federal legislation. Professor Yoder speaks of the states as "laboratories for experimentation in legislation and government"¹⁴ Certainly the experimenting of Wisconsin and Minnesota can be seen clearly in the Taft-Hartley Labor Management Relations Act.

Other state laws affecting labor relations

Discussion of ten states with labor relations laws tends to leave an erroneous impression that only ten do anything to regulate labor-management relations. This is far from true; for example, the Bureau of Labor Statistics reported in mid-year 1947 that fourteen states had recently adopted legislative or constitutional provisions prohibiting the closed shop¹⁵ These states are Arizona, Arkansas, Delaware, Georgia, Iowa, Maine, Nebraska, New Hampshire, North Carolina, North Dakota, South Dakota, Tennessee, Texas, and Virginia. In addition, Alabama already had a law that amounted to the same thing. Most of the laws get at the closed shop through a provision that the right to work shall not be abridged because of membership or non-membership in a union and that a contract requiring either is unlawful. In a number of other instances, closed shops are controlled if not outlawed. Attention has already been called to the Wisconsin requirement of a two-thirds-and-majority vote in favor of it. In Kansas such a contract is allowed if approved by a majority vote, while in Colorado it takes the acclaim of three-fourths of those voting to justify the closed shop agreement.

A little further removed from labor-management relations but having some effect are the state laws that require union registration and financial reports from them. As of April, 1947, Alabama, Colorado, Delaware, Florida, Idaho, Kansas, Massachusetts, North Dakota, South Dakota, and Texas had such laws.¹⁶ In each of these laws other than that of Massachusetts some regulation of the internal affairs or functioning of unions is included, matters of election and qualification of officers commonly being subjected to control. The regulatory provisions other than those relevant to registration and the filing of reports have not been well received in the courts. For example, the attempt of Texas to require all union organizers to apply for a license to the Texas Secretary of State before soliciting union members was held to violate the guarantee of freedom of

¹⁴ Yoder, D., *op cit*, p 130

¹⁵ "Legislative Restrictions on the Closed Shop" *Monthly Labor Review*, June, 1947, Vol 64, No 6, p 1056

¹⁶ "State Laws Requiring Union Registration and Financial Reports," *Monthly Labor Review*, June, 1947, Vol 64, No 6, p 1052. New Hampshire enacted a similar law in its 1947 legislative session.

speech made in the first amendment.¹⁷ Similarly, the Florida attempt to require an annual license for union business agents and that such persons had to be citizens of good moral character who had lived in the United States for ten years was disallowed by the federal court. It was held to violate the National Labor Relations Act, also, the refusal to allow a union to function as such if it failed to file a report was held to conflict with that act.¹⁸ In addition, state courts have invalidated some of the restrictions, such as that of South Dakota on the organization of agricultural workers and the Colorado requirement of incorporation.

There is at least one other field of state control that affects labor-management relations, that is the provision for aiding in the adjustment of labor disputes. Laws that put the state in the business of trying to settle labor disputes are relatively old; they began in Maryland in 1878 and spread rapidly. By 1900 twenty-five states had laws or constitutional provisions on the subject. Provisions for such action continued to spread, and by January, 1943, the number of political jurisdictions with similar plans had grown to thirty-nine states and two territories.¹⁹ These laws vary widely in detail and in means specified for their application, some provisions on the books for years remain inoperative, as is the case with the Ohio law. Although few of the states provide for action by the Governor to aid in dispute settlement, it has not been uncommon for such action to be taken. Active endeavors by most states are a product of the years since 1935; the action is becoming more widespread but not too effective. Salaries paid and the caliber of persons used are in many cases not conducive to the highest efficiency.

Restrictive state controls in postwar years

Many state legislatures, in regular or special sessions, enthusiastically followed or extended in 1947 the unfriendly attitude already noted above. In that year all but seven of the states enacted some form of labor legislation. These acts ranged from the protective non-discrimination law of Connecticut to labor relations laws in some states that were almost as broad in their scope as the Taft-Hartley Law. Almost every type of labor control was enacted by one or more states, but the majority dealt with labor-management relations, union security, and secondary boycotts.²⁰ So in many in-

¹⁷ *Thomas v. Collins*, 323 U S 516 (1944).

¹⁸ *Hill v. Watson*, 325 U S 538 (1944).

¹⁹ Kaltenborn, H S., *op cit*, pp 171-172; the nine states making no provision were Delaware, Florida, Mississippi, Missouri, New Mexico, North Dakota, Tennessee, Virginia, and West Virginia.

²⁰ For a summary of the content of these laws see. Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol 3, *State Labor Laws*

stances workers were subjected to federal and state restrictions in the same year. Let us note these controls briefly.

Union security clauses, especially closed shop clauses, came in for much attention by the states. Arizona and Arkansas laws specified no closed or union shop, Delaware, on the other hand, did not prohibit the closed shop, but stipulated that it was not an unfair labor practice to refuse a closed shop. Georgia forbade the closed or union shop, as did Iowa, similar action was taken by Nebraska and New Hampshire. Maine, on the other hand, prohibited only the closed shop. New Mexico's legislature enacted an amendment to its constitution, but a favorable vote was required to make it effective. North Carolina and North Dakota imposed legislative restrictions on the two types of union agreement; South Dakota, Tennessee, Texas, and Virginia did likewise.

Eleven states thus outlawed closed and union shops and another the closed shop; usually, the maintenance-of-membership clause was included in the prohibition. Another such outlawing awaited only a favorable vote on a constitutional amendment. In a few other cases, there were some restrictions put on the closed shop. Also, a number of the union security provisions prohibited or limited the checkoff of union dues. Iowa carried the limitation of check-offs furthest by allowing the deduction of dues only upon written consent of the employee *and* his or her spouse.

Stikes, picketing, and boycotts came in for considerable regulation. California, Delaware, Idaho, Iowa, Minnesota, Missouri, North Dakota, Oregon, Pennsylvania, Texas, and Utah forbade secondary boycotts. In a similar vein, mass picketing was frequently declared unlawful, and in a few states strikes in public utilities were prohibited. Some states also prohibited jurisdictional strikes or required majority authorization for strikes or picketing.

Other state laws were enacted, but restrictive legislation such as that outlined was the action most frequently taken. Enactment of protective labor legislation or the raising of standards, except for workmen's compensation, was indeed rare and atypical. The general anti-union sentiment so apparent in the first session of the 80th Congress was observable in many of the state capitols. There were exceptions, but the major portion of the restrictive legislation was passed in southern and midwestern states where agricultural interests still were large and powerful.

The tabular summary shown²¹ on page 496 indicates the general nature of state controls on industrial relations that were enacted in 1947.

²¹ Taken from *Monthly Labor Review*, September, 1947. Vol. 65, No. 3, p. 279, based on reports up to September 1, 1947.

STATES ENACTING SPECIFIED TYPES OF INDUSTRIAL RELATIONS LAWS IN 1947

Prohibition of Closed-Shops or Other Types of Union Security Agreements	Restriction of Picketing and Other Strike Activity	Prohibition of Secondary Boycotts	Restriction on Jurisdictional Disputes	Regulation of Disputes in Public Utilities	Strikes by Public Employees	Registration and Financial Reports of Labor Unions
Arizona ³ Arkansas Delaware Georgia Iowa Maine ¹ Nebraska New Hampshire ² North Carolina North Dakota ³ South Dakota Tennessee. Texas Virginia	Arizona Connecticut Delaware Georgia Idaho Michigan Missouri North Dakota ³ Pennsylvania South Dakota Texas Utah	California Delaware Idaho Iowa Minnesota Missouri North Dakota ³ Oregon Pennsylvania Texas Utah	California Massachusetts Michigan. Missouri Pennsylvania Wisconsin	Florida Indiana Massachusetts Michigan Missouri. Nebraska New Jersey Pennsylvania Texas ⁴ Virginia Wisconsin	Michigan Missouri New York Ohio Pennsylvania Texas	Delaware New Hampshire North Dakota ³

¹ Permits the making or maintenance of "union shop" contracts

² Union security contracts are prohibited only with respect to employers having 5 or less employees

³ Inoperative until voted upon by the people at the 1948 general election

⁴ Relates only to picketing and sabotage

Thus, a general sentiment of strong conservatism was combined with the traditional attitude of rural groups to produce widespread state support of the postwar labor policy of the federal government. The trend toward liberal social legislation and controls favorable to organized labor was halted at least temporarily. The duration of the halt and the extent of the reversed trend cannot be foretold.

State anti-injunction legislation

Another type of state labor legislation is that which controls the issuance of injunctions in labor disputes. Such laws are a very desirable adjunct to the federal anti-injunction act, since that act has no influence on the granting of injunctions by state courts. State legislatures must enact such laws if they wish their courts to observe certain practices in the granting or refusal of injunctive relief in labor disputes. Although a few states had enacted such controls prior to the federal law, the majority were enacted thereafter and were patterned on that law.

The first anti-injunction law enacted by a state was passed by Kansas in 1913, in the same year a revision of the Arizona statutes included a section limiting the issuance of labor injunctions. Other states followed suit slowly, and by 1932 at least ten states had such laws.²² The Norris-LaGuardia Act set a standard to be followed, and some of the states that had acted previously revised their laws while others took the initial step. By early 1947 sixteen states had laws similar in stated purpose to the federal act, these were. Connecticut, Idaho, Indiana, Louisiana, Maine,²³ Maryland, Massachusetts, Minnesota, New Jersey, New York, North Dakota, Oregon, Pennsylvania, Utah, Washington, and Wisconsin.²⁴

It should be kept in mind that the anti-injunction laws do not prohibit the issuance of injunctions under appropriate circumstances. Essentially, what they do is to specify good injunction practice and require that courts sitting in equity on damages allegedly arising from a labor dispute follow the prescribed practice. Since they center on injunctions in labor disputes, most of the laws define such a dispute as a controversy over terms or conditions of employment or the representation of employees in such matters, regardless of whether or not the disputants stand in the proximate relationship of employer and employee.

In such a dispute, injunctions usually may not be issued to pro-

²² *Prentice-Hall Labor Course*.

²³ To be precisely accurate, the state of Maine should not be placed in this list, in that its law simply specifies briefly certain procedure that must be followed in the issuance of injunctions.

²⁴ *Prentice-Hall's Complete Labor Equipment*, Vol 3, *State Labor Laws*

hibit the following acts: (1) stopping or refusing to perform work, (2) joining or remaining a member of any labor union or employer organization; (3) paying to or withholding from a person engaged in a dispute strike benefits, unemployment compensation, or other things of value, (4) aiding any person interested in a labor dispute who is prosecuting a case or being prosecuted, (5) peacefully publicizing a labor dispute and the issues involved in it; (6) assembling peacefully to act in or organize for a dispute; (7) advising or notifying anyone of an intent to do any of the above acts, (8) agreeing to do or not to do any of the above acts; and (9) advising or inducing any of the above acts by lawful means. These prohibitions are usually found in state anti-injunction laws, but they are not found in every one and some laws add other prohibitions.²⁵

Although state laws establish the prohibitions listed, they usually also provide specifically that injunctions may be issued in labor disputes if certain conditions exist. These conditions include: (1) unlawful acts have been threatened and will be committed or have occurred and are likely to continue unless restrained, (2) substantial and irreparable damage to property will result unless injunctive relief is granted; (3) greater injury will result to the complainant from failure to issue an injunction than will be caused the defendant if an injunction is granted; (4) there is no adequate remedy at law, and (5) officials cannot or will not furnish adequate protection.²⁶

It is common but not universally true to find that injunctions may be issued only on the basis of a finding of fact filed by the court. Also, it is common to allow trial by jury for contempt unless the contemptuous act was committed in the presence of the court. It is usually specified that no union, officer, or member is responsible for the unlawful acts of other members or officers unless there is clear proof of actual participation or authorization.

It is not easy to determine the effectiveness of the state anti-injunction laws, no state has kept a record of injunctions issued before and since the enactment of their restrictive laws. Officials in the states having such laws do not commit themselves publicly as to their effectiveness, those who express any opinion show a mild and guarded optimism. Any comment usually is to the effect that the number of injunctions has declined because a greater effort for settlement is made prior to asking for an injunction. Whatever the effects of anti-injunction laws on the number of writs issued, if those issued appear only under the conditions outlined, the laws have done enough. There is no reason to hold that injunctions should never be granted in a labor dispute. It is only when they are

²⁵ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*

²⁶ *Ibid*

used without regard for proper injunctive procedure and clearly as anti-union weapons that they are indefensible.

State regulation of discriminatory employment practices

State anti-discrimination laws also are worth examination, not so much because of the number of laws as because of what they stand for and for their potentialities. Essentially, the anti-discrimination laws seek to prevent employers, unions, or others from discriminating against a person because of race, creed, color, or national origin. It is somewhat surprising that such laws have to be enacted in a nation that is looked upon as the hope of the world for the preservation of democracy. True believers in democracy certainly would not need legislation forbidding discrimination. The fact is, however, that there is considerable discrimination by employers, unions, and workers based on race and religion. The Fair Employment Practices Committee (federal) established by executive order during the recent war was strongly opposed. Similarly, the efforts by some states to enact anti-discrimination statutes have been met by concerted opposition. Since discriminatory practices are quite common and so sharply in conflict with the essence of democratic society, the passage of laws to stop them is important.

Up to the present few states have enacted legislation against discrimination in employment. Connecticut, New York, New Jersey, and Massachusetts have effective laws. Indiana and Wisconsin also have laws, but theirs have no teeth for enforcement.²⁷ At its 1947 legislative session Oregon enacted a law expressing state policy as being opposed to discrimination. The provisions of the four effective acts are relatively simple. They do not apply to social, fraternal, religious, or other non-profit organizations. They also do not apply to employers hiring fewer than six persons. For all other employers they prohibit discrimination on the basis of race, creed, color, or national origin. This prohibition means no discrimination in hiring, discharge, or in compensation (except for a *bona fide* occupational qualification), and in advertisement for workers. Nor may an employer discharge or otherwise discriminate against a worker because he has filed a complaint under the law. A like prohibition is leveled against unions, a labor organization may not discriminate as to membership rights or in any other way if the discrimination is based on any of the factors just mentioned.

It should be noted that the laws do not prevent all discrimination. If, for example, an employer chose to discriminate against married men or persons with red hair, this could be done as long as no matter

²⁷ Prentice-Hall's *Complete Labor Equipment*, Vol. 3, *State Labor Laws*.

of race or religion were involved. The laws do not forestall the fixing of job qualifications so long as the qualifications are reasonable ones applied equally to all persons.

The laws are enforced by commissions named by the Governors of the states. These bodies may receive and act upon complaints of discrimination. In acting upon cases, they may hold hearings, subpoena witnesses, require the production of records, and so on. After a hearing, the commission may issue orders directing such action as will meet the requirements of the law. In order to instigate an investigation, any person or his attorney may file a complaint, as may the attorney general of the state and the commission (in one state) or the state department of labor. As to penalties involved, the laws provide that persons who wilfully resist or interfere with the law can be fined up to \$500 or imprisoned up to one year or both. In addition, orders of the commissions may be enforced by injunction. Despite these provisions, enforcement action to date has been slight.

Altogether, the laws in existence to date only scratch the surface of the need. There seems little doubt that a federal fair employment practice law is some time away. For this reason, any action that is taken must come from state and local governments. As we have noted, the states have started, and we shall see a few localities are beginning similar experiments. Until the time that the federal Congress sees fit and finds a way to act in this field, a great extension in state regulation is needed.

Judging from the material presented in this and earlier chapters, the scope and nature of state labor controls must be considered as wide and varied. Under their police power, there is room for almost any reasonable control that is in the public interest and which does not interfere with interstate commerce or with the standards set by federal laws. Variations in state laws are wide and in many cases unreasonable, but this is not a criticism sufficient to warrant any thought of lessening the amount of state control. It must be improved and in many areas extended; the fact that in many cases state action points the way for subsequent federal controls makes the development of more socially minded state programs imperative.

Local government action in industrial relations

Some of the actions of local governments affect labor sufficiently to warrant consideration at this point. The difficulty is, however, that little is known about the labor policies and local ordinances that exist, and the task of collecting information from hundreds of localities is great. Attention has been called previously to the great

importance of local police action in labor disputes. Clearly, local police, or state militia in unusual cases, must be used to maintain order in labor disputes just as in any other kind of disturbance. However, because of the economic stakes frequently at issue in a labor dispute, the actions of the police in such a case are very important. All kinds of records of police action in labor disputes can be found, ranging from careful, judicious, and fair behavior in many cases to the brutality displayed in the Chicago Memorial Day incident of 1937.²⁸ It is likely that the average local official or member of the police force is not well versed in labor problems and labor-dispute settlement. Their intervention is inescapable at some times, but the less there is of it the greater the chance of adequate settlement.

Aside from steps taken on the spur of the moment to maintain order in labor disputes, the officials of many of the middle- and large-sized cities of the country have certain definite policies worked out for participation in the settlement of local labor disturbances. A study on this subject reported by the National Municipal League in 1941 is of interest.²⁹ It was based on returns of a questionnaire sent to all cities with a 1930 population of 30,000 or more. Since only twenty-six per cent of the questionnaires were returned in usable form, there is no way of knowing whether or not they represented a true cross section of all such cities. Of these cities, nearly forty per cent either had no set plan or adhered to a strict hands-off policy, doing no more than to maintain law and order. In the opinion of the man making the study, the hands-off policy, or the lack of policy, was due primarily to the relatively small size of most of the cities reporting and the absence of many severe labor disputes. It was thought that an outbreak of strikes would bring a change in policy such that more active participation would result.

For those cities that reported a set plan of trying to aid in the settlement of labor disputes, the methods ranged from requesting the aid of the federal Conciliation Service to establishing boards of conciliation and mediation. Since twelve and one-half per cent of the cities reported the policy of asking federal conciliation aid, this number may be added to those already reported as taking no action, since calling for federal aid does not represent significant local action. Combining these figures then indicates that slightly over half

²⁸ For a report of police action on Memorial Day, 1937, near the Republic Steel Company plant in south Chicago see, *Hearings on Violations of Free Speech and Rights of Labor* by the Senate committee investigating violations of free speech and rights of labor, chairman, Senator LaFollette, Part 14 of the Reports. Washington D C U S Government Printing Office, 1937.

²⁹ Nunn, W. L., "Local Progress in Labor Peace" *National Municipal Review*, December, 1940, Vol XXIX, No 12, pp 7-27.

of the reporting cities took no active part in labor-management dispute settlement.

Of the cities that engaged in active local participation in dispute settlement, the most common type of action was for the mayor, city manager, or councilmen to try to mediate. Over a third of all reporting cities—nearly three-fourths of those reporting direct action—used this type of approach. The cities so reporting were those in which the greatest number of disputes had occurred. Somewhat akin to this plan was the practice of a few cities of having special municipal employees, one of the secretaries to the mayor perhaps, whose duties were to keep an eye on the labor situation in the area and exert any possible influence to bring about settlement. New York, Los Angeles, Cincinnati, and Akron reported this form of action. Also similar was the plan used in two instances of naming special or permanent citizens' committees to act for the local government in seeking settlements.

A final method of dispute settlement was in use at the time of this survey. The best known and most publicized of these plans was that of Toledo, since that city has continued to be active in the field up to the present time, its experience will be noted. As a result of considerable labor trouble in Toledo that had required the aid of federal conciliators and of citizens in the community, Edward McGrady, then Assistant Secretary of Labor, suggested the establishment of the Toledo Industrial Peace Board. With newspaper support, the board was finally formed in late summer of 1935, it was composed of eighteen persons, five named by the Central Labor Union, five named by the Toledo Chamber of Commerce, and eight named by Mr. McGrady and another government official to represent the public.³⁰ The first director of the board was an employee of the federal Department of Labor chosen by Mr. McGrady; he later was forced to withdraw because many other cities were asking for similar service. The withdrawal of the federal agent caused the city council to take over the board by enacting one ordinance to establish it officially as a function of the city and another appropriating funds for its support.

The functioning of the board was limited to mediation, it did not arbitrate any disputes. Between its formation and the end of December, 1941, it reported participation in 331 cases. Of these, 285 were reported as settled.³¹ Such evidence is always a little misleading, in that almost all industrial disputes are settled sooner or later whether there is outside aid or not. The more crucial question, is whether the mediation service brought a more prompt or just

³⁰ Nunn, W. L., *op. cit.*, pp. 7-10.

³¹ Kaltenborn, H. S., *op. cit.*, p. 212.

settlement, this matter can be debated, but not settled. The Toledo board was discontinued in 1943 because the War Labor Board and other federal agencies were performing the same function.

In April, 1945, Toledo resumed its quest for a local solution to labor-management disputes. At that time the city council authorized the mayor to appoint an eighteen-man committee, equally divided between labor, management, and public representatives, "for the purpose of studying community management of labor problems facing the City of Toledo."³² The committee was named with union and business representatives and with a judge, the vice-mayor of the city, a college dean, and ministers of three different faiths representing the public.

After its appointment, the committee, in a series of meetings, adopted a charter or set of principles that was basic to its functioning, this was made official through ratification by the city council in February, 1946. The twelve principles agreed upon are too lengthy for complete reproduction here, but the more important ones may be summarized. First of all is the stated recognition that labor has the right to organize without interference and management the right to direct operations of business. There is a statement that neither labor nor management "should" discriminate because of race, creed, or color, and an avowal that productive efficiency and technological improvements are desirable. A final principle other than those concerning the formation, financing, and functioning of the committee states the desirability of voluntary utilization of mediation, fact finding, and arbitration as methods of settling labor disputes.

Submission of disputes to the committee is voluntary, and the group can only offer its services. These do not have to be accepted. Compulsion, therefore, is at a minimum. When a dispute does come before the committee the first attempt at fact finding and settlement will be made by the executive secretary. If he fails, a committee or panel of members from the larger body will be named to try to mediate or, as a last resort, to obtain acceptance of arbitration. These guiding principles state a generally acceptable philosophy of labor-management relations.

The record of the committee looks good. Work stoppages caused less than one-half as much lost time in 1946 as in 1945,³³ whether any of this saving or all of it is due to the committee cannot be said, but part of it probably is. It has been reported that twenty strikes

³² Resolution R-71-45, adopted April 23, 1945

³³ Bureau of National Affairs, *Labor Relations Reporter*, June 2, 1947, Vol 20, No 9, pp 72-74

were averted between June 15 and December 31, 1946, through the efforts of the committee.

The new Toledo plan, which is, in essence, a modified continuation of the 1935 experiment, has drawn widespread attention. Many representatives of various cities have studied it, and a few have adopted or are planning to adopt similar programs. On January 22, 1947, the mayor of Minneapolis urged the United States Conference of Mayors to study the adoption of Toledo-type plans in other cities.³⁴ A resolution to make such a study was adopted by the conference prior to adjournment. Meanwhile, by late winter, 1947, Detroit, Louisville, and Windsor, Ontario were debating or planning labor-management-citizens committees.

Like certain other matters discussed in this chapter, local committees for the settlement of labor disputes are of more importance for their potential value than for their performance to date. Any movement in the direction of encouraging and aiding *bona fide* collective bargaining is a desirable one, since no other method that is compatible with economic democracy is as likely to produce long-run, healthful labor-management relations. There must be a certain legislative framework in which bargaining is carried on, but good relationships cannot be legislated into existence. That fact escaped many persons in 1947, when a sharply different philosophy was commonly held.

With a federal conciliation service and a number of state services, the need for local services is not apparent. In the Toledo case, however, since there was no state action in the settlement of disputes, there was not so much question. As long as there is no duplication or overlapping of services of local groups with those of others, local plans have much to recommend them. Efforts to settle issues locally instead of calling in outsiders should be able to put persons familiar with the problem on the job promptly. And the assistance of local groups, as long as they have the confidence of the disputants, is likely to be more readily accepted. In addition, the tripartite body with representatives of management, labor, and the public is likely to have a more realistic outlook on all the angles of the problem than will a single person from another place.

Local ordinances against discrimination in employment

A final area of local control of social and economic problems is in the regulation of employment practices within the municipality. Like their state counterparts, local ordinances are more important potentially than as a widespread current control. By mid-year 1947

³⁴ Associated Press release, January 22, 1947.

only Chicago, Milwaukee, and Minneapolis had passed such ordinances, although similar bills were under consideration in Buffalo, Philadelphia, St. Louis, Cincinnati, Detroit, Cleveland, Seattle, Los Angeles, Toledo, Spokane, San Diego, and Indianapolis.⁸⁵

There are a number of reasons why local ordinances may be extended in number. First, they are likely to be easier to enact than state or federal controls because often there is more discrimination in cities than elsewhere and therefore more interest in the subject. Secondly, local enforcement may be more effective, since a local problem is to be handled. Finally, local ordinances probably can be used more effectively in educational programs than can regulations covering broader areas. Especially until federal or increased state action comes about, there is need of local controls. Even if the federal or state acts were to materialize, local controls still might be useful to improve on minimum standards set in the broader laws or to extend such regulations to groups not otherwise covered.⁸⁶

Unlike the harmful competitive effects that child labor or minimum-wage controls are said to have on local industry, fair employment practice regulations do not threaten any disadvantage. There should be no economic hardship involved in treating persons alike regardless of race or religion.⁸⁷ In fact, it can be argued that there are social, moral, and economic benefits to be derived from such controls. The mayor of Minneapolis testified before a Senate hearing that his city expected to derive economic benefits from its ordinance. These would include an opportunity for minority groups to develop and utilize their skills fully. From this should come higher wages and standards of living, and from these greater markets for products of all workers. Moreover, public expenditures for relief, public health, and correction of delinquency and crime should decline.⁸⁸

The first three municipal ordinances passed were very similar in content; all applied to the municipality, all contractors working for it, and private employers in the city.⁸⁹ There are fewer exemptions

⁸⁵ Elson, A., and Schanfield, L., "Local Regulation of Discriminatory Employment Practices," *Yale Law Journal*, February, 1947, Vol. 56, No. 3, p. 435.

⁸⁶ *Ibid*

⁸⁷ Some might argue that in certain communities business concerns might lose trade by employing members of certain races. If an effective educational program let the public know that such an employment policy was required by law, it is likely any such loss would be slight and short-lived.

⁸⁸ Testimony of Mayor H. H. Humphrey before the subcommittee on anti-discrimination of the Senate Labor and Public Welfare Committee, Washington, June 19, 1947.

⁸⁹ Minneapolis also includes a specific prohibition against discrimination by labor unions. The broad prohibition in the other two ordinances of discrimination by "any persons" would seem to be applicable to unions, but no specific mention is made of union discrimination.

from coverage than in state laws, but Minneapolis exempts domestic service, employees of religious groups, and employers hiring only one person. Some of the ordinances under consideration make similar or broader exemptions. All prohibit essentially the same discriminatory practices as the state laws. The Minneapolis ordinance as it concerns private employees will serve as an example, it makes unlawful discrimination within the city "against any person in connection with any hiring, application for employment, tenure, terms or conditions of employment" ⁴⁰ Fines, although not excessively high, are provided in all ordinances as enforcement measures. In addition, Milwaukee and Minneapolis allow imprisonment, the former only in case of default of the fine.

Since not all states extend the same powers to the municipalities within their boundaries, it is not certain that all cities can enact anti-discrimination ordinances directly. For example, it was decided that Detroit did not have the power to enact a measure proposed in 1946. Where such is the case it has been proposed that state legislation grant specific authority to cities to deal with the problem of discrimination ⁴¹ It is somewhat difficult to grasp the fact that in our democracy many groups are opposed to, and many legislatures are afraid to enact, laws that prohibit racial or religious discrimination. Legislators should have little to lose in allowing cities the right to deal with the problem.

Enough has been said about state and local labor controls to show that they have an important influence on labor economics and labor problems. The great increase in the number of federal controls in the past few years has tended to leave the impression that states and especially smaller subdivisions no longer take any important action. This is not the case, even though federal controls expand there is much the local government can do. For example, the experience of Toledo stresses the fact that although there is a federal service to aid in settling labor disputes, much can be done at home by local persons to handle problems which arise. And the intelligence or lack of it with which public officials and the police conduct themselves when labor trouble does break out will do much to determine whether outside help is needed.

Even where federal regulations exist, state or local controls may well be passed to improve upon the minimum set in the federal law. There is no reason why the national minimum wage of forty cents per hour should not be raised in a state that wishes to do so. Or if a city wishes to cooperate in a federal or state effort, to stamp out discrimination for example, it may enact ordinances to supplement

⁴⁰ Fair Employment Practice Ordinance, adopted January 31, 1947

⁴¹ Elson, A., and Schanfield, L., *op cit*, *passim*

those of the superior jurisdictions.⁴² An increasing amount of federal control is likely to be the long-run trend in the United States, but there is no reason for states and localities to look only to Washington for action to meet their problems. Much can and should be done, and is being done, in the municipalities; as long as local controls meet or surpass those of the state and nation and as long as they are administered in an efficient, non-political manner, this is all to the good.

Questions

1. Were the state labor relations acts forerunners of the Taft-Hartley Law? Justify your answer
2. How do you explain the wave of state laws that was enacted in the postwar period to restrict in one way or another the activities of labor unions?
3. Do you consider the development of local labor dispute-settling plans, such as the Toledo Plan, wise or unwise? Are such plans more or less desirable than state and federal conciliation services?
4. What factors explain the relatively slow development of state or federal legislation directed against racial, religious, and other discriminatory employment practices?
5. How likely is it that special emergency action by mayors or Governors will prove to be an effective means of settlement of labor disputes? Why?
6. What do you consider the logical areas for federal, state, and local labor controls? Is it reasonable to have action at two or all three levels? Under what circumstances?

⁴²The Chicago Fair Employment Practice ordinance was labeled by the City Council as "an Ordinance providing for cooperation with the Federal Government agencies in preventing discrimination on account of race, color, or creed."

CHAPTER XXV

POSTWAR TENSIONS AND CONTROLS

Postwar demands for labor curbs

Discussion of most aspects of labor controls has been carried through the post-World War II period in previous chapters. This was due to the fact that no basic changes were made during the war years and immediately thereafter. However, in one broad area, that of management-labor relations, the war and postwar years brought marked differences. Those of the war years that amounted to compulsory arbitration already have been noted. The large degree of compulsion in the wartime measures left a strong desire on the part of both labor and management to get back to uncontrolled methods of dealing with each other.

As a consequence, when the war was over and the government controls were removed there was a great wave of labor trouble. The change was not so much in the number of strikes as in the number of workers involved and, especially, in the duration and amount of time lost. For example, where 0.1 per cent of total work time was lost in 1944 owing to strikes, 1.5 per cent of the time was lost in 1946.¹ Many of the strikes were in industries basic to our industrial production and did much to limit and restrict our reconversion efforts. They furnished the basis for a storm of protest against "irresponsible and power-mad" union officials.

The groundwork for this protest had been laid in the war period. There were many strikes of very brief duration during the war, as noted, the percentage of total work time lost through strikes was very small. However, these strikes were highly publicized and much antagonism toward unions was encouraged. The possibility that the gun or ammunition not made because of the strike would cost American soldiers' lives was very commonly voiced and decried, not only by the public but by workers themselves.

Even without the groundwork, the objections to the postwar strikes would have been tremendous. For the public had gone without automobiles, radios, refrigerators, and many other durable goods during the war. After the war, with the public having more

¹ *Monthly Labor Review*, February, 1947, Vol. 64, No. 2, p. 263.

money to spend than ever before, the work stoppages were associated with inability to get a new car, or radio, or something else. Since unions commonly took the initiative in calling for a stoppage of work when an agreement could not be reached, it was assumed that they were at fault. In reality, most work stoppages are not reasonably to be attributed to any one party. Suppose a union demands \$1.15 per hour and says its members will not work for less, if they have been receiving \$1.05 and the employer offers to pay the same amount in a new contract, it is not necessarily the fault of the union that work stops. True, the union ordered the stoppage of work, but it would have been willing to continue without interruption at \$1.15 per hour. In a sense, it could be said that the ensuing work stoppage was at the same time a strike and a lockout—a strike against the \$1.05 rate and a lockout against the \$1.15 rate.

To a majority of Congress, and probably of the public, this form of reasoning was not convincing. In their thinking, "labor" was not at fault so much as the leaders of the unions. Many were the stories, some of them unfortunately true, implying that high-handed leadership existed throughout all unions. From these sprang the reasoning that the unions, and especially union leaders, were at fault and must be subjected to controls.²

Much of the thought on the subject centered around the idea that the government had sponsored unions in the National Labor Relations Act. That being the case, it was argued, it was time now for the government to balance the scales again, that is, to curb unions and expand the rights of management in dealing with the representatives of its workers. In 1946 an attempt was made to do this; Congress enacted a bill that circumscribed many traditional union activities and practices. The measure was vetoed by President Truman.

² Probably the strike of the United Mine Workers in November, 1946, brought anti-union sentiment to a peak. The bituminous mines were being operated by the federal government after they were seized, in late spring, 1946, when the private operators and union failed to agree and a prolonged work stoppage threatened. The union wanted to reopen the contract for further negotiations, but terms in the agreement gave the Interior Department a basis for declining to reopen. The union declared the contract voided, and, following their traditional "no contract, no work" policy, members began a walk-out. The government sought and got an injunction against continuance of the walk-out, it was disregarded, and a trial for contempt of court ensued. On appeal to the Supreme Court, *United States v. United Mine Workers of America*, 330 U. S. 258 (1947), a fine of \$10,000 against the union president was upheld. The \$3,500,000 fine levied by the lower court on the union was reduced to \$700,000 if the union canceled the walkout, but otherwise the full amount was to be retained.

This strike, in view of relatively short supplies of coal, threatened industrial production as well as cold homes and other discomforts. Many persons were convinced that if a union had so much power as the mine workers it was a threat to the public and should be curbed. Probably the drive to enact union curbs was given a strong impetus by this work stoppage.

He only postponed the day of reckoning, since the opposition to organized labor simply awaited another opportunity.

During the same year Congress enacted and the President approved an anti-racketeering act.³ This was, in part at least, due to a Supreme Court ruling that a similar law enacted in 1934 did not prohibit the New York truck drivers' union from requiring trucks coming into the city from other areas either to take on a local union man or pay a day's wages if the incoming truck continued under its regular driver.⁴ The new law declared it to be unlawful for anyone to obstruct, delay, or affect commerce by robbery or extortion or to conspire, participate, or otherwise be a party to physical violence in furthering such obstruction of commerce.

Prohibition of interruption to commerce was a clear power of the Congress. The only question concerned just what extortion meant. It was defined to mean obtaining money or other property from a person without consent or with consent if such was gained by wrongful use of actual or threatened force, violence, or fear. Relatively heavy fines and imprisonment were provided for violators.

Union attitudes toward controls

For many members of Congress, the anti-racketeering law was in no way an adequate substitute for union controls. Consequently, it was evident from the time of opening of the 80th Congress that another attempt would be made to enact legislative restrictions on the actions of labor unions. With this fact clear, a great struggle among lobbyists for and against labor controls developed, and the members of Congress were subjected to much pressure to take one stand or another on labor controls. Moreover, the President, when the measure finally reached his desk, was also subject to pressure. Even the general public was harangued by radio broadcasts and printed matter attempting to sway individual opinions.

Probably the unions used short-sighted tactics in the stand that they took on the issue. From the beginning until the day the Taft-Hartley Law was passed by Congress over the President's veto, their position was to oppose every suggestion of limitation upon the rights of unions. In the bargaining process, in order to reach some agreement, unions usually find that they are compelled to retreat at times from the early demands that they have made. However, in regard to labor controls, they took a motto which might be expressed as "no backward step." They had attained the National Labor Relations Act and they insisted that there be no changes

³ 48 Stat. 979, 1946

⁴ *United States v. Local 807 of International Brotherhood of Teamsters, Chauffeurs, Stablemen and Helpers of America*, 315 U. S. 521 (1942)

in it. There seemed to be a psychological block in the mind of most influential union leaders against conceding that any modifications were needed, many seemed to feel that even slight changes would pave the way for much more sweeping revisions. With so much sentiment in the Congress and all over the country for curbs on labor unions, it would have been wise for some of the more sober labor leaders to have worked with more reasonable management and congressional leaders on curbs that would have put an end to abuses by unions the existence of which even union leaders had to acknowledge. A willingness to discuss the need of some changes in the law regulating union-management relationships might have aided in bringing a much more moderate piece of legislation.

From the standpoint of justice as well as tactics, it would have been logical for the unions to have accepted certain changes. The labor movement of 1947 was considerably more powerful than that of 1935, some unions were both powerful and lacking in top quality leadership. The result was that there were cases, certainly not typical of the entire labor movement, of refusal by unions to bargain in good faith and of unfair advantage having been taken by unions of their members. Some such actions could not be justified, and for union leaders to have agreed to legislation to prohibit them would in the long run have been to do the labor movement a service in view of the public support it probably would have yielded.

The Labor Management Relations Act of 1947: general contents

Whatever the validity of such a point of view, the unions totally rejected it. In their attempt to defeat completely rather than soften and rationalize regulations, they lost, temporarily at least, very heavily when the Taft-Hartley Law was passed over presidential veto on June 23, 1947.⁵ The law is sweeping in its contents and makes many changes in the National Labor Relations Act and in other federal controls. Each provision will need to be noted in detail, in summary, the law does the following. (1) puts a ban on the closed shop, (2) withdraws from foremen any federal protection of the right to organize, (3) guarantees more freedom of speech to employers than was allowed under the 1935 act, (4) establishes a number of unfair labor practices of unions; (5) puts limitations on strikes and lockouts resulting from termination or modification of contracts, (6) bans certain types of boycotts and jurisdictional strikes; and (7) establishes new rules for board certification of unions. In addition, the complement of the National Labor Relations Board was

⁵ Labor Management Relations Act, 1947, Public Law 101, 80th Congress, 1st Session

increased from three to five persons and the office of General Counsel, a very powerful position, was created. Let us note pertinent provisions in detail.⁶

The statement of policy of the act is of interest. It declares that in labor relations "neither party has any right in its relations with any other to engage in acts or practices which jeopardize the public health, safety or interest." In keeping with this thought, the framers of the law declare:

"It is the purpose and policy of this Act, in order to promote the full flow of commerce, to prescribe the legitimate rights of both employees and employers in their relations affecting commerce, to provide orderly and peaceful procedures for preventing the interference by either with the legitimate rights of the other, to protect the rights of individual employees in their relations with labor organizations whose activities affect commerce, to define and prescribe practices on the part of labor and management which affect commerce and are inimical to the general welfare, and to protect the rights of the public in connection with labor disputes affecting commerce."

After the purpose of the law has been stated, the reasons or findings on which it is based are given; these amount to a statement that some employers and some unions deny the reasonable rights of the other to organize or to conduct themselves as they see fit, and that in many instances these activities tend to cause labor trouble that will obstruct commerce. The law condemns both practices. Up to this point there can be little quarrel with the new law. But not all of the act is so acceptable.

Changes in unfair labor practices of employers

Probably the most basic changes made by the law are the modifications in the unfair labor practices of employers and the extended list of unfair practices of labor organizations. There still are five unfair labor practices in the act for employers; at first glance, they look to be the same as those in the N.L.R.A., but there are a few basic changes that make them quite different. The employer still is for-

⁶ Many publishers, unions, and business associations have issued analyses of the Taft-Hartley Law. Some of these that present varying points of view include:

Labor Management Relations Act, 1947 New York: Prentice-Hall, Inc., 1947

Labor Management Relations Act, 1947 National Association of Manufacturers Law Digest, June, 1947, Vol. IX, No. 3

Legal Department Memoranda Nos. 1 and 2, Re Taft-Hartley Act, Chamber of Commerce of the United States

The Supervisors' Guide to the Taft-Hartley Act, National Foremen's Institute, Inc.

Six bulletins on various phases of the Taft-Hartley Law, published by the American Federation of Labor are also of interest.

bidden to refuse to bargain collectively, to dominate a union, to interfere with an employee in exercising his right to join a union, or to discriminate against an employee for giving testimony under the act. However, the prohibition against discrimination in hiring or job tenure so as to encourage or discourage union membership is changed significantly. It will be recalled that the N.L.R.A. specifically provided that the prohibition against discrimination did not prevent an employer from signing an agreement with a non-company-dominated union that made union membership a requirement to hold a job. Not so the new act, there is a proviso attached to the discrimination clause, but it is quite different. The clause is quoted in part to show the wording and coverage of the proviso. The first part of the clause states that the anti-discrimination clause does not prohibit the signing of a union shop agreement, by exclusion, the closed shop agreement is no longer allowable. As for the union shop, it is allowable only under certain circumstances, these are:

"if such labor organization is the representative of the employees . . . in the appropriate collective-bargaining unit covered by such agreement when made, and . . . if, following the most recent election held as provided . . . the Board shall have certified that at least a majority of the employees eligible to vote in such election have voted to authorize such labor organization to make such an agreement"

This proviso means that it requires an election before an employer can sign a union shop or maintenance-of-membership agreement. Further, in such an election, a majority of all the employees eligible to vote instead of a majority of those voting must cast ballots in favor of the union shop. Thus, if a certain bargaining unit has 5000 employees and only half of them choose to vote in an election, a unanimous vote in favor of a union shop would still not be sufficient to permit it. Or, if three-fourths of the eligible persons vote and cast two-thirds of their ballots in favor of the union shop, it still would not be lawful. Such a ruling is indeed a strange one to come from an elected body; it is probable that most of the members of Congress would not be there if the rules of election required that a majority of all persons eligible to vote was necessary to put a candidate into an elective office. The analogy is not perfect, but there is enough similarity to warrant comparison.

There is a further limitation on the anti-discrimination section, namely:

"that no employer shall justify any discrimination against an employee for nonmembership in a labor organization (A) if he has reasonable

grounds for believing that such membership was not available to the employee on the same terms and conditions generally applicable to other members, or (B) if he has reasonable grounds for believing that membership was denied or terminated for reasons other than the failure of the employee to tender the periodic dues and the initiation fees uniformly required as a condition of acquiring or retaining membership."

Perhaps the most significant thing about this limitation is the liberty given to employers. All that is required for them to flout a union shop clause, even after voted-in according to the rules, is to maintain that they have reasonable grounds for believing that the union is denying membership to persons who have paid or offered to pay their dues and initiation fees. Since, under a union shop agreement, an employer is free to hire whomever he pleases so long as such persons join the union within a certain period of time after their employment, it is possible to hire persons that the union would not admit to membership. Even if the union would not allow the worker, let us say a known stool pigeon, disrupter, or Communist, to join, as long as he offered to pay his initiation fees and dues it could not legally enforce a demand that he be discharged from his job.

The above restrictions of the anti-discrimination section limit the protection of unions very much. They create an unusual election requirement that amounts to a substantial stumbling block. And once a union shop is in effect, it still is not possible for a union to have dismissed from the plant a member who has broken some rule of the union as long as he keeps up to date with his dues. The union may expel the member, but in such a case, the agreement ceases to function; he may continue to work in the plant without union membership.

It is important to note that the restrictions on the closed and union shop do not affect agreements that were entered into before June 23, 1947, the date of final enactment of the law. For sixty days after that date unions were free to negotiate such agreements, but pacts concluded in that period could run only for one year and not later than August 22, 1948. After August 22, 1947, closed shop agreements were no longer a fit subject for negotiation and union shop agreements could be negotiated only after the procedure already noted; that is, election. However, even if the union won a majority vote approving the demand for a union shop, the employer was not required under the terms of the law to grant it. He might refuse to do so, and unless the union could force acceptance by its own bargaining power nothing could be done about it.

There is a further limitation on the negotiation of union shop agreements. As has been noted, federal law takes precedence over

state law, but such is not the situation in this case. Provision is made that in a state having an anti-union shop law, that measure is effective despite federal law. Therefore, with congressional sanction, workers in about a dozen states cannot bargain for a union shop regardless of whether or not they wish to do so.

Another provision of the act amounts to a limitation of the employer's duty to bargain. This came in by way of a restrictive definition. The law states that an employer is required to bargain with representatives of his employees under certain circumstances, in order to clarify this responsibility, the act defines the term "employee." The one factor of interest at this point is the clause in the definition stating that the term "employee" does not include "any individual employed as a supervisor." Of recent years there has been a considerable development of unionism among foremen and supervisors in the lower echelons. After considerable wavering, the N.L.R.B. decided that foremen were to have the same right to unionize as any other group of employees. The Taft-Hartley Law changes this situation considerably, no longer can a group of supervisors who wish to organize invoke federal aid to back their attempt to gain recognition. The employer can refuse to recognize such a union and be within the law. Foremen or other supervisors are still free to organize if they choose, but they must do so under their own power.

Unfair labor practices for unions

There are a number of unfair labor practices of labor organizations or their agents that are important. The justness of some of them is entirely defensible, that of others is open to question. The first prohibition is the denial of the right of a union to restrain or coerce either employees in exercising their right to join or not to join a union or an employer in the selection of representatives for collective bargaining. The general tenor of this prohibition is not to be criticized, but there is a great deal of leeway in interpretation possible. Because there is no definition of what "restrain or coerce" means it may be very difficult to determine when the provision has or has not been violated.

The second prohibition is the counterpart of the limitation on employer discrimination previously noted. No union may try to induce an employer to discriminate against an employee because of non-membership in the union, except for non-payment of dues. As was stated, this seriously weakens the union shop clause once it has been won.

Third is the statement that it is an unfair labor practice "to refuse to bargain collectively with an employer." In connection with this

prohibition, a section is devoted to the subject of what is *bona fide* collective bargaining. It is defined as "the performance of the mutual obligation of the employer and the representative of the employees to meet at reasonable times and confer in good faith with respect to wages, hours, and other terms and conditions of employment, or the negotiation of an agreement, or any question arising thereunder, and the execution of a written contract incorporating any agreement reached if requested by either party. . . ." Other parts of this section will be examined later; here it will be noted that there is still some question as to what collective bargaining includes. When a meeting is held at a reasonable time and when conferring is done in good faith are not easy to determine. However, unless a tortured interpretation of this provision develops, there is little to criticize, it will be unusual for a union to violate this section because the primary aim of conscientious unions is to bargain collectively, and when there are *bona fide* violations attempted it seems reasonable to forbid them.

A fourth prohibition denies to unions the right to engage in secondary boycotts and jurisdictional strikes. These are unfair labor practices only when engaged in to accomplish certain purposes, but the prescription of the illegal goals is so broad that much common union action may be denied. For example, under this section, a union may not picket an establishment to try to compel it to stop using non-union-made goods. Nor may it try to get the employees of such a plant to refuse to work on the non-union goods. The jurisdictional strike is indeed hard to justify, but the prohibition of the use of the secondary boycott in some instances is a severe blow to union action. Interunion solidarity demands that there be opportunity for one union to support another by the non-use of goods or other similar action. However, any request for supporting action can now be interpreted as an unfair labor practice, the provision weakens union bargaining power.

Fifth, unions are prohibited from requiring workers to pay exorbitant membership fees. It is the problem of the board to determine when a fee is "excessive or discriminatory." With no exact method of determining excessiveness, a few interpretations must appear before it can be decided just how harsh this prohibition may be. It is very doubtful, however, if many unions will be hurt by this provision, exorbitant fees are overpublicized and are not typical of the majority of unions.

A final statement prohibits engaging in any act that would "cause or attempt to cause an employer to pay or deliver or agree to pay or deliver any money or other thing of value in the nature of an exaction, for services which are not performed or not to be per-

formed." Although the prohibition presumably is aimed at forced hiring of "standby" local musicians, truck drivers, and the like, when non-local persons are working in an area—in other words, outright feather-bedding—it is so worded that it can be used in many other ways. For example, a paid vacation is a sum paid when services are not rendered, so are the mid-morning and mid-afternoon rest periods that are found in many plants. An attempt by a union to force such concessions from an employer might be held an unfair labor practice. It seems unlikely that such will be the interpretation, but the wording would appear to allow it.

Limitations on the right to strike under union agreements

Apart from the specification of unfair labor practices, the provisions of the act pertaining to bargaining procedure are sharply restrictive of common union practice. The general duty of meeting at reasonable times, bargaining, and putting the results in writing has already been noted. There are further provisions, where a collective bargaining agreement exists in an industry affecting interstate commerce, it cannot be terminated or modified unless the party desiring the change does the following: (1) serves a written notice of desire of change at least sixty days prior to the termination or date of desired change, (2) offers to meet with the other party to negotiate a new or changed contract, (3) notifies the Federal Mediation and Conciliation Service within thirty days after notice of the existence of a dispute (if settlement has not been reached), and at the same time notifies the state conciliation service, if such exists; and (4) continues the existing contract in full force and effect for sixty days after such notice is given (the period is lengthened to the duration of the existing agreement if a notice was given more than sixty days in advance).

To enforce these provisions, the law provides that any employee who engages in a strike within the sixty-day period shall lose his status as an employee unless the employer chooses to retain him. This allows the dismissal of workers without any recourse to the N.L.R.B. if they strike during the required waiting period. The first year of experience under the act offered no conclusive proof as to whether or not the waiting period increases the number of settlements, judging from experience with the "cooling-off" provisions of the War Labor Disputes Act, it is doubtful if the desired result will be achieved.

As with bargaining procedure, the provision concerning majority representation in one disliked by unions. It is specified that although a properly designated union is the exclusive bargaining agent of all employees, any employee or group of employees may have

grievances adjusted "without intervention of the bargaining representative." The settlement must be in keeping with the union's agreement, however, and the representative must be allowed to attend the adjustment meeting if he chooses.

Bargaining units and representation

The new law has something to say about the naming of the appropriate bargaining unit. The board still has the task of designating the appropriate unit, but there are certain statutory guides as to how the units can be designated. First of all, a unit may not be named that has within it both professional and non-professional employees unless a majority of the professional employees vote in favor of being included. Secondly, the board may not rule a craft unit as inappropriate for bargaining, even though previously the board has named a broader bargaining unit, unless a majority of the persons in the craft unit vote against separate representation. The third prohibition is that the board may not name as an appropriate unit one that includes guards and other employees in the same organization.

The above regulations strike a heavy blow at industrial unionism. Whatever the intent of the section noted above, it makes mandatory the separate handling of craft, professional, and guard groups unless, in the case of the first two groups, the persons therein desire to be included in the broader grouping. The whole tenor of the section is to encourage small bargaining units. It is doubtful if this provision serves in general the interests of either the employers or the employees, unless it permits anti-union employers to play one group against another. Smaller units mean, for employers, more agreements to be reached, more time spent in collective bargaining, and more chances of dispute and misunderstanding. And for unions smaller units are likely to result in less bargaining power.

As noted, the union shop must be voted for by a majority of those persons eligible to vote in an election to determine the question. Certain conditions, however, must be met before an election may be held. Presumably, only a union will ask for a union shop. Therefore, an election will be held only when a union so requests and files a petition alleging that at least thirty per cent of the employees in the unit desire such an agreement. If a union shop is in effect, it may be discontinued if thirty per cent or more of the employees in the bargaining unit file a petition alleging that they wish the agreement rescinded and if those desiring the change win the election that the filing of the petition brings. In either case, the board shall take a secret ballot of the workers in the unit and certify the

results to union and employer. However, in no instance may a vote be taken until one year after the previous valid election.

The board still has the task of certifying a union as the proper representative of the employees in a given bargaining unit. Under the old law, an employer could request an election only when two or more unions each demanded recognition; a union had more opportunity to request an election. Under the new law, however, the employer can request an election even when only one union asks for recognition. If a petition is filed and if the board determines that a question of representation affecting commerce exists, an election can be held. In these elections only a majority of the voting employees is necessary for certification of a union.

Required union reports and other duties

The law provides that no action shall be taken to certify a union or investigate a dispute unless the union has filed certain documents and reports with the Secretary of Labor. The required materials include the constitution and by-laws of the union and a report that includes the following. (1) name and address of the union, (2) names, titles, and salary and allowances of its three principal officers and any others for whom the salary and allowance is more than \$5000 per year, (3) the manner in which these officers were put into office, (4) the initiation fee or fees required of new members, (5) the regular dues that members are required to pay to remain in good standing, (6) a detailed statement indicating membership requirements, procedure for ratification of agreements and for authorization of bargaining demands and of strikes, audit of records, rules for expulsion of members, and a number of other matters. The union also must file with the Secretary of Labor a financial report of assets and liabilities and of receipts and disbursements; copies of this report must be furnished to all members of the union.

No action in behalf of a union may be taken by the N.L.R.B. unless it has on file certain statements of membership in political or economic organizations pertaining to the union. Each officer of a labor organization "and the officers of any national or international labor organization of which it is an affiliate or constituent unit" is required to file a statement "that he is not a member of the Communist Party or affiliated with such party, and that he does not believe in, and is not a member of or supports any organization that believes in or teaches the overthrow of the United States Government by force or by any illegal or unconstitutional methods." This section has proved to be one of the highly controversial ones in that

it can penalize local unions for the actions of officials far removed from them.⁷

The act denies to employer and union the right to agree to a checkoff of union dues without the approval of individual employees. In order for union dues to be deducted by the employer and paid to the union treasury, it is necessary that the employer have a written and signed authorization of the deduction from each individual worker. This permit may not be irrevocable for a period of more than one year or the duration of the agreement, whichever comes first. Once the signed permits are filed, the law does not require that new ones be supplied each year. It does require, however, that workers be allowed to withdraw their permission of check-off at least every year or when the agreement expires.

Employers are also prohibited from contributing to union health and welfare funds unless a number of requirements are met. These requirements include, but are not limited to, the following: (1) contributions must be held in trust for payment of medical or hospital care, insurance, pensions, or injury benefits to employees or their dependents or families; (2) the plan of the welfare fund must be worked out in detail and stated in writing; (3) the trust fund must be audited annually; (4) contributions for pensions or annuities must be segregated and used only for those specific purposes, and (5) employers and employees must be equally represented in the administration of the fund. These requirements are not far out of line with the provisions of many current welfare funds. Although commonly financed only by the employer, joint administration of an established group of benefits is frequently found.⁸

The law also includes a very broad restriction on political contributions. Other groups also are subject to restrictions under the law, but the part dealing with labor union actions provides that it is unlawful for any labor organization "to make a contribution or expenditure in connection with any election at which Presidential and Vice Presidential electors or a Senator or Representative . . . are to be voted for, or in connection with any primary election or political convention or caucus held to select candidates for any of the foregoing offices." This provision has caused a storm of protest from labor organizations and liberal minded citizens; it has been flouted from the first by labor organizations in the hope of getting a test case before the courts. Penalties of a \$5000 fine on any organization or

⁷ This statement applies only to officials of the union with which the locals are affiliated, only in the case of federal locals directly affiliated with the A. F. of L. or C. I. O. do the affidavits of the national officers of the federations of unions have any effect on the ability of the locals to demand action on their behalf from the N. L. R. B.

⁸ *Monthly Labor Review*, February, 1947, Vol. 64, No. 2, p. 191.

of a \$1000 fine and imprisonment of one year on an individual are permissible if the government decides to try to enforce this section of the act, provided the courts hold it valid. There is much question, however, as to whether this part of the law deprives certain groups of constitutionally guaranteed freedom.

Apparently in an attempt to make union-employer agreements more enforceable, the law provides that a union can be sued for a violation of a collective bargaining agreement in industries affecting interstate commerce, whatever the amount involved in the controversy. This means that the union may be sued as an entity and not as a group of individuals each separately responsible for its actions. This is not entirely an innovation, in that there had been previous instances of suits against unions; such suits were not common, however.

This provision has brought a rapid change in the content of collective agreements. The law says that unions may be sued and not that they must be, therefore, in agreements under negotiation, various unions have demanded and have had written into some of the contracts a provision that the employer will not exercise his right to sue in case of wildcat strikes, for example, or of other actions of the members.

The majority of the provisions noted above deal with management-labor relations and must be applied by the National Labor Relations Board. Obviously, its load of work was to increase heavily; two new persons were added, making a five-man body. The two new appointments probably were in part to take care of the anticipated increase in work-load and in part to permit the addition of two members sympathetic to the new act. In addition, a new position was created that of General Counsel of the Board. This man, whose appointment is by the President and subject to confirmation by the Senate, has "final authority, on behalf of the Board, in respect of the investigation of charges and issuance of complaints . . . and in respect of the prosecution of such complaints before the Board." This officer also has control over attorneys of the board and the regional staffs. He also has the job of interpreting the meaning of the new act. Indeed, the office of General Counsel is the key position in the new N.L.R.B.

Once all the formalities and requirements before the board are met, it may consider the case of a union; the procedure followed is similar to that of the old N.L.R.B. There are some differences, for example, the board will not issue a complaint on an unfair labor practice that occurred more than six months prior to the filing of the charge. After the examination of an issue, the board—in the final analysis, the General Counsel—may issue a complaint and hold a

hearing if it so chooses. After the hearing, the board has the choice of dismissing the complaint, modifying it, or issuing cease-and-desist orders if it finds unfair labor practices. When an order is not obeyed, the board has the power to petition any Circuit Court of Appeals for enforcement, similarly, a person aggrieved by a board order may request in the same courts a review of the order.

Further court action is possible under the new law, once the representatives of the board have issued a complaint charging an unfair labor practice, it can petition a district court for a temporary restraining order. If the proper board representative believes there is violation of the secondary-boycott and jurisdictional-strike provisions, he is directed to seek injunctive relief. Such an order is supposed to be handed down only after hearing "unless substantial and irreparable injury . . . will be unavoidable" without its immediate issue. And in granting injunctive relief, the courts are not to be limited by the Norris-LaGuardia anti-injunction act. In either of the above cases, whether the injunction is to enforce a board order or to direct a stoppage of an unfair labor practice or otherwise grant appropriate relief, failure to observe the writ makes a person liable for punishment for contempt of court. Another enforcement penalty of the act is a potential fine of up to \$5000 or imprisonment up to one year or both for those persons who "willfully resist, prevent, impede, or interfere with any members of the Board or any of its agents or agencies in the performance of duties pursuant to this Act."

Dispute settlement under the act

The law requires extensive modifications in the federal dispute-settlement machinery and also lays down new and far-reaching rules for the conduct of disputes that threaten a national emergency. The Conciliation Service of the Department of Labor was abolished and a new independent agency outside the Department created, it is called the Federal Mediation and Conciliation Service. The functions of the old Conciliation Service were transferred to the new agency, whose task is, in fact, the same as that of the service of the Labor Department. However, the fact that it is an independent agency responsible to the President might tend to give it greater stature and to make employers believe it to be more impartial than when it was a part of the Department of Labor.

The policy, stated in the law, that is to guide the new agency is as follows.

"Final adjustment by a method agreed upon by the parties is hereby declared to be the desirable method for settlement of grievance disputes

arising over the application or interpretation of an existing collective bargaining agreement. The Service is directed to make its conciliation and mediation services available in the settlement of such grievance disputes only as a last resort and in exceptional cases."

However, the agency is empowered to offer its services in any labor dispute in any industry if the dispute is thought to threaten a substantial interruption of commerce. The director of the new service is empowered to establish any suitable procedures that he sees fit for cooperating with state and local dispute-settlement agencies.

Since it was felt that the old service had sometimes been somewhat unrealistic and impractical in its policies, the new law created a twelve-man National Labor-Management Panel, to be appointed by the President. The members of the panel are to be equally divided between labor and management representatives. It is the duty of the panel—not a full-time body, but meeting only when summoned—to advise the director of the service at his request. In particular, their advice is to be given on the way in which voluntary settlement procedures may be applied to disputes that threaten the general welfare.

Thus, except for a divorce of federal dispute-settling service from the Labor Department and the creation of the advisory body, there is no great change embodied in this part of the law. It remains to be seen whether the move was a wise one. Some are of the opinion that the shift probably was made more to decrease the sphere of action of the Labor Department than to improve federal dispute-settling machinery.

Strikes by government employees and strikes that threaten to result in national emergencies are singled out for special attention in the law. Specifications for the handling of strikes by federal government employees or employees of agencies of the federal government are brief and to the point. Such strikers are to be discharged at once and to lose their civil service status. They may not be reemployed by the federal government or its agencies for at least three years, and then only as new employees.

Finally, there are provisions for dealing with national emergencies threatened by labor disputes. The first step in dealing with a strike or threatened strike that would affect an entire industry or a substantial part thereof and imperil national health and safety is for the President to appoint a board of inquiry to look into the issues in the dispute and report to him, making no recommendations. There is no limit on the size of the board, which is, of course, not permanent and will vary in composition from one dispute to another.

On receipt of the report from the board of inquiry, the President

may, if he chooses, direct the Attorney General to petition in any federal district court for an injunction directing that the strike or lockout not be called or that it be stopped if it has begun. If the court finds that there is a threat to national health and safety, it is not bound by the Norris-LaGuardia Act and may grant the injunction. However, such an order is subject to review by higher federal courts.

On the issuance of such an injunction, the President shall reconvene the board of inquiry that previously reported on the issues involved. For sixty days after the injunction is granted it is the duty of the parties to the dispute "to make every effort to adjust and settle their differences." In their attempts to settle the dispute the parties are expected to make all possible use of the services of the federal government. If at the end of sixty days the dispute is unsettled, the board of inquiry is to report to the President stating the position of each party and the final offer of the employer. This report is to be made available to the public.

Under this circumstance, the National Labor Relations Board is required to take within the next fifteen days a secret ballot of the employees of each employer involved in the dispute as to whether they wish to accept the final offer of settlement made by the employer. The results of the vote are to be certified to the Attorney General within five days of the balloting.

When the results are certified or a settlement has been reached, whichever occurs sooner, the Attorney General is to request the issuing court to dissolve the injunction; this petition shall be granted. The President shall, on dissolution of the injunction, make a report to Congress of the steps taken, with his recommendation as to the further action which that body should take. If no action is taken and if the injunction is dissolved promptly, the parties are finally free, after a maximum of 80 days of enforced negotiation, to battle out the issue as they see fit, so long as their actions do not violate some other section of this broad act.

All sections of the law were in full effect in August, 1947, but not all provisions had become effective at the same date. Although primarily of historical interest, these varying dates may be summarized briefly. Most provisions of the law went into effect sixty days after its enactment on June 23, 1947; that is, on August 22, 1947. Thus, the prohibition against closed shops and restriction on union shops took effect then, the Conciliation Service was transferred out of the Department of Labor at that time, and prohibition of dues check off without authorization became effective. On the other hand, unfair labor practices were prohibited from the date of enactment, as were the provisions concerning national emergencies,

suits against unions, political contributions, secondary boycotts and jurisdictional disputes, and strikes by government employees. If a union had an agreement containing a union security clause, closed or union shop, that was signed before June 23, 1947, it was not affected until its expiration; similar agreements reached between June 23 and August 21, 1947, could run for one year. A checkoff agreement could run until the expiration of the agreement or July 1, 1948, whichever came first. Thus, the law became effective on a piecemeal basis.

Enforcement provisions

A number of the enforcement measures of the law have been noted in discussing various of its restrictions. Others have not been mentioned, so it is well at this point to draw them all together. There are four acts under the bill that are punishable by criminal penalties of fine or imprisonment or both. As has been noted, wilful interference with any member of the board or its agents is punishable with fines up to \$5000 and imprisonment up to one year or both; violations of the restriction on political contributions are punishable with fines up to \$5000 for an organization or up to \$1000 and imprisonment up to one year for individuals. In addition, an employer guilty of checking off dues or paying into welfare funds in violation of the law is liable to fines up to \$10,000 or imprisonment of not more than one year or both. A union agent who falsifies the non-Communist affidavits required under the law is liable for \$10,000 in fines and imprisonment of up to ten years. The reservation of the heaviest fine and imprisonment for the last offense is a typical result of the anti-Communist hysteria that swept the nation after the war.

It has already been noted that unions are suable for violations of collective bargaining agreements; employers are similarly liable to damage suits for such violations. A union also can be sued for injuries resulting from engaging in a secondary boycott or jurisdictional dispute. These are the only bases for damage suits against a union.

In one situation, an employer is allowed to get an injunction; that is to prevent the making or enforcing of agreements containing welfare fund or checkoff provisions in violation of the law. The board has much more leeway; it can ask for an injunction after a complaint of an unfair labor practice has been issued. In addition, the representatives of the board are required to petition for an injunction in the case of a jurisdictional strike or a strike for an unlawful purpose. Finally, as noted, the Attorney General can request an injunction in a case that threatens a national emergency.

The final means of enforcement is through the cease-and-desist orders of the board, which can be carried to the courts for enforcement, and the loss of rights before the board by unions and employees. Cease-and-desist orders are not a new development in the law, since the same general situation existed under the old N.L.R.A. Loss of any protection of employee status because of illegal strikes and of any right to government action on behalf of a union not filing proper reports seem to be relatively heavy penalties. However, in the year immediately following passage of the act, the latter penalty was not sufficient to bring observance by some of the more powerful unions of the required filing of non-Communist affidavits. In fact, for a strong union that is well established and has little competition from other unions there is no strong incentive to observe this part of the law. However, where one union faces competition from another that has complied with this part of the law, the inability to get on the ballot in case of an election to determine the bargaining agent gives a strong incentive for compliance.

Evaluation of the Taft-Hartley Law

Such was the method which Congress offered to the President, in early June, 1947, for the solution of labor-management disputes. The President did not agree, presumably on the counsel of the advisers about him, that the act would do what it was supposed to do. Therefore, he vetoed the bill. This was to no avail, since Congress disregarded his veto message and passed the act by the required two-thirds majority. A few of the evaluations in the President's message are of interest.⁹

The first reason given for the veto was that the bill was contrary to the traditional government policy of leaving as much freedom as possible in collective bargaining. These extended controls were, in the President's view, especially bad because the general trend of the time was to remove as many controls as possible. Secondly, President Truman thought the bill would not improve human relations in industry. "Cooperation cannot be achieved by force of law. We cannot create mutual respect and confidence by legislative fiat." In addition, the bill was held to be unworkable and unfair in that it did not deal equally with employers and employees. Each of these points was defended in detail, but they need not be expanded here.

Few congressional enactments have caused as much comment, discussion, and disagreement as the Taft-Hartley Law. Labor

⁹ The text of the veto message is quoted in Bakke, E. W., and Kerr, C., *Unions, Management and the Public*, pp. 881-889. New York: Harcourt, Brace and Company, 1948.

groups have frequently referred to it as the "slave labor bill." Other persons connected with business and professional groups have looked upon it as a desirable piece of legislation that was long overdue. The gap between the two lines of reasoning did not narrow in the first year after the enactment.

For example, the Department of Manufacture of the United States Chamber of Commerce stated:

"At long last, equality before the law is recognized in federal labor legislation. Collective bargaining under the law is now accompanied by legal rights and responsibilities placed on both parties. . . . Now, too, for the first time, the Congress has come to grips with some of the abuses in the field of labor-management relations, and the new law makes far-reaching provisions to ban them."¹⁰

The United Steelworkers of America, whose leader is also President of the C.I.O., did not see the subject in the same light. On July 2, 1947, the Executive Board of that union adopted resolutions that in part denounced the new law and board "as instruments clearly designed to oppress unions and to destroy the living standards of American workers." In a message transmitting these resolutions to the field staff, Philip Murray stated.

"In the place of the Wagner Act and the Board which administered the Wagner Act, we have an act and a board which have been set up to *discourage* organization, not to promote it, to *undermine* unions, not to protect them, to *discourage* collective bargaining, not to encourage it, to invite law suits against unions in the place of peaceful collective bargaining."¹¹

Any number of similar statements on one side or the other could be found if citation of more was desirable, but they would do little except emphasize, where emphasis is not needed, the diametrical opposition of those for and against the new law. It is not easy to evaluate the validity of the positions of the two parties because in good part they spring from a difference in basic attitude toward labor relations and what is a sound basis for healthful and peaceful management-labor relationship.

Essentially, the proponents and opponents of the law split over the desirability of a strong labor union structure in the nation. Although few supporters of the law would admit that they are anti-union in their attitude, that probably is the case. They see the

¹⁰ Labor Management Relations Act, 1947, Foreword

¹¹ Legal Department Memorandum No. 1, *op. cit.*, pp. 1-2. (Italics Murray's.)

many abuses in the labor movement that must be admitted by all, then, as a result of a deep-seated distrust of unions and union leaders, they assume that the abuses are typical of almost all unionists who find themselves in a position to practice the abuse. Once that conclusion is reached, it follows that regulation is necessary to make it unlawful for unions to engage in the abusive practice.

Probably the great majority of the persons who follow this line of reasoning base their economic thinking on the idea of a *laissez faire* economy being best. This does not mean complete *laissez faire*, but rather a government policy that leaves business relatively free to do as it pleases. It then is assumed that the general honesty of businessmen, the competition that they must face from other businessmen looking for workers, and the refusal of workers to accept substandard jobs will force payment of proper wages and the provision of reasonable conditions of work. It is assumed, without too much proof, that the bargaining power of workers even without organization or with very weak organization is adequate to cope with that of employers. In fact, in the thinking of many bargaining power is not even necessary because the interests of employers and workers are alike and, therefore, employers will automatically do that which is best for workers.

Those who oppose the Taft-Hartley Law work from an entirely different set of assumptions. They hold that workers cannot depend on either the magnanimity or enlightened selfishness of employers to bring to them good wages and working conditions. These persons argue that in order to equalize bargaining power and allow workers to demand, rather than ask for, the conditions which they want, strong, non-employer-dominated unions are needed. They argue further, and with good reason, that stable labor relations must be based on mutual respect and trust of each party for the other, and that legislation cannot provide this condition.

The foregoing paragraphs reduce to its essentials the split between those for and against the Taft-Hartley Law. It cannot be argued convincingly that the law was not intended to restrict and weaken unions, because many of the provisions could hardly have had any other basic purpose. It is hard to imagine that such was not in many minds when a favorable vote by a majority of all employees in a unit was made a necessary prerequisite to negotiation on a union shop. The curb on political contributions makes for some limitation on political action, although it does not prohibit expenditure for registration campaigns and for political education programs, it restricts the area of permissible political action. Political as well as economic action is a desirable part of the program of any union trying to use all possible means of achieving its goals. The

enactment of the law under consideration is itself proof of the desirability, from the union point of view, of political action to get and keep the "right people" in office.

The exact results of the new law are not yet discernible. While test cases on its constitutionality may be rushed, the validity of a number of questionable provisions will not be known for some time and, therefore, results cannot even be predicted. One thing is clear, even though the law may be supported in its entirety, it is not the slave labor bill that it has been called. There is no limitation on the rights of individuals to quit their work at any time. To strike, that is, to stop work but not sever the job relationship, is restricted as to time, but this is hardly sufficient to justify the reference to a slave labor bill.

No one can say to what extent unions may be broken as a result of the law. Undoubtedly, the employer who is desirous of fighting a union is given more ways of doing so. But collective bargaining with non-dominated unions has in many cases proved satisfactory to the employer as well as to workers. Many businessmen have no desire to disrupt the peaceful relationships that they have built up and will keep on dealing with unions in much the same manner as before.

On the other hand, the law has brought changes in the collective bargaining demands of unions. For example, the steelworkers' union, shortly after the law was enacted, resolved that in future contracts it would refuse to include a no-strike clause. This was decided upon as a way of coping with the provision of the law that unions may be sued for breach of contract, it did not mean that the union contemplated more strikes. There are, however, in any union wildcat strikes that occur despite all attempts of union officials to prevent them from developing. Therefore, some unions are trying to lessen the chance of suits by cutting out one provision that is likely to be violated on occasion.

Another attempt of some unions to circumvent the suability clause of the law is to demand that there be included in any agreement a provision that an employer will not avail himself of his right to sue under certain conditions. Since the law permits rather than requires suits, it is thought that such a clause included in an agreement will furnish an escape.

The typographical union developed still another means of trying to escape from this part of the law. This was to state a series of conditions under which they were willing to work. If the employer allowed these conditions, they worked; if not, they did not work. However, they refused to put the terms under which they would work in writing or to sign an agreement embodying the terms.

Shortly after this plan was evolved, the National Labor Relations Board issued a complaint against it as an unfair labor practice, since, it will be remembered, reducing an agreement to writing is one of the requirements of *bona fide* collective bargaining that is written into the law. Subsequently, a trial examiner ruled that the union had committed an unfair labor practice.

In time, other results will develop and some of the practices just noted may change or be extended. Taken as a whole, the Taft-Hartley Law probably has gone too far. That there were weak spots in federal labor-relations law is not open to question, some revisions were in order. Some unions had grown more rapidly than had the abilities of some of their leaders, others "threw their weight around" without regard for the effect of their actions on the public. But to use such a situation as a basis for a law as sweeping and restrictive as the one in question was unwise to say the least. Although labor disputes shortly after the law went into effect were at an unusually low level, it is doubtful if the Taft-Hartley Law will prove itself to be a sound basis for peaceful labor relations. It was, perhaps, a misguided but sincere effort to effect some changes that needed to be made, as its less desirable provisions become evident it may be possible to revise them.

Postwar wage issues

A specialized phase of management-labor relations brought federal regulation in the postwar period. These particular difficulties arose out of the Fair Labor Standards Act and the interpretation of wording used therein. It will be recalled that the 1938 law provided certain minimum wages and a basic work week of forty hours beyond which employees were to be paid time-and-one-half for all hours of work in the week. But since the law did not define work it was not clear whether time spent in activities such as walking to a work place in the plant, or sharpening tools, or putting on protective clothing was to be construed as work time.

In many occupations considerable time is spent in going to and from the place of work or in performing other activities that are necessary on the job but are not a part of it, such as sharpening tools or cleaning up around a machine. The question arose as to whether such time should be compensated as a part of the period of work. In cases testing this issue the Supreme Court in 1944 and 1945 supported the claim of the United Mine Workers Union that travel time on the employer's premises should be compensated as a part of the work day.¹² In coal and metal mining and in lum-

¹² *Jewell Ridge Coal Corp v Local No 6167, United Mine Workers of America et al*, 325 U. S. 16 (1945). *Tennessee Coal, Iron and Railroad Co. v Muscoda*

bering, however, the time spent on the premises of the employer in traveling to and from work may be considerable, so that decisions such as the above did not indicate clearly the attitude that would be taken on relatively short periods of time spent in travel and preparation for the job in factories and other places of employment of like nature

In 1946, in a highly publicized case, the issue of "portal to portal" pay for factory workers came before the Court,¹³ representatives of the workers bringing suit contended that employees were then able to punch the time clock as much as fourteen minutes before work time or after quitting time at lunch and at the close of the day without being paid for the extra time. Therefore, a worker could spend as much as fifty-six minutes per day on the premises of the employer without pay, however, nowhere near this amount of time was spent by most of the workers. It was insisted that the workers had to check in early since not all could punch the clocks at the same time and some had to spend three or four minutes walking to their work place, putting on protective clothing, getting tools ready, or otherwise preparing for work. Much the same actions had to be repeated in reverse at the close of the work period before the workers departed for home.

The workers contended that the time unavoidably spent on the employer's premises, whether used in actual production or not, should be compensated by the employer. Since the Mt. Clemens Pottery Company refused to pay for such service, the dispute was taken to court. The federal district court ruled that the workers had a reasonable claim and that a relatively small amount of back pay was due for travel time and preparatory activities. The company, not satisfied with the ruling, appealed it, and the Circuit Court of Appeals reversed the ruling of the lower court, holding that the workers were not entitled to back pay. From this ruling an appeal was taken to the Supreme Court.

The High Court, although it did not determine the size of a reasonable claim in the particular case, did support the contention that time necessarily spent on the premises of the employer even though not engaged in productive work could be construed as a part of the hours "worked" on the job. In the opinion of the Court, time necessarily spent in walking from the plant entrance to the place of work and in doing tasks necessary to starting or stopping work, such as sharpening tools or cleaning the machine or place of work, could be considered work time. On the other hand, time spent in personal activities could not be so counted, similarly, the *de minimis* doctrine, which states that the law is not concerned with trifling matters, could

¹³ *Anderson et al v Mt Clemens Pottery Co*, 328 U. S. 680 (1946)

be applied so that insignificant amounts of walking or preparatory actions could not be held a part of the hours worked.

The case was remanded to the district court of its origin for determination of whether the workers were entitled to any back pay under the rules laid down by the Supreme Court. On a rehearing,¹⁴ the district judge applied the *de minimis* doctrine and held that the amount of preparatory and walking time was too little to warrant compensation. Although the ruling disposed of the one case, it did not establish a principle that would dispose of other similar cases without litigation in each instance.

While the Mt. Clemens case was before the courts, especially after the ruling of the High Court, the idea of getting back pay for travel time and preparatory activities began to take hold in many unions. There was a wave of suits brought into the courts demanding back pay for such time for several years in the past. Since the Fair Labor Standards Act requires that all over forty hours of work per week must be compensated at time-and-a-half, and since most employers were running their plants during the war period more than forty hours per week, the claims ran especially high. The great number of suits and the large amount of the back pay asked caused much sentiment to be aroused against "portal to portal" suits and the actions of unions in general. There is much question as to whether it was reasonable to demand millions of dollars in back pay that might be collected because of a fortunate Supreme Court decision and not because of any dishonesty of the employer. Whether or not it was unreasonable, it was clearly unwise.

Many persons, including many congressmen, felt that the suits for back pay based on claims that pay should have been on a "portal to portal" pay basis rather than on one of time spent at the work place were unjustifiable. Since they were based on a federal law, Congress promptly took steps to put an end to the suits. The action taken is commonly referred to as the Portal Pay Act,¹⁵ the name was not well chosen since Congress covered more than "portal to portal" wage claims.

To prove the need of such legislation, Congress opened the law with a long prefatory statement pointing out the misinterpretation of the Fair Labor Standards Act and the undesirable consequences thereof.¹⁶ Thereupon, the lawmakers turned to the situation at hand, they divided the provisions of the law that dealt with wage

¹⁴ *Anderson v. Mt. Clemens Pottery Co.*, 60 F. Supp. 710 (1947).

¹⁵ Public Law 49, 80th Congress, 1st Session.

¹⁶ The law also applied to wage claims arising under the Walsh-Healy and Davis-Bacon Acts.

claims into two parts applying to claims arising before and after the law went into effect, May 14, 1947

On claims arising prior to the effective date of the law, no distinction was made between those based on "portal to portal" pay and other wage claims. In both cases, claims were valid only if they were based on the express provision of a contract or on a custom or practice in effect in the place of work of the employee. And if custom or practice was inconsistent with the contract, then the employee did not have to observe the custom. Although most of the wage claims that were instituted before May 14, 1947, were probably portal pay claims, the law was much broader, if workers had no contract and had been paid less than the amount due to them for sufficiently long for such to become a custom or practice, then the law forbade a suit to collect in such cases.

On claims arising after May 14, 1947, much the same general principles were followed. Time spent traveling to and from the place of work or in activities preliminary or postliminary to a person's principal activities was to be compensated only if pay was required by contract, custom, or practice. Since the law does not define "custom" or "practice" or "preliminary" or "postliminary" activities, it is far from clear. In time, a body of administrative doctrine will be built up to clarify the meaning of these words.

In view of the vague language used in the law, it is not clear what its results will be. One thing is clear, it cut the ground from under most "portal to portal" pay suits, since they were not based on custom, practice or contract. Presumably, that was the main purpose of the act. If the law were to be used to discourage payment for extended periods of travel on the employer's property such as are necessary in mining or lumbering, for example, it would be unfortunate. However, such payments are permitted if they have been made customarily or if called for in a contract.

Thus, the Congress took in 1947 its first steps to modify existing federal labor controls. The Labor Management Relations Act and the Portal Pay Act both were actions essentially unfriendly toward organized labor, actions which were probably typical of the general sentiment of most non-worker groups. Strangely enough, although Congress could find time for these pieces of legislation, they could not find the time to consider carefully the enactment of a fair employment practice (non-discriminatory treatment of labor regardless of color or race) law or to raise the forty-cent minimum wage, so obviously inadequate in view of rising prices.

It has been stated previously that impetuous actions on the part of organized labor in some of the work stoppages whose conditions,

impeded the national productive effort were unwise from the standpoint of public and congressional opinion, the portal pay suits were equally unfortunate. However, there is a sharp difference between correcting abuses and changing markedly the general tenor of controls and protections previously established. The federal legislation reviewed in this chapter went much further than to correct abuses.

Questions

- 1 Many students of labor relations say that a wave of labor disputes was to be expected at the close of World War II. What is your attitude toward this opinion?
- 2 What are the pros and cons of the banning of closed shop agreements as was done under the Taft-Hartley Law?
- 3 Do you think there was need in 1947 for a revision of the National Labor Relations Act? If so, what specific revisions do you think were needed?
- 4 Do you consider union attitudes toward revision of the Wagner Act wise? If not, what would you suggest as a more intelligent approach?
- 5 The Taft-Hartley Law was aimed, in part at least, at balancing the power of unions and employers. Do you think it has succeeded in doing this?
- 6 Did the Portal Pay Act of 1946 change the meaning of "work time"? How would you define work time?

CHAPTER XXVI

CONCLUSIONS

Background of labor controls

It is clear from the foregoing chapters that the American people did not reach the present stage of government control over labor relations at one jump. Rather it has resulted from a century and a half of legislative and judicial decisions and from the examples and precedents set by the British both before and after we became an independent nation. As a result of this extended period of maturation, an understanding of our present government policies requires a knowledge of many developments and practices of the past that have had an influence on the contemporary situation.

However, factors other than the legislative and judicial precedent that has evolved have influenced the structure of controls in our economy. The social and economic conditions of the time do much to shape the thought of our judges and legislators. A severe depression with many millions of unemployed brings a willingness to accept social experimentation. A strongly organized and belligerent labor movement engenders an attitude of opposition to unions. Various factors will exert their influence from time to time, thus, the conditions that give rise to certain actions include the labor problems that are especially knotty and the customs and precedents that exist. These customs and precedents are used as a basis for improvising or developing new means of dealing with problems at hand.

The history of the legislation and court action that comprises the background of our present labor controls is roughly a century and a half old. But even earlier the British had been exerting controls over labor legislation for centuries; the great part of those controls had been unfriendly toward labor, striving to protect the interests of employer groups and to discourage the organization of labor. Although this traditional attitude began to break a little at the end of the first quarter of the nineteenth century, there were by that time adequate examples of means of dealing effectively with unions of workers. As we have seen, America patterned itself readily upon these restrictive precedents.

In the latter part of the nineteenth century Great Britain and other

European nations developed a new line of action to cope with labor problems. In the late nineteenth and early twentieth century the pioneering experiments in social legislation were made. These laws were a significant and constructive development in the search for means of handling the labor and social problems that arose out of modern industrial society. In the United States, however, later industrialization, the slow disappearance of the frontier, and the strong spirit of individualism resulted in a very slow adoption of similar protective measures for American workmen.

When the courts of this nation began to act in cases that concerned the activities of labor they had little in the form of written law for guideposts. Using their own interpretation of the common law—the customs and mores of the people—as guideposts, the courts were almost completely free to act as they saw fit. It has been shown that these actions frequently were unfriendly toward organized labor.

Gradually, statute law was substituted for common law, as such legislation was enacted, there were certain rather elastic limits on its content. The Constitution of the United States, although far from clear and definite on many issues, contains provisions concerning the power of federal and state legislative bodies to enact laws. The great difficulty therein is the lack of adequate and clear-cut definitions of some of the terminology used. The federal Congress has the power to regulate interstate commerce, just exactly when such commerce starts and stops is not readily discernible and is not agreed upon from one time to another by members of the Supreme Court. It is very clear that interstate commerce is now construed much more broadly than it was a relatively few years ago. The power to tax is equally unclear; in many instances a measure levying excises of some form may in part be to raise revenue and in part a regulatory measure. Just how much regulation can be mixed with revenue raising and still be within the bounds of the Constitution is not clear.

Powers neither delegated to Congress nor denied to the states are reserved for the latter, the term "police power" is used to refer to the broad power of the states to regulate in order to promote the general welfare of their citizens. While this term does not appear in the Constitution, it is used to describe the powers reserved to the states. The difficulty involved is, of course, the problem of determining when a certain measure promotes the general welfare. One of the striking characteristics of our society is the great number of conflicts of interests; in such a case, almost any regulation or control benefits some persons and is harmful to others. Arriving at

the proper evaluation of the benefits and detriments caused by some regulations is indeed difficult.

The Constitution also offers protections of some of the more basic rights of the people, such as freedom of speech, press, religion, assembly, and others. However, it should be kept in mind that under the Constitution these are not unconditionally guaranteed, they are highly protected, and no more. It might be said that individuals are given a guarantee that these basic rights will not be taken from them in an arbitrary and unreasonable manner. This is only good sense. There is no reason to be such a slave to freedom as to allow a person to exercise his right of free speech by shouting "Fuel" in a crowded theater or other gathering place. Nor is there any reason to allow a maniac freedom to go where he pleases.

Such denials of freedom as those just referred to obviously are reasonable. However, there are many instances in which the case is not so clear-cut, this is especially true when restrictions that may affect the economic well-being of a person or group are at issue. Here is the area in which judicial decisions, based on rights protected under the Constitution, have often been far out of step with economic reality. To assume that two persons or groups of persons have equal power to exercise their rights freely to contract, regardless of their economic circumstances, is to be far from the truth, unfortunately, such assumptions seem to have been basic to many court decisions and laws noted in the foregoing pages.

The conclusion is inescapable that, with a limited number of exceptions, as our society developed its own structure of legislative and judicial controls to govern labor relations and to solve labor problems, the guiding thought of legislators and members of the judiciary was unfriendly to labor. It is doubtful if the persons involved thought of themselves as being unfriendly toward any group, in fact, it is a rare person who can see and understand his own bias and prejudices. Nevertheless, the background, training, and environment that influenced these persons were such as to produce the point of view that has been noted.

Until the first World War the laws and decisions that evolved probably came about with little or no thought given toward any sort of over-all program. Court actions and, to a lesser extent, laws were improvisations designed to meet especially pressing problems. For as long as it lasted the emergency of the war changed this situation somewhat at the federal level. For the first time, uncertain but stimulating attempts at more comprehensive plans were made. Administrative actions establishing dispute-settling mechanisms and sanctioning the right of workers to organize and the creation of a

system of public employment exchanges were parts of a hurriedly developed labor policy aimed at handling the most pressing labor problems in such a way as to expedite the war effort.

That much of the wartime control program was hastily conceived and administered by any means which could be seized upon did not detract from the fact that here was an attempt to fit together a number of activities comprising—although it was rather limited—a program of action. This was one of the early indications of the fact that it takes an emergency situation to bring about strong, concerted action. The more extreme the emergency and the more widespread the public acceptance of the existence of it, the greater will be the element of control.

The postwar period served to emphasize the fact that public sentiment does much to make or break a program of controls. The disappearance of a wartime psychology with the stoppage of hostilities, long before the economic effects of the war were past, made it impossible to continue some of the programs that had been set up during the war. But as a nation we learned little from the economic disruptions that followed, the same story was repeated a quarter of a century later with almost no deviations from the original pattern of 1918-1920.

The period between the two wars was one of contrasts, the government policies of the 1920's and 1930's were so different that the two decades must be kept in mind as sharply unlike. In the 1920's the postwar psychology already described and the general prosperity of the time made the period one of almost no progress in federal labor controls, and also of little in the states.

Probably postwar psychology and general prosperity were not the only causes of the reaction of the 1920's. There was a widespread psychological attitude that the new capitalism of prosperity based on high wages and enlightened labor policies was here to stay. In the minds of many, the well-being of management and labor lay in the same direction and employers would see to it that the interests of their workers were protected. If such were the case, there was no need for a strongly organized labor force to demand that the workers' interests be protected, similarly, there was no need of enacting protective legislation for labor.

There was still another matter that helped to explain the attitudes of the 1920's. The philosophy of economic individualism was widespread, every person had the right and the opportunity to aspire and strive for high position. According to such a philosophy, each individual should have the right to contract his services under any circumstances that he chose. Thus, minimum-wage laws, for example, were a clear violation of the thought that everyone should

be left free to pursue his own best interests in any way he saw fit. The concept of economic necessity making it impossible for many persons effectively to pursue their own best interests was not commonly held by legislators and the judiciary at that time.

Changes in government philosophy

The decade of the 1930's was ushered in with an economy-shaking depression, the equal of which had never been seen in this nation. Greater numbers of unemployed had never plagued the nation, and, especially as the depression wore on, never had so much doubt been raised as to the workability of American capitalism.

With such a shocking experience that did not pass away quickly, the Congress was needled into attempting relatively drastic action to cope with the situation. As it happened, this action was taken under a Democratic administration; it is doubtful if the identity of the political party in power was a dominant factor in the nature and extent of the experiments. The economic controls of the "New Deal" probably were more a product of the times than of the party that happened to be in power, although different groups in office would have influenced the details of the recovery program of the federal government, the broad outlines would of necessity have remained substantially the same.

There was another interesting development in the 1930's. The rights and privileges of members of the working classes were recognized and protected much more carefully than they ever had been before. The theory that complete equality of treatment of employer and employee and of the well-to-do and the poor would offer equality of opportunity for all gradually was abandoned. In its place, a philosophy was developed of consciously protecting the weaker and less capable groups in our society, the depression emphasized the fact that the less fortunate and the less able persons were in many instances unable to cope with the economic problems that they faced.

With this new attitude as a basis of action, the 1930's became a period in which much progressive labor and social legislation was enacted. Those laws have been noted in some detail earlier in this book, they need not be reviewed here. Regulations guaranteeing the right of workers to organize and others instituting broad and effective control of wages and child labor and a system of social security legislation were a sharp break with precedent and tradition.

At the same time there was a shift in the position of certain members of the Supreme Court. Some members of that body had taken a liberal position for many years in the past, but in most instances

the opinions of Justices like Brandeis, Holmes, Cardozo, and a few others were minority statements. It was not until the late 1930's that the thinking of Brandeis on the right of workers to organize and on minimum-wage rates and other social protections became acceptable to a Court majority. This was a very important development because a change in the attitude of persons in Congress would have done little good if the High Court had not been willing to validate new and more progressive laws.

During the depression decade the attitude of the national Congress and the Supreme Court was reflected in the states. There as elsewhere a more liberal attitude than had prevailed earlier developed, and steps were taken in a considerable number of states to restrict the use of the injunction so as to ensure the right to organize and to improve child labor or minimum-wage legislation. And, under the impetus of the federal Social Security Act, unemployment compensation and old age assistance laws were enacted in all states.

The outbreak of the second World War brought a period in which labor problems were dealt with by the government in summary fashion. Labor disputes could not be fought out at that time, steadiness of production was much too important to the war effort. Similarly, wages, hours of work, the utilization of labor, and other matters demanded government policies and controls that would ensure the most effective prosecution of the war.

The practices of the government during the war were such as to keep the amount of time lost through work stoppages at a minimum and to make the record of war production extremely high. But it left in the wake of the war many instances in which governmentally imposed settlements of labor-management controversies were far from satisfactory to either party to the dispute. And with the end of the shooting war many persons felt that no holds were barred in the settlement of controversies. As a result, there was a widespread outbreak of strikes in 1946, and these stoppages caused much resentment among the public and the members of Congress.

This attitude led to a dominance of reaction in government policies that, temporarily at least, retraced some of the steps in progressive labor legislation that had been taken so slowly in the previous decade. The reaction was not so severe as union leaders would have had the nation believe, neither state nor federal laws took us back to slave labor nor to the extensive use of labor injunctions and other anti-union weapons that were common in the early 1930's. Despite this fact, the federal and state labor legislation of 1945-1947 showed a rather unfriendly attitude toward organized labor. Under the guise of equalizing the powers and privileges of unions and management, much was done in the federal Labor Management

Relations Act and in similar state laws to weaken the position of organized labor. The relaxing of restrictions on the issuance of labor injunctions and the imposition of curbs on the union shop, the checkoff, political activity, and other union actions placed unions in a much less advantageous position than they had enjoyed after 1935.

There seems to be little doubt but that this was the intent and purpose of the laws. The manner in which some passages of the federal Labor-Management Relations Act were worded was such they could hardly have been drawn by persons who believed that strong labor unions are desirable. With the long tradition of unions within the nation and with the Bill of Rights guaranteed by the Constitution, it was not feasible to try to say that unions were, *per se*, undesirable. But although a law so saying was impractical, it was possible to attack a bit here and there so that the power of unions would be curbed. Such a philosophy must have been basic to much of the postwar labor legislation enacted by state and federal lawmakers.

Probable trends in government labor controls

By late 1947, therefore, the United States had shown a considerable swing to reaction, would it continue and should it? It is quite unlikely that the shift will continue for many years. Although under the "New Deal" administration of President F. D. Roosevelt, liberal or progressive legislation may have come about more rapidly than it would have under another administration, the general trend of government controls over labor problems and labor relations was discernible before 1933. The party and persons at the helm of the nation may have influenced the specific contents of the measures enacted, but it probably did not control their general nature.

If the above reasoning be sound, then the future of government labor controls is clear. The legislation and the judicial and administrative attitudes of the future must, in a broad sense, be pro-labor. That is, the fact must be recognized that in the American economy there are strong economic rivalries between management and labor and their points of view frequently will conflict sharply. As these divergent interests are pursued, labor relations frequently come down to a test of strength between the contesting parties. In such cases, in those parts of our economy where relatively large-scale business enterprise exists the bargaining power of employers and unorganized workers is likely to be quite unequal. In order to achieve a relatively adequate balance of power, the government needs to sanction, as it has been doing since 1933, the formation of independent, responsible trade unions. According to the present doctrines of the Supreme Court, union-management disputes are so

clearly related to the free and uninterrupted flow of interstate commerce that such action is within the powers of the federal government

One of the more disturbing of the phenomena observable in our economy is the increasing amount of economic insecurity that is all about us. The worker is likely to have little with which to care for himself and family during periods of unemployment, sickness, or other hardship. Therefore, the future policy of the government must be to extend and improve the social security measures now in effect. Partially for economic and partially for humanitarian reasons the unemployed worker must be provided a reasonably adequate income in times when he finds it impossible to get work. The same is true of older workers no longer able to earn their own livelihood, they too should receive an adequate income despite their enforced idleness.

It might be noted in passing that the problem of caring for older workers is likely to increase in size and complexity. The proportion of our population that is above sixty or sixty-five years of age has grown steadily. Meanwhile, the productive ability of industrial workers per hour of work is on the increase, but our distribution of purchasing power is such that we seem able only during war and postwar periods to use all that our economy can produce. If this is the case, then the economy is faced with a number of possible actions to meet the situation. One possible means of ensuring that we utilize, whether wisely or unwisely, all we produce is to enter into a continuous or frequently recurring war. The trouble with this possible action is that eventually there might be too few persons left to worry particularly about economic problems. A second approach is a very sharp redistribution of income so as to put a much larger percentage of all income in the hands of the poorer classes. There are many real problems involved in such a proposal, and politically it is a very touchy question at best. Such a plan is not likely to be the one followed, if for no other reason than that it would be political dynamite. A third possibility is cutting deeply into the hours of work. In part through legislation and in part through enlightened personnel practices, this general policy has been followed to the point where hours of work are rarely a problem of physical ability. But the shortening of hours of work to cope with existing or potential unemployment has been followed slightly by the "New Deal" administration and urged by some unions. In view of the fact that unions are rarely willing to take a cut in hours without an increase in wage rates to make up for the shorter work time, this idea may not be carried much further by governmental fiat.

A beginning has been made, through school-attendance laws and the retirement annuities of the Social Security Act, of shortening the number of years during which persons are active members of the labor force. Politically, this may be the most logical method of trying to keep the labor force at a relatively low level. Most persons are in favor of giving children the opportunity for a more extended education than has been possible in the past. And probably most persons do not object to paying social security taxes to be used for retirement benefits, since they expect to be able to draw similar benefits when they reach retirement age.

To the economist who is not primarily interested in matters of political expediency, the problem is one of increasing the demand for goods or otherwise guaranteeing to workers who are not needed in productive jobs an income that is adequate to meet basic needs. In future years the matter of social security will probably loom larger and larger. Since the older workers and the unemployed do not have a right to an income from work performed, but must continue to consume food, clothing, shelter, and the like even though they are not working, it is the duty of government in a civilized society to extend a helping hand.

The position stated in this chapter must not be taken to mean that the duty of government is in all cases to protect working-class groups; in some instances they are more than able to take care of themselves. There are a number of powerful unions in the nation today that have organized virtually the whole craft or industry in which they are active, and their position is such that they are able to match or even override the bargaining strength of some of the employers with whom they negotiate.

It clearly is the duty of government to ensure that neither management nor any union be allowed an uninhibited power to negotiate or otherwise conduct its affairs entirely as it sees fit. A powerful union, just as a powerful employer, can do much that is socially undesirable. In view of this fact, legislation was called for in the post-war period to state the duties of trade unions as well as their rights. In other words, there was a need, and there will continue to be a need if the union movement remains strong and powerful, to state the rights and duties of both management and labor rather than the rights of labor and the duties of management. The opinion has been expressed herein that the Taft-Hartley Act was not the piece of legislation that was needed; that it was more than an attempt to balance the rights and duties of management and labor. But the leaders of labor who took the position that no legislative responsibilities should be placed upon the labor movement showed a lack

of knowledge or a disregard for the very great influence that the actions of powerful unions can have on the public.

Since in a highly integrated economy work stoppages and labor unrest can be severely harmful to the public, some legislation to establish the duty of unions to bargain in good faith and to curb actions that are especially harmful is needed. Such laws would not limit the normal actions of most unions; those whose activities were severely curtailed thereby could not be defended. Perhaps it also is defensible to prohibit the closed shop, but any attempts to restrict the union shop, unless it was secured by fraud or violence, cannot be defended; such restrictions on the union shop as now exist should be repealed.

Perhaps in some instances controls may need to be extended further. There are groups of workers in our society whose work is so important that it should be continued without interruption at almost any cost, persons working in public utilities are an example. Employees of a hospital are another instance, as are many employees of state and local governments. It may be necessary to take from such groups the right to strike; their work is so important to the public welfare that they should not be able to stop it in concert. But such a public policy would be indefensible unless accompanied by an extension of guarantees that would enable such workers to have their grievances and demands handled promptly and justly without resort by them to work stoppages or threats of them. Ensuing prompt and peaceful settlement of grievance issues and consideration of demands would require special governmentally appointed or supervised boards created for this express purpose. Some lessons of experience along this line are now available in the railway labor policy of the government of the years since the early 1920's. Although some settlements are far from prompt, almost all are reached without actual work stoppages.

The general point of view that has been expressed in the preceding paragraphs is essentially a pro-labor one, in the sense that it is held to be generally desirable for labor controls to protect the rights of workers even if by so doing the rights of others are restricted. The reason for taking this point of view is that the lack of any considerable amount of property or savings, which is typical of the average worker, makes him much less able to withstand economic hardship than are most entrepreneurial, professional, and other groups. And, as we have said, economic insecurity is a characteristic of the American economy.

If it be true that there is much discrepancy between the economic power of different groups, then it follows that a governmental policy which treats all alike regardless of their status or circumstances is

not desirable. Inequalities give rise to a need for protective legislation, guaranteeing certain rights, that frankly is based on a philosophy of differential treatment for persons in accordance with varied circumstances. It is only by such methods that we can equalize economic powers and privileges and extend a truly equal opportunity to all. Such plans, if properly and effectively executed, would mean no "second-class" economic citizens, a goal that is in agreement with the basic tenets of the democratic way of life.

Questions

- 1 Does your study of government labor controls lead you to believe that they can be enacted and amended with enough speed to make them an adequate method of dealing with labor problems?
- 2 Should government policy be one of trying to prescribe the solution to a certain labor problem or should it be to try to equalize bargaining power and let labor and management reach their own solutions?
- 3 To what extent do you think public opinion determines the controls that are established?
- 4 Is it possible through government controls to do away with the economic insecurities that plague our economy and yet retain our basic individual freedoms?
- 5 What, in your opinion, are the greatest gaps in the social security legislation existing in the United States? Defend your answer.
- 6 It has been stated in this chapter that in the future government controls must, in broad outline, favor the worker, whose bargaining power is often too weak to bring about equitable employment conditions. Evaluate this point of view.

APPENDICES

Appendix I

BIBLIOGRAPHY

The books, articles, reports, and court decisions listed in Appendix I will provide material for further study of the subjects discussed in the foregoing pages. There are other sources that may serve as well. There is much material pertinent to government labor controls contained in the Constitution of the United States and in the laws of the land. Since some of these are included in the following appendices, none are cited in the bibliography.

BOOKS AND PAMPHLETS

1. Armstrong, Barbara, *Insuring the Essentials* New York The Macmillan Co, 1932
2. Berman, Edward, *Labor and the Sherman Act* New York Harper and Brothers, 1930
3. Blake, R. P. (ed), *Industrial Safety* New York Prentice-Hall, Inc, 1943
4. Commons, John R, *Legal Foundations of Capitalism* New York The Macmillan Co, 1924
5. Commons, J, and Andrews, J, *Principles of Labor Legislation* New York Harper and Brothers, 1936.
6. Commons, John R, and Gilmore, E. A., *Documentary History of American Industrial Society*, Vol III, *Labor Conspiracy Cases* Cleveland Arthur H Clark Co, 1910
7. *Complete Labor Equipment*, Vol 1, *Wage and Hour* New York. Prentice-Hall, Inc, 1947
8. *Complete Labor Equipment*, Vol. 2, *Labor Relations* New York Prentice-Hall, Inc, 1947
9. *Complete Labor Equipment*, Vol 3, *State Labor Laws* New York Prentice-Hall, Inc, 1947
10. Corwin, E. S., *The Constitution and What It Means Today* Princeton. Princeton University Press, 1946
11. Corwin, E. S., *The President. Office and Powers* New York New York University Press, 1940.
12. Daugherty, C. R., *Labor Problems in American Industry* Boston Houghton Mifflin Co, 1941
13. Dillard, Dudley, *The Economics of John Maynard Keynes* New York Prentice-Hall, Inc, 1948
14. Ellingwood, A. R., and Coombs, W., *The Government and Labor* New York A. W. Shaw Co., 1926

15. Fairley, Lincoln, *The Company Union in Plan and Practice*. New York: Affiliated Schools for Workers, 1936.
16. Frankfurter, F., and Greene, N., *The Labor Injunction*. New York: The Macmillan Co., 1930.
17. Gaei, Joseph, *The First Round*. New York: Duell, Sloan and Pearce, 1944.
18. Gregory, C. O., *Labor and the Law*. New York: W. W. Norton & Co., 1946.
19. Historical Records Survey, Works Progress Administration, *Presidential Executive Orders*. New York: Books, Inc., 1944.
20. Kaltenborn, H. S., *Governmental Adjustment of Labor Disputes*. Chicago: The Foundation Press, Inc., 1943.
21. Kellogg, Ruth M., *The United States Employment Service*. Chicago: The University of Chicago Press, 1933.
22. *Labor-Management Relations Act, 1947*. New York: Prentice-Hall, Inc., 1947.
23. *Labor-Management Relations Act, 1947*, National Association of Manufacturers Law Digest, June, 1947, Vol. IX, No. 3.
24. Landis, J., and Manoff, M., *Cases on Labor Law*. Chicago: The Foundation Press, Inc., 1942.
25. Lescowier, D. D., *The Labor Market*. New York: The Macmillan Co., 1923.
26. Mason, A. T., *Brandeis and the Modern State*. Washington: National Home Library Foundation, 1936.
27. Mason, A. T., *Organized Labor and the Law*. Durham: Duke University Press, 1925.
28. Metz, H. W., *Labor Policy of the Federal Government*. Washington: The Brookings Institution, 1945.
29. Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *Labor's Progress and Some Basic Labor Problems*. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1938.
30. Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *Labor's Risks and Social Insurance*. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1938.
31. Millis, H. A., and Montgomery, R. E., *Organized Labor*. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1945.
32. Peterson, Florence, *Survey of Labor Economics*. New York: Harper and Brothers, 1947.
33. *Prentice-Hall Labor Course*. New York: Prentice-Hall, Inc.
34. Raushenbush, Carl, and Stein, Emanuel, *Labor Cases and Materials*. New York: F. S. Crofts, 1941.
35. Segal, M. J., *The Norris-LaGuardia Act and the Courts*. Washington: American Council on Public Affairs, 1942.
36. Smith, L. J., *Collective Bargaining*. New York: Prentice-Hall, Inc., 1946.
37. Taft, Philip, *Economics and Problems of Labor*. Harrisburg: Stackpole and Sons, 1942.
38. *Re Taft-Hartley Act*, Legal Department Memoranda Nos. 1 and 2, United Steelworkers of America.

39. Taylor, A. G., *Labor Problems and Labor Law*. New York. Pientice-Hall, Inc., 1938.
40. Veblen, Thorstem, *The Theory of Business Enterprise*. New York. C. Scribner's Sons, 1927
41. Waie, N J, *Labor in Modern Industrial Society*. New York. D C Heath and Co , 1935
42. Webb, Sidney, and Webb, Beatrice, *The History of Trade Unions*. London Longmans, Green and Co , 1920
43. Witte, E E, *The Government in Labor Disputes*. New York. McGraw-Hill Book Co , Inc , 1932.
44. Wolman, Leo, *Ebb and Flow in Trade Unionism*. New York. National Bureau of Economic Research, 1936
45. Yoder, Dale, *Personnel Management and Industrial Relations*, 3rd Edition. New York: Prentice-Hall, Inc , 1948.

MAGAZINE ARTICLES

1. Acee, Alfred, "State Labor Legislation in 1947," *Monthly Labor Review*, September, 1947, Vol 65, No 3, p 277.
2. Acee, Alfred, "State Workmens Compensation Legislation," *Monthly Labor Review*, October, 1947, Vol 65, No 4, p 415.
3. Dickason, Gladys, "Women in Labor Unions," *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, May, 1947, Vol 251, p 70.
4. Dodd, A. M , "Interstate Compacts," *U S Law Review*, February, 1939, Vol 73, No 2, p 75
5. Elson, A , and Schanfield, L., "Local Regulation of Discriminatory Employment Practices," *Yale Law Journal*, February, 1947, Vol 56, No 3, p 431.
6. Kroll, Jack, "Why Labor Is in Politics," *New York Times Magazine*, October 27, 1946, p. 15.
7. "Legislative Restrictions on the Closed Shop," *Monthly Labor Review*, June, 1947, Vol 64, No 6, p 1056
8. *Manpower Review*, monthly organ of the War Manpower Commission, Washington, U S Government Printing Office
9. Mathews, R E , "Survey of Ohio Practice in Issuance of Labor Injunctions," *Ohio State University Law Journal*, June, 1939, Vol 5, No. 3, p 294.
10. Northrup, H R , "The Railway Labor Act and Railway Labor Disputes in Wartime," *The American Economic Review*, June, 1946, Vol. XXXVI, No 3, p 324
11. Nunn, W. L , "Local Progress in Labor Peace," *National Municipal Review*, December, 1940, Vol. XXIX, No 12, pp. 7-27.
12. "State Laws Requiring Union Registration and Financial Reports," *Monthly Labor Review*, June, 1947, Vol 64, No 6, p 1052.
13. Stigler, G J., "The Economics of Minimum Wage Legislation," *The American Economic Review*, June, 1946, Vol XXXVI No 3, p 358
14. "U. S. Conciliation Service, 1913-1946," *Monthly Labor Review*, August, 1947, Vol. 65, No. 2, p 172

- 15 Witte, E. E., "Early American Labor Cases," *Yale Law Journal*, May, 1926, Vol. 35, No. 7, p. 825.
- 16 Yoder, Dale, "State Experiments in Labor Relations Legislation," *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, November, 1946, Vol. 248, p. 130

U. S. GOVERNMENT REPORTS AND STUDIES

- 1 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 240, *Comparison of Workmen's Compensation Laws of the United States up to December 31, 1917* Washington: U. S. Government Printing Office, 1918
2. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 379, *Comparison of Workmen's Compensation Laws of the United States as of January 1, 1925*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1925.
3. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 616, *Handbook of Labor Statistics*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1936
- 4 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 694, *Handbook of Labor Statistics* Washington: U. S. Government Printing Office, 1942.
- 5 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 157, *Industrial Accident Statistics* Washington: U. S. Government Printing Office, 1915
- 6 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 619, *Labor Laws and Their Administration* Washington: U. S. Government Printing Office, 1936.
- 7 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 287, *National War Labor Board*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1922
- 8 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 672, *Problems of Workmen's Compensation Administration* Washington: U. S. Government Printing Office, 1940
- 9 Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 241, *Public Employment Offices in the United States* Washington: U. S. Government Printing Office, 1918
- 10 Department of Labor, *Report of the Commission on Industrial Relations in Great Britain* Washington: U. S. Government Printing Office, 1938
- 11 Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 81, *A Guide to the National Labor Relations Act*. Washington: U. S. Government Printing Office, 1946
- 12 Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 70, *How Good Is Your Workmen's Compensation Law?* Washington: U. S. Government Printing Office, 1944
- 13 Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 62, *Principal Features of Workmen's Compensation Laws as of September, 1943* Washington: U. S. Government Printing Office, 1943
- 14 Division of Labor Standards, U. S. Department of Labor, Bulletin No. 78, *State Workmen's Compensation Laws as of June 1, 1946* Washington: U. S. Government Printing Office, 1946.
- 15 Employment Service, Department of Labor, "The Activities of the

- War Manpower Commission," mimeographed report of the Employment Service. Washington 1946.
16. *President's National Labor-Management Conference*, Vols I to VI Washington U S Government Printing Office, 1946.
 17. *Reports of the National Labor Relations Board*, one through eleven. Washington: U. S. Government Printing Office, annually through 1947
 18. *Reports of the National Mediation Board*, one through twelve Washington: U. S. Government Printing Office, annually through 1947
 19. *Reports of the Secretary of Labor*, annual publications since 1913 Washington U S Government Printing Office
 20. Social Security Board, *A Handbook on Federal Old-Age and Survivors' Insurance*. Washington: U S Government Printing Office, 1941.
 21. *Violations of Free Speech and Rights of Labor* (hearings before a subcommittee on education and labor, U S. Senate, Parts 1 to 45) Washington U S. Government Printing Office, 1936-1939
 22. Women's Bureau, U. S. Department of Labor, Bulletin No 191, *State Minimum Wage Laws and Orders* Washington U. S. Government Printing Office, 1942.

COURT DECISIONS

1. *Adair v U. S.*, 208 U S 161 (1908)
2. *Adkins v. Children's Hospital*, 261 U S. 525 (1923)
3. *Anderson et al v Mt Clemens Pottery Co*, 328 U S 680 (1946).
4. *Bailey v. Drexel Furniture Co*, 259 U S. 20 (1922)
5. *Carmichael, Attorney General of Alabama, et al v Southern Coal and Coke Co.*, 301 U. S. 495 (1937)
6. *Commonwealth v John Hunt et al*, IV Metcalf (45 Massachusetts) 111 (1842).
7. *Coronado Coal Co. v United Mine Workers of America*, 268 U S 295 (1925).
8. *In re Debs, Petitioner*, 158 U S 564 (1895)
9. *Duplex Printing Press Co. v. Deering*, 254 U. S 443 (1921)
10. *Fansteel Metallurgical Corporation v. National Labor Relations Board*, 306 U S 240 (1939)
11. *Gompers v Bucks Stove and Range Co*, 221 U S 418 (1911)
12. *Hammer v. Dagenhart*, 247 U S 251 (1918)
13. *Helvering, Commissioner of Internal Revenue, et al. v. Davis*, 301 U. S 619 (1937)
14. *Hitchman Coal and Coke Co. v Mitchell*, 245 U S. 229 (1917)
15. *Holden v. Hardy*, 169 U S 366 (1898)
16. *Lauf v E G Shinner & Co*, 303 U S 323 (1938)
17. *Loewe v Lawlor*, 208 U S 274 (1908)
18. *Milk Wagon Drivers Union of Chicago, Local 753 v Meadowmoor Dairies, Inc.*, 312 U. S. 287 (1940)

- 19 *National Labor Relations Board v. Jones and Laughlin Steel Corp.*, 301 U. S. 1 (1937).
- 20 *New York Central Railroad v. White*, 243 U. S. 188 (1917).
- 21 *Opp Cotton Mills, Inc. v. Administrator*, 312 U. S. 126 (1941).
- 22 *Schechter Poultry Corporation v. United States*, 295 U. S. 495 (1935)
- 23 *Texas and New Orleans Railroad v. Brotherhood of Railroad Clerks*, 281 U. S. 548 (1930).
24. *Truax v. Corrigan*, 257 U. S. 312 (1921).
25. *United Mine Workers of America v. Coronado Coal Co.*, 259 U. S. 344 (1922).
- 26 *United States v. F. W. Darby Lumber Co.*, 312 U. S. 100 (1941)
- 27 *United States v. Hutcheson*, 312 U. S. 219 (1940)
- 28 *United States v. United Mine Workers of America*, 330 U. S. 258 (1947)
- 29 *Vuginan Railway Co v System Federation #40*, 300 U. S. 515 (1937)
30. *West Coast Hotel Co v Parrish*, 300 U. S. 379 (1937)

APPENDIX II

CONSTITUTION OF THE UNITED STATES

WE THE PEOPLE of the United States, in Order to form a more perfect Union, establish Justice, insure domestic Tranquility, provide for the common defence, promote the general Welfare, and secure the Blessings of Liberty to ourselves and our Posterity, do ordain and establish this CONSTITUTION for the United States of America

ARTICLE I

SECTION 1 All legislative Powers herein granted shall be vested in a Congress of the United States, which shall consist of a Senate and House of Representatives

SECTION 2 The House of Representatives shall be composed of Members chosen every second Year by the People of the several States, and the Electors in each State shall have the Qualifications requisite for Electors of the most numerous Branch of the State Legislature

No Person shall be a Representative who shall not have attained to the Age of twenty-five Years, and been seven Years a Citizen of the United States, and who shall not, when elected, be an Inhabitant of that State in which he shall be chosen

[Representatives and direct Taxes shall be apportioned among the several States which may be included within this Union, according to their respective Numbers, which shall be determined by adding to the whole Number of free Persons, including those bound to Service for a Term of Years, and excluding Indians not taxed, three fifths of all other Persons] The actual Enumeration shall be made within three Years after the first Meeting of the Congress of the United States, and within every subsequent Term of ten Years, in such Manner as they shall by Law direct The number of Representatives shall not exceed one for every thirty Thousand, but each State shall have at Least one Representative; and until such enumeration shall be made, the State of New Hampshire shall be entitled to chuse three, Massachusetts eight, Rhode-Island and Providence Plantations one, Connecticut five, New York six, New Jersey four, Pennsylvania eight, Delaware one, Maryland six, Virginia ten, North Carolina five, South Carolina five, and Georgia three.

When vacancies happen in the Representation from any State, the Executive Authority thereof shall issue Writs of Election to fill such Vacancies

The House of Representatives shall chuse then Speaker and other Officers, and shall have the sole Power of Impeachment

SECTION 3. The Senate of the United States shall be composed of two Senators from each State, chosen by the Legislature thereof, for six Years, and each Senator shall have one Vote.

Immediately after they shall be assembled in Consequence of the first Election, they shall be divided as equally as may be into three Classes The Seats of the Senators of the first Class shall be vacated at the Expiration of the second Year, of the second Class at the Expiration of the fourth Year, and

of the third Class at the Expiration of the sixth Year, so that one-third may be chosen every second Year, and if Vacancies happen by Resignation, or otherwise, during the Recess of the Legislature of any State, the Executive thereof may make temporary Appointments until the next Meeting of the Legislature, which shall then fill such Vacancies

No Person shall be a Senator who shall not have attained to the Age of thirty Years, and been nine Years a Citizen of the United States, and who shall not, when elected, be an Inhabitant of that State for which he shall be chosen

The Vice President of the United States shall be President of the Senate, but shall have no Vote, unless they be equally divided.

The Senate shall choose their other Officers, and also a President pro tempore, in the absence of the Vice President, or when he shall exercise the Office of President of the United States.

The Senate shall have the sole Power to try all Impeachments. When sitting for that Purpose, they shall be on Oath or Affirmation. When the President of the United States is tried, the Chief Justice shall preside And no Person shall be convicted without the Concurrence of two thirds of the Members present

Judgment in Cases of Impeachment shall not extend further than to removal from Office, and disqualification to hold and enjoy any Office of honor, Trust or Profit under the United States but the Party convicted shall nevertheless be liable and subject to Indictment, Trial, Judgment and Punishment, according to Law

SECTION 4 The Times, Places and Manner of holding Elections for Senators and Representatives, shall be prescribed in each State by the Legislature thereof; but the Congress may at any time by Law make or alter such Regulations, except as to the Places of Choosing Senators

The Congress shall assemble at least once in every Year, and such Meeting shall be on the first Monday in December, unless they shall by Law appoint a different Day.

SECTION 5. Each House shall be the Judge of the Elections, Returns and Qualifications of its own Members, and a Majority of each shall constitute a Quorum to do Business, but a smaller Number may adjourn from day to day, and may be authorized to compel the Attendance of absent Members, in such Manner, and under such Penalties as each House may provide.

Each House may determine the Rules of its Proceedings, punish its Members for disorderly Behavior, and, with the Concurrence of two thirds, expel a Member

Each House shall keep a Journal of its Proceedings, and from time to time publish the same, excepting such Parts as may in their Judgment require Secrecy, and the Yeas and Nays of the Members of either House on any question shall, at the Desire of one fifth of those Present, be entered on the Journal

Neither House, during the Session of Congress, shall, without the Consent of the other, adjourn for more than three days, nor to any other Place than that in which the two Houses shall be sitting

SECTION 6. The Senators and Representatives shall receive a Compensation for their Services, to be ascertained by Law, and paid out of the Treasury of the United States. They shall in all Cases, except Treason, Felony and Breach of the Peace, be privileged from Arrest during their Attendance at the Session of their respective Houses, and in going to and returning from the same, and for any Speech or Debate in either House, they shall not be questioned in any other Place

No Senator or Representative shall, during the Time for which he was elected, be appointed to any civil Office under the Authority of the United States, which shall have been created, or the Emoluments whereof shall have been increased during such time, and no Person holding any Office under the United States, shall be a Member of either House during his Continuance in Office

SECTION 7. All Bills for raising Revenue shall originate in the House of Representatives, but the Senate may propose or concur with Amendments as on other Bills

Every Bill which shall have passed the House of Representatives and the Senate, shall, before it become a Law, be presented to the President of the United States, If he approve he shall sign it, but if not he shall return it, with his Objections to that House in which it shall have originated, who shall enter the Objections at large on their Journal, and proceed to reconsider it. If after such Reconsideration two thirds of that House shall agree to pass the Bill, it shall be sent, together with the Objections, to the other House, by which it shall likewise be reconsidered, and if approved by two thirds of that House, it shall become a Law But in all such Cases the Votes of both Houses shall be determined by Yeas and Nays, and the Names of the Persons voting for and against the Bill shall be entered on the Journal of each House respectively. If any Bill shall not be returned by the President within ten Days (Sundays excepted) after it shall have been presented to him, the Same shall be a Law, in like Manner as if he had signed it, unless the Congress by their Adjournment prevent its Return, in which Case it shall not be a Law

Every Order, Resolution, or Vote to which the Concurrence of the Senate and House of Representatives may be necessary (except on a question of Adjournment) shall be presented to the President of the United States, and before the Same shall take Effect, shall be approved by him, or being disapproved by him, shall be repassed by two thirds of the Senate and House of Representatives, according to the Rules and Limitations prescribed in the Case of a Bill

SECTION 8 The Congress shall have Power To lay and collect Taxes, Duties, Imposts and Excises, to pay the Debts and provide for the common Defence and general Welfare of the United States, but all Duties, Imposts and Excises shall be uniform throughout the United States,

To borrow money on the credit of the United States,

To regulate Commerce with foreign Nations, and among the several States, and with the Indian Tribes;

To establish an uniform Rule of Naturalization, and uniform Laws on the subject of Bankruptcies throughout the United States,

To coin Money, regulate the Value thereof, and of foreign Coin, and fix the Standard of Weights and Measures;

To provide for the Punishment of counterfeiting the Securities and current Coin of the United States,

To establish Post Offices and post Roads,

To promote the Progress of Science and useful Arts, by securing for limited Times to Authors and Inventors the exclusive Right to their respective Writings and Discoveries;

To constitute Tribunals inferior to the supreme Court,

To define and punish Piracies and Felonies committed on the high Seas, and Offenses against the Law of Nations,

To declare War, grant Letters of Marque and Reprisal, and make Rules concerning Captures on Land and Water;

To raise and support Armies, but no Appropriation of Money to that Use shall be for a longer Term than two Years,

To provide and maintain a Navy,

To make Rules for the Government and Regulation of the land and naval Forces,

To provide for calling forth the Militia to execute the Laws of the Union, suppress Insurrections and repel Invasions,

To provide for organizing, arming, and disciplining the Militia, and for governing such Part of them as may be employed in the Service of the United States, reserving to the States respectively, the Appointment of the Officers, and the Authority of training the Militia according to the discipline prescribed by Congress,

To exercise exclusive Legislation in all Cases whatsoever, over such District (not exceeding ten Miles square) as may, by Cession of particular States, and the acceptance of Congress, become the Seat of the Government of the United States, and to exercise like Authority over all Places purchased by the Consent of the Legislature of the State in which the Same shall be, for the Erection of Forts, Magazines, Aisnals, dock-Yards, and other needful Buildings,—And

To make all Laws which shall be necessary and proper for carrying into Execution the foregoing Powers, and all other Powers vested by this Constitution in the Government of the United States, or in any Department or Officer thereof.

SECTION 9. The Migration or Importation of such Persons as any of the States now existing shall think proper to admit, shall not be prohibited by the Congress prior to the Year one thousand eight hundred and eight, but a tax or duty may be imposed on such Importation, not exceeding ten dollars for each Person.

The privilege of the Writ of Habeas Corpus shall not be suspended, unless when in Cases of Rebellion or Invasion the public Safety may require it

No Bill of Attainder or ex post facto Law shall be passed

No capitation, or other direct, Tax shall be laid, unless in Proportion to the Census or Enumeration herein before directed to be taken.

No Tax or Duty shall be laid on Articles exported from any State

No preference shall be given by any Regulation of Commerce or Revenue to the Ports of one State over those of another: nor shall Vessels bound to, or from, one State, be obliged to enter, clear, or pay Duties in another

No Money shall be drawn from the Treasury, but in Consequence of Appropriations made by Law, and a regular Statement and Account of the Receipts and Expenditures of all public Money shall be published from time to time

No Title of Nobility shall be granted by the United States And no Person holding any Office of Profit or Trust under them, shall, without the Consent of the Congress, accept of any present, Emolument, Office, or Title, of any kind whatever, from any King, Prince, or foreign State.

SECTION 10. No State shall enter into any Treaty, Alliance, or Confederation, grant Letters of Marque and Repusal, coin Money; emit Bills of Credit, make any Thing but gold and silver Coin a Tender in Payment of Debts, pass any Bill of Attainder, ex post facto Law, or Law impairing the Obligation of Contracts, or grant any Title of Nobility.

No State shall, without the Consent of the Congress, lay any Imposts or Duties on Imports or Exports, except what may be absolutely necessary for executing its inspection Laws and the net Produce of all Duties and Imposts,

laid by any State on Imports or Exports, shall be for the Use of the Treasury of the United States; and all such Laws shall be subject to the Revision and Controul of the Congress.

No State shall, without the Consent of Congress, lay any duty of Tonnage, keep Troops, or Ships of War in time of Peace, enter into any Agreement or Compact with another State, or with a foreign Power, or engage in War, unless actually invaded, or in such imminent Danger as will not admit of delay.

ARTICLE II

SECTION 1 The executive Power shall be vested in a President of the United States of America. He shall hold his Office during the Term of four Years, and, together with the Vice-President, chosen for the same Term, be elected, as follows

Each State shall appoint, in such Manner as the Legislature thereof may direct, a Number of Electors, equal to the whole Number of Senators and Representatives to which the State may be entitled in the Congress: but no Senator or Representative, or Person holding an Office of Trust or Profit under the United States, shall be appointed an Elector.

[The Electors shall meet in their respective States, and vote by Ballot for two persons, of whom one at least shall not be an Inhabitant of the same State with themselves. And they shall make a List of all the Persons voted for, and of the Number of Votes for each; which List they shall sign and certify, and transmit sealed to the Seat of the Government of the United States, directed to the President of the Senate. The President of the Senate shall, in the Presence of the Senate and House of Representatives, open all the Certificates, and the Votes shall then be counted. The Person having the greatest Number of Votes shall be the President, if such Number be a Majority of the whole Number of Electors appointed, and if there be more than one who have such Majority, and have an equal Number of Votes, then the House of Representatives shall immediately chuse by Ballot one of them for President, and if no Person have a Majority, then from the five highest on the List the said House shall in like Manner chuse the President. But in chusing the President, the Votes shall be taken by States, the Representation from each State having one Vote, A quorum for this Purpose shall consist of a Member or Members from two-thirds of the States, and a Majority of all the States shall be necessary to a Choice. In every Case, after the Choice of the President, the Person having the greatest Number of Votes of the Electors shall be the Vice-President. But if there should remain two or more who have equal Votes, the Senate shall chuse from them by Ballot the Vice-President.]

The Congress may determine the Time of chusing the Electors, and the Day on which they shall give their Votes; which Day shall be the same throughout the United States.

No person except a natural born Citizen, or a Citizen of the United States, at the time of the Adoption of this Constitution, shall be eligible to the Office of President, neither shall any Person be eligible to that Office who shall not have attained to the Age of thirty-five Years, and been fourteen Years a Resident within the United States

In Case of the Removal of the President from Office, or of his Death, Resignation, or Inability to discharge the Powers and Duties of the said Office, the same shall devolve on the Vice President, and the Congress may by Law provide for the Case of Removal, Death, Resignation or Inability, both of the President and Vice President, declaring what Officer shall then act as President,

and such Officer shall act accordingly, until the Disability be removed, or a President shall be elected

The President shall, at stated Times, receive for his Services, a Compensation, which shall neither be increased nor diminished during the Period for which he shall have been elected, and he shall not receive within that Period any other Emolument from the United States, or any of them

Before he enter on the Execution of his Office, he shall take the following Oath or Affirmation —“I do solemnly swear (or affirm) that I will faithfully execute the Office of President of the United States, and will to the best of my Ability, preserve, protect and defend the Constitution of the United States.”

SECTION 2 The President shall be Commander in Chief of the Army and Navy of the United States, and of the Militia of the several States, when called into the actual Service of the United States, he may require the Opinion in writing, of the principal Officer in each of the executive Departments, upon any subject relating to the Duties of their respective Offices, and he shall have Power to Grant Reprieves and Pardons for Offenses against the United States, except in Cases of Impeachment

He shall have Power, by and with the Advice and Consent of the Senate, to make Treaties, provided two-thirds of the Senators present concur; and he shall nominate, and by and with the Advice and Consent of the Senate, shall appoint Ambassadors, other public Ministers and Consuls, Judges of the supreme Court, and all other Officers of the United States, whose Appointments are not herein otherwise provided for, and which shall be established by Law. but the Congress may by Law vest the Appointment of such inferior Officers, as they think proper, in the President alone, in the Courts of Law, or in the Heads of Departments

The President shall have Power to fill up all Vacancies that may happen during the Recess of the Senate, by granting Commissions which shall expire at the End of their next Session

SECTION 3 He shall from time to time give to the Congress Information of the State of the Union, and recommend to their Consideration such Measures as he shall judge necessary and expedient, he may, on extraordinary Occasions, convene both Houses, or either of them, and in Case of Disagreement between them, with Respect to the Time of Adjournment, he may adjourn them to such Time as he shall think proper, he shall receive Ambassadors and other public Ministers, he shall take Care that the Laws be faithfully executed, and shall Commission all the Officers of the United States.

SECTION 4 The President, Vice President and all civil Officers of the United States, shall be removed from Office on Impeachment for, and Conviction of, Treason, Bribery, or other high Crimes and Misdemeanors

ARTICLE III

SECTION 1 The judicial Power of the United States, shall be vested in one supreme Court, and in such inferior Courts as the Congress may from time to time ordain and establish The Judges, both of the supreme and inferior Courts, shall hold their Offices during good Behaviour, and shall, at stated Times, receive for their Services a Compensation which shall not be diminished during their Continuance in Office

SECTION 2. The judicial Power shall extend to all Cases, in Law and Equity, arising under this Constitution, the Laws of the United States, and Treaties made, or which shall be made, under their Authority,—to all Cases affecting Ambassadors, other public Ministers and Consuls,—to all Cases of admiralty

and maritime Jurisdiction,—to Controversies to which the United States shall be a Party,—to Controversies between two or more States,—between a State and Citizens of another State,—between Citizens of different States,—between Citizens of the same State claiming Lands under Grants of different States, and between a State, or the Citizens thereof, and foreign States, Citizens or Subjects

In all Cases affecting Ambassadors, other public Ministers and Consuls, and those in which a State shall be Party, the supreme Court shall have original Jurisdiction. In all the other Cases before mentioned, the supreme Court shall have appellate Jurisdiction, both as to Law and Fact, with such Exceptions, and under such Regulations as the Congress shall make

The trial of all Crimes, except in Cases of Impeachment, shall be by Jury, and such Trial shall be held in the State where the said Crimes shall have been committed, but when not committed within any State, the Trial shall be at such Place or Places as the Congress may by Law have directed

SECTION 3 Treason against the United States, shall consist only in levying War against them, or in adhering to their Enemies, giving them Aid and Comfort. No Person shall be convicted of Treason unless on the Testimony of two Witnesses to the same overt Act, or on Confession in open Court

The Congress shall have power to declare the Punishment of Treason, but no Attainder of Treason shall work Corruption of Blood, or Forfeiture except during the Life of the Person attainted

ARTICLE IV

SECTION 1. Full Faith and Credit shall be given in each State to the public Acts, Records, and judicial Proceedings of every other State. And the Congress may by general Laws prescribe the Manner in which such Acts, Records and Proceedings shall be proved, and the Effect thereof

SECTION 2 The Citizens of each State shall be entitled to all Privileges and Immunities of Citizens in the several States

A Person charged in any State with Treason, Felony, or other Crime, who shall flee from Justice, and be found in another State, shall on demand of the executive Authority of the State from which he fled, be delivered up, to be removed to the State having Jurisdiction of the Crime

No Person held to Service or Labour in one State, under the Laws thereof, escaping into another, shall, in Consequence of any Law or Regulation therein be discharged from such Service or Labour, but shall be delivered up on Claim of the Party to whom such Service or Labour may be due

SECTION 3. New States may be admitted by the Congress into this Union, but no new State shall be formed or erected within the Jurisdiction of any other State, nor any State be formed by the Junction of two or more States, or parts of States, without the Consent of the Legislatures of the States concerned as well as of the Congress

The Congress shall have Power to dispose of and make all needful Rules and Regulations respecting the Territory or other Property belonging to the United States; and nothing in this Constitution shall be so construed as to Prejudice any Claims of the United States, or of any particular State

SECTION 4. The United States shall guarantee to every State in this Union a Republican Form of Government, and shall protect each of them against Invasion, and on Application of the Legislature, or of the Executive (when the Legislature cannot be convened) against domestic Violence

ARTICLE V.

The Congress, whenever two-thirds of both Houses shall deem it necessary, shall propose Amendments to this Constitution, or, on the Application of the Legislatures of two-thirds of the several States, shall call a Convention for proposing Amendments, which, in either Case, shall be valid to all Intents and Purposes, as part of this Constitution, when ratified by the Legislatures of three-fourths of the several States, or by Conventions in three-fourths thereof, as the one or the other Mode of Ratification may be proposed by the Congress, Provided that no Amendment which may be made prior to the Year One thousand eight hundred and eight shall in any Manner affect the first and fourth Clauses in the Ninth Section of the first Article, and that no State, without its Consent, shall be deprived of its equal Suffrage in the Senate

ARTICLE VI

All Debts contracted and Engagements entered into, before the Adoption of this Constitution, shall be as valid against the United States under this Constitution, as under the Confederation.

This Constitution, and the Laws of the United States which shall be made in Pursuance thereof, and all Treaties made, or which shall be made, under the Authority of the United States, shall be the supreme Law of the Land, and the Judges in every State shall be bound thereby, any Thing in the Constitution or Laws of any State to the Contrary notwithstanding

The Senators and Representatives before mentioned, and the Members of the several State Legislatures, and all executive and judicial Officers, both of the United States and of the several States, shall be bound by Oath or Affirmation, to support this Constitution, but no religious Test shall ever be required as a Qualification to any Office or public Trust under the United States

ARTICLE VII

The Ratification of the Conventions of nine States shall be sufficient for the Establishment of this Constitution between the States so ratifying the Same. DONE in Convention by the Unanimous Consent of the States present the Seventeenth Day of September in the Year of our Lord one thousand seven hundred and Eighty seven and of the Independence of the United States of America the Twelfth. In Witness whereof We have hereunto subscribed our Names.

Go WASHINGTON
Presidt and deputy from Virginia
New Hampshire.

JOHN LANGDON
NICHOLAS GILMAN

Massachusetts
NATHANIEL GORHAM
RUFUS KING

Connecticut
WM. SAML JOHNSON
ROGER SHERMAN

New York
ALEXANDER HAMILTON

New Jersey

WIL· LIVINGSTON
DAVID BREARLEY
WM PATTERSON
JONA DAYTON

Pennsylvania

B FRANKLIN
ROBT. MORRIS
THOS FITZSIMONS
JAMES WILSON
THOMAS MIFFLIN
GEO CLYMER
JARED INGERSOLL
GOUV MORRIS

Delaware

GEO READ
JOHN DICKINSON
JACO BROOM
GUNNING BEDFORD jun
RICHARD BASSETT

Maryland

JAMES MCHENRY
DANL CARROLL
DAN of ST THOS JENIFER

Virginia

JOHN BLAIR—
JAMES MADISON JR

North Carolina

WM BLOUNT
HU WILLIAMSON
RICHD DOBBS SPAIGHT

South Carolina.

J RUTLEDGE
CHARLES PINCKNEY
CHARLES COTESWORTH PINCKNEY
PIERCE BUTLER

Georgia

WILLIAM FEW
ABR BALDWIN

Attest·

WILLIAM JACKSON, *Secretary.*

ARTICLES IN ADDITION TO, AND AMENDMENT OF, THE CONSTITUTION OF THE UNITED STATES OF AMERICA, PROPOSED BY CONGRESS, AND RATIFIED BY THE LEGISLATURES OF THE SEVERAL STATES, PURSUANT TO THE FIFTH ARTICLE OF THE ORIGINAL CONSTITUTION

[ARTICLE I]

Congress shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof, or abridging the freedom of speech, or of the press, or the right of the people peaceably to assemble, and to petition the Government for a redress of grievances.

[ARTICLE II]

A well regulated Militia, being necessary to the security of a free State, the right of the people to keep and bear Arms, shall not be infringed

[ARTICLE III]

No Soldier shall, in time of peace be quartered in any house, without the consent of the Owner, nor in time of war, but in a manner to be prescribed by law

[ARTICLE IV]

The right of the people to be secure in their persons, houses, papers, and effects, against unreasonable searches and seizures, shall not be violated, and no Warrants shall issue, but upon probable cause, supported by Oath or affirmation, and particularly describing the place to be searched, and the persons or things to be seized

[ARTICLE V]

No person shall be held to answer for a capital, or otherwise infamous crime, unless on a presentment or indictment of a Grand Jury, except in cases arising in the land or naval forces, or in the Militia, when in actual service in time of War or public danger, nor shall any person be subject for the same offence to be twice put in jeopardy of life or limb; nor shall be compelled in any criminal case to be a witness against himself, nor be deprived of life, liberty, or property, without due process of law, nor shall private property be taken for public use, without just compensation

[ARTICLE VI.]

In all criminal prosecutions, the accused shall enjoy the right to a speedy and public trial, by an impartial jury of the State and district wherein the crime shall have been committed, which district shall have been previously ascertained by law, and to be informed of the nature and cause of the accusation, to be confronted with the witnesses against him, to have compulsory process for obtaining witnesses in his favor, and to have the Assistance of Counsel for his defence.

[ARTICLE VII]

In suits at common law, where the value in controversy shall exceed twenty dollars, the right of trial by jury shall be preserved, and no fact tried by a jury, shall be otherwise reexamined in any Court of the United States, than according to the rules of the common law

[ARTICLE VIII]

Excessive bail shall not be required, nor excessive fines imposed, nor cruel and unusual punishments inflicted

[ARTICLE IX]

The enumeration in the Constitution, of certain rights, shall not be construed to deny or disparage others retained by the people

[ARTICLE X]

The powers not delegated to the United States by the Constitution, nor prohibited by it to the States, are reserved to the States respectively, or to the people

ARTICLE XI

The Judicial power of the United States shall not be construed to extend to any suit in law or equity, commenced or prosecuted against one of the United States by Citizens of another State, or by Citizens or Subjects of any Foreign State

ARTICLE XII

The Electors shall meet in their respective states and vote by ballot for President and Vice-President, one of whom, at least, shall not be an inhabitant of the same state with themselves, they shall name in their ballots the person voted for as President, and in distinct ballots the person voted for as Vice-President, and they shall make distinct lists of all persons voted for as President, and of all persons voted for as Vice-President, and of the number of votes for each, which lists they shall sign and certify, and transmit sealed to the seat of the government of the United States, directed to the President of the Senate,—The President of the Senate shall, in presence of the Senate and House of Representatives, open all the certificates and the votes shall then be counted,—The person having the greatest number of votes for President, shall be the President, if such number be a majority of the whole number of Electors appointed, and if no person have such majority, then from the persons having the highest numbers not exceeding three on the list of those voted for as President, the House of Representatives shall choose immediately, by ballot, the President. But in choosing the President, the votes shall be taken by states, the representation from each state having one vote, a quorum for this purpose shall consist of a member or members from two-thirds of the States, and a majority of all the states shall be necessary to a choice. And if the House of Representatives shall not choose a President whenever the right of choice shall devolve upon them, before the fourth day of March next following, then the Vice-President shall act as President, as in the case of the death or other constitutional disability of the President.—The person having the greatest number of votes as Vice-President, shall be the Vice-President, if such number be a majority of the whole number of Electors appointed, and if no person have a majority, then from the two highest numbers on the list, the Senate shall choose the Vice-President, a quorum for the purpose shall consist of two-thirds of the whole number of Senators, and a majority of the whole number shall be necessary to a choice. But no person constitutionally ineligible to the office of President shall be eligible to that of Vice-President of the United States.

ARTICLE XIII.

SECTION 1 Neither slavery nor involuntary servitude, except as a punishment for crime whereof the party shall have been duly convicted, shall exist within the United States, or any place subject to their jurisdiction

SECTION 2 Congress shall have power to enforce this article by appropriate legislation.

ARTICLE XIV.

SECTION 1. All persons born or naturalized in the United States, and subject to the jurisdiction thereof, are citizens of the United States and of the State wherein they reside. No State shall make or enforce any law which shall abridge the privileges or immunities of citizens of the United States, nor shall any State deprive any person of life, liberty, or property, without due process of law, nor deny to any person within its jurisdiction the equal protection of the laws.

SECTION 2. Representatives shall be apportioned among the several States according to their respective numbers, counting the whole number of persons in each State, excluding Indians not taxed. But when the right to vote at any election for the choice of electors for President and Vice-President of the United States, Representatives in Congress, the Executive and Judicial officers of a State, or the members of the Legislature thereof, is denied to any of the male inhabitants of such State, being twenty-one years of age, and citizens of the United States, or in any way abridged, except for participation in rebellion, or other crime, the basis of representation therein shall be reduced in the proportion which the number of such male citizens shall bear to the whole number of male citizens twenty-one years of age in such State.

SECTION 3. No person shall be a Senator or Representative in Congress, or elector of President and Vice-President, or hold any office, civil or military, under the United States, or under any State, who, having previously taken an oath, as a member of Congress, or as an officer of the United States, or as a member of any State legislature, or as an executive or judicial officer of any State, to support the Constitution of the United States, shall have engaged in insurrection or rebellion against the same, or given aid or comfort to the enemies thereof. But Congress may by a vote of two-thirds of each House, remove such disability.

SECTION 4. The validity of the public debt of the United States, authorized by law, including debts incurred for payment of pensions and bounties for services in suppressing insurrection or rebellion, shall not be questioned. But neither the United States nor any State shall assume or pay any debt or obligation incurred in aid of insurrection or rebellion against the United States, or any claim for the loss or emancipation of any slave, but all such debts, obligations and claims shall be held illegal and void.

SECTION 5. The Congress shall have power to enforce, by appropriate legislation, the provisions of this article.

ARTICLE XV

SECTION 1. The right of citizens of the United States to vote shall not be denied or abridged by the United States or by any State on account of race, color, or previous condition of servitude—

SECTION 2. The Congress shall have power to enforce this article by appropriate legislation.

ARTICLE XVI

The Congress shall have power to lay and collect taxes on incomes, from whatever source derived, without apportionment among the several States, and without regard to any census or enumeration.

ARTICLE XVII

The Senate of the United States shall be composed of two Senators from each State elected by the people thereof for six years and each Senator shall

have one vote The electors in each State shall have the qualifications requisite for electors of the most numerous branch of the State legislatures.

When vacancies happen in the representation of any State in the Senate, the executive authority of such State shall issue writs of election to fill such vacancies. *Provided*, That the legislature of any State may empower the executive thereof to make temporary appointments until the people fill the vacancies by election as the legislature may direct

This amendment shall not be so construed as to affect the election or term of any Senator chosen before it becomes valid as part of the Constitution

ARTICLE XVIII

SECTION 1 After one year from the ratification of this article the manufacture, sale, or transportation of intoxicating liquors within, the importation thereof into, or the exportation thereof from the United States and all territory subject to the jurisdiction thereof for beverage purposes is hereby prohibited

SECTION 2 The Congress and the several States shall have concurrent power to enforce this article by appropriate legislation

SECTION 3. This article shall be inoperative unless it shall have been ratified as an amendment to the Constitution by the legislatures of the several States, as provided in the Constitution, within seven years from the date of the submission hereof to the States by the Congress

ARTICLE XIX

The right of citizens of the United States to vote shall not be denied or abridged by the United States or by any State on account of sex

Congress shall have power to enforce this article by appropriate legislation.

ARTICLE XX

SECTION 1. The terms of the President and Vice President shall end at noon on the 20th day of January, and the terms of Senators and Representatives at noon on the 3d day of January, of the years in which such terms would have ended if this article had not been ratified, and the terms of their successors shall then begin

SECTION 2 The Congress shall assemble at least once in every year, and such meeting shall begin at noon on the 3d day of January, unless they shall by law appoint a different day.

SECTION 3 If, at the time fixed for the beginning of the term of the President, the President elect shall have died, the Vice President elect shall become President. If a President shall not have been chosen before the time fixed for the beginning of his term, or if the President elect shall have failed to qualify, then the Vice President elect shall act as President until a President shall have qualified, and the Congress may by law provide for the case wherein neither a President elect nor a Vice President elect shall have qualified, declaring who shall then act as President, or the manner in which one who is to act shall be selected, and such person shall act accordingly until a President or Vice President shall have qualified

SECTION 4 The Congress may by law provide for the case of the death of any of the persons from whom the House of Representatives may choose a President whenever the right of choice shall have devolved upon them, and for the case of the death of any of the persons from whom the Senate may choose a Vice President whenever the right of choice shall have devolved upon them.

SECTION 5 Sections 1 and 2 shall take effect on the 15th day of October following the ratification of this article.

SECTION 6 This article shall be inoperative unless it shall have been ratified as an amendment to the Constitution by the legislatures of three-fourths of the several States within seven years from the date of its submission.

ARTICLE XXI

SECTION 1 The eighteenth article of amendment to the Constitution of the United States is hereby repealed

SECTION 2. The transportation or importation into any State, Territory, or possession of the United States for delivery or use therein of intoxicating liquors, in violation of the laws thereof, is hereby prohibited

SECTION 3 This article shall be inoperative unless it shall have been ratified as an amendment to the Constitution by conventions in the several States, as provided in the Constitution, within seven years from the date of the submission hereof to the States by the Congress

APPENDIX III

NATIONAL LABOR RELATIONS ACT

[PUBLIC—No 198—74TH CONGRESS]

[S 1958]

AN ACT

To diminish the causes of labor disputes burdening or obstructing interstate and foreign commerce, to create a National Labor Relations Board, and for other purposes

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

FINDINGS AND POLICY

SECTION 1 The denial by employers of the right of employees to organize and the refusal by employers to accept the procedure of collective bargaining lead to strikes and other forms of industrial strife or unrest, which have the intent or the necessary effect of burdening or obstructing commerce by (a) impairing the efficiency, safety, or operation of the instrumentalities of commerce, (b) occurring in the current of commerce, (c) materially affecting, restraining, or controlling the flow of raw materials or manufactured or processed goods from or into the channels of commerce, or the prices of such materials or goods in commerce, or (d) causing diminution of employment and wages in such volume as substantially to impair or disrupt the market for goods flowing from or into the channels of commerce

The inequality of bargaining power between employees who do not possess full freedom of association or actual liberty of contract, and employers who are organized in the corporate or other forms of ownership association substantially burdens and affects the flow of commerce, and tends to aggravate recurrent business depressions, by depressing wage rates and the purchasing power of wage earners in industry and by preventing the stabilization of competitive wage rates and working conditions within and between industries.

Experience has proved that protection by law of the right of employees to organize and bargain collectively safeguards commerce from injury, impairment, or interruption, and promotes the flow of commerce by removing certain recognized sources of industrial strife and unrest, by encouraging practices fundamental to the friendly adjustment of industrial disputes arising out of differences as to wages, hours, or other working conditions, and by restoring equality of bargaining power between employers and employees.

It is hereby declared to be the policy of the United States to eliminate the causes of certain substantial obstructions to the free flow of commerce and to mitigate and eliminate these obstructions when they have occurred by encouraging the practice and procedure of collective bargaining and by protecting the exercise by workers of full freedom of association, self-organization,

and designation of representatives of their own choosing, for the purpose of negotiating the terms and conditions of their employment or other mutual aid or protection

SEC 2 When used in this Act—

(1) The term "person" includes one or more individuals, partnerships, associations, corporations, legal representatives, trustees, trustees in bankruptcy, or receivers.

(2) The term "employer" includes any person acting in the interest of an employer, directly or indirectly, but shall not include the United States, or any State or political subdivision thereof, or any person subject to the Railway Labor Act, as amended from time to time, or any labor organization (other than when acting as an employer), or anyone acting in the capacity of officer or agent of such labor organization

(3) The term "employee" shall include any employee, and shall not be limited to the employees of a particular employer, unless the Act explicitly states otherwise, and shall include any individual whose work has ceased as a consequence of, or in connection with, any current labor dispute or because of any unfair labor practice, and who has not obtained any other regular and substantially equivalent employment, but shall not include any individual employed as an agricultural laborer, or in the domestic service of any family or person at his home, or any individual employed by his parent or spouse

(4) The term "representatives" includes any individual or labor organization

(5) The term "labor organization" means any organization of any kind, or any agency or employee representation committee or plan, in which employees participate and which exists for the purpose, in whole or in part, of dealing with employers concerning grievances, labor disputes, wages, rates of pay, hours of employment, or conditions of work.

(6) The term "commerce" means trade, traffic, commerce, transportation, or communication among the several States, or between the District of Columbia or any Territory of the United States and any State or other Territory, or between any foreign country and any State, Territory, or the District of Columbia, or within the District of Columbia or any Territory, or between points in the same State but through any other State or any Territory or the District of Columbia or any foreign country.

(7) The term "affecting commerce" means in commerce, or burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce, or having led or tending to lead to a labor dispute burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce.

(8) The term "unfair labor practice" means any unfair labor practice listed in section 8

(9) The term "labor dispute" includes any controversy concerning terms, tenure or conditions of employment, or concerning the association or representation of persons in negotiating, fixing, maintaining, changing, or seeking to arrange terms or conditions of employment, regardless of whether the disputants stand in the proximate relation of employer and employee.

(10) The term "National Labor Relations Board" means the National Labor Relations Board created by section 3 of this Act.

(11) The term "old Board" means the National Labor Relations Board established by Executive Order Numbered 6763 of the President on June 29, 1934, pursuant to Public Resolution Numbered 44, approved June 19, 1934 (48 Stat 1183), and reestablished and continued by Executive Order Num-

bered 7074 of the President of June 15, 1935, pursuant to Title I of the National Industrial Recovery Act (48 Stat. 195) as amended and continued by Senate Joint Resolution 133 approved June 14, 1935

NATIONAL LABOR RELATIONS BOARD

SEC. 3 (a) There is hereby created a board, to be known as the "National Labor Relations Board" (hereinafter referred to as the "Board"), which shall be composed of three members, who shall be appointed by the President, by and with the advice and consent of the Senate. One of the original members shall be appointed for a term of one year, one for a term of three years, and one for a term of five years, but their successors shall be appointed for terms of five years each, except that any individual chosen to fill a vacancy shall be appointed only for the unexpired term of the member whom he shall succeed. The President shall designate one member to serve as chairman of the Board. Any member of the Board may be removed by the President, upon notice and hearing, for neglect of duty or malfeasance in office, but for no other cause.

(b) A vacancy in the Board shall not impair the right of the remaining members to exercise all the powers of the Board, and two members of the Board shall, at all times, constitute a quorum. The Board shall have an official seal which shall be judicially noticed.

(c) The Board shall at the close of each fiscal year make a report in writing to Congress and to the President stating in detail the cases it has heard, the decisions it has rendered, the names, salaries, and duties of all employees and officers in the employ or under the supervision of the Board, and an account of all moneys it has disbursed.

SEC. 4 (a) Each member of the Board shall receive a salary of \$10,000 a year, shall be eligible for reappointment, and shall not engage in any other business, vocation, or employment. The Board shall appoint, without regard for the provisions of the civil-service laws but subject to the Classification Act of 1923, as amended, an executive secretary, and such attorneys, examiners, and regional directors, and shall appoint such other employees with regard to existing laws applicable to the employment and compensation of officers and employees of the United States, as it may from time to time find necessary for the proper performance of its duties and as may be from time to time appropriated for by Congress. The Board may establish or utilize such regional, local, or other agencies, and utilize such voluntary and uncompensated services, as may from time to time be needed. Attorneys appointed under this section may, at the direction of the Board, appear for and represent the Board in any case in court. Nothing in this Act shall be construed to authorize the Board to appoint individuals for the purpose of conciliation or mediation (or for statistical work), where such service may be obtained from the Department of Labor.

(b) Upon the appointment of the three original members of the Board and the designation of its chairman, the old Board shall cease to exist. All employees of the old Board shall be transferred to and become employees of the Board with salaries under the Classification Act of 1923, as amended, without acquiring by such transfer a permanent or civil service status. All records, papers, and property of the old Board shall become records, papers, and property of the Board, and all unexpended funds and appropriations for the use and maintenance of the old Board shall become funds and appropriations available to be expended by the Board in the exercise of the powers, authority, and duties conferred on it by this Act.

(c) All of the expenses of the Board, including all necessary traveling and subsistence expenses outside the District of Columbia incurred by the members or employees of the Board under its orders, shall be allowed and paid on the presentation of itemized vouchers therefor approved by the Board or by any individual it designates for that purpose.

SEC. 5. The principal office of the Board shall be in the District of Columbia, but it may meet and exercise any or all of its powers at any other place. The Board may, by one or more of its members or by such agents or agencies as it may designate, prosecute any inquiry necessary to its functions in any part of the United States. A member who participates in such an inquiry shall not be disqualified from subsequently participating in a decision of the Board in the same case.

SEC. 6 (a) The Board shall have authority from time to time to make, amend, and rescind such rules and regulations as may be necessary to carry out the provisions of this Act. Such rules and regulations shall be effective upon publication in the manner which the Board shall prescribe.

RIGHTS OF EMPLOYEES

SEC. 7 Employees shall have the right to self-organization, to form, join, or assist labor organizations, to bargain collectively through representatives of their own choosing, and to engage in concerted activities, for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection.

SEC. 8. It shall be an unfair labor practice for an employer—

(1) To interfere with, restrain, or coerce employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7

(2) To dominate or interfere with the formation or administration of any labor organization or contribute financial or other support to it. *Provided*, That subject to rules and regulations made and published by the Board pursuant to section 6 (a), an employer shall not be prohibited from permitting employees to confer with him during working hours without loss of time or pay

(3) By discrimination in regard to hire or tenure of employment or any term or condition of employment to encourage or discourage membership in any labor organization. *Provided*, That nothing in this Act, or in the National Industrial Recovery Act (U. S. C., Supp. VII, title 15, secs. 701-712), as amended from time to time, or in any code or agreement approved or prescribed thereunder, or in any other statute of the United States, shall preclude an employer from making an agreement with a labor organization (not established, maintained, or assisted by any action defined in this Act as an unfair labor practice) to require as a condition of employment membership therein, if such labor organization is the representative of the employees as provided in section 9 (a), in the appropriate collective bargaining unit covered by such agreement when made

(4) To discharge or otherwise discriminate against an employee because he has filed charges or given testimony under this Act.

(5) To refuse to bargain collectively with the representatives of his employees, subject to the provisions of Section 9 (a).

REPRESENTATIVES AND ELECTIONS

SEC. 9. (a) Representatives designated or selected for the purposes of collective bargaining by the majority of the employees in a unit appropriate for such purposes, shall be the exclusive representatives of all the employees in

such unit for the purposes of collective bargaining in respect to rates of pay, wages, hours of employment, or other conditions of employment *Provided*, That any individual employee or a group of employees shall have the right at any time to present grievances to their employer.

(b) The Board shall decide in each case whether, in order to insure to employees the full benefit of their right to self-organization and to collective bargaining, and otherwise to effectuate the policies of this Act, the unit appropriate for the purposes of collective bargaining shall be the employer unit, craft unit, plant unit, or subdivision thereof.

(c) Whenever a question affecting commerce arises concerning the representation of employees, the Board may investigate such controversy and certify to the parties, in writing, the name or names of the representatives that have been designated or selected. In any such investigation, the Board shall provide for an appropriate hearing upon due notice, either in conjunction with a proceeding under section 10 or otherwise, and may take a secret ballot of employees, or utilize any other suitable method to ascertain such representatives.

(d) Whenever an order of the Board made pursuant to section 10 (c) is based in whole or in part upon facts certified following an investigation pursuant to subsection (c) of this section, and there is a petition for the enforcement or review of such order, such certification and the record of such investigation shall be included in the transcript of the entire record required to be filed under subsections 10 (e) or 10 (f), and thereupon the decree of the court enforcing, modifying, or setting aside in whole or in part the order of the Board shall be made and entered upon the pleadings, testimony, and proceedings set forth in such transcript.

PREVENTION OF UNFAIR LABOR PRACTICES

SEC 10. (a) The Board is empowered, as hereinafter provided, to prevent any person from engaging in any unfair labor practice (listed in section 8) affecting commerce. This power shall be exclusive, and shall not be affected by any other means of adjustment or prevention that has been or may be established by agreement, code, law, or otherwise.

(b) Whenever it is charged that any person has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, the Board, or any agent or agency designated by the Board for such purposes, shall have power to issue and cause to be served upon such person a complaint stating the charges in that respect, and containing a notice of hearing before the Board or a member thereof, or before a designated agent or agency, at a place therein fixed, not less than five days after the serving of said complaint. Any such complaint may be amended by the member, agent, or agency conducting the hearing or the Board in its discretion at any time prior to the issuance of an order based thereon. The person so complained of shall have the right to file an answer to the original or amended complaint and to appear in person or otherwise and give testimony at the place and time fixed in the complaint. In the discretion of the member, agent or agency conducting the hearing or the Board, any other person may be allowed to intervene in the said proceeding and to present testimony. In any such proceeding the rules of evidence prevailing in courts of law or equity shall not be controlling.

(c) The testimony taken by such member, agent or agency or the Board shall be reduced to writing and filed with the Board. Thereafter, in its discretion, the Board upon notice may take further testimony or hear argument

If upon all the testimony taken the Board shall be of the opinion that any person named in the complaint has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, then the Board shall state its findings of fact and shall issue and cause to be served on such person an order requiring such person to cease and desist from such unfair labor practice, and to take such affirmative action, including reinstatement of employees with or without back pay, as will effectuate the policies of this Act. Such order may further require such person to make reports from time to time showing the extent to which it has complied with the order. If upon all the testimony taken the Board shall be of the opinion that no person named in the complaint has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, then the Board shall state its findings of fact and shall issue an order dismissing the said complaint.

(d) Until a transcript of the record in a case shall have been filed in a court, as hereinafter provided, the Board may at any time, upon reasonable notice and in such manner as it shall deem proper, modify or set aside, in whole or in part, any finding or order made or issued by it.

(e) The Board shall have power to petition any circuit court of appeals of the United States (including the Court of Appeals of the District of Columbia), or if all the circuit courts of appeals to which application may be made are in vacation, any district court of the United States (including the Supreme Court of the District of Columbia), within any circuit or district, respectively, wherein the unfair labor practice in question occurred or wherein such person resides or transacts business, for the enforcement of such order and for appropriate temporary relief or restraining order, and shall certify and file in the court a transcript of the entire record in the proceeding, including the pleadings and testimony upon which such order was entered and the findings and order of the Board. Upon such filing, the court shall cause notice thereof to be served upon such person, and thereupon shall have jurisdiction of the proceeding and of the question determined therein, and shall have power to grant such temporary relief or restraining order as it deems just and proper, and to make and enter upon the pleadings, testimony, and proceedings set forth in such transcript a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part the order of the Board. No objection that has not been urged before the Board, its member, agent or agency, shall be considered by the court, unless the failure or neglect to urge such objection shall be excused because of extraordinary circumstances. The findings of the Board as to the facts, if supported by evidence, shall be conclusive. If either party shall apply to the court for leave to adduce additional evidence and shall show to the satisfaction of the court that such additional evidence is material and that there were reasonable grounds for the failure to adduce such evidence in the hearing before the Board, its member, agent, or agency, the court may order such additional evidence to be taken before the Board, its member, agent, or agency, and to be made a part of the transcript. The Board may modify its findings as to the facts, or make new findings, by reason of additional evidence so taken and filed, and it shall file such modified or new findings, which, if supported by evidence, shall be conclusive, and shall file its recommendations, if any, for the modification or setting aside of its original order. The jurisdiction of the court shall be exclusive and its judgment and decree shall be final, except that the same shall be subject to review by the appropriate circuit court of appeals if application was made to the district court as hereinabove provided, and by the Supreme Court of the United States

upon writ of certiorari or certification as provided in sections 239 and 240 of the Judicial Code, as amended (U. S. C., title 28, secs. 346 and 347)

(f) Any person aggrieved by a final order of the Board granting or denying in whole or in part the relief sought may obtain a review of such order in any circuit court of appeals of the United States in the circuit wherein the unfair labor practice in question was alleged to have been engaged in or wherein such person resides or transacts business, or in the Court of Appeals of the District of Columbia, by filing in such court a written petition praying that the order of the Board be modified or set aside. A copy of such petition shall be forthwith served upon the Board, and thereupon the aggrieved party shall file in the court a transcript of the entire record in the proceeding, certified by the Board, including the pleading and testimony upon which the order complained of was entered and the findings and order of the Board. Upon such filing, the court shall proceed in the same manner as in the case of an application by the Board under subsection (e), and shall have the same exclusive jurisdiction to grant to the Board such temporary relief or restraining order as it deems just and proper, and in like manner to make and enter a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part the order of the Board, the findings of the Board as to the facts, if supported by evidence, shall in like manner be conclusive.

(g) The commencement of proceedings under subsection (e) or (f) of this section shall not, unless specifically ordered by the court, operate as a stay of the Board's order.

(h) When granting appropriate temporary relief or a restraining order, or making and entering a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified or setting aside in whole or in part an order of the Board, as provided in this section, the jurisdiction of courts sitting in equity shall not be limited by the Act entitled "An Act to amend the Judicial Code and to define and limit the jurisdiction of courts sitting in equity, and for other purposes", approved March 23, 1932 (U. S. C., Supp. VII, title 29, secs. 101-115)

(i) Petitions filed under this Act shall be heard expeditiously, and if possible within ten days after they have been docketed

INVESTIGATORY POWERS

SEC. 11 For the purpose of all hearings and investigations, which, in the opinion of the Board, are necessary and proper for the exercise of the powers vested in it by section 9 and section 10—

(1) The Board, or its duly authorized agents or agencies, shall at all reasonable times have access to, for the purpose of examination, and the right to copy any evidence of any person being investigated or proceeded against that relates to any matter under investigation or in question. Any member of the Board shall have power to issue subpoenas requiring the attendance and testimony of witnesses and the production of any evidence that relates to any matter under investigation or in question, before the Board, its member, agent, or agency conducting the hearing or investigation. Any member of the Board, or any agent or agency designated by the Board for such purposes, may administer oaths and affirmations, examine witnesses, and receive evidence. Such attendance of witnesses and the production of such evidence may be required from any place in the United States or any Territory or possession thereof, at any designated place of hearing.

(2) In case of contumacy or refusal to obey a subpoena issued to any person,

any District Court of the United States or the United States courts of any Territory or possession, or the Supreme Court of the District of Columbia, within the jurisdiction of which the inquiry is carried on or within the jurisdiction of which said person guilty of contumacy or refusal to obey is found or resides or transacts business, upon application by the Board shall have jurisdiction to issue to such person an order requiring such person to appear before the Board, its member, agent, or agency, there to produce evidence if so ordered, or there to give testimony touching the matter under investigation or in question, and any failure to obey such order of the court may be punished by said court as a contempt thereof.

(3) No person shall be excused from attending and testifying or from producing books, records, correspondence, documents, or other evidence in obedience to the subpoena of the Board, on the ground that the testimony or evidence required of him may tend to incriminate him or subject him to a penalty or forfeiture, but no individual shall be prosecuted or subjected to any penalty or forfeiture for or on account of any transaction, matter, or thing concerning which he is compelled, after having claimed his privilege against self-incrimination, to testify or produce evidence, except that such individual so testifying shall not be exempt from prosecution and punishment for perjury committed in so testifying.

(4) Complaints, orders, and other process and papers of the Board, its member, agent, or agency, may be served either personally or by registered mail or by telegraph or by leaving a copy thereof at the principal office or place of business of the person required to be served. The verified return by the individual so serving the same setting forth the manner of such service shall be proof of the same, and the return post office receipt or telegraph receipt therefor when registered and mailed or telegraphed as aforesaid shall be proof of service of the same. Witnesses summoned before the Board, its member, agent, or agency, shall be paid the same fees and mileage that are paid witnesses in the courts of the United States, and witnesses whose depositions are taken and the persons taking the same shall severally be entitled to the same fees as are paid for like services in the courts of the United States.

(5) All process of any court to which application may be made under this Act may be served in the judicial district wherein the defendant or other person required to be served resides or may be found.

(6) The several departments and agencies of the Government, when directed by the President, shall furnish the Board, upon its request, all records, papers, and information in their possession relating to any matter before the Board.

SEC 12 Any person who shall willfully resist, prevent, impede, or interfere with any member of the Board or any of its agents or agencies in the performance of duties pursuant to this Act shall be punished by a fine of not more than \$5,000 or by imprisonment for not more than one year, or both.

LIMITATIONS

SEC 13 Nothing in this Act shall be construed so as to interfere with or impede or diminish in any way the right to strike.

SEC 14 Wherever the application of the provisions of section 7 (a) of the National Industrial Recovery Act (U. S. C., Supp. VII, title 15, sec. 707 (a)), as amended from time to time, or of section 77 B, paragraphs (1) and (m) of the Act approved June 7, 1934, entitled "An Act to amend an Act entitled 'An Act to establish a uniform system of bankruptcy throughout the United States,

NATIONAL LABOR RELATIONS ACT 577

approved July 1, 1898, and Acts amendatory thereof and supplementary thereto" (48 Stat. 922, pars. (1) and (m), as amended from time to time, or of Public Resolution Numbered 44, approved June 19, 1934 (48 Stat. 1183)), conflicts with the application of the provisions of this Act, this Act shall prevail *Provided*, That in any situation where the provisions of this Act cannot be validly enforced, the provisions of such other Acts shall remain in full force and effect

SEC 15. If any provision of this Act, or the application of such provision to any person or circumstance, shall be held invalid, the remainder of this Act, or the application of such provision to persons or circumstances other than those as to which it is held invalid, shall not be affected thereby

SEC 16 This Act may be cited as the "National Labor Relations Act"

Approved, July 5, 1935

APPENDIX IV

LABOR MANAGEMENT RELATIONS ACT OF 1947

[PUBLIC LAW 101—80TH CONGRESS]

[CHAPTER 120—1ST SESSION]

[H R 3020]

AN ACT

To amend the National Labor Relations Act, to provide additional facilities for the mediation of labor disputes affecting commerce, to equalize legal responsibilities of labor organizations and employers, and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

SHORT TITLE AND DECLARATION OF POLICY

SECTION 1 (a) This Act may be cited as the "Labor Management Relations Act, 1947".

(b) Industrial strife which interferes with the normal flow of commerce and with the full production of articles and commodities for commerce, can be avoided or substantially minimized if employers, employees, and labor organizations each recognize under law one another's legitimate rights in their relations with each other, and above all recognize under law that neither party has any right in its relations with any other to engage in acts or practices which jeopardize the public health, safety, or interest.

It is the purpose and policy of this Act, in order to promote the full flow of commerce, to prescribe the legitimate rights of both employees and employers in their relations affecting commerce, to provide orderly and peaceful procedures for preventing the interference by either with the legitimate rights of the other, to protect the rights of individual employees in their relations with labor organizations whose activities affect commerce, to define and proscribe practices on the part of labor and management which affect commerce and are inimical to the general welfare, and to protect the rights of the public in connection with labor disputes affecting commerce.

TITLE I—AMENDMENT OF NATIONAL LABOR RELATIONS ACT

SEC 101. The National Labor Relations Act is hereby amended to read as follows

"FINDINGS AND POLICIES

"SECTION 1. The denial by some employers of the right of employees to organize and the refusal by some employers to accept the procedure of collective bargaining lead to strikes and other forms of industrial strife or unrest, which have the intent or the necessary effect of burdening or obstructing com-

merce by (a) impairing the efficiency, safety, or operation of the instrumentalities of commerce, (b) occurring in the current of commerce, (c) materially affecting, restraining, or controlling the flow of raw materials or manufactured or processed goods from or into the channels of commerce, or the prices of such materials or goods in commerce, or (d) causing diminution of employment and wages in such volume as substantially to impair or disrupt the market for goods flowing from or into the channels of commerce.

"The inequality of bargaining power between employees who do not possess full freedom of association or actual liberty of contract, and employers who are organized in the corporate or other forms of ownership association substantially burdens and affects the flow of commerce, and tends to aggravate recurrent business depressions, by depressing wage rates and the purchasing power of wage earners in industry and by preventing the stabilization of competitive wage rates and working conditions within and between industries

"Experience has proved that protection by law of the right of employees to organize and bargain collectively safeguards commerce from injury, impairment, or interruption, and promotes the flow of commerce by removing certain recognized sources of industrial strife and unrest, by encouraging practices fundamental to the friendly adjustment of industrial disputes arising out of differences as to wages, hours, or other working conditions, and by restoring equality of bargaining power between employers and employees

"Experience has further demonstrated that certain practices by some labor organizations, their officers, and members have the intent or the necessary effect of burdening or obstructing commerce by preventing the free flow of goods in such commerce through strikes and other forms of industrial unrest or through concerted activities which impair the interest of the public in the free flow of such commerce. The elimination of such practices is a necessary condition to the assurance of the rights herein guaranteed

"It is hereby declared to be the policy of the United States to eliminate the causes of certain substantial obstructions to the free flow of commerce and to mitigate and eliminate these obstructions when they have occurred by encouraging the practice and procedure of collective bargaining and by protecting the exercise by workers of full freedom of association, self-organization, and designation of representatives of their own choosing, for the purpose of negotiating the terms and conditions of their employment or other mutual aid or protection.

"DEFINITIONS

"SEC 2. When used in this Act—

"(1) The term 'person' includes one or more individuals, labor organizations, partnerships, associations, corporations, legal representatives, trustees, trustees in bankruptcy, or receivers.

"(2) The term 'employer' includes any person acting as an agent of an employer, directly or indirectly, but shall not include the United States or any wholly owned Government corporation, or any Federal Reserve Bank, or any State or political subdivision thereof, or any corporation or association operating a hospital, if no part of the net earnings inures to the benefit of any private shareholder or individual, or any person subject to the Railway Labor Act, as amended from time to time, or any labor organization (other than when acting as an employer), or anyone acting in the capacity of officer or agent of such labor organization

"(3) The term 'employee' shall include any employee, and shall not be

limited to the employees of a particular employer, unless the Act explicitly states otherwise, and shall include any individual whose work has ceased as a consequence of, or in connection with, any current labor dispute or because of any unfair labor practice, and who has not obtained any other regular and substantially equivalent employment, but shall not include any individual employed as an agricultural laborer, or in the domestic service of any family or person at his home, or any individual employed by his parent or spouse, or any individual having the status of an independent contractor, or any individual employed as a supervisor, or any individual employed by an employer subject to the Railway Labor Act, as amended from time to time, or by any other person who is not an employer as herein defined

"(4) The term 'representatives' includes any individual or labor organization.

"(5) The term 'labor organization' means any organization of any kind, or any agency or employee representation committee or plan, in which employees participate and which exists for the purpose, in whole or in part, of dealing with employers concerning grievances, labor disputes, wages, rates of pay, hours of employment, or conditions of work.

"(6) The term 'commerce' means trade, traffic, commerce, transportation, or communication among the several States, or between the District of Columbia or any Territory of the United States and any State or other Territory, or between any foreign country and any State, Territory, or the District of Columbia, or within the District of Columbia or any Territory, or between points in the same State but through any other State or any Territory or the District of Columbia or any foreign country.

"(7) The term 'affecting commerce' means in commerce, or burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce, or having led or tending to lead to a labor dispute burdening or obstructing commerce or the free flow of commerce

"(8) The term 'unfair labor practice' means any unfair labor practice listed in section 8.

"(9) The term 'labor dispute' includes any controversy concerning terms, tenure or conditions of employment, or concerning the association or representation of persons in negotiating, fixing, maintaining, changing, or seeking to arrange terms or conditions of employment, regardless of whether the disputants stand in the proximate relation of employer and employee.

"(10) The term 'National Labor Relations Board' means the National Labor Relations Board provided for in section 3 of this Act

"(11) The term 'supervisor' means any individual having authority, in the interest of the employer, to hire, transfer, suspend, lay off, recall, promote, discharge, assign, reward, or discipline other employees, or responsibly to direct them, or to adjust their grievances, or effectively to recommend such action, if in connection with the foregoing the exercise of such authority is not of a merely routine or clerical nature, but requires the use of independent judgment

"(12) The term 'professional employee' means—

"(a) any employee engaged in work (i) predominantly intellectual and varied in character as opposed to routine mental, manual, mechanical, or physical work, (ii) involving the consistent exercise of discretion and judgment in its performance, (iii) of such a character that the output produced or the result accomplished cannot be standardized in relation to a given period of time, (iv) requiring knowledge of an advanced type in a field of science or

learning customarily acquired by a prolonged course of specialized intellectual instruction and study in an institution of higher learning or a hospital, as distinguished from a general academic education or from an apprenticeship or from training in the performance of routine mental, manual, or physical processes, or

"(b) any employee, who (1) has completed the courses of specialized intellectual instruction and study described in clause (iv) of paragraph (a), and (ii) is performing related work under the supervision of a professional person to qualify himself to become a professional employee as defined in paragraph (a)

"(13) In determining whether any person is acting as an 'agent' of another person so as to make such other person responsible for his acts, the question of whether the specific acts performed were actually authorized or subsequently ratified shall not be controlling.

"NATIONAL LABOR RELATIONS BOARD

"SEC. 3. (a) The National Labor Relations Board (hereinafter called the 'Board') created by this Act prior to its amendment by the Labor Management Relations Act, 1947, is hereby continued as an agency of the United States, except that the Board shall consist of five instead of three members, appointed by the President by and with the advice and consent of the Senate. Of the two additional members so provided for, one shall be appointed for a term of five years and the other for a term of two years. Their successors, and the successors of the other members, shall be appointed for terms of five years each, excepting that any individual chosen to fill a vacancy shall be appointed only for the unexpired term of the member whom he shall succeed. The President shall designate one member to serve as Chairman of the Board. Any member of the Board may be removed by the President, upon notice and hearing, for neglect of duty or malfeasance in office, but for no other cause

"(b) The Board is authorized to delegate to any group of three or more members any or all of the powers which it may itself exercise. A vacancy in the Board shall not impair the right of the remaining members to exercise all of the powers of the Board, and three members of the Board shall, at all times, constitute a quorum of the Board, except that two members shall constitute a quorum of any group designated pursuant to the first sentence hereof. The Board shall have an official seal which shall be judicially noticed.

"(c) The Board shall at the close of each fiscal year make a report in writing to Congress and to the President stating in detail the cases it has heard, the decisions it has rendered, the names, salaries, and duties of all employees and officers in the employ or under the supervision of the Board, and an account of all moneys it has disbursed

"(d) There shall be a General Counsel of the Board who shall be appointed by the President, by and with the advice and consent of the Senate, for a term of four years. The General Counsel of the Board shall exercise general supervision over all attorneys employed by the Board (other than trial examiners and legal assistants to Board members) and over the officers and employees in the regional offices. He shall have final authority, on behalf of the Board, in respect of the investigation of charges and issuance of complaints under section 10, and in respect of the prosecution of such complaints before the Board, and shall have such other duties as the Board may prescribe or as may be provided by law.

"SEC. 4. (a) Each member of the Board and the General Counsel of the

Board shall receive a salary of \$12,000 a year, shall be eligible for reappointment, and shall not engage in any other business, vocation, or employment. The Board shall appoint an executive secretary, and such attorneys, examiners, and regional directors, and such other employees as it may from time to time find necessary for the proper performance of its duties. The Board may not employ any attorneys for the purpose of reviewing transcripts of hearing or preparing drafts of opinions except that any attorney employed for assignment as a legal assistant to any Board member may for such Board member review such transcripts and prepare such drafts. No trial examiner's report shall be reviewed, either before or after its publication, by any person other than a member of the Board or his legal assistant, and no trial examiner shall advise or consult with the Board with respect to exceptions taken to his findings, rulings, or recommendations. The Board may establish or utilize such regional, local, or other agencies, and utilize such voluntary and uncompensated services, as may from time to time be needed. Attorneys appointed under this section may, at the direction of the Board, appear for and represent the Board in any case in court. Nothing in this Act shall be construed to authorize the Board to appoint individuals for the purpose of conciliation or mediation, or for economic analysis.

"(b) All of the expenses of the Board, including all necessary traveling and subsistence expenses outside the District of Columbia incurred by the members or employees of the Board under its orders, shall be allowed and paid on the presentation of itemized vouchers therefor approved by the Board or by any individual it designates for that purpose.

"Sec. 5. The principal office of the Board shall be in the District of Columbia, but it may meet and exercise any or all of its powers at any other place. The Board may, by one or more of its members or by such agents or agencies as it may designate, prosecute any inquiry necessary to its functions in any part of the United States. A member who participates in such an inquiry shall not be disqualified from subsequently participating in a decision of the Board in the same case.

"Sec. 6. The Board shall have authority from time to time to make, amend, and rescind, in the manner prescribed by the Administrative Procedure Act, such rules and regulations as may be necessary to carry out the provisions of this Act.

"RIGHTS OF EMPLOYEES

"Sec. 7. Employees shall have the right to self-organization, to form, join, or assist labor organizations, to bargain collectively through representatives of their own choosing, and to engage in other concerted activities for the purpose of collective bargaining or other mutual aid or protection, and shall also have the right to refrain from any or all of such activities except to the extent that such right may be affected by an agreement requiring membership in a labor organization as a condition of employment as authorized in section 8 (a) (3).

"UNFAIR LABOR PRACTICES

"Sec. 8. (a) It shall be an unfair labor practice for an employer—

"(1) to interfere with, restrain, or coerce employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7;

"(2) to dominate or interfere with the formation or administration of any labor organization or contribute financial or other support to it. *Provided*, That subject to rules and regulations made and published by the Board pursuant to

section 6, an employer shall not be prohibited from permitting employees to confer with him during working hours without loss of time or pay,

"(3) by discrimination in regard to hire or tenure of employment or any term or condition of employment to encourage or discourage membership in any labor organization *Provided*, That nothing in this Act, or in any other statute of the United States, shall preclude an employer from making an agreement with a labor organization (not established, maintained, or assisted by any action defined in section 8 (a) of this Act as an unfair labor practice) to require as a condition of employment membership therein on or after the thirtieth day following the beginning of such employment or the effective date of such agreement, whichever is the later, (i) if such labor organization is the representative of the employees as provided in section 9 (a), in the appropriate collective-bargaining unit covered by such agreement when made, and (ii) if, following the most recent election held as provided in section 9 (e) the Board shall have certified that at least a majority of the employees eligible to vote in such election have voted to authorize such labor organization to make such an agreement *Provided further*, That no employer shall justify any discrimination against an employee for nonmembership in a labor organization (A) if he has reasonable grounds for believing that such membership was not available to the employee on the same terms and conditions generally applicable to other members, or (B) if he has reasonable grounds for believing that membership was denied or terminated for reasons other than the failure of the employee to tender the periodic dues and the initiation fees uniformly required as a condition of acquiring or retaining membership,

"(4) to discharge or otherwise discriminate against an employee because he has filed charges or given testimony under this Act,

"(5) to refuse to bargain collectively with the representatives of his employees, subject to the provisions of section 9 (a)

"(b) It shall be an unfair labor practice for a labor organization or its agents—

"(1) to restrain or coerce (A) employees in the exercise of the rights guaranteed in section 7 *Provided*, That this paragraph shall not impair the right of a labor organization to prescribe its own rules with respect to the acquisition or retention of membership therein, or (B) an employer in the selection of his representatives for the purposes of collective bargaining or the adjustment of grievances,

"(2) to cause or attempt to cause an employer to discriminate against an employee in violation of subsection (a) (3) or to discriminate against an employee with respect to whom membership in such organization has been denied or terminated on some ground other than his failure to tender the periodic dues and the initiation fees uniformly required as a condition of acquiring or retaining membership,

"(3) to refuse to bargain collectively with an employer, provided it is the representative of his employees subject to the provisions of section 9 (a),

"(4) to engage in, or to induce or encourage the employees of any employer to engage in, a strike or a concerted refusal in the course of their employment to use, manufacture, process, transport, or otherwise handle or work on any goods, articles, materials, or commodities or to perform any services, where an object thereof is, (A) forcing or requiring any employer or self-employed person to join any labor or employer organization or any employer or other person to cease using, selling, handling, transporting, or otherwise dealing in the products of any other producer, processor, or manufacturer, or to cease

doing business with any other person; (B) forcing or requiring any other employer to recognize or bargain with a labor organization as the representative of his employees unless such labor organization has been certified as the representative of such employees under the provisions of section 9, (C) forcing or requiring any employer to recognize or bargain with a particular labor organization as the representative of his employees if another labor organization has been certified as the representative of such employees under the provisions of section 9, (D) forcing or requiring any employer to assign particular work to employees in a particular labor organization or in a particular trade, craft, or class rather than to employees in another labor organization or in another trade, craft, or class, unless such employer is failing to conform to an order or certification of the Board determining the bargaining representative for employees performing such work. *Provided*, That nothing contained in this subsection (b) shall be construed to make unlawful a refusal by any person to enter upon the premises of any employer (other than his own employer), if the employees of such employer are engaged in a strike ratified or approved by a representative of such employees whom such employer is required to recognize under this Act,

"(5) to require of employees covered by an agreement authorized under subsection (a) (3) the payment, as a condition precedent to becoming a member of such organization, of a fee in an amount which the Board finds excessive or discriminatory under all the circumstances. In making such a finding, the Board shall consider, among other relevant factors, the practices and customs of labor organizations in the particular industry, and the wages currently paid to the employees affected, and

"(6) to cause or attempt to cause an employer to pay or deliver or agree to pay or deliver any money or other thing of value, in the nature of an exaction, for services which are not performed or not to be performed

"(c) The expressing of any views, argument, or opinion, or the dissemination thereof, whether in written, printed, graphic, or visual form, shall not constitute or be evidence of an unfair labor practice under any of the provisions of this Act, if such expression contains no threat of reprisal or force or promise of benefit

"(d) For the purposes of this section, to bargain collectively is the performance of the mutual obligation of the employer and the representative of the employees to meet at reasonable times and confer in good faith with respect to wages, hours, and other terms and conditions of employment, or the negotiation of an agreement, or any question arising thereunder, and the execution of a written contract incorporating any agreement reached if requested by either party, but such obligation does not compel either party to agree to a proposal or require the making of a concession. *Provided*, That where there is in effect a collective-bargaining contract covering employees in an industry affecting commerce, the duty to bargain collectively shall also mean that no party to such contract shall terminate or modify such contract, unless the party desiring such termination or modification—

"(1) serves a written notice upon the other party to the contract of the proposed termination or modification sixty days prior to the expiration date thereof, or in the event such contract contains no expiration date, sixty days prior to the time it is proposed to make such termination or modification,

"(2) offers to meet and confer with the other party for the purpose of negotiating a new contract or a contract containing the proposed modifications,

"(3) notifies the Federal Mediation and Conciliation Service within thirty

days after such notice of the existence of a dispute, and simultaneously therewith notifies any State or Territorial agency established to mediate and conciliate disputes within the State or Territory where the dispute occurred, provided no agreement has been reached by that time, and

"(4) continues in full force and effect, without resorting to strike or lock-out, all the terms and conditions of the existing contract for a period of sixty days after such notice is given or until the expiration date of such contract, whichever occurs later

The duties imposed upon employers, employees, and labor organizations by paragraphs (2), (3), and (4) shall become inapplicable upon an intervening certification of the Board, under which the labor organization or individual, which is a party to the contract, has been superseded as or ceased to be the representative of the employees subject to the provisions of section 9 (a), and the duties so imposed shall not be construed as requiring either party to discuss or agree to any modification of the terms and conditions contained in a contract for a fixed period, if such modification is to become effective before such terms and conditions can be reopened under the provisions of the contract. Any employee who engages in a strike within the sixty-day period specified in this subsection shall lose his status as an employee of the employer engaged in the particular labor dispute, for the purposes of sections 8, 9, and 10 of this Act, as amended, but such loss of status for such employee shall terminate if and when he is reemployed by such employer.

"REPRESENTATIVES AND ELECTIONS

"SEC. 9 (a) Representatives designated or selected for the purposes of collective bargaining by the majority of the employees in a unit appropriate for such purposes, shall be the exclusive representatives of all the employees in such unit for the purposes of collective bargaining in respect to rates of pay, wages, hours of employment, or other conditions of employment. *Provided*, That any individual employee or a group of employees shall have the right at any time to present grievances to their employer and to have such grievances adjusted, without the intervention of the bargaining representative, as long as the adjustment is not inconsistent with the terms of a collective-bargaining contract or agreement then in effect. *Provided further*, That the bargaining representative has been given opportunity to be present at such adjustment

"(b) The Board shall decide in each case whether, in order to assure to employees the fullest freedom in exercising the rights guaranteed by this Act, the unit appropriate for the purposes of collective bargaining shall be the employer unit, craft unit, plant unit, or subdivision thereof. *Provided*, That the Board shall not (1) decide that any unit is appropriate for such purposes if such unit includes both professional employees and employees who are not professional employees unless a majority of such professional employees vote for inclusion in such unit, or (2) decide that any craft unit is inappropriate for such purposes on the ground that a different unit has been established by a prior Board determination, unless a majority of the employees in the proposed craft unit vote against separate representation or (3) decide that any unit is appropriate for such purposes if it includes, together with other employees, any individual employed as a guard to enforce against employees and other persons rules to protect property of the employer or to protect the safety of persons on the employer's premises, but no labor organization shall be certified as the representative of employees in a bargaining unit of guards if such organization admits to membership, or is affiliated directly or indirectly with

an organization which admits to membership, employees other than guards.

"(c) (1) Whenever a petition shall have been filed, in accordance with such regulations as may be prescribed by the Board—

"(A) by an employee or group of employees or any individual or labor organization acting in their behalf alleging that a substantial number of employees (i) wish to be represented for collective bargaining and that their employer declines to recognize their representative as the representative defined in section 9 (a), or (ii) assert that the individual or labor organization, which has been certified or is being currently recognized by their employer as the bargaining representative, is no longer a representative as defined in section 9 (a), or

"(B) by an employee, alleging that one or more individuals or labor organizations have presented to him a claim to be recognized as the representative defined in section 9 (a),

the Board shall investigate such petition and if it has reasonable cause to believe that a question of representation affecting commerce exists shall provide for an appropriate hearing upon due notice. Such hearing may be conducted by an officer or employee of the regional office, who shall not make any recommendations with respect thereto. If the Board finds upon the record of such hearing that such a question of representation exists, it shall direct an election by secret ballot and shall certify the results thereof

"(2) In determining whether or not a question of representation affecting commerce exists, the same regulations and rules of decision shall apply irrespective of the identity of the persons filing the petition or the kind of relief sought and in no case shall the Board deny a labor organization a place on the ballot by reason of an order with respect to such labor organization or its predecessor not issued in conformity with section 10 (c)

"(3) No election shall be directed in any bargaining unit or any subdivision within which, in the preceding twelve-month period, a valid election shall have been held. Employees on strike who are not entitled to reinstatement shall not be eligible to vote. In any election where none of the choices on the ballot receives a majority, a run-off shall be conducted, the ballot providing for a selection between the two choices receiving the largest and second largest number of valid votes cast in the election

"(4) Nothing in this section shall be construed to prohibit the waiving of hearings by stipulation for the purpose of a consent election in conformity with regulations and rules of decision of the Board

"(5) In determining whether a unit is appropriate for the purposes specified in subsection (b) the extent to which the employees have organized shall not be controlling.

"(d) Whenever an order of the Board made pursuant to section 10 (c) is based in whole or in part upon facts certified following an investigation pursuant to subsection (c) of this section and there is a petition for the enforcement or review of such order, such certification and the record of such investigation shall be included in the transcript of the entire record required to be filed under section 10 (e) or 10 (f), and thereupon the decree of the court enforcing, modifying, or setting aside in whole or in part the order of the Board shall be made and entered upon the pleadings, testimony, and proceedings set forth in such transcript

"(e) (1) Upon the filing with the Board by a labor organization, which is the representative of employees as provided in section 9 (a), of a petition alleging that 30 per centum or more of the employees within a unit claimed to be

appropriate for such purposes desire to authorize such labor organization to make an agreement with the employer of such employees requiring membership in such labor organization as a condition of employment in such unit, upon an appropriate showing thereof the Board shall, if no question of representation exists, take a secret ballot of such employees, and shall certify the results thereof to such labor organization and to the employer.

"(2) Upon the filing with the Board, by 30 per centum or more of the employees in a bargaining unit covered by an agreement between their employer and a labor organization made pursuant to section 8 (a) (3) (u), of a petition alleging they desire that such authority be rescinded, the Board shall take a secret ballot of the employees in such unit, and shall certify the results thereof to such labor organization and to the employer.

"(3) No election shall be conducted pursuant to this subsection in any bargaining unit or any subdivision within which, in the preceding twelve-month period, a valid election shall have been held

"(f) No investigation shall be made by the Board of any question affecting commerce concerning the representation of employees, raised by a labor organization under subsection (c) of this section, no petition under section 9 (e) (1) shall be entertained, and no complaint shall be issued pursuant to a charge made by a labor organization under subsection (b) of section 10, unless such labor organization and any national or international labor organization of which such labor organization is an affiliate or constituent unit (A) shall have prior thereto filed with the Secretary of Labor copies of its constitution and bylaws and a report, in such form as the Secretary may prescribe, showing—

"(1) the name of such labor organization and the address of its principal place of business,

"(2) the names, titles, and compensation and allowances of its three principal officers and of any of its other officers or agents whose aggregate compensation and allowances for the preceding year exceeded \$5,000, and the amount of the compensation and allowances paid to each such officer or agent during such year;

"(3) the manner in which the officers and agents referred to in clause (2) were elected, appointed, or otherwise selected,

"(4) the initiation fee or fees which new members are required to pay on becoming members of such labor organization,

"(5) the regular dues or fees which members are required to pay in order to remain members in good standing of such labor organization,

"(6) a detailed statement of, or reference to provisions of its constitution and bylaws showing the procedure followed with respect to, (a) qualification for or restrictions on membership, (b) election of officers and stewards, (c) calling of regular and special meetings, (d) levying of assessments, (e) imposition of fines, (f) authorization for bargaining demands, (g) ratification of contract terms, (h) authorization for strikes, (i) authorization for disbursement of union funds, (j) audit of union financial transactions, (k) participation in insurance or other benefit plans, and (l) expulsion of members and the grounds therefor; and (B) can show that prior thereto it has—

"(1) filed with the Secretary of Labor, in such form as the Secretary may prescribe, a report showing all of (a) its receipts of any kind and the sources of such receipts, (b) its total assets and liabilities as of the end of its last fiscal year, (c) the disbursements made by it during such fiscal year, including the purposes for which made, and

"(2) furnished to all of the members of such labor organization copies of

the financial report required by paragraph (1) hereof to be filed with the Secretary of Labor

"(g) It shall be the obligation of all labor organizations to file annually with the Secretary of Labor, in such form as the Secretary of Labor may prescribe, reports bringing up to date the information required to be supplied in the initial filing by subsection (f) (A) of this section, and to file with the Secretary of Labor and furnish to its members annually financial reports in the form and manner prescribed in subsection (f) (B). No labor organization shall be eligible for certification under this section as the representative of any employees, no petition under section 9 (e) (1) shall be entertained, and no complaint shall issue under section 10 with respect to a charge filed by a labor organization unless it can show that it and any national or international labor organization of which it is an affiliate or constituent unit has complied with its obligation under this subsection.

"(h) No investigation shall be made by the Board of any question affecting commerce concerning the representation of employees, raised by a labor organization under subsection (c) of this section, no petition under section 9 (e) (1) shall be entertained, and no complaint shall be issued pursuant to a charge made by a labor organization under subsection (b) of section 10, unless there is on file with the Board an affidavit executed contemporaneously or within the preceding twelve-month period by each officer of such labor organization and the officers of any national or international labor organization of which it is an affiliate or constituent unit that he is not a member of the Communist Party or affiliated with such party, and that he does not believe in, and is not a member of or supports any organization that believes in or teaches, the overthrow of the United States Government by force or by any illegal or unconstitutional methods. The provisions of section 35 A of the Criminal Code shall be applicable in respect to such affidavits.

"PREVENTION OF UNFAIR LABOR PRACTICES

"Sec 10 (a) The Board is empowered, as hereinafter provided, to prevent any person from engaging in any unfair labor practice (listed in section 8) affecting commerce. This power shall not be affected by any other means of adjustment or prevention that has been or may be established by agreement, law, or otherwise. *Provided*, That the Board is empowered by agreement with any agency of any State or Territory to cede to such agency jurisdiction over any cases in any industry (other than mining, manufacturing, communications, and transportation except where predominantly local in character) even though such cases may involve labor disputes affecting commerce, unless the provision of the State or Territorial statute applicable to the determination of such cases by such agency is inconsistent with the corresponding provision of this Act or has received a construction inconsistent therewith.

"(b) Whenever it is charged that any person has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, the Board, or any agent or agency designated by the Board for such purposes, shall have power to issue and cause to be served upon such person a complaint stating the charges in that respect, and containing a notice of hearing before the Board or a member thereof, or before a designated agent or agency, at a place therein fixed, not less than five days after the serving of said complaint. *Provided*, That no complaint shall issue based upon any unfair labor practice occurring more than six months prior to the filing of the charge with the Board and the service of a copy thereof upon the person against whom such charge is made, unless the person aggrieved

thereby was prevented from filing such charge by reason of service in the armed forces, in which event the six-month period shall be computed from the day of his discharge. Any such complaint may be amended by the member, agent, or agency conducting the hearing or the Board in its discretion at any time prior to the issuance of an order based thereon. The person so complained of shall have the right to file an answer to the original or amended complaint and to appear in person or otherwise and give testimony at the place and time fixed in the complaint. In the discretion of the member, agent, or agency conducting the hearing or the Board, any other person may be allowed to intervene in the said proceeding and to present testimony. Any such proceeding shall, so far as practicable, be conducted in accordance with the rules of evidence applicable in the district courts of the United States under the rules of civil procedure for the district courts of the United States, adopted by the Supreme Court of the United States pursuant to the Act of June 19, 1934 (U S C., title 28, secs 723-B, 723-C).

“(c) The testimony taken by such member, agent, or agency or the Board shall be reduced to writing and filed with the Board. Thereafter, in its discretion, the Board upon notice may take further testimony or hear argument. If upon the preponderance of the testimony taken the Board shall be of the opinion that any person named in the complaint has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, then the Board shall state its findings of fact and shall issue and cause to be served on such person an order requiring such person to cease and desist from such unfair labor practice, and to take such affirmative action including reinstatement of employees with or without back pay, as will effectuate the policies of this Act. *Provided*, That where an order directs reinstatement of an employee, back pay may be required of the employer or labor organization, as the case may be, responsible for the discrimination suffered by him. *And provided further*, That in determining whether a complaint shall issue alleging a violation of section 8 (a) (1) or section 8 (a) (2), and in deciding such cases, the same regulations and rules of decision shall apply irrespective of whether or not the labor organization affected is affiliated with a labor organization national or international in scope. Such order may further require such person to make reports from time to time showing the extent to which it has complied with the order. If upon the preponderance of the testimony taken the Board shall not be of the opinion that the person named in the complaint has engaged in or is engaging in any such unfair labor practice, then the Board shall state its findings of fact and shall issue an order dismissing the said complaint. No order of the Board shall require the reinstatement of any individual as an employee who has been suspended or discharged, or the payment to him of any back pay, if such individual was suspended or discharged for cause. In case the evidence is presented before a member of the Board, or before an examiner or examiners thereof, such member, or such examiner or examiners, as the case may be, shall issue and cause to be served on the parties to the proceeding a proposed report, together with a recommended order, which shall be filed with the Board, and if no exceptions are filed within twenty days after service thereof upon such parties, or within such further period as the Board may authorize, such recommended order shall become the order of the Board and become effective as therein prescribed.

“(d) Until a transcript of the record in a case shall have been filed in a court, as hereinafter provided, the Board may at any time, upon reasonable notice and in such manner as it shall deem proper, modify or set aside, in whole or in part, any finding or order made or issued by it.

"(e) The Board shall have power to petition any circuit court of appeals of the United States (including the United States Court of Appeals for the District of Columbia), or if all the circuit courts of appeals to which application may be made are in vacation, any district court of the United States (including the District Court of the United States for the District of Columbia), within any circuit or district, respectively, wherein the unfair labor practice in question occurred or wherein such person resides or transacts business, for the enforcement of such order and for appropriate temporary relief or restraining order, and shall certify and file in the court a transcript of the entire record in the proceedings, including the pleadings and testimony upon which such order was entered and the findings and order of the Board. Upon such filing, the court shall cause notice thereof to be served upon such person, and thereupon shall have jurisdiction of the proceeding and of the question determined therein, and shall have power to grant such temporary relief or restraining order as it deems just and proper, and to make and enter upon the pleadings, testimony, and proceedings set forth in such transcript a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part the order of the Board. No objection that has not been urged before the Board, its member, agent, or agency, shall be considered by the court, unless the failure or neglect to urge such objection shall be excused because of extraordinary circumstances. The findings of the Board with respect to questions of fact if supported by substantial evidence on the record considered as a whole shall be conclusive. If either party shall apply to the court for leave to adduce additional evidence and shall show to the satisfaction of the court that such additional evidence is material and that there were reasonable grounds for the failure to adduce such evidence in the hearing before the Board, its member, agent, or agency, the court may order such additional evidence to be taken before the Board, its members, agent, or agency, and to be made a part of the transcript. The Board may modify its findings as to the facts, or make new findings, by reason of additional evidence so taken and filed, and it shall file such modified or new findings, which findings with respect to questions of fact if supported by substantial evidence on the record considered as a whole shall be conclusive, and shall file its recommendations, if any, for the modification or setting aside of its original order. The jurisdiction of the court shall be exclusive and its judgment and decree shall be final, except that the same shall be subject to review by the appropriate circuit court of appeals if application was made to the district court as hereinabove provided, and by the Supreme Court of the United States upon writ of certiorari or certification as provided in sections 239 and 240 of the Judicial Code, as amended (U. S. C., title 28, secs. 346 and 347).

"(f) Any person aggrieved by a final order of the Board granting or denying in whole or in part the relief sought may obtain a review of such order in any circuit court of appeals of the United States in the circuit wherein the unfair labor practice in question was alleged to have been engaged in or wherein such person resides or transacts business, or in the United States Court of Appeals for the District of Columbia, by filing in such court a written petition praying that the order of the Board be modified or set aside. A copy of such petition shall be forthwith served upon the Board, and thereupon the aggrieved party shall file in the court a transcript of the entire record in the proceeding, certified by the Board, including the pleading and testimony upon which the order complained of was entered, and the findings and order of the Board. Upon such filing, the court shall proceed in the same manner as in the case of an application by the Board under subsection (e), and shall have the same exclusive jurisdic-

tion to grant to the Board such temporary relief or restraining order as it deems just and proper, and in like manner to make and enter a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part the order of the Board, the findings of the Board with respect to questions of fact if supported by substantial evidence on the record considered as a whole shall in like manner be conclusive

"(g) The commencement of proceedings under subsection (e) or (f) of this section shall not, unless specifically ordered by the court, operate as a stay of the Board's order.

"(h) When granting appropriate temporary relief or a restraining order, or making and entering a decree enforcing, modifying, and enforcing as so modified, or setting aside in whole or in part an order on the Board, as provided in this section, the jurisdiction of courts sitting in equity shall not be limited by the Act entitled 'An Act to amend the Judicial Code and to define and limit the jurisdiction of courts sitting in equity, and for other purposes', approved March 23, 1932 (U S C, Supp. VII, title 29, secs 101-115)

"(i) Petitions filed under this Act shall be heard expeditiously, and if possible within ten days after they have been docketed

"(j) The Board shall have power, upon issuance of a complaint as provided in subsection (b) charging that any person has engaged in or is engaging in an unfair labor practice, to petition any district court of the United States (including the District Court of the United States for the District of Columbia), within any district wherein the unfair labor practice in question is alleged to have occurred or wherein such person resides or transacts business, for appropriate temporary relief or restraining order. Upon the filing of any such petition the court shall cause notice thereof to be served upon such person, and thereupon shall have jurisdiction to grant to the Board such temporary relief or restraining order as it deems just and proper

"(k) Whenever it is charged that any person has engaged in an unfair labor practice within the meaning of paragraph (4) (D) of section 8 (b), the Board is empowered and directed to hear and determine the dispute out of which such unfair labor practice shall have arisen, unless, within ten days after notice that such charge has been filed, the parties to such dispute submit to the Board satisfactory evidence that they have adjusted, or agreed upon methods for the voluntary adjustment of, the dispute. Upon compliance by the parties to the dispute with the decision of the Board or upon such voluntary adjustment of the dispute, such charge shall be dismissed

"(l) Whenever it is charged that any person has engaged in an unfair labor practice within the meaning of paragraph (4) (A), (B), or (C) of section 8 (b), the preliminary investigation of such charge shall be made forthwith and given priority over all other cases except cases of like character in the office where it is filed or to which it is referred. If, after such investigation, the officer or regional attorney to whom the matter may be referred has reasonable cause to believe such charge is true and that a complaint should issue, he shall, on behalf of the Board, petition any district court of the United States (including the District Court of the United States for the District of Columbia) within any district where the unfair labor practice in question has occurred, is alleged to have occurred, or wherein such person resides or transacts business, for appropriate injunctive relief pending the final adjudication of the Board with respect to such matter. Upon the filing of any such petition the district court shall have jurisdiction to grant such injunctive relief or temporary restraining order as it deems just and proper, notwithstanding any other provision of law

Provided further, That no temporary restraining order shall be issued without notice unless a petition alleges that substantial and irreparable injury to the charging party will be unavoidable and such temporary restraining order shall be effective for no longer than five days and will become void at the expiration of such period. Upon filing of any such petition the courts shall cause notice thereof to be served upon any person involved in the charge and such person, including the charging party, shall be given an opportunity to appear by counsel and present any relevant testimony. *Provided further*, That for the purposes of this subsection district courts shall be deemed to have jurisdiction of a labor organization (1) in the district in which such organization maintains its principal office, or (2) in any district in which its duly authorized officers or agents are engaged in promoting or protecting the interests of employee members. The service of legal process upon such officer or agent shall constitute service upon the labor organization and make such organization a party to the suit. In situations where such relief is appropriate the procedure specified herein shall apply to charges with respect to section 8 (b) (4) (D).

"INVESTIGATORY POWERS

"SEC. 11 For the purpose of all hearings and investigations, which, in the opinion of the Board, are necessary and proper for the exercise of the powers vested in it by section 9 and section 10—

"(1) The Board, or its duly authorized agents or agencies, shall at all reasonable times have access to, for the purpose of examination, and the right to copy any evidence of any person being investigated or proceeded against that relates to any matter under investigation or in question. The Board, or any member thereof, shall upon application of any party to such proceedings, forthwith issue to such party subpoenas requiring the attendance and testimony of witnesses or the production of any evidence in such proceeding or investigation requested in such application. Within five days after the service of a subpoena on any person requiring the production of any evidence in his possession or under his control, such person may petition the Board to revoke, and the Board shall revoke, such subpoena if in its opinion the evidence whose production is required does not relate to any matter under investigation, or any matter in question in such proceedings, or if in its opinion such subpoena does not describe with sufficient particularity the evidence whose production is required. Any member of the Board, or any agent or agency designated by the Board for such purposes, may administer oaths and affirmations, examine witnesses, and receive evidence. Such attendance of witnesses and the production of such evidence may be required from any place in the United States or any Territory or possession thereof, at any designated place of hearing.

"(2) In case of contumacy or refusal to obey a subpoena issued to any person, any district court of the United States or the United States courts of any Territory or possession, or the District Court of the United States for the District of Columbia, within the jurisdiction of which the inquiry is carried on or within the jurisdiction of which said person guilty of contumacy or refusal to obey is found or resides or transacts business, upon application by the Board shall have jurisdiction to issue to such person an order requiring such person to appear before the Board, its member, agent, or agency, there to produce evidence if so ordered, or there to give testimony touching the matter under investigation or in question, and any failure to obey such order of the court may be punished by said court as a contempt thereof.

"(3) No person shall be excused from attending and testifying or from

producing books, records, correspondence, documents, or other evidence in obedience to the subpoena of the Board, on the ground that the testimony or evidence required of him may tend to incriminate him or subject him to a penalty or forfeiture, but no individual shall be prosecuted or subjected to any penalty or forfeiture for or on account of any transaction, matter, or thing concerning which he is compelled, after having claimed his privilege against self-incrimination, to testify or produce evidence, except that such individual so testifying shall not be exempt from prosecution and punishment for perjury committed in so testifying

"(4) Complaints, orders, and other process and papers of the Board, its member, agent, or agency, may be served either personally or by registered mail or by telegraph or by leaving a copy thereof at the principal office or place of business of the person required to be served. The verified return by the individual so serving the same setting forth the manner of such service shall be proof of the same, and the return post office receipt or telegraph receipt therefor when registered and mailed or telegraphed as aforesaid shall be proof of service of the same. Witnesses summoned before the Board, its member, agent, or agency, shall be paid the same fees and mileage that are paid witnesses in the courts of the United States, and witnesses whose depositions are taken and the persons taking the same shall severally be entitled to the same fees as are paid for like services in the courts of the United States

"(5) All process of any court to which application may be made under this Act may be served in the judicial district wherein the defendant or other person required to be served resides or may be found

"(6) The several departments and agencies of the Government, when directed by the President, shall furnish the Board, upon its request, all records, papers, and information in their possession relating to any matter before the Board

"SEC 12 Any person who shall willfully resist, prevent, impede, or interfere with any member of the Board or any of its agents or agencies in the performance of duties pursuant to this Act shall be punished by a fine of not more than \$5,000 or by imprisonment for not more than one year, or both

LIMITATIONS

"SEC 13 Nothing in this Act, except as specifically provided for herein, shall be construed so as either to interfere with or impede or diminish in any way the right to strike, or to affect the limitations or qualifications on that right

"SEC 14 (a) Nothing herein shall prohibit any individual employed as a supervisor from becoming or remaining a member of a labor organization, but no employer subject to this Act shall be compelled to deem individuals defined herein as supervisors as employees for the purpose of any law, either national or local, relating to collective bargaining

"(b) Nothing in this Act shall be construed as authorizing the execution or application of agreements requiring membership in a labor organization as a condition of employment in any State or Territory in which such execution or application is prohibited by State or Territorial law

"SEC 15. Whenever the application of the provisions of section 272 of chapter 10 of the Act entitled 'An Act to establish a uniform system of bankruptcy throughout the United States', approved July 1, 1898, and Acts amendatory thereof and supplementary thereto (U. S. C., title 11, sec 672), conflicts with the application of the provisions of this Act, this Act shall prevail. *Provided*, That in any situation where the provisions of this Act cannot be validly

enforced, the provisions of such other Acts shall remain in full force and effect.

"SEC 16 If any provision of this Act, or the application of such provision to any person or circumstances, shall be held invalid, the remainder of this Act, or the application of such provision to persons or circumstances other than those as to which it is held invalid, shall not be affected thereby

"SEC 17. This Act may be cited as the 'National Labor Relations Act'."

EFFECTIVE DATE OF CERTAIN CHANGES

SEC 102. No provision of this title shall be deemed to make an unfair labor practice any act which was performed prior to the date of the enactment of this Act which did not constitute an unfair labor practice prior thereto, and the provisions of section 8 (a) (3) and section 8 (b) (2) of the National Labor Relations Act as amended by this title shall not make an unfair labor practice the performance of any obligation under a collective-bargaining agreement entered into prior to the date of the enactment of this Act, or (in the case of an agreement for a period of not more than one year) entered into on or after such date of enactment, but prior to the effective date of this title, if the performance of such obligation would not have constituted an unfair labor practice under section 8 (3) of the National Labor Relations Act prior to the effective date of this title, unless such agreement was renewed or extended subsequent thereto

SEC. 103 No provisions of this title shall affect any certification of representatives or any determination as to the appropriate collective-bargaining unit, which was made under section 9 of the National Labor Relations Act prior to the effective date of this title until one year after the date of such certification or if, in respect of any such certification, a collective-bargaining contract was entered into prior to the effective date of this title, until the end of the contract period or until one year after such date, whichever first occurs

SEC 104 The amendments made by this title shall take effect sixty days after the date of the enactment of this Act, except that the authority of the President to appoint certain officers conferred upon him by section 3 of the National Labor Relations Act as amended by this title may be exercised forthwith

TITLE II—CONCILIATION OF LABOR DISPUTES IN INDUSTRIES AFFECTING COMMERCE, NATIONAL EMERGENCIES

SEC. 201 That it is the policy of the United States that—

(a) sound and stable industrial peace and the advancement of the general welfare, health, and safety of the Nation and of the best interests of employers and employees can most satisfactorily be secured by the settlement of issues between employers and employees through the processes of conference and collective bargaining between employers and the representatives of their employees,

(b) the settlement of issues between employers and employees through collective bargaining may be advanced by making available full and adequate governmental facilities for conciliation, mediation, and voluntary arbitration to aid and encourage employers and the representatives of their employees to reach and maintain agreements concerning rates of pay, hours, and working conditions, and to make all reasonable efforts to settle their differences by mutual agreement reached through conferences and collective bargaining or by such methods as may be provided for in any applicable agreement for the settlement of disputes, and

(c) certain controversies which arise between parties to collective-bargain-

ing agreements may be avoided or minimized by making available full and adequate governmental facilities for furnishing assistance to employers and the representatives of their employees in formulating for inclusion within such agreements provision for adequate notice of any proposed changes in the terms of such agreements, for the final adjustment of grievances or questions regarding the application or interpretation of such agreements, and other provisions designed to prevent the subsequent arising of such controversies.

SEC 202. (a) There is hereby created an independent agency to be known as the Federal Mediation and Conciliation Service (herein referred to as the "Service", except that for sixty days after the date of the enactment of this Act such term shall refer to the Conciliation Service of the Department of Labor). The Service shall be under the direction of a Federal Mediation and Conciliation Director (hereinafter referred to as the "Director"), who shall be appointed by the President by and with the advice and consent of the Senate. The Director shall receive compensation at the rate of \$12,000 per annum. The Director shall not engage in any other business, vocation, or employment.

(b) The Director is authorized, subject to the civil-service laws to appoint such clerical and other personnel as may be necessary for the execution of the functions of the Service, and shall fix their compensation in accordance with the Classification Act of 1923, as amended and may, without regard to the provisions of the civil-service laws and the Classification Act of 1923, as amended, appoint and fix the compensation of such conciliators and mediators as may be necessary to carry out the functions of the Service. The Director is authorized to make such expenditures for supplies, facilities, and services as he deems necessary. Such expenditures shall be allowed and paid upon presentation of itemized vouchers therefor approved by the Director or by any employee designated by him for that purpose.

(c) The principal office of the Service shall be in the District of Columbia, but the Director may establish regional offices convenient to localities in which labor controversies are likely to arise. The Director may by order, subject to revocation at any time, delegate any authority and discretion conferred upon him by this Act to any regional director, or other officer or employee of the Service. The Director may establish suitable procedures for cooperation with State and local mediation agencies. The Director shall make an annual report in writing to Congress at the end of the fiscal year.

(d) All mediation and conciliation functions of the Secretary of Labor or the United States Conciliation Service under section 8 of the Act entitled "An Act to create a Department of Labor", approved March 4, 1913 (U. S. C., title 29, sec. 51), and all functions of the United States Conciliation Service under any other law are hereby transferred to the Federal Mediation and Conciliation Service, together with the personnel and records of the United States Conciliation Service. Such transfer shall take effect upon the sixtieth day after the date of enactment of this Act. Such transfer shall not affect any proceedings pending before the United States Conciliation Service or any certification, order, rule, or regulation theretofore made by it or by the Secretary of Labor. The Director and the Service shall not be subject in any way to the jurisdiction or authority of the Secretary of Labor or any official or division of the Department of Labor.

FUNCTIONS OF THE SERVICE

SEC 203. (a) It shall be the duty of the Service, in order to prevent or minimize interruptions of the free flow of commerce growing out of labor dis-

putes, to assist parties to labor disputes in industries affecting commerce to settle such disputes through conciliation and mediation.

(b) The Service may proffer its services in any labor dispute in any industry affecting commerce, either upon its own motion or upon the request of one or more of the parties to the dispute, whenever in its judgment such dispute threatens to cause a substantial interruption of commerce. The Director and the Service are directed to avoid attempting to mediate disputes which would have only a minor effect on interstate commerce if State or other conciliation services are available to the parties. Whenever the Service does proffer its services in any dispute, it shall be the duty of the Service promptly to put itself in communication with the parties and to use its best efforts, by mediation and conciliation, to bring them to agreement.

(c) If the Director is not able to bring the parties to agreement by conciliation within a reasonable time, he shall seek to induce the parties voluntarily to seek other means of settling the dispute without resort to strike, lock-out, or other coercion, including submission to the employees in the bargaining unit of the employer's last offer of settlement for approval or rejection in a secret ballot. The failure or refusal of either party to agree to any procedure suggested by the Director shall not be deemed a violation of any duty or obligation imposed by this Act.

(d) Final adjustment by a method agreed upon by the parties is hereby declared to be the desirable method for settlement of grievance disputes arising over the application or interpretation of an existing collective-bargaining agreement. The Service is directed to make its conciliation and mediation services available in the settlement of such grievance disputes only as a last resort and in exceptional cases.

SEC 204 (a) In order to prevent or minimize interruptions of the free flow of commerce growing out of labor disputes, employers and employees and their representatives, in any industry affecting commerce, shall—

(1) exert every reasonable effort to make and maintain agreements concerning rates of pay, hours, and working conditions, including provision for adequate notice of any proposed change in the terms of such agreements;

(2) whenever a dispute arises over the terms or application of a collective-bargaining agreement and a conference is requested by a party or prospective party thereto, arrange promptly for such a conference to be held and endeavor in such conference to settle such dispute expeditiously, and

(3) in case such dispute is not settled by conference, participate fully and promptly in such meetings as may be undertaken by the Service under this Act for the purpose of aiding in a settlement of the dispute.

SEC 205 (a) There is hereby created a National Labor-Management Panel which shall be composed of twelve members appointed by the President, six of whom shall be selected from among persons outstanding in the field of management and six of whom shall be selected from among persons outstanding in the field of labor. Each member shall hold office for a term of three years, except that any member appointed to fill a vacancy occurring prior to the expiration of the term for which his predecessor was appointed shall be appointed for the remainder of such term, and the terms of office of the members first taking office shall expire, as designated by the President at the time of appointment, four at the end of the first year, four at the end of the second year, and four at the end of the third year after the date of appointment. Members of the panel, when serving on business of the panel, shall be paid compensation at the rate of \$25 per day, and shall also be entitled to receive an allowance for

actual and necessary travel and subsistence expenses while so serving away from their places of residence

(b) It shall be the duty of the panel, at the request of the Director, to advise in the avoidance of industrial controversies and the manner in which mediation and voluntary adjustment shall be administered, particularly with reference to controversies affecting the general welfare of the country

NATIONAL EMERGENCIES

SEC 206 Whenever in the opinion of the President of the United States, a threatened or actual strike or lock-out affecting an entire industry or a substantial part thereof engaged in trade, commerce, transportation, transmission, or communication among the several States or with foreign nations, or engaged in the production of goods for commerce, will, if permitted to occur or to continue, imperil the national health or safety, he may appoint a board of inquiry to inquire into the issues involved in the dispute and to make a written report to him within such time as he shall prescribe. Such report shall include a statement of the facts with respect to the dispute, including each party's statement of its position but shall not contain any recommendations. The President shall file a copy of such report with the Service and shall make its contents available to the public

SEC 207 (a) A board of inquiry shall be composed of a chairman and such other members as the President shall determine, and shall have power to sit and act in any place within the United States and to conduct such hearings either in public or in private, as it may deem necessary or proper, to ascertain the facts with respect to the causes and circumstances of the dispute

(b) Members of a board of inquiry shall receive compensation at the rate of \$50 for each day actually spent by them in the work of the board, together with necessary travel and subsistence expenses

(c) For the purpose of any hearing or inquiry conducted by any board appointed under this title, the provisions of sections 9 and 10 (relating to the attendance of witnesses and the production of books, papers, and documents) of the Federal Trade Commission Act of September 16, 1914, as amended (U S C 19, title 15, secs 49 and 50, as amended), are hereby made applicable to the powers and duties of such board

SEC 208 (a) Upon receiving a report from a board of inquiry the President may direct the Attorney General to petition any district court of the United States having jurisdiction of the parties to enjoin such strike or lock-out or the continuing thereof, and if the court finds that such threatened or actual strike or lock-out—

(1) affects an entire industry or a substantial part thereof engaged in trade, commerce, transportation, transmission, or communication among the several States or with foreign nations, or engaged in the production of goods for commerce, and

(11) if permitted to occur or to continue, will imperil the national health or safety, it shall have jurisdiction to enjoin any such strike or lock-out, or the continuing thereof, and to make such other orders as may be appropriate

(b) In any case, the provisions of the Act of March 23, 1932, entitled "An Act to amend the Judicial Code and to define and limit the jurisdiction of courts sitting in equity, and for other purposes", shall not be applicable

(c) The order or orders of the court shall be subject to review by the appropriate circuit court of appeals and by the Supreme Court upon writ of certiorari or certification as provided in sections 239 and 240 of the Judicial Code,

as amended (U S C , title 29, secs. 346 and 347)

SEC. 209. (a) Whenever a district court has issued an order under section 208 enjoining acts or practices which imperil or threaten to imperil the national health or safety, it shall be the duty of the parties to the labor dispute giving rise to such order to make every effort to adjust and settle their differences, with the assistance of the Service created by this Act. Neither party shall be under any duty to accept, in whole or in part, any proposal of settlement made by the Service

(b) Upon the issuance of such order, the President shall reconvene the board of inquiry which has previously reported with respect to the dispute. At the end of a sixty-day period (unless the dispute has been settled by that time), the board of inquiry shall report to the President the current position of the parties and the efforts which have been made for settlement, and shall include a statement by each party of its position and a statement of the employer's last offer of settlement. The President shall make such report available to the public. The National Labor Relations Board, within the succeeding fifteen days, shall take a secret ballot of the employees of each employer involved in the dispute on the question of whether they wish to accept the final offer of settlement made by their employer as stated by him and shall certify the results thereof to the Attorney General within five days thereafter.

SEC 210 Upon the certification of the results of such ballot or upon a settlement being reached, whichever happens sooner, the Attorney General shall move the court to discharge the injunction, which motion shall then be granted and the injunction discharged. When such motion is granted, the President shall submit to the Congress a full and comprehensive report of the proceedings, including the findings of the board of inquiry and the ballot taken by the National Labor Relations Board, together with such recommendations as he may see fit to make for consideration and appropriate action.

COMPILATION OF COLLECTIVE BARGAINING AGREEMENTS, ETC

SEC 211. (a) For the guidance and information of interested representatives of employers, employees, and the general public, the Bureau of Labor Statistics of the Department of Labor shall maintain a file of copies of all available collective bargaining agreements and other available agreements and actions thereunder settling or adjusting labor disputes. Such file shall be open to inspection under appropriate conditions prescribed by the Secretary of Labor, except that no specific information submitted in confidence shall be disclosed.

(b) The Bureau of Labor Statistics in the Department of Labor is authorized to furnish upon request of the Service, or employers, employees, or their representatives, all available data and factual information which may aid in the settlement of any labor dispute, except that no specific information submitted in confidence shall be disclosed.

EXEMPTION OF RAILWAY LABOR ACT

SEC 212 The provisions of this title shall not be applicable with respect to any matter which is subject to the provisions of the Railway Labor Act, as amended from time to time.

TITLE III

SUITS BY AND AGAINST LABOR ORGANIZATIONS

SEC 301 (a) Suits for violation of contracts between an employer and a labor organization representing employees in an industry affecting commerce

as defined in this Act, or between any such labor organizations, may be brought in any district court of the United States having jurisdiction of the parties, without respect to the amount in controversy or without regard to the citizenship of the parties

(b) Any labor organization which represents employees in an industry affecting commerce as defined in this Act and any employer whose activities affect commerce as defined in this Act shall be bound by the acts of its agents. Any such labor organization may sue or be sued as an entity and in behalf of the employees whom it represents in the courts of the United States. Any money judgment against a labor organization in a district court of the United States shall be enforceable only against the organization as an entity and against its assets, and shall not be enforceable against any individual member or his assets

(c) For the purposes of actions and proceedings by or against labor organizations in the district courts of the United States, district courts shall be deemed to have jurisdiction of a labor organization (1) in the district in which such organization maintains its principal office, or (2) in any district in which its duly authorized officers or agents are engaged in representing or acting for employee members

(d) The service of summons, subpoena, or other legal process of any court of the United States upon an officer or agent of a labor organization, in his capacity as such, shall constitute service upon the labor organization

(e) For the purposes of this section, in determining whether any person is acting as an "agent" of another person so as to make such other person responsible for his acts, the question of whether the specific acts performed were actually authorized or subsequently ratified shall not be controlling

RESTRICTIONS ON PAYMENTS TO EMPLOYEE REPRESENTATIVES

SEC 302 (a) It shall be unlawful for any employer to pay or deliver, or to agree to pay or deliver, any money or other thing of value to any representative of any of his employees who are employed in an industry affecting commerce

(b) It shall be unlawful for any representative of any employees who are employed in an industry affecting commerce to receive or accept, or to agree to receive or accept, from the employer of such employees any money or other thing of value

(c) The provisions of this section shall not be applicable (1) with respect to any money or other thing of value payable by an employer to any representative who is an employee or former employee of such employer, as compensation for, or by reason of, his services as an employee of such employer, (2) with respect to the payment or delivery of any money or other thing of value in satisfaction of a judgment of any court or a decision or award of an arbitrator or impartial chairman or in compromise, adjustment, settlement or release of any claim, complaint, grievance, or dispute in the absence of fraud or duress, (3) with respect to the sale or purchase of an article or commodity at the prevailing market price in the regular course of business, (4) with respect to money deducted from the wages of employees in payment of membership dues in a labor organization *Provided*, That the employer has received from each employee, on whose account such deductions are made, a written assignment which shall not be irrevocable for a period of more than one year, or beyond the termination date of the applicable collective agreement, whichever occurs sooner, or (5) with respect to money or other thing of value paid to a trust fund established by such representative, for the sole and exclusive benefit of

the employees of such employer, and then families and dependents (or of such employees, families, and dependents jointly with the employees of other employers making similar payments, and their families and dependents) *Provided*, That (A) such payments are held in trust for the purpose of paying, either from principal or income or both, for the benefit of employees, their families and dependents, for medical or hospital care, pensions on retirement or death of employees, compensation for injuries or illness resulting from occupational activity or insurance to provide any of the foregoing, or unemployment benefits or life insurance, disability and sickness insurance, or accident insurance, (B) the detailed basis on which such payments are to be made is specified in a written agreement with the employer, and employees and employers are equally represented in the administration of such fund, together with such neutral persons as the representatives of the employers and the representatives of the employees may agree upon and in the event the employer and employee groups deadlock on the administration of such fund and there are no neutral persons empowered to break such deadlock, such agreement provides that the two groups shall agree on an impartial umpire to decide such dispute, or in event of their failure to agree within a reasonable length of time, an impartial umpire to decide such dispute shall, on petition of either group, be appointed by the district court of the United States for the district where the trust fund has its principal office, and shall also contain provisions for an annual audit of the trust fund, a statement of the results of which shall be available for inspection by interested persons at the principal office of the trust fund and at such other places as may be designated in such written agreement, and (C) such payments as are intended to be used for the purpose of providing pensions or annuities for employees are made to a separate trust which provides that the funds held therein cannot be used for any purpose other than paying such pensions or annuities

(d) Any person who willfully violates any of the provisions of this section shall, upon conviction thereof, be guilty of a misdemeanor and be subject to a fine of not more than \$10,000 or to imprisonment for not more than one year, or both.

(e) The district courts of the United States and the United States courts of the Territories and possessions shall have jurisdiction, for cause shown, and subject to the provisions of section 17 (relating to notice to opposite party) of the Act entitled "An Act to supplement existing laws against unlawful restraints and monopolies, and for other purposes", approved October 15, 1914, as amended (U S C, title 28, sec 381), to restrain violations of this section, without regard to the provisions of sections 6 and 20 of such Act of October 15, 1914, as amended (U S C, title 15, sec 17, and title 29, sec 52), and the provisions of the Act entitled "An Act to amend the Judicial Code and to define and limit the jurisdiction of courts sitting in equity, and for other purposes", approved March 23, 1932 (U S C, title 29, secs 101-115)

(f) This section shall not apply to any contract in force on the date of enactment of this Act, until the expiration of such contract, or until July 1, 1948, whichever first occurs

(g) Compliance with the restrictions contained in subsection (c) (5) (B) upon contributions to trust funds, otherwise lawful, shall not be applicable to contributions to such trust funds established by collective agreement prior to January 1, 1946, nor shall subsection (c) (5) (A) be construed as prohibiting contributions to such trust funds if prior to January 1, 1947, such funds contained provisions for pooled vacation benefits

BOYCOTS AND OTHER UNLAWFUL COMBINATIONS

SEC. 303 (a) It shall be unlawful, for the purposes of this section only, in an industry or activity affecting commerce, for any labor organization to engage in, or to induce or encourage the employees of any employer to engage in, a strike or a concerted refusal in the course of their employment to use, manufacture, process, transport, or otherwise handle or work on any goods, articles, materials, or commodities or to perform any services, where an object thereof is—

(1) forcing or requiring any employer or self-employed person to join any labor or employer organization or any employer or other person to cease using, selling, handling, transporting, or otherwise dealing in the products of any other producer, processor, or manufacturer, or to cease doing business with any other person,

(2) forcing or requiring any other employer to recognize or bargain with a labor organization as the representative of his employees unless such labor organization has been certified as the representative of such employees under the provisions of section 9 of the National Labor Relations Act;

(3) forcing or requiring any employer to recognize or bargain with a particular labor organization as the representative of his employees if another labor organization has been certified as the representative of such employees under the provisions of section 9 of the National Labor Relations Act,

(4) forcing or requiring any employer to assign particular work to employees in a particular labor organization or in a particular trade, craft, or class rather than to employees in another labor organization or in another trade, craft, or class unless such employer is failing to conform to an order or certification of the National Labor Relations Board determining the bargaining representative for employees performing such work. Nothing contained in this subsection shall be construed to make unlawful a refusal by any person to enter upon the premises of any employer (other than his own employer), if the employees of such employer are engaged in a strike ratified or approved by a representative of such employees whom such employer is required to recognize under the National Labor Relations Act.

(b) Whoever shall be injured in his business or property by reason of any violation of subsection (a) may sue therefor in any district court of the United States subject to the limitations and provisions of section 301 hereof without respect to the amount in controversy, or in any other court having jurisdiction of the parties, and shall recover the damages by him sustained and the cost of the suit.

RESTRICTION ON POLITICAL CONTRIBUTIONS

SEC. 304. Section 313 of the Federal Corrupt Practices Act, 1925 (U. S. C., 1940 edition, title 2, sec. 251, Supp. V, title 50, App., sec. 1509), as amended, is amended to read as follows:

"SEC. 313. It is unlawful for any national bank, or any corporation organized by authority of any law of Congress, to make a contribution or expenditure in connection with any election to any political office, or in connection with any primary election or political convention or caucus held to select candidates for any political office, or for any corporation whatever, or any labor organization to make a contribution or expenditure in connection with any election at which Presidential and Vice Presidential electors or a Senator or Representative in, or a Delegate or Resident Commissioner to Congress are to be voted for, or in connection with any primary election or political convention or caucus held to

select candidates for any of the foregoing offices, or for any candidate, political committee, or other person to accept or receive any contribution prohibited by this section. Every corporation or labor organization which makes any contribution or expenditure in violation of this section shall be fined not more than \$5,000, and every officer or director of any corporation, or officer of any labor organization, who consents to any contribution or expenditure by the corporation or labor organization, as the case may be, in violation of this section shall be fined not more than \$1,000 or imprisoned for not more than one year, or both. For the purposes of this section 'labor organization' means any organization of any kind, or any agency or employee representation committee or plan, in which employees participate and which exists for the purpose, in whole or in part, of dealing with employers concerning grievances, labor disputes, wages, rates of pay, hours of employment, or conditions of work."

STRIKES BY GOVERNMENT EMPLOYEES

SEC 305. It shall be unlawful for any individual employed by the United States or any agency thereof including wholly owned Government corporations to participate in any strike. Any individual employed by the United States or by any such agency who strikes shall be discharged immediately from his employment, and shall forfeit his civil service status, if any, and shall not be eligible for reemployment for three years by the United States or any such agency.

TITLE IV

CREATION OF JOINT COMMITTEE TO STUDY AND REPORT ON BASIC PROBLEMS AFFECTING FRIENDLY LABOR RELATIONS AND PRODUCTIVITY

SEC 401. There is hereby established a joint congressional committee to be known as the Joint Committee on Labor-Management Relations (hereafter referred to as the committee), and to be composed of seven Members of the Senate Committee on Labor and Public Welfare, to be appointed by the President pro tempore of the Senate, and seven Members of the House of Representatives Committee on Education and Labor, to be appointed by the Speaker of the House of Representatives. A vacancy in membership of the committee shall not affect the powers of the remaining members to execute the functions of the committee, and shall be filled in the same manner as the original selection. The committee shall select a chairman and a vice chairman from among its members.

SEC 402. The committee, acting as a whole or by subcommittee, shall conduct a thorough study and investigation of the entire field of labor-management relations, including but not limited to—

(1) the means by which permanent friendly cooperation between employers and employees and stability of labor relations may be secured throughout the United States,

(2) the means by which the individual employee may achieve a greater productivity and higher wages, including plans for guaranteed annual wages, incentive profit-sharing and bonus systems,

(3) the internal organization and administration of labor unions, with special attention to the impact on individuals of collective agreements requiring membership in unions as a condition of employment,

(4) the labor relations policies and practices of employers and associations of employers,

(5) the desirability of welfare funds for the benefit of employees and their relation to the social-security system,

(6) the methods and procedures for best carrying out the collective-bargaining processes, with special attention to the effects of industry-wide or regional bargaining upon the national economy,

(7) the administration and operation of existing Federal laws relating to labor relations, and

(8) such other problems and subjects in the field of labor-management relations as the committee deems appropriate

SEC 403. The committee shall report to the Senate and the House of Representatives not later than March 15, 1948, the results of its study and investigation, together with such recommendations as to necessary legislation and such other recommendations as it may deem advisable, and shall make its final report not later than January 2, 1949

SEC 404 The committee shall have the power, without regard to the civil-service laws and the Classification Act of 1923, as amended, to employ and fix the compensation of such officers, experts, and employees as it deems necessary for the performance of its duties, including consultants who shall receive compensation at a rate not to exceed \$35 for each day actually spent by them in the work of the committee, together with their necessary travel and subsistence expenses. The committee is further authorized, with the consent of the head of the department or agency concerned, to utilize the services, information, facilities, and personnel of all agencies in the executive branch of the Government and may request the governments of the several States, representatives of business, industry, finance, and labor, and such other persons, agencies, organizations, and instrumentalities as it deems appropriate to attend its hearings and to give and present information, advice, and recommendations

SEC 405 The committee, or any subcommittee thereof, is authorized to hold such hearings, to sit and act at such times and places during the sessions, recesses, and adjourned periods of the Eightieth Congress, to require by subpoena or otherwise the attendance of such witnesses and the production of such books, papers, and documents, to administer oaths, to take such testimony, to have such printing and binding done, and to make such expenditures within the amount appropriated therefor, as it deems advisable. The cost of stenographic services in reporting such hearings shall not be in excess of 25 cents per one hundred words. Subpenas shall be issued under the signature of the chairman or vice chairman of the committee and shall be served by any person designated by them

SEC 406 The members of the committee shall be reimbursed for travel, subsistence, and other necessary expenses incurred by them in the performance of the duties vested in the committee, other than expenses in connection with meetings of the committee held in the District of Columbia during such times as the Congress is in session

SEC 407 There is hereby authorized to be appropriated the sum of \$150,000, or so much thereof as may be necessary, to carry out the provisions of this title, to be disbursed by the Secretary of the Senate on vouchers signed by the chairman.

TITLE V

DEFINITIONS

SEC 501 When used in this Act—

(1) The term "industry affecting commerce" means any industry or activity in commerce or in which a labor dispute would burden or obstruct commerce or tend to burden or obstruct commerce or the free flow of commerce.

(2) The term "strike" includes any strike or other concerted stoppage of work by employees (including a stoppage by reason of the expiration of a collective-bargaining agreement) and any concerted slow-down or other concerted interruption of operations by employees

(3) The terms "commerce", "labor disputes", "employer", "employee", "labor organization", "representative", "person", and "supervisor" shall have the same meaning as when used in the National Labor Relations Act as amended by this Act

SAVING PROVISION

SEC. 502 Nothing in this Act shall be construed to require an individual employee to render labor or service without his consent, nor shall anything in this Act be construed to make the quitting of his labor by an individual employee an illegal act, nor shall any court issue any process to compel the performance by an individual employee of such labor or service, without his consent, nor shall the quitting of labor by an employee or employees in good faith because of abnormally dangerous conditions for work at the place of employment of such employee or employees be deemed a strike under this Act

SEPARABILITY

SEC. 503 If any provision of this Act, or the application of such provision to any person or circumstance, shall be held invalid, the remainder of this Act, or the application of such provision to persons or circumstances other than those as to which it is held invalid, shall not be affected thereby

JOSEPH W. MARTIN, Jr.
Speaker of the House of Representatives

A. H. VANDENBERG
President of the Senate pro tempore

IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES, U. S.,
June 20, 1947

The House of Representatives having proceeded to reconsider the bill (H. R. 3020) entitled "An Act to amend the National Labor Relations Act, to provide additional facilities for the mediation of labor disputes affecting commerce, to equalize legal responsibilities of labor organizations and employers, and for other purposes", returned by the President of the United States with his objections, to the House of Representatives, in which it originated, it was

Resolved, That the said bill pass, two-thirds of the House of Representatives agreeing to pass the same.

Attest

JOHN ANDREWS
Clerk

I certify that this Act originated in the House of Representatives

JOHN ANDREWS
Clerk

IN THE SENATE OF THE UNITED STATES,
June 23 (legislative day, April 21), 1947

The Senate having proceeded to reconsider the bill (H. R. 3020) "An Act to amend the National Labor Relations Act, to provide additional facilities for the mediation of labor disputes affecting commerce, to equalize legal respon-

TAFT-HARTLEY LAW

605

sibilities of labor organizations and employers, and for other purposes", returned by the President of the United States with his objections, to the House of Representatives, in which it originated, and passed by the House of Representatives on reconsideration of the same, it was

Resolved, That the said bill pass, two-thirds of the Senate having voted in the affirmative.

Attest

CARL A LOEFFLER

Secretary

APPENDIX V

FAIR LABOR STANDARDS ACT

[PUBLIC—No 718—75TH CONGRESS]

[CHAPTER 676—3D SESSION]

[S 2475]

AN ACT

To provide for the establishment of fair labor standards in employments in and affecting interstate commerce, and for other purposes

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled, That this Act may be cited as the "Fair Labor Standards Act of 1938".

FINDING AND DECLARATION OF POLICY

SEC 2. (a) The Congress hereby finds that the existence, in industries engaged in commerce or in the production of goods for commerce, of labor conditions detrimental to the maintenance of the minimum standard of living necessary for health, efficiency, and general well-being of workers (1) causes commerce and the channels and instrumentalities of commerce to be used to spread and perpetuate such labor conditions among the workers of the several States, (2) burdens commerce and the free flow of goods in commerce, (3) constitutes an unfair method of competition in commerce, (4) leads to labor disputes burdening and obstructing commerce and the free flow of goods in commerce, and (5) interferes with the orderly and fair marketing of goods in commerce

(b) It is hereby declared to be the policy of this Act, through the exercise by Congress of its power to regulate commerce among the several States, to correct and as rapidly as practicable to eliminate the conditions above referred to in such industries without substantially curtailing employment or earning power.

DEFINITIONS

SEC 3 As used in this Act—

(a) "Person" means an individual, partnership, association, corporation, business trust, legal representative, or any organized group of persons

(b) "Commerce" means trade, commerce, transportation, transmission, or communication among the several States or from any State to any place outside thereof

(c) "State" means any State of the United States or the District of Columbia or any Territory or possession of the United States

(d) "Employer" includes any person acting directly or indirectly in the interest of an employer in relation to an employee but shall not include the United States or any State or political subdivision of a State, or any labor or

ganization (other than when acting as an employer), or anyone acting in the capacity of officer or agent of such labor organization

(e) "Employee" includes any individual employed by an employer

(f) "Agriculture" includes farming in all its branches and among other things includes the cultivation and tillage of the soil, darning, the production, cultivation, growing, and harvesting of any agricultural or horticultural commodities (including commodities defined as agricultural commodities in section 15 (g) of the Agricultural Marketing Act, as amended), the raising of livestock, bees, fur-bearing animals, or poultry, and any practices (including any forestry or lumbering operations) performed by a farmer or on a farm as an incident to or in conjunction with such farming operations, including preparation for market, delivery to storage or to market or to carriers for transportation to market

(g) "Employ" includes to suffer or permit to work.

(h) "Industry" means a trade, business, industry, or branch thereof, or group of industries, in which individuals are gainfully employed.

(i) "Goods" means goods (including ships and marine equipment), wares, products, commodities, merchandise, or articles or subjects of commerce of any character, or any part or ingredient thereof, but does not include goods after their delivery into the actual physical possession of the ultimate consumer thereof other than a producer, manufacturer, or processor thereof

(j) "Produced" means produced, manufactured, mined, handled, or in any other manner worked on in any State, and for the purposes of this Act an employee shall be deemed to have been engaged in the production of goods if such employee was employed in producing, manufacturing, mining, handling, transporting, or in any other manner working on such goods, or in any process or occupation necessary to the production thereof, in any State

(k) "Sale" or "sell" includes any sale, exchange, contract to sell, consignment for sale, shipment for sale, or other disposition

(l) "Oppressive child labor" means a condition of employment under which (1) any employee under the age of sixteen years is employed by an employer (other than a parent or a person standing in place of a parent employing his own child or a child in his custody under the age of sixteen years in an occupation other than manufacturing or mining) in any occupation, or (2) any employee between the ages of sixteen and eighteen years is employed by an employer in any occupation which the Chief of the Children's Bureau in the Department of Labor shall find and by order declare to be particularly hazardous for the employment of children between such ages or detrimental to their health or well-being, but oppressive child labor shall not be deemed to exist by virtue of the employment in any occupation of any person with respect to whom the employer shall have on file an unexpired certificate issued and held pursuant to regulations of the Chief of the Children's Bureau certifying that such person is above the oppressive child-labor age. The Chief of the Children's Bureau shall provide by regulation or by order that the employment of employees between the ages of fourteen and sixteen years in occupations other than manufacturing and mining shall not be deemed to constitute oppressive child labor if and to the extent that the Chief of the Children's Bureau determines that such employment is confined to periods which will not interfere with their schooling and to conditions which will not interfere with their health and well-being

(m) "Wage" paid to any employee includes the reasonable cost, as determined by the Administrator, to the employer of furnishing such employee with

board, lodging, or other facilities, if such board, lodging, or other facilities are customarily furnished by such employer to his employees

ADMINISTRATOR

SEC. 4 (a) There is hereby created in the Department of Labor a Wage and Hour Division which shall be under the direction of an Administrator, to be known as the Administrator of the Wage and Hour Division (in this Act referred to as the "Administrator") The Administrator shall be appointed by the President, by and with the advice and consent of the Senate, and shall receive compensation at the rate of \$10,000 a year

(b) The Administrator may, subject to the civil-service laws, appoint such employees as he deems necessary to carry out his functions and duties under this Act and shall fix their compensation in accordance with the Classification Act of 1923, as amended The Administrator may establish and utilize such regional, local, or other agencies, and utilize such voluntary and uncompensated services, as may from time to time be needed Attorneys appointed under this section may appear for and represent the Administrator in any litigation, but all such litigation shall be subject to the direction and control of the Attorney General In the appointment, selection, classification, and promotion of officers and employees of the Administrator, no political test or qualification shall be permitted or given consideration, but all such appointments and promotions shall be given and made on the basis of merit and efficiency

(c) The principal office of the Administrator shall be in the District of Columbia, but he or his duly authorized representative may exercise any or all of his powers in any place

(d) The Administrator shall submit annually in January a report to the Congress covering his activities for the preceding year and including such information, data, and recommendations for further legislation in connection with the matters covered by this Act as he may find advisable

INDUSTRY COMMITTEES

SEC. 5 (a) The Administrator shall as soon as practicable appoint an industry committee for each industry engaged in commerce or in the production of goods for commerce

(b) An industry committee shall be appointed by the Administrator without regard to any other provisions of law regarding the appointment and compensation of employees of the United States It shall include a number of disinterested persons representing the public, one of whom the Administrator shall designate as chairman, a like number of persons representing employees in the industry, and a like number representing employers in the industry In the appointment of the persons representing each group, the Administrator shall give due regard to the geographical regions in which the industry is carried on

(c) Two-thirds of the members of an industry committee shall constitute a quorum, and the decision of the committee shall require a vote of not less than a majority of all its members Members of an industry committee shall receive as compensation for their services a reasonable per diem, which the Administrator shall by rules and regulations prescribe, for each day actually spent in the work of the committee, and shall in addition be reimbursed for their necessary traveling and other expenses The Administrator shall furnish the committee with adequate legal, stenographic, clerical, and other assistance, and shall by rules and regulations prescribe the procedure to be followed by the committee

(d) The Administrator shall submit to an industry committee from time to time such data as he may have available on the matters referred to it, and shall cause to be brought before it in connection with such matters any witnesses whom he deems material. An industry committee may summon other witnesses or call upon the Administrator to furnish additional information to aid it in its deliberations.

(e) No industry committee appointed under subsection (a) of this section shall have any power to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to any employees in Puerto Rico or in the Virgin Islands. Notwithstanding any other provision of this Act, the Administrator may appoint a special industry committee to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to all employees in Puerto Rico or the Virgin Islands, or in Puerto Rico and the Virgin Islands, engaged in commerce or in the production of goods for commerce, or the Administrator may appoint separate industry committees to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to employees therein engaged in commerce or in the production of goods for commerce in particular industries. An industry committee appointed under this subsection shall be composed of residents of such island or islands where the employees with respect to whom such committee was appointed are employed and residents of the United States outside of Puerto Rico and the Virgin Islands. In determining the minimum rate or rates of wages to be paid, and in determining classifications, such industry committees and the Administrator shall be subject to the provisions of section 8 and no such committee shall recommend, nor shall the Administrator approve, a minimum wage rate which will give any industry in Puerto Rico or in the Virgin Islands a competitive advantage over any industry in the United States outside of Puerto Rico and the Virgin Islands.

No wage orders issued by the Administrator pursuant to the recommendations of an industry committee made prior to the enactment of this joint resolution pursuant to section 8 of the Fair Labor Standards Act of 1938 shall after such enactment be applicable with respect to any employees engaged in commerce or in the production of goods for commerce in Puerto Rico or the Virgin Islands.¹

MINIMUM WAGES

SEC 6 (a) Every employer shall pay to each of his employees who is engaged in commerce or in the production of goods for commerce wages at the following rates—

(1) during the first year from the effective date of this section, not less than 25 cents an hour,

(2) during the next six years from such date, not less than 30 cents an hour,

(3) after the expiration of seven years from such date, not less than 40 cents an hour, or the rate (not less than 30 cents an hour) prescribed in the applicable order of the Administrator issued under section 8, whichever is lower, and

(4) at any time after the effective date of this section, not less than the rate (not in excess of 40 cents an hour) prescribed in the applicable order of the Administrator issued under section 8,

(5) if such employee is a home worker in Puerto Rico or the Virgin Islands, not less than the minimum piece rate prescribed by regulation or order, or, if

¹ Amendment provided by Act of June 26, 1940 (Public Res. No. 88, 76th Congress).

no such minimum piece rate is in effect, any piece rate adopted by such employer which shall yield, to the proportion or class of employees prescribed by regulation or order, not less than the applicable minimum hourly wage rate. Such minimum piece rates or employer piece rates shall be commensurate with, and shall be paid in lieu of, the minimum hourly wage rate applicable under the provisions of this section. The Administrator, or his authorized representative, shall have power to make such regulations or orders as are necessary or appropriate to carry out any of the provisions of this paragraph, including the power without limiting the generality of the foregoing, to define any operation or occupation which is performed by such home work employees in Puerto Rico or the Virgin Islands; to establish minimum piece rates for any operation or occupation so defined, to prescribe the method and procedure for ascertaining and promulgating minimum piece rates, to prescribe standards for employer piece rates, including the proportion or class of employees who shall receive not less than the minimum hourly wage rate, to define the term "home worker"; and to prescribe the conditions under which employers, agents, contractors, and subcontractors shall cause goods to be produced by home workers¹

(b) This section shall take effect upon the expiration of one hundred and twenty days from the date of enactment of this Act.

(c) The provisions of paragraphs (1), (2), and (3) of subsection (a) of this section shall be superseded in the case of any employee in Puerto Rico or the Virgin Islands engaged in commerce or in the production of goods for commerce only for so long as and insofar as such employee is covered by a wage order issued by the Administrator pursuant to the recommendations of a special industry committee appointed pursuant to section 5 (e).¹

MAXIMUM HOURS

SEC. 7. (a) No employer shall, except as otherwise provided in this section, employ any of his employees who is engaged in commerce or in the production of goods for commerce—

(1) for a workweek longer than forty-four hours during the first year from the effective date of this section,

(2) for a workweek longer than forty-two hours during the second year from such date, or

(3) for a workweek longer than forty hours after the expiration of the second year from such date,

unless such employee receives compensation for his employment in excess of the hours above specified at a rate not less than one and one-half times the regular rate at which he is employed.

(b) No employer shall be deemed to have violated subsection (a) by employing any employee for a workweek in excess of that specified in such subsection without paying the compensation for overtime employment prescribed therein if such employee is so employed—

(1) in pursuance of an agreement, made as a result of collective bargaining by representatives of employees certified as bona fide by the National Labor Relations Board, which provides that no employee shall be employed more than one thousand hours during any period of twenty-six consecutive weeks,

(2) on an annual basis in pursuance of an agreement with his employer, made as a result of collective bargaining by representatives of employees cer-

¹ Amendment provided by Act of June 26, 1940 (Public Res. No. 88, 76th Congress)

tified as bona fide by the National Labor Relations Board, which provides that the employee shall not be employed more than two thousand hours during any period of fifty-two consecutive weeks, or

(3) for a period or periods of not more than fourteen workweeks in the aggregate in any calendar year in an industry found by the Administrator to be of a seasonal nature,

and if such employee receives compensation for employment in excess of 12 hours in any workday, or for employment in excess of 56 hours in any workweek, as the case may be, at a rate not less than one and one-half times the regular rate at which he is employed

(c) In the case of an employer engaged in the first processing of milk, whey, skimmed milk, or cream into dairy products, or in the ginning and compressing of cotton, or in the processing of cottonseed, or in the processing of sugar beets, sugar beet molasses, sugar-cane, or maple sap, into sugar (but not refined sugar) or into syrup, the provisions of subsection (a) shall not apply to his employees in any place of employment where he is so engaged; and in the case of an employer engaged in the first processing of, or in canning or packing, perishable or seasonal fresh fruits or vegetables, or in the first processing, within the area of production (as defined by the Administrator), of any agricultural or horticultural commodity during seasonal operations, or in handling, slaughtering, or dressing poultry or livestock, the provisions of subsection (a), during a period or periods of not more than fourteen workweeks in the aggregate in any calendar year, shall not apply to his employees in any place of employment where he is so engaged

(d) This section shall take effect upon the expiration of one hundred and twenty days from the date of enactment of this Act

WAGE ORDERS

SEC. 8. (a) With a view to carrying out the policy of this Act by reaching, as rapidly as is economically feasible without substantially curtailing employment, the objective of a universal minimum wage of 40 cents an hour in each industry engaged in commerce or in the production of goods for commerce, the Administrator shall from time to time convene the industry committee for each such industry, and the industry committee shall from time to time recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 by employers engaged in commerce or in the production of goods for commerce in such industry or classifications therein.

(b) Upon the convening of an industry committee, the Administrator shall refer to it the question of the minimum wage rate or rates to be fixed for such industry. The industry committee shall investigate conditions in the industry and the committee, or any authorized subcommittee thereof, may hear such witnesses and receive such evidence as may be necessary or appropriate to enable the committee to perform its duties and functions under this Act. The committee shall recommend to the Administrator the highest minimum wage rates for the industry which it determines, having due regard to economic and competitive conditions, will not substantially curtail employment in the industry.

(c) The industry committee for any industry shall recommend such reasonable classifications within any industry as it determines to be necessary for the purpose of fixing for each classification within such industry the highest minimum wage rate (not in excess of 40 cents an hour) which (1) will not sub-

stantially curtail employment in such classification and (2) will not give a competitive advantage to any group in the industry, and shall recommend for each classification in the industry the highest minimum wage rate which the committee determines will not substantially curtail employment in such classification. In determining whether such classifications should be made in any industry, in making such classifications, and in determining the minimum wage rates for such classifications, no classification shall be made, and no minimum wage rate shall be fixed, solely on a regional basis, but the industry committee and the Administrator shall consider among other relevant factors the following

(1) competitive conditions as affected by transportation, living, and production costs,

(2) the wages established for work of like or comparable character by collective labor agreements negotiated between employers and employees by representatives of their own choosing, and

(3) the wages paid for work of like or comparable character by employers who voluntarily maintain minimum-wage standards in the industry.

No classification shall be made under this section on the basis of age or sex.

(d) The industry committee shall file with the Administrator a report containing its recommendations with respect to the matters referred to it. Upon the filing of such report, the Administrator, after due notice to interested persons, and giving them an opportunity to be heard, shall by order approve and carry into effect the recommendations contained in such report, if he finds that the recommendations are made in accordance with law, are supported by the evidence adduced at the hearing, and, taking into consideration the same factors as are required to be considered by the industry committee, will carry out the purposes of this section, otherwise he shall disapprove such recommendations. If the Administrator disapproves such recommendations, he shall again refer the matter to such committee, or to another industry committee for such industry (which he may appoint for such purpose), for further consideration and recommendations.

(e) No order issued under this section with respect to any industry prior to the expiration of seven years from the effective date of section 6 shall remain in effect after such expiration, and no order shall be issued under this section with respect to any industry on or after such expiration, unless the industry committee by a preponderance of the evidence before it recommends, and the Administrator by a preponderance of the evidence adduced at the hearing finds, that the continued effectiveness or the issuance of the order, as the case may be, is necessary in order to prevent substantial curtailment of employment in the industry.

(f) Orders issued under this section shall define the industries and classifications therein to which they are to apply, and shall contain such terms and conditions as the Administrator finds necessary to carry out the purposes of such orders, to prevent the circumvention or evasion thereof, and to safeguard the minimum wage rates established therein. No such order shall take effect until after due notice is given of the issuance thereof by publication in the Federal Register and by such other means as the Administrator deems reasonably calculated to give to interested persons general notice of such issuance.

(g) Due notice of any hearing provided for in this section shall be given by publication in the Federal Register and by such other means as the Administrator deems reasonably calculated to give general notice to interested persons.

ATTENDANCE OF WITNESSES

SEC. 9 For the purpose of any hearing or investigation provided for in this Act, the provisions of sections 9 and 10 (relating to the attendance of witnesses and the production of books, papers, and documents) of the Federal Trade Commission Act of September 16, 1914, as amended (U. S. C., 1934 edition, title 15, secs. 49 and 50), are hereby made applicable to the jurisdiction, powers, and duties of the Administrator, the Chief of the Children's Bureau, and the industry committees.

COURT REVIEW

SEC. 10. (a) Any person aggrieved by an order of the Administrator issued under section 8 may obtain a review of such order in the circuit court of appeals of the United States for any circuit wherein such person resides or has his principal place of business, or in the United States Court of Appeals for the District of Columbia, by filing in such court, within sixty days after the entry of such order, a written petition praying that the order of the Administrator be modified or set aside in whole or in part. A copy of such petition shall forthwith be served upon the Administrator, and thereupon the Administrator shall certify and file in the court a transcript of the record upon which the order complained of was entered. Upon the filing of such transcript such court shall have exclusive jurisdiction to affirm, modify, or set aside such order in whole or in part, so far as it is applicable to the petitioner. The review by the court shall be limited to questions of law, and findings of fact by the Administrator when supported by substantial evidence shall be conclusive. No objection to the order of the Administrator shall be considered by the court unless such objection shall have been urged before the Administrator or unless there were reasonable grounds for failure so to do. If application is made to the court for leave to adduce additional evidence, and it is shown to the satisfaction of the court that such additional evidence may materially affect the result of the proceeding and that there were reasonable grounds for failure to adduce such evidence in the proceeding before the Administrator, the court may order such additional evidence to be taken before the Administrator and to be adduced upon the hearing in such manner and upon such terms and conditions as to the court may seem proper. The Administrator may modify his findings by reason of the additional evidence so taken, and shall file with the court such modified or new findings which if supported by substantial evidence shall be conclusive, and shall also file his recommendation, if any, for the modification or setting aside of the original order. The judgment and decree of the court shall be final, subject to review by the Supreme Court of the United States upon certiorari or certification as provided in sections 239 and 240 of the Judicial Code, as amended (U. S. C., title 28, secs. 346 and 347).

(b) The commencement of proceedings under subsection (a) shall not, unless specifically ordered by the court, operate as a stay of the Administrator's order. The court shall not grant any stay of the order unless the person complaining of such order shall file in court an undertaking with a surety or sureties satisfactory to the court for the payment to the employees affected by the order, in the event such order is affirmed, of the amount by which the compensation such employees are entitled to receive under the order exceeds the compensation they actually receive while such stay is in effect.

INVESTIGATIONS, INSPECTIONS, AND RECORDS

SEC. 11 (a) The Administrator or his designated representatives may investigate and gather data regarding the wages, hours, and other conditions and practices of employment in any industry subject to this Act, and may enter and inspect such places and such records (and make such transcriptions thereof), question such employees, and investigate such facts, conditions, practices, or matters as he may deem necessary or appropriate to determine whether any person has violated any provision of this Act, or which may aid in the enforcement of the provisions of this Act. Except as provided in section 12 and in subsection (b) of this section, the Administrator shall utilize the bureaus and divisions of the Department of Labor for all the investigations and inspections necessary under this section. Except as provided in section 12, the Administrator shall bring all actions under section 17 to restrain violations of this Act.

(b) With the consent and cooperation of State agencies charged with the administration of State labor laws, the Administrator and the Chief of the Children's Bureau may, for the purpose of carrying out their respective functions and duties under this Act, utilize the services of State and local agencies and their employees and, notwithstanding any other provision of law, may reimburse such State and local agencies and their employees for services rendered for such purposes.

(c) Every employer subject to any provision of this Act or of any order issued under this Act shall make, keep, and preserve such records of the persons employed by him and of the wages, hours, and other conditions and practices of employment maintained by him, and shall preserve such records for such periods of time, and shall make such reports therefrom to the Administrator as he shall prescribe by regulation or order as necessary or appropriate for the enforcement of the provisions of this Act or the regulations or orders thereunder.

CHILD LABOR PROVISIONS

SEC. 12. (a) After the expiration of one hundred and twenty days from the date of enactment of this Act, no producer, manufacturer, or dealer shall ship or deliver for shipment in commerce any goods produced in an establishment situated in the United States in or about which within thirty days prior to the removal of such goods therefrom any oppressive child labor has been employed. *Provided*, That a prosecution and conviction of a defendant for the shipment or delivery for shipment of any goods under the conditions herein prohibited shall be a bar to any further prosecution against the same defendant for shipments or deliveries for shipment of any such goods before the beginning of said prosecution.

(b) The Chief of the Children's Bureau in the Department of Labor, or any of his authorized representatives, shall make all investigations and inspections under section 11 (a) with respect to the employment of minors, and, subject to the direction and control of the Attorney General, shall bring all actions under section 17 to enjoin any act or practice which is unlawful by reason of the existence of oppressive child labor, and shall administer all other provisions of this Act relating to oppressive child labor.

EXEMPTIONS

SEC. 13. (a) The provisions of sections 6 and 7 shall not apply with respect to (1) any employee employed in a bona fide executive, administrative, professional, or local retailing capacity, or in the capacity of outside salesman

(as such terms are defined and delimited by regulations of the Administrator), or (2) any employee engaged in any retail or service establishment the greater part of whose selling or servicing is in intrastate commerce; or (3) any employee employed as a seaman; or (4) any employee of a carrier by air subject to the provisions of title II of the Railway Labor Act, or (5) any employee employed in the catching, taking, harvesting, cultivating, or farming of any kind of fish, shellfish, crustacea, sponges, seaweeds, or other aquatic forms of animal and vegetable life, including the going to and returning from work and including employment in the loading, unloading, or packing of such products for shipment or in propagating, processing, marketing, freezing, canning, curing, storing, or distributing the above products or byproducts thereof, or (6) any employee employed in agriculture; or (7) any employee to the extent that such employee is exempted by regulations or orders of the Administrator issued under section 14, or (8) any employee employed in connection with the publication of any weekly or semiweekly newspaper with a circulation of less than three thousand the major part of which circulation is within the county where printed and published, or (9) any employee of a street, suburban, or interurban electric railway, or local trolley or motor bus carrier, not included in other exemptions contained in this section, or (10) to any individual employed within the area of production (as defined by the Administrator), engaged in handling, packing, storing, ginning, compressing, pasteurizing, drying, preparing in their raw or natural state, or canning of agricultural or horticultural commodities for market, or in making cheese or butter or other dairy products, or (11) any switchboard operator employed in a public telephone exchange which has less than five hundred stations¹

(b) The provisions of section 7 shall not apply with respect to (1) any employee with respect to whom the Interstate Commerce Commission has power to establish qualifications and maximum hours of service pursuant to the provisions of section 204 of the Motor Carrier Act, 1935, or (2) any employee of an employer subject to the provisions of Part I of the Interstate Commerce Act

(c) The provisions of section 12 relating to child labor shall not apply with respect to any employee employed in agriculture while not legally required to attend school, or to any child employed as an actor in motion pictures or theatrical productions.

LEARNERS, APPRENTICES, AND HANDICAPPED WORKERS

SEC. 14 The Administrator, to the extent necessary in order to prevent curtailment of opportunities for employment, shall by regulations or by orders provide for (1) the employment of learners, of apprentices, and of messengers employed exclusively in delivering letters and messages, under special certificates issued pursuant to regulations of the Administrator, at such wages lower than the minimum wage applicable under section 6 and subject to such limitations as to time, number, proportion, and length of service as the Administrator shall prescribe, and (2) the employment of individuals whose earning capacity is impaired by age or physical or mental deficiency or injury, under special certificates issued by the Administrator, at such wages lower than the minimum wage applicable under section 6 and for such period as shall be fixed in such certificates.

¹ Amendment provided by Act of August 9, 1939 (Public No. 344, 76th Congress. 53 Stat. 1266).

PROHIBITED ACTS

SEC. 15. (a) After the expiration of one hundred and twenty days from the date of enactment of this Act, it shall be unlawful for any person—

(1) to transport, offer for transportation, ship, deliver, or sell in commerce, or to ship, deliver, or sell with knowledge that shipment or delivery or sale thereof in commerce is intended, any goods in the production of which any employee was employed in violation of section 6 or section 7, or in violation of any regulation or order of the Administrator issued under section 14, except that no provision of this Act shall impose any liability upon any common carrier for the transportation in commerce in the regular course of its business of any goods not produced by such common carrier, and no provision of this Act shall excuse any common carrier from its obligation to accept any goods for transportation,

(2) to violate any of the provisions of section 6 or section 7, or any of the provisions of any regulation or order of the Administrator issued under section 14,

(3) to discharge or in any other manner discriminate against any employee because such employee has filed any complaint or instituted or caused to be instituted any proceeding under or related to this Act, or has testified or is about to testify in any such proceeding, or has served or is about to serve on an industry committee

(4) to violate any of the provisions of section 12;

(5) to violate any of the provisions of section 11 (c), or to make any statement, report, or record filed or kept pursuant to the provisions of such section or of any regulation or order thereunder, knowing such statement, report, or record to be false in a material respect.

(b) For the purposes of subsection (a) (1) proof that any employee was employed in any place of employment where goods shipped or sold in commerce were produced, within ninety days prior to the removal of the goods from such place of employment, shall be prima facie evidence that such employee was engaged in the production of such goods.

PENALTIES

SEC. 16. (a) Any person who willfully violates any of the provisions of section 15 shall upon conviction thereof be subject to a fine of not more than \$10,000, or to imprisonment for not more than six months, or both. No person shall be imprisoned under this subsection except for an offense committed after the conviction of such person for a prior offense under this subsection.

(b) Any employer who violates the provisions of section 6 or section 7 of this Act shall be liable to the employee or employees affected in the amount of their unpaid minimum wages, or their unpaid overtime compensation, as the case may be, and in an additional equal amount as liquidated damages. Action to recover such liability may be maintained in any court of competent jurisdiction by any one or more employees for and in behalf of himself or themselves and other employees similarly situated, or such employee or employees may designate an agent or representative to maintain such action for and in behalf of all employees similarly situated. The court in such action shall, in addition to any judgment awarded to the plaintiff or plaintiffs, allow a reasonable attorney's fee to be paid by the defendant, and costs of the action.

INJUNCTION PROCEEDINGS

SEC. 17 The district courts of the United States and the United States courts of the Territories and possessions shall have jurisdiction, for cause shown, and

subject to the provisions of section 20 (relating to notice to opposite party) of the Act entitled "An Act to supplement existing laws against unlawful restraints and monopolies, and for other purposes", approved October 15, 1914, as amended (U. S. C., 1934 edition, title 28, sec. 381), to restrain violations of section 15.

RELATION TO OTHER LAWS

SEC. 18. No provision of this Act or of any order thereunder shall excuse noncompliance with any Federal or State law or municipal ordinance establishing a minimum wage higher than the minimum wage established under this Act or a maximum workweek lower than the maximum workweek established under this Act, and no provision of this Act relating to the employment of child labor shall justify noncompliance with any Federal or State law or municipal ordinance establishing a higher standard than the standard established under this Act. No provision of this Act shall justify any employer in reducing a wage paid by him which is in excess of the applicable minimum wage under this Act, or justify any employer in increasing hours of employment maintained by him which are shorter than the maximum hours applicable under this Act.

SEPARABILITY OF PROVISIONS

SEC. 19. If any provision of this Act or the application of such provision to any person or circumstance is held invalid, the remainder of the Act and the application of such provision to other persons or circumstances shall not be affected thereby.

Approved, June 25, 1938.

[PUBLIC—No 344—76TH CONGRESS]

[CHAPTER 605—1ST SESSION]

[S 1234]

AN ACT

To amend section 13 (a) of the Act approved June 25, 1938 (52 Stat. 1069), entitled "Fair Labor Standards Act of 1938"

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled, That section 13 (a) of the Act approved June 25, 1938 (52 Stat. 1069), entitled the "Fair Labor Standards Act of 1938", be, and the same is hereby, amended by adding a new subsection 11 as follows "or (11) any switchboard operator employed in a public telephone exchange which has less than five hundred stations"

Approved, August 9, 1939.

[PUBLIC LAW 283—77TH CONGRESS]

[CHAPTER 461—1ST SESSION]

[S. 1713]

AN ACT

To amend Public Law Numbered 718, Seventy-fifth Congress, approved June 25, 1938

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled, That paragraph (2) of subsection (b) of section 7 of Public Law Numbered 718, Seventy-fifth Congress, approved June 25, 1938, is hereby amended to read as follows

“(2) on an annual basis in pursuance of an agreement with his employer, made as a result of collective bargaining by representatives of employees certified as bona fide by the National Labor Relations Board, which provides that the employee shall not be employed more than two thousand and eighty hours during any period of fifty-two consecutive weeks, or”.

Approved, October 29, 1941.

(Extract from)

[PUBLIC RESOLUTION—No 88—76TH CONGRESS]

[CHAPTER 432—3D SESSION]

[H. J. Res 544]

JOINT RESOLUTION

Making appropriations for work relief and relief, for the fiscal year ending June 30, 1941.

(c) That section 5 of the Fair Labor Standards Act of 1938 is amended by adding at the end thereof the following

“(e) No industry committee appointed under subsection (a) of this section shall have any power to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to any employees in Puerto Rico or in the Virgin Islands. Notwithstanding any other provisions of this Act, the Administrator may appoint a special industry committee to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to all employees in Puerto Rico or the Virgin Islands, or in Puerto Rico and the Virgin Islands, engaged in commerce or in the production of goods for commerce, or the Administrator may appoint separate industry committees to recommend the minimum rate or rates of wages to be paid under section 6 to employees therein engaged in commerce or in the production of goods for commerce in particular industries. An industry committee appointed under this subsection shall be composed of residents of such island or islands where the employees with respect to whom such committee was appointed are employed and residents of the United States outside of Puerto Rico and the Virgin Islands. In determining the minimum rate or rates of wages to be paid, and in determining classifications, such industry committees and the Administrator shall be subject to the pro-

visions of section 8 and no such committee shall recommend, nor shall the Administrator approve, a minimum wage rate which will give any industry in Puerto Rico or in the Virgin Islands a competitive advantage over any industry in the United States outside of Puerto Rico and the Virgin Islands."

(d) No wage orders issued by the Administrator pursuant to the recommendations of an industry committee made prior to the enactment of this joint resolution pursuant to section 8 of the Fair Labor Standards Act of 1938 shall after such enactment be applicable with respect to any employees engaged in commerce or in the production of goods for commerce in Puerto Rico or the Virgin Islands

(e) Section 6 of the Fair Labor Standards Act of 1938 is amended by adding at the end thereof the following

"(c) The provisions of paragraphs (1), (2), and (3) of subsection (a) of this section shall be superseded in the case of any employee in Puerto Rico or the Virgin Islands engaged in commerce or in the production of goods for commerce only for so long as and insofar as such employee is covered by a wage order issued by the Administrator pursuant to the recommendations of a special industry committee appointed pursuant to section 5 (e) "

(f) Section 6 (a) of the Fair Labor Standards Act of 1938 is amended by adding at the end thereof the following

"(5) if such employee is a home worker in Puerto Rico or the Virgin Islands, not less than the minimum piece rate prescribed by regulation or order, or, if no such minimum piece rate is in effect, any piece rate adopted by such employer which shall yield, to the proportion or class of employees prescribed by regulation or order, not less than the applicable minimum hourly wage rate. Such minimum piece rates or employer piece rates shall be commensurate with, and shall be paid in lieu of, the minimum hourly wage rate applicable under the provisions of this section. The Administrator, or his authorized representative, shall have power to make such regulations or orders as are necessary or appropriate to carry out any of the provisions of this paragraph, including the power without limiting the generality of the foregoing, to define any operation or occupation which is performed by such home work employees in Puerto Rico or the Virgin Islands, to establish minimum piece rates for any operation or occupation so defined, to prescribe the method and procedure for ascertaining and promulgating minimum piece rates, to prescribe standards for employer piece rates, including the proportion or class of employees who shall receive not less than the minimum hourly wage rate, to define the term 'home worker'; and to prescribe the conditions under which employers, agents, contractors, and subcontractors shall cause goods to be produced by home workers"

Approved, June 26, 1940

[PUBLIC LAW 49—80TH CONGRESS]

[CHAPTER 52—1ST SESSION]

[H R 2157]

AN ACT

To relieve employers from certain liabilities and punishments under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, and the Bacon-Davis Act, and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

PART I

FINDINGS AND POLICY

SECTION 1. (a) The Congress hereby finds that the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, has been interpreted judicially in disregard of long-established customs, practices, and contracts between employers and employees, thereby creating wholly unexpected liabilities, immense in amount and retroactive in operation, upon employers with the results that, if said Act as so interpreted or claims arising under such interpretations were permitted to stand, (1) the payment of such liabilities would bring about financial ruin of many employers and seriously impair the capital resources of many others, thereby resulting in the reduction of industrial operations, halting of expansion and development, curtailing employment, and the earning power of employees, (2) the credit of many employers would be seriously impaired, (3) there would be created both an extended and continuous uncertainty on the part of industry, both employer and employee, as to the financial condition of productive establishments and a gross inequality of competitive conditions between employers and between industries; (4) employees would receive wind-fall payments, including liquidated damages, of sums for activities performed by them without any expectation of reward beyond that included in their agreed rates of pay, (5) there would occur the promotion of increasing demands for payment to employees for engaging in activities no compensation for which had been contemplated by either the employer or employee at the time they were engaged in, (6) voluntary collective bargaining would be interfered with and industrial disputes between employees and employers and between employees and employees would be created, (7) the courts of the country would be burdened with excessive and needless litigation and champertous practices would be encouraged, (8) the Public Treasury would be deprived of large sums of revenues and public finances would be seriously deranged by claims against the Public Treasury for refunds of taxes already paid, (9) the cost to the Government of goods and services heretofore and hereafter purchased by its various departments and agencies would be unreasonably increased and the Public Treasury would be seriously affected by consequent increased cost of war contracts, and (10) serious and adverse effects upon the revenues of Federal, State, and local governments would occur.

The Congress further finds that all of the foregoing constitutes a substantial burden on commerce and a substantial obstruction to the free flow of goods in commerce

The Congress, therefore, further finds and declares that it is in the national public interest and for the general welfare, essential to national defense, and necessary to aid, protect, and foster commerce, that this Act be enacted

The Congress further finds that the varying and extended periods of time for which, under the laws of the several States, potential retroactive liability may be imposed upon employers, have given and will give rise to great difficulties in the sound and orderly conduct of business and industry.

The Congress further finds and declares that all of the results which have arisen or may arise under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, as aforesaid, may (except as to liability for liquidated damages) arise with respect to the Walsh-Healey and Bacon-Davis Acts and that it is, therefore, in

the national public interest and for the general welfare, essential to national defense, and necessary to aid, protect, and foster commerce, that this Act shall apply to the Walsh-Healey Act and the Bacon-Davis Act.

(b) It is hereby declared to be the policy of the Congress in order to meet the existing emergency and to correct existing evils (1) to relieve and protect interstate commerce from practices which burden and obstruct it, (2) to protect the right of collective bargaining, and (3) to define and limit the jurisdiction of the courts.

PART II

EXISTING CLAIMS

SEC 2 RELIEF FROM CERTAIN EXISTING CLAIMS UNDER THE FAIR LABOR STANDARDS ACT OF 1938, AS AMENDED, THE WALSH-HEALEY ACT, AND THE BACON-DAVIS ACT.—

(a) No employer shall be subject to any liability or punishment under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act (in any action or proceeding commenced prior to or on or after the date of the enactment of this Act), on account of the failure of such employer to pay an employee minimum wages, or to pay an employee overtime compensation, for or on account of any activity of an employee engaged in prior to the date of the enactment of this Act, except an activity which was compensable by either—

(1) an express provision of a written or nonwritten contract in effect, at the time of such activity, between such employee, his agent, or collective-bargaining representative and his employer, or

(2) a custom or practice in effect, at the time of such activity, at the establishment or other place where such employee was employed, covering such activity, not inconsistent with a written or nonwritten contract, in effect at the time of such activity, between such employee, his agent, or collective-bargaining representative and his employer

(b) For the purposes of subsection (a), an activity shall be considered as compensable under such contract provision or such custom or practice only when it was engaged in during the portion of the day with respect to which it was so made compensable.

(c) In the application of the minimum wage and overtime compensation provisions of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, of the Walsh-Healey Act, or of the Bacon-Davis Act, in determining the time for which an employer employed an employee there shall be counted all that time, but only that time, during which the employee engaged in activities which were compensable within the meaning of subsections (a) and (b) of this section

(d) No court of the United States, of any State, Territory, or possession of the United States, or of the District of Columbia, shall have jurisdiction of any action or proceeding, whether instituted prior to or on or after the date of the enactment of this Act, to enforce liability or impose punishment for or on account of the failure of the employer to pay minimum wages or overtime compensation under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, under the Walsh-Healey Act, or under the Bacon-Davis Act, to the extent that such action or proceeding seeks to enforce any liability or impose any punishment with respect to an activity which was not compensable under subsections (a) and (b) of this section

(e) No cause of action based on unpaid minimum wages, unpaid overtime compensation, or liquidated damages, under the Fair Labor Standards Act of

1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, which accrued prior to the date of the enactment of this Act, or any interest in such cause of action, shall hereafter be assignable, in whole or in part, to the extent that such cause of action is based on an activity which was not compensable within the meaning of subsections (a) and (b).

SEC. 3. COMPROMISE OF CERTAIN EXISTING CLAIMS UNDER THE FAIR LABOR STANDARDS ACT OF 1938, AS AMENDED, THE WALSH-HEALEY ACT, AND THE BACON-DAVIS ACT —

(a) Any cause of action under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, which accrued prior to the date of the enactment of this Act, or any action (whether instituted prior to or on or after the date of the enactment of this Act) to enforce such a cause of action, may hereafter be compromised in whole or in part, if there exists a bona fide dispute as to the amount payable by the employer to his employee, except that no such action or cause of action may be so compromised to the extent that such compromise is based on an hourly wage rate less than the minimum required under such Act, or on a payment for overtime at a rate less than one and one-half times such minimum hourly wage rate.

(b) Any employee may hereafter waive his right under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, to liquidated damages, in whole or in part, with respect to activities engaged in prior to the date of the enactment of this Act

(c) Any such compromise or waiver, in the absence of fraud or duress, shall, according to the terms thereof, be a complete satisfaction of such cause of action and a complete bar to any action based on such cause of action.

(d) The provisions of this section shall also be applicable to any compromise or waiver heretofore so made or given

(e) As used in this section, the term "compromise" includes "adjustment", "settlement", and "release".

PART III

FUTURE CLAIMS

SEC. 4. RELIEF FROM CERTAIN FUTURE CLAIMS UNDER THE FAIR LABOR STANDARDS ACT OF 1938, AS AMENDED, THE WALSH-HEALEY ACT, AND THE BACON-DAVIS ACT —

(a) Except as provided in subsection (b), no employer shall be subject to any liability or punishment under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, on account of the failure of such employer to pay an employee minimum wages, or to pay an employee overtime compensation, for or on account of any of the following activities of such employee engaged in on or after the date of the enactment of this Act—

(1) walking, riding, or traveling to and from the actual place of performance of the principal activity or activities which such employee is employed to perform, and

(2) activities which are preliminary to or postliminary to said principal activity or activities, which occur either prior to the time on any particular workday at which such employee commences, or subsequent to the time on any particular workday at which he ceases, such principal activity or activities

(b) Notwithstanding the provisions of subsection (a) which relieve an employer from liability and punishment with respect to an activity, the employer shall not be so relieved if such activity is compensable by either—

(1) an express provision of a written or nonwritten contract in effect, at the time of such activity, between such employee, his agent, or collective-bargaining representative and his employer, or

(2) a custom or practice in effect, at the time of such activity, at the establishment or other place where such employee is employed, covering such activity, not inconsistent with a written or nonwritten contract, in effect at the time of such activity, between such employee, his agent, or collective-bargaining representative and his employer

(c) For the purposes of subsection (b), an activity shall be considered as compensable under such contract provision or such custom or practice only when it is engaged in during the portion of the day with respect to which it is so made compensable.

(d) In the application of the minimum wage and overtime compensation provisions of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, of the Walsh-Healey Act, or of the Bacon-Davis Act, in determining the time for which an employer employs an employee with respect to walking, riding, traveling, or other preliminary or postliminary activities described in subsection (a) of this section, there shall be counted all that time, but only that time, during which the employee engages in any such activity which is compensable within the meaning of subsections (b) and (c) of this section.

PART IV

MISCELLANEOUS

SEC 5. REPRESENTATIVE ACTIONS BANNED —

(a) The second sentence of section 16 (b) of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, is amended to read as follows "Action to recover such liability may be maintained in any court of competent jurisdiction by any one or more employees for and in behalf of himself or themselves and other employees similarly situated No employee shall be a party plaintiff to any such action unless he gives his consent in writing to become such a party and such consent is filed in the court in which such action is brought"

(b) The amendment made by subsection (a) of this section shall be applicable only with respect to actions commenced under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, on or after the date of the enactment of this Act.

SEC 6 STATUTE OF LIMITATIONS —Any action commenced on or after the date of the enactment of this Act to enforce any cause of action for unpaid minimum wages, unpaid overtime compensation, or liquidated damages, under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act—

(a) if the cause of action accrues on or after the date of the enactment of this Act—may be commenced within two years after the cause of action accrued, and every such action shall be forever barred unless commenced within two years after the cause of action accrued,

(b) if the cause of action accrued prior to the date of the enactment of this Act—may be commenced within whichever of the following periods is the shorter (1) two years after the cause of action accrued, or (2) the period prescribed by the applicable State statute of limitations, and, except as provided in paragraph (c), every such action shall be forever barred unless commenced within the shorter of such two periods;

(c) if the cause of action accrued prior to the date of the enactment of this Act, the action shall not be barred by paragraph (b) if it is commenced within one hundred and twenty days after the date of the enactment of this Act unless

at the time commenced it is barred by an applicable State statute of limitations.

SEC. 7 DETERMINATION OF COMMENCEMENT OF FUTURE ACTIONS.—In determining when an action is commenced for the purposes of section 6, an action commenced on or after the date of the enactment of this Act under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, shall be considered to be commenced on the date when the complaint is filed, except that in the case of a collective or class action instituted under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, or the Bacon-Davis Act, it shall be considered to be commenced in the case of any individual claimant.—

(a) on the date when the complaint is filed, if he is specifically named as a party plaintiff in the complaint and his written consent to become a party plaintiff is filed on such date in the court in which the action is brought, or

(b) if such written consent was not so filed or if his name did not so appear—on the subsequent date on which such written consent is filed in the court in which the action was commenced.

SEC. 8. PENDING COLLECTIVE AND REPRESENTATIVE ACTIONS.—The statute of limitations prescribed in section 6 (b) shall also be applicable (in the case of a collective or representative action commenced prior to the date of the enactment of this Act under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended) to an individual claimant who has not been specifically named as a party plaintiff to the action prior to the expiration of one hundred and twenty days after the date of the enactment of this Act. In the application of such statute of limitations such action shall be considered to have been commenced as to him when, and only when, his written consent to become a party plaintiff to the action is filed in the court in which the action was brought.

SEC. 9. RELIANCE ON PAST ADMINISTRATIVE RULINGS, ETC.—In any action or proceeding commenced prior to or on or after the date of the enactment of this Act based on any act or omission prior to the date of the enactment of this Act, no employer shall be subject to any liability or punishment for or on account of the failure of the employer to pay minimum wages or overtime compensation under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, if he pleads and proves that the act or omission complained of was in good faith in conformity with and in reliance on any administrative regulation, order, ruling, approval, or interpretation, of any agency of the United States, or any administrative practice or enforcement policy of any such agency with respect to the class of employers to which he belonged. Such a defense, if established, shall be a bar to the action or proceeding, notwithstanding that after such act or omission, such administrative regulation, order, ruling, approval, interpretation, practice, or enforcement policy is modified or rescinded or is determined by judicial authority to be invalid or of no legal effect.

SEC. 10 RELIANCE IN FUTURE ON ADMINISTRATIVE RULINGS, ETC.—

(a) In any action or proceeding based on any act or omission on or after the date of the enactment of this Act, no employer shall be subject to any liability or punishment for or on account of the failure of the employer to pay minimum wages or overtime compensation under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the Walsh-Healey Act, or the Bacon-Davis Act, if he pleads and proves that the act or omission complained of was in good faith in conformity with and in reliance on any written administrative regulation, order, ruling, approval, or interpretation, of the agency of the United States specified in subsection (b) of this section, or any administrative practice or enforcement policy of such agency with respect to the class of employers to which he belonged.

Such a defense, if established, shall be a bar to the action or proceeding, notwithstanding that after such act or omission, such administrative regulation, order, ruling, approval, interpretation, practice, or enforcement policy is modified or rescinded or is determined by judicial authority to be invalid or of no legal effect.

(b) The agency referred to in subsection (a) shall be—

(1) in the case of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended—the Administrator of the Wage and Hour Division of the Department of Labor,

(2) in the case of the Walsh-Healey Act—the Secretary of Labor, or any Federal officer utilized by him in the administration of such Act, and

(3) in the case of the Bacon-Davis Act—the Secretary of Labor

SEC. 11 LIQUIDATED DAMAGES—In any action commenced prior to or on or after the date of the enactment of this Act to recover unpaid minimum wages, unpaid overtime compensation, or liquidated damages, under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, if the employer shows to the satisfaction of the court that the act or omission giving rise to such action was in good faith and that he had reasonable grounds for believing that his act or omission was not a violation of the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, the court may, in its sound discretion, award no liquidated damages or award any amount thereof not to exceed the amount specified in section 16 (b) of such Act

SEC. 12 APPLICABILITY OF "AREA OF PRODUCTION" REGULATIONS—No employer shall be subject to any liability or punishment under the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, on account of the failure of such employer to pay an employee minimum wages, or to pay an employee overtime compensation, for or on account of an activity engaged in by such employee prior to December 26, 1946, if such employer—

(1) was not so subject by reason of the definition of an "area of production", by a regulation of the Administrator of the Wage and Hour Division of the Department of Labor, which regulation was applicable at the time of performance of the activity even though at that time the regulation was invalid, or

(2) would not have been so subject if the regulation signed on December 18, 1946 (Federal Register, Vol. 11, p. 14648) had been in force on and after October 24, 1938.

SEC. 13 DEFINITIONS.—

(a) When the terms "employer", "employee", and "wage" are used in this Act in relation to the Fair Labor Standards Act of 1938, as amended, they shall have the same meaning as when used in such Act of 1938

(b) When the term "employer" is used in this Act in relation to the Walsh-Healey Act or Bacon-Davis Act it shall mean the contractor or subcontractor covered by such Act

(c) When the term "employee" is used in this Act in relation to the Walsh-Healey Act or the Bacon-Davis Act it shall mean any individual employed by the contractor or subcontractor covered by such Act in the performance of his contract or subcontract.

(d) The term "Walsh-Healey Act" means the Act entitled "An Act to provide conditions for the purchase of supplies and the making of contracts by the United States, and for other purposes", approved June 30, 1936 (49 Stat 2036), as amended; and the term "Bacon-Davis Act" means the Act entitled "An Act to amend the Act approved March 3, 1931, relating to the rate of wages for laborers and mechanics employed by contractors and subcontractors on public buildings", approved August 30, 1935 (49 Stat 1011), as amended.

(e) As used in section 6 the term "State" means any State of the United

States or the District of Columbia or any Territory or possession of the United States.

SEC 14. SEPARABILITY —If any provision of this Act or the application of such provision to any person or circumstance is held invalid, the remainder of this Act and the application of such provision to other persons or circumstances shall not be affected thereby.

SEC 15. SHORT TITLE —This Act may be cited as the "Portal-to-Portal Act of 1947".

Approved May 14, 1947.

INDEX

A

Accident compensation, 28
 in Europe, 58, 60-61
 Accidents, 15
 statistics on, 159
Adair v United States, 157, 166, 184
Adams Express Company v Ohio, 109
 Adamson Act (1916), 182-183, 221
Adkins v Children's Hospital, 228, 230,
 231, 233-236
 Aged persons (*see* Old persons)
 Agricultural labor, 381
 Agriculture
 child labor in, 257
 wages in, control of, 458-459
 Air Associates case, 427
 Alaska, old age pensions in, 380
Allen v Flood, 55
*Alton Railroad Company et al v Railroad
 Retirement Board*, 393
 Amalgamated Association of Iron, Steel
 and Tin Workers of America, 329
 American Association for Labor Legisla-
 tion, 360-361
 and public health, 209
 American Federation of Labor, 14, 113,
 127-128, 176, 345, 348, 429
 and child labor, 147
 and political action, 92, 93-94, 95, 98
*American Federation of Labor v Swung
 et al*, 302
 American Railway Union, 123, 124
 American Smelting and Refining Com-
 pany, 454
*Anderson et al v. Mt Clemens Pottery
 Company*, 531, 532
 Anti-injunction laws, 20
 Anti-racketeering act, 510
 Anti-trust laws
 after 1932, labor and, 299-302
 and labor unions, 10
 court application of, 121-144
 demand for revision of, 141-143
 Anti-union sentiment, 29
 Apprentices, and Fair Labor Standards
 Act, 285
 Apprenticeship, 5
 Apprenticeship Training Service, 466, 475
 Arbitration, 402
 Arbitration Act (1888), 166, 397

Arizona, Revised Statutes of, 289
*Associated Press v National Labor Rela-
 tions Board*, 335-336
Atkin v Kansas, 154
 Attitudes toward labor controls
 attempts to influence, 90-92
 judicial, 86-90
 of legislators, 84-86
 Australia
 social legislation in, 46, 58
 state pensions for aged, 62

B

Babcock and Wilcox Company case, 437
 Bache-Denman Company, 134, 136
Bailey v Drexel Furniture Company,
 250-252
*Baltimore and Ohio Railroad Company v
 Interstate Commerce Commission*,
 154
 Bargaining power, 6-7
 inequalities of, 76
 Bargaining units, and representation, 518-
 519
*Bedford Cut Stone Company v Journey-
 men Stone Cutters' Association of
 North America*, 138-140, 141, 142,
 288
 Berne, Switzerland, 59
 Bibliography, 549-554
 Bill of Conspiracies of Victuallers and
 Craftsmen (1548), 49
 Bill of Rights, 541
 Birth rates, 379
 Bisbee, test case in, 289
 Black, Hugo L., 301-302
 Black Death, 46
 Blind persons, 352
 Blue Eagle, 310, 311
 Board of Mediation and Conciliation, 181,
 403
 Board of Railroad Wages and Working
 Conditions, 184-185
 Bonuses, payment of, 449
 Bootblacks, minimum wage, 241
 Boycott, 70
 by Danbury hatters, 125
 secondary, 113, 516
 state controls, 495

Brandeis, Louis D., 22, 32, 89-90, 118, 132-133, 138, 140, 143, 149, 150, 154, 155-156, 223, 232, 290, 297, 394, 540

British influence on American labor controls, 45-65 (*see also* English labor controls)

Brotherhood of Locomotive Engineers, 181

Bunting v Oregon, 154, 213

Bureau of Labor Statistics, 159, 165, 185

Bureau of Manpower Utilization, 475

Burns Detective Agency, 134

Business, irresponsible acts of, 14

Butler, Pierce, 231, 297

C

California v Latimer et al., 394

Cantonment Adjustment Commission, 177, 187

Cardozo, Benjamin M., 32, 232, 540

Caribbean Islands, agricultural workers from, 476

Carmichael, Attorney General of Alabama, et al. v Southern Coal and Coke Company, 373-374

Case, J. I., Company, 437

Casual labor, 381

Ceiling prices, 37

Champion v Ames, 246

Chandler v Wise, 254

Cheney silk case, 435

Chicago Memorial Day incident (1937), 501

Child labor, 70-71, 80
oppressive, 26

Child labor legislation, 245-265
and public contracts, 256
and the codes, 254-256
early, 146-148
federal, 19
background of, 245
first, 246-249
proposed constitutional amendment, 252-254
tax case, 249-252
improvements needed in, 262-265
provisions, Fair Labor Standards Act, 271
state, 21, 257-262

Child Labor Tax Law, 249-252

Children
bargaining position of, 11-12
minimum wages and hours for, 17-18

CIO (*see* Congress of Industrial Organizations)

Cities, action in industrial relations, 500-504

Class legislation, 41

Clayton Act (1914), 70, 119, 141, 288, 292-293, 300, 302, 307
and suability of unions, 134
labor injunctions and, 113-115
labor provisions of, 128-134

Closed shop, 342, 402, 417
state controls, 495
states prohibiting, 493

Coal miners' strikes
in England, 56-57
in United States, 509

Coleman v Miller, 254

Collective bargaining, 27, 310
foremen and, 342-343
government controls on, 13-14
right of workers, 18
state legislation concerning, 20
under Taft-Hartley Act, 515, 525

Combination Acts
1799, 50-54
1800, 50-54
1824, 52
1825, 53

Combinations, 70
prohibition of, 49-50

Commerce power, 69-71

Common law, 33, 49, 160

Commons, John R., 5, 7, 14, 100

Commonwealth v John Hunt et al., 103-106, 156, 160

Company unions, development of, 175-177, 187

Conciliation Service, United States, 180-181, 422-424

Concord Compact, 238

Conference Board, War Labor, 174-177, 178

Congress
laws of, 25-27
power of
restrictions on, 71-72
to constitute tribunals, 79

Congress of Industrial Organizations, 14, 345, 348, 428, 429
and political action, 94-99
Political Action Committee of, 95-99

Connecticut, non-discrimination law of, 494

Connecticut State Labor Relations Act (1945), 487

Consent election, 324

Conservatism, tendency toward, 84-88

Conspiracy and Protection of Property Act (1875), 54-55

Conspiracy doctrine, 49-50
 early American unions and, 100-103
 Constitution of United States, 66, 67, 555-568
 and federal labor legislation, 71-72
 and the President, 73-74
 protections offered in, 537
Contract:
 freedom of, 87
 obligation of, 78
 Contributory negligence, doctrine of, 160
 Controls, labor, by government
 background of, 535-539
 British and American influence on, 45-65
 changes in philosophy, 539-541
 evaluation of means of, 40-44
 extent and type of, 82-99
 federal, 16-19 (*see also* Federal controls)
 function of, 3-24
 judicial, 31-33, 74
 local, 20, 21
 nature of, 66-68
 probable trends in, 541-545
 state, 20-21, 74-76
 statutory (*see* Statutory controls)
 Copeland Act (1934), 243
Coppage v Kansas, 158, 177
 Cordwainers, Philadelphia, 101-102
 Coronado Coal Company cases, 31, 134-138, 141
 Cost of living, 186
 Court decisions, list of, 553-554
 Courts, labor, 79
 Criminal conspiracy, 49-50, 106-107
 Cross-check, 323
 Cyclical fluctuations, 7

D

Danbury Hatters case, 122, 123-127
 Darby decision, 278
 Davis, William H., 429
 Davis-Bacon Act (1931), 239, 240, 443
 Debs, Eugene V., 110
 Debs case, 110, 113, 123-125
 Declaration of Independence, 67
 Denmark, state pensions for aged in, 62
 Department of Labor, 18, 171
 Depression periods, 7, 539-540
 Disability compensation, and amount of benefits, 197-202
 Discriminatory employment practices
 local ordinances, 504-507
 state legislation, 499-504
 Dispute-settlement, 21
 federal legislation, 18
 state legislation, 20
 World War I, special agencies, 177-179
 District of Columbia, minimum-wage law in, 227
 Division of Labor Standards, 191, 192
 Domestic labor, 381
 coverage of, 370
Donham v West Nelson Manufacturing Company, 230
Duplex Printing Press Company v Deering, 22, 31, 130-134, 142, 288, 295, 305

E

Economic controls, World War I and, 168-170
 Economic Stabilization Act (1942), 445, 446
 Edison Electric Illuminating Company of Boston, 389-390
 Efficiency, and unemployment, 354
 Eight-hour day, 182, 217-218, 396
 Emancipation Proclamation, 34
 Emergencies
 and executive action, 33-34
 legislation, evaluation of, 42
 national, 523
 Emergency Price Control Act (1942), 37
 Employees, excluded from unemployment compensation, 365, 370, 381
 Employers
 labor and, 7
 rights and interests of, 76
 small individual, 30-31
 Employment Act (1946), 375-376
 Employment agencies, 165
 Employment Service (*see* United States Employment Service)
 Engineering, Science, Management War Training, 475
 English labor controls, 45-65
 Combination Acts (1799, 1800), 50-54
 conspiracy doctrine, 49-50
 damage suits against unions, 55-58
 early, 46-49
 legislation and economic risks, 58-63
 minimum-wage, 63
 old-age assistance, 58, 61
 restraint-of-trade doctrine, 54-55
 unemployment compensation, 58, 59-61
 use of, as precedents, in U.S., 64-65
 Equal protection of laws, 77

- Erdman Act (1898), 156-157, 158, 166, 397-399
 Esch-Cummins Act (1920), 400
 Europe
 labor controls in, 63
 old-age assistance in, 58, 61-63
 Executive action
 federal, 33-39
 rise of, 34-35
 lawmaking, 35-39
 local, 39-40
 state, 39-40
 Executive Order 9017, 37
 Executive Order 9240, 37
 Executive Order 9617, 38
 Executive orders, 34-35
 Experience rating, 371-372
Ex post facto law, 78
- F
- Fair Employment Practices Committee, 37, 91, 474-475
 Fair Labor Standards Act (1938), 29, 221, 222, 237, 238, 241, 254, 266-287, 443, 532, 606-626
 application of, 278-287
 child labor provisions, 271, 282-283
 constitutionality, 273-278
 coverage, 267-268, 279-280
 exemptions, 280-286
 hours provisions, 269-271
 injunctions, 286
 interpretation of provisions, 286
 payment and deductions, 283
 postwar wage issues, 530-534
 reasons for enacting, 266-267
 subcontracting, 280
 violations and enforcement, 271-273
 wage provisions, 268-269
 wage suits, employees', 286
 Fairless, Benjamin, 429
Fansteel Metallurgical Corporation v National Labor Relations Board, 338
 Farm Bureau, 92
 Farm groups, 92
 Fascist nations, control in, 24
 Featherbedding, 517
 Federal controls, 16-19
 administrative, 72-74
 executive action, 33-39
 of wages, attempts at, 238-242
 sources of.
 commerce power, 69-71
 tax power, 68-69
 statutory, 25-27
 Federal Mediation and Conciliation Service, 517, 522, 524
 Federal Shipbuilding and Drydock case, 427, 435
 Fellow-servant rule, 160
 Feudalism, in England, 47
 Foremen
 and collective bargaining, 342-343
 under Taft-Hartley Act, 515
 Forty-hour week, 221
 Freedom of action, 67
 under Constitution, 537
 Free enterprise, 4
 Fuel Administration, Bureau of Labor in, 177
- G
- Garrison, Lloyd K., 311
 Germany
 old age assistance, compulsory system of, 62
 sickness insurance in, 63
 workmen's compensation in, 60, 61
 Ghent Plan, 59
 Globe Machine and Stamping Company case, 344
 Gompers, Samuel, 92, 113, 128, 129, 136, 177
Gompers v Bucks Stove and Range Company, 113, 127-128, 300
 Government, intervention by (*see* Intervention by government)
 Grants in aid, 358
 Green, William, 310
- H
- Hammer v. Dagenhart*, 246, 251, 252, 257, 273, 275
 Handicapped persons, 352
 and Fair Labor Standards Act, 285
 Harlan, Justice John M., 157
 Harne, Jeremiah, 103
 Health insurance
 compulsory, 208
 opposition to, 209-210
Helvering, Commissioner of Internal Revenue v Davis, et al., 389
 Hillman, Sidney, 95
Hill v Watson, 494
Hitchman Coal and Coke Company v Mitchell, 115-119, 177, 185, 293
Hoke v United States, 246
Holden v Hardy, 6, 89, 151, 152, 153, 157, 213
 Holmes, Oliver Wendell, Jr., 32, 89, 127, 140, 153, 157, 158, 230, 248, 249, 275, 399, 540
 Hoover, President Herbert, 356

Hours of Service Law, 220
 Hours of work, regulation of, 213-223
 current, by states, 221-223
 federal, attempts at, 215-218
 for men, 151-154
 for women, 148-151
 NIRA and Supreme court, 218-219
 pre-World War I, 213
 Public Contracts Act, 219-221
 wages and, 21
 Hughes, Charles Evans, 219, 232, 392
 Human rights, 41-42
 Hume, David, 52, 53
 Humphrey, H H, 505

I

Immigration Bureau, information bureau of, 171
 Incentive, in 20th century, 351
 Incorporation of unions, 137
 Independent committee of the Arts, Sciences and the Professions, 96
 Individualism, 351
 Industrial injuries, 1940-1947, 192
 Inflation, 37, 82
 hold-the-line order, 447
 Initiative, individual, 91
 Injunctions, labor (*see* Labor injunctions)
 Injunctive relief, 32-33
 Insecurities, economic, 5, 19
 government help in meeting, 14-16
 International Association of Government Labor Officials
 report of (1935), 255
 state child labor legislation, recommendations, 264
 International Association of Machinists, 130
International Association of Machinists, Tool and Die Makers Lodge No 35 v National Labor Relations Board, 340
 Intervention by government
 and social well-being, 9-10
 compatibility with democratic society, 9-10
 reasons for, 8-12

J

Jewell Ridge Coal Corporation v Local No 6167, United Mine Workers of America, et al, 530
 Job tenure, 19
 Judges, attitudes of, toward labor control, 86-90

Judicial controls, 31-33, 74
 Jurisdictional strikes, 516

K

Keokee Consolidated Coke Company v Taylor, 155
 Kirstein, Louis, 310
 Knights of Labor, 98, 106
 and child labor, 147

L

Labor, and management, 6
 Labor courts, 79
 Labor disputes, 421-442
 after world wars, 18
 definition of, 295-296
 states controlling, 494
 Labor injunctions, 106-111, 288-306
 abuses before 1932, 288-289
 and Clayton Act, 113-115
 and right to organize, 115-119
 anti-injunction legislation, 299-306
 anti-trust laws after 1932, 299-302
 defined, 107
 evaluation of, 111-113
 growth of institution, 110
 legal issuance of, 294-295
 limitations on issuance of, 293-294, 295
 Norris-LaGuardia Act (*see* Norris-LaGuardia Act)
 Ohio, 112
 state anti-injunction legislation, 497-499
 state regulation of, early, 289-291
 Labor-management-citizens committees, 40, 504
 Labor Management Relations Act of 1947 (*see* Taft-Hartley Labor Management Relations Act)
 Labor market, organization of, 165
 and World War I, 170-173
 government policy on, 173-175
 Labor power, 4-5
 Labor relations, wartime stresses in, 421-422
 Labor's Non-Partisan League, 94
 Labor unions (*see* Unions, labor)
Laissez faire policy, 8, 9, 17, 21, 63, 102, 528
 and expanded power of President, 35-36
 applied to labor relations, 52
 in labor and in business, 58
Lauf v E G Shunner & Company, Inc, 297-298
 Layoffs, 353

Learners, and Fair Labor Standards Act, 285
 Legislation, labor:
 early protective, 145-146
 precedent in development of, 45-46
 Legislators, social and economic attitudes of, 84-86
 Leiserson, William, 309-310
 Lewis, John L., 94, 310, 428-429
 Libbey-Owens-Ford Glass Company case, 344
 Liberty, concept of, 72
 Life expectancy, longer, 379-380
 Little steel companies, 444
 Little steel formula, 448, 453-454, 458
 Living costs, World War I, 186
 Lobbying, 90-91
 Local control, 20, 21
 executive action, 39-40
 statutory, 27-28
Lochner v. New York, 150, 153, 213
Loewe v. Lawlor, 122, 123-127, 294

M

McGady, Edward, 502
McLean v. Arkansas, 155
 McNutt, Paul V., 465
 McReynolds, James C., 333
 Macnaghten, Lord, 55
 Make-work policies, 14
 Management, labor and, 6
 Management-Labor War Manpower Committees, 470
 Manorial system, in England, 46
 Manpower, civilian, 464-483
 efficient use of, 475-476
 minimum wartime work week, 477-478
 policies, development of, 467-471
 problem, growth of, 464-465
 program, value of, 481-483
 quasi-compulsory methods, 476-481
 reserves, utilization of, 473-476
 Manpower Priorities Committees, 479
 Marine and Dock Industrial Relations Division, 177
 Marshall Field and Company, 435
Meadowmoor Dairies, Inc. v. Milk Wagon Drivers Union, 301
 Mediation, 402
 Mediation and Conciliation, Board of, 181
 Mediation Board, National Defense, 424-429
 Men, regulation of hours for, 151-154
 Mercantilism, 47-48
 Merit rating, 371-372

Mexicans, in Southwest, 476
Milk Wagon Drivers Union Local No 753 v. Lake Valley Farm Products, Inc., 300, 301
Milk Wagon Drivers Union of Chicago, Local 753 v. Meadowmoor Dairies, Inc., 301
Muller v. Wilson, 150
 Millis, Harry A., 311
 Minimum-wage laws, 10, 11, 78-79
 development of, 227-230
 for women, 80
 in Europe, 63
 1923-1937, 230-233
 state (1947), 237-238
 validation of, 233-237
 Minneapolis, ordinances against discrimination, 505, 506
 Minnesota State Labor Relations Act, 488-491
 Mitchell, John, 128
 Monopoly control, 4, 91
 Montgomery Ward Company, 432
 Morehead case, 233
 Morrison, Frank, 128
 Motor Carrier Act (1933), 283
Muller v. Oregon, 149-150, 213
Murphy v. Saidell, 230
 Murray, Philip, 95
 on Taft-Hartley Act, 527

N

National Adjustment Commission, 177
 National Air Transport Adjustment Board, 415
 National Board of Mediation and Conciliation, 422
 National Bureau of Standards, 165
 National Citizens Political Action Committee, 96
 National Civic Federation, 400
 National Consumers' League, 230
 National Defense Mediation Board, 36, 424-429, 431
 National Farmers Union, 92
 National Industrial Recovery Act (1933), 35, 221, 240, 241, 276, 396
 and child labor, 254-256
 and hours of work, 215-221
 and right to organize, 308-311
 and Supreme Court, 218-219
 National Insurance Act (1911), Great Britain, 59
 National Labor-Management Panel, 523
 National Labor-Management Policy Committee, 471

National Labor Relations Act (1935),
 27, 29, 93, 266, 267, 396, 421,
 428, 511, 512, 513, 569-577
 administrative organization, 317-318
 application of
 bargaining unit, 343-345
 coverage, 336-338
 unfair labor practices, 339-343
 background of, 307-308
 bargaining units, determining, 322-
 326
 constitutionality of, 329-336
 definitions in, 316-317
 effects of, 345-349
 findings and policy statement, 314
 key prohibitions of, 315
 procedures under, 318-322
 representatives, determining, 322-326
 National Labor Relations Board, 309-
 310, 412, 422, 434, 511, 515, 517,
 519, 521
 first, 311-313
 second, 317-318
 functioning of, 326-327
National Labor Relations Board v. Fried-
man-Harry Marks Clothing Com-
pany, 333
National Labor Relations Board v. Frue-
hauf Trailer Company, 332
National Labor Relations Board v. Jones
and Laughlin Steel Corporation,
 267, 329, 332, 333
National Labor Relations Board v. Penn-
sylvaniana Greyhound Lines, Inc.,
 341
 National Longshoremen's Labor Board,
 312
 National Management-Labor Policy Com-
 mission, 480-481
 National Mediation Board, 402, 403, 404,
 405, 412, 413, 414, 415
 National Municipal League, study of
 labor disputes, 501
 National Railroad Adjustment Board, 404,
 410-411, 413-414, 415
 National Railroad Labor Panel, 413, 414,
 431, 452
 National Steel Labor Relations Board,
 312
 National War Labor Board (*see* War
 Labor Board)
 National War Stabilization Board, 461-
 462
 National Youth Administration, 466, 475
 Negroes
 and organized labor, 12
 and War Manpower Commission, 474-
 475

New Deal, 90, 241, 313, 314, 539, 541,
 542
 executive action during, 35
 Newlands Act (1913), 166, 181-182, 184
New Negro Alliance v. Sanitary Grocery
Company, 298-299
 New York State Labor Relations Act
 (1937), 487-488
 New York Supreme Court, 86, 102
 New Zealand, social legislation in, 46
 Night work, prohibition of, 213-215
 Non-Partisan League, 94
 Norris-LaGuardia Act (1932), 27, 33,
 93, 111, 288, 307, 308, 427, 522
 court interpretation of, 296-299
 effects of, 302-306
 provisions of, 291-296
 North American Aviation case, 427

O

Occupational diseases, 15
 Office of Economic Stabilization, 446
 Old age and survivors' insurance
 benefits:
 computation of, 383
 qualification for, 381-386
 survivors', 383-384
 constitutionality of, 389-391
 death payments, lump sum, 385
 exemptions, 381
 under Social Security Act, 381-386
 Old age assistance, in Europe, 58, 61-63
 Old age insurance, term, use of, 62
 Old age pensions.
 current plans, 386-388
 grants to states for, 387-388, 389
 early plans, 380-381
 payments based on need, 388
 Old persons, 352, 542
 dependent, 15, 378-380
 increasing number of, 379
 protection for, 27
Opp Cotton Mills, Inc. v. Administrator,
 276, 277-278
 Ordinance of Laborers (1349), 46
 Oregon minimum-wage law, 227
 Overtime work, 217
 payment for, 218

P

Pensions
 old age (*see* Old age pensions)
 term, use of, 62
People v. Faulkner et al., 105
People v. Fisher et al., 102
People v. Trequier et al., 102
 Philadelphia Cordwainers, 101-102

Picketing, 51, 53
 peaceful, 112, 294
 state controls, 495
 Pitney, Mahlon, 290
 Pitt, William, 50
 Place, Francis, 52, 53
 Police power, 536
 state, 75-76
 Political Action Committee of C.I.O., 95-99
 Portal Pay Act, 532
 Portal-to-portal pay, 531-533
 Postwar tensions and controls, 508-534
 labor curbs, demands for, 508-510
 postwar psychology, 538
 Taft-Hartley Law (*see* Taft-Hartley Act)
 union attitudes toward controls, 510-511
 wage issues, 530-534
 Powderly, Terence, 106
 Precedent, in legislative development, 45-46
 President
 and "domestic violence," 73-74
 and executive action, 33-39
 and "executive lawmaking," 35
 President's Reemployment Agreement, 216
 Press, freedom of, 71-72
 Pressure groups, 91, 92
 Price ceilings, 448
 Price Control Act (1942), 444, 462
 Priorities, denial of, 439
 Problems of labor, and attempted solutions, 3-8
 Production, and unemployment, 351-352
 Property.
 concept of, 72
 defined, 110
 Proprietors, 6
 Public
 inconvenience to, 76
 interests of, 41
 Public Contracts Act (1936), 239
 hours under, 219-221
 Public employment service, 355-358
 Puerto Rico, 269
 minimum-wage laws in, 227
 needlework industry in, 241
 Pullman Palace Car Company, 123
 Pullman Strike (1894), 34, 73, 123, 397

Q

Quasi-legislative control, 32, 34
 evaluation of, 40
Quinn v Leatham, 55, 56

R

Racial minorities, and organized labor, 12
 Racketeering, 13
 act against, 510
Radice v New York, 214-215
 Railroad Adjustment Board, 184-185, 403
 Railroad Brotherhoods, 95
Railroad Retirement Board v Alton Railroad Company, 391-393
 Railroads, and World War I, 181-185
 Railroad strikes, 38-39
 Railroad Wage and Working Conditions Board, 177
 Railroad workers:
 maximum hours for, 154
 retirement legislation for, 391-394
 Railway Labor Act (1926), 308, 316, 375, 396-417, 422, 425
 and two-day nation-wide strike (1946), 415
 application of, 410-413
 before Supreme Court, 406-410
 emergency boards under, 413-417
 of 1926, 396, 401-403
 1934 amendments, 403-406
 purposes of, 401-402
 Railway Labor Board, 400, 401
 Railway legislation.
 early, 165-167, 397-401
 significance of, 396-397
 Recovery Administration, 217
 Regional War Labor Boards, 451, 452
 Relief, unemployment, 358, 371
 work, 359
 Remington Arms Plant case, World War I, 179-180
 Restraint-of-trade doctrine, 54-55
Rex v Journeyman Tailors of Cambridge, 50
 Rights.
 Bill of, 541
 constitutional, 67
 to organize, 156-158
 labor injunctions and, 115-119
 Risk, assumption of, 160
Ritchie v People, 148, 150
 Roberts, Owen J., 233, 234, 335-336, 392
 Roosevelt, Franklin Delano, 14, 43, 90, 94, 308, 309, 393, 424, 425, 430, 438, 439, 541
 and expanded presidential power, 35-36
 Rural areas, legislators from, 85
 Rural War Production Training, 475
 Ryan Aeronautical Company case, 435, 436

S

- Safety legislation, 6, 28
 - reasons for, 191-194
 - state, 20
- St. Gall, Switzerland, 59
- Salaries over \$5000, control of, 457-458
- Sanctions, 438, 439
- Schechter decision, 255, 256, 311, 313
- Schechter Poultry Corporation v United States*, 218-219
- Schwartz and Jaffe v Hullman*, 86
- Seizures of plants and facilities, 439-441
- Selective Service System, 467
- Self-organization, right of, 292
- Seniority provisions, 5
- Senn v. Tile Layers*, 296
- Servitude, involuntary, 77
- Shaw, Lemuel, 103-104, 160
- Sherman Anti-Trust Act* (1890), 16, 70, 93, 113-114, 121-123, 124, 301, 307
 - application of, 125-128
- Shipowners' Association of the Pacific Coast case, 344
- Shipping Labor Adjustment Board, 177
- Shoemakers, and conspiracy doctrine, 101-103
- Sickness insurance, 63
- Slavery, 77
- Smith, Adam, 390
- Smith, Edwin S., 311
- Smith and Wessen Arms Company case, World War I, 179
- Social legislation in Europe, 58
- Social security
 - government action against unemployment, 350-377
 - old age and other risks, 378-395
 - program, need for, 350-352
- Social Security Act (1935), 26, 27, 63, 363
 - grants under
 - for dependent children, 388-389
 - for welfare services, 389
 - to states, 387-388
 - old age and survivors' insurance under, 381-386
- South, legislators from, 85
- Special legislation, 77
- Speech, freedom of, 71-72
- Springhead Spinning Company v Riley*, 57, 110
- Stabilization Act (1942), 37
- State labor controls and legislation, 20-21, 74-76, 486-494
 - anti-injunction, 497-499
 - current hours regulations, 221-223
- State labor controls and legislation (Cont.).
 - disadvantages of, 485
 - discriminatory employment practices, 499-504
 - executive action, 39-40
 - general subjects of, 486-487
 - place of legislation, 484-486
 - restrictive, 76-80
 - in postwar years, 494-497
 - states having laws, 486
 - statutory controls, 27-28
 - tabular summary of controls (1947), 495, 496
- Statute of Apprentices, Elizabethan (1562), 47, 48-49
- Statutes of Laborers:
 - Edwardian, 47
 - 1350, 46, 47
- Statutory controls
 - administration of, 28-31
 - deficiencies in, 29-30
 - federal, 25-27
 - lag in, 29
 - local, 27-28
 - state, 27-28
- Steelman, J. R., 429
- Stettler v O'Hara*, 155, 156, 224, 227
- Steward Machine Company v Davis*, *Collector of Internal Revenue*, 372-373
- Stone, Harlan F., 232, 274, 275, 277, 409
- Strikebreaking, 307
- Strikes, 294
 - jurisdictional, 516
 - right to, limitations on, 517
 - state controls, 495
 - wildcat, 521
- Subsidies, government, 17
 - to aid voluntary health associations, 63
- Sugar Act (1936), 256
- Supreme Court of the United States, 27, 68, 71, 72, 74, 80
 - and *Hitchman v Mitchell*, 115-119
 - and judicial controls, 31
 - and workmen's compensation, 61
 - attitudes of, toward labor, 21-23, 86-90
 - dissents, 32
 - N I R A. and, 218-219
 - Railway Labor Act before, 406-410
 - War Labor Conference Board and, 177
- Sutherland, George, 139, 214, 228, 235, 236
- Switzerland, unemployment compensation in, 59
- Swope, Gerard, 310

T

- Taff Vale Railway Co. v Amalgamated Society of Railway Servants*, 55-56, 57
- Taft, William Howard, 135, 229, 251
- Taft-Hartley Act (1947), 30, 33, 96, 137, 302, 307, 326, 327, 342, 345, 349, 402, 416-417, 422, 493, 494, 510, 511-512, 540-541, 578-605
- bargaining units and representation, 518-519
- dispute settlement under, 522-525
- enforcement provisions, 525-526
- evaluation of, 526-530
- general contents of, 511-512
- right to strike under union agreements, limitations on, 517-518
- unfair labor practices
- of employers, changes in, 512-515
- of unions, 515-517
- union reports and other duties, required, 519-522
- veto of, by President, 526
- Tailors, master, of London, 49-50
- Tariffs, in 19th century, 17
- Tax power, 68-69
- and child labor, 249-252
- source of federal control, 68-69
- Teagle, Walter, 310
- Tennessee Coal, Iron and Railroad Company v. Muscoda Local No. 123*, 530
- Texas and New Orleans Railroad v Brotherhood of Railroad Clerks*, 291
- Textile Labor Relations Board, 312
- Textile Workers Union of America (C.I.O.), 435
- Thomas, Elbert, 429
- Thomas v Collins*, 494
- Thornhill v Alabama*, 302
- Toledo Industrial Peace Board, 502-504
- Toledo Plan, 40
- Trade Disputes Act (1906), 56, 57
- Trade Disputes and Trade Unions Act (1927), 57
- Trade Union Act (1871), 54
- Training-within-Industry Service, 466, 475
- Transportation Act (1920), 400
- Transportation labor and government, World War I, 181-185
- Truax v Corrigan*, 290, 291, 297, 305
- Truman, President Harry S., 43, 440
- executive action of, 38

U

- Unemployability, 352
- Unemployment, 3, 15, 352-355
- government action against, 350-377
- grants in aid, 358
- installment buying, changes in control of, 359
- programs, 355-358
- relief, 358
- taxes, 359
- work projects, 359
- Unemployment compensation, 16, 28
- 360-372
- benefits, 362, 365, 370
- weeks of, 371
- compulsory plan, 59-60
- constitutionality of program, 372-376
- coverage, 365, 370
- exemptions from, 365, 370
- in Europe, 58, 59-61
- merit or experience rating, 371-372
- precedents in foreign countries, 360
- railroad employees, 374-375
- state insurance laws, *table*, 366-369
- tax, 363-365
- from employees, 372
- Unemployment insurance, 27
- Unfair labor practices, 26
- National Labor Relations Act, 339-343
- of employers, postwar changes in, 512-515
- of unions, 515-517
- Unions, labor.
- and political action, 92-99
- admission to, 5-6
- attitudes of, toward postwar controls, 510-511
- British, damage suits against, 55-58
- company (*see* Company unions)
- during World War I, 173-175, 308
- early American, and conspiracy doctrine, 100-103
- freedom to join, 26
- irresponsible acts of, 13-14
- make-work policies of, 14
- membership fees, 516
- political contributions of, 520-521
- postwar limitations on right to strike, 517-518
- registration, states requiring, 493
- reports required, other duties, 519-522
- responsibilities of, 30
- suability of, 134-140
- unfair labor practices of, 515-517
- Union shop, 342
- and Taft-Hartley Act, 513-515, 518

United Electrical, Radio and Machine Workers of America, 437
 United Hatters of America, 125
United Leather Workers International Union v Herbert & Meisel Trunk Company, 138
 United Mine Workers of America, 116, 117, 428
 strike of, in 1946, 509
United Mine Workers of America v Coronado Coal Company, 134-138
 United Shoe Machinery Company, 437
 United States Bureau of Mines, 165
 United States Conciliation Service, 422-424
 during World War I, 180-181
 during World War II, 422-424
 United States Employment Service, 171-173, 355-358, 466
 during World War I, 171-173
 1919-1933, 355-356
 occupational studies, 472
 shifted to Social Security Board, 357
 United States Steel Corporation, 441
United States v F W Darby Lumber Company, 273
United States v Hutcheson, 300, 301, 306
United States v Local 807 of International Brotherhood of Teamsters, Chauffeurs, Stablemen and Helpers of America, 510
United States v Workmen's Amalgamated Council, 122
 United Steelworkers of America, 441
 Unskilled labor, 12

V

Virginia Electric and Power Company v National Labor Relations Board, 337
Virginian Railway Company v. System Federation #40, 408
 Virgin Islands, 269
 Vocational Training for War Workers, 475

W

Wage-Hour Law (1938), 215, 243, 265
 Wages, 5
 and hours, 17-18, 21
 minimum, 25-26
 and lightening of work load, 452
 bonuses, payment of, 449

Wages (*Cont*)
 controls affecting
 federal, 238-242
 miscellaneous, 242-244
 federal policy
 after World War II, 460-463
 before World War II, 443
 "freezing" of, 444, 446
 General Orders 5, 9, and 31, 450-451
 government controls affecting, 224-244
 hold-the-line order, 447-448
 in agriculture, control of, 458-459
 laws regulating, 155-156
 little steel formula, 448
 minimum-wage laws (*see* Minimum-wage laws)
 more, to workers, means of paying, 449-452
 of women, 450
 piece-rate plan, 451
 postwar issues, 530-534
 price ceilings, 448
 rates revised upward, 450
 salaries over \$5000, control of, 457-458
 stabilization of, 443-463
 application of policies, 452-457
 program, development of, 443-449
 wage minima, reasons for, 224-227
 wartime controls, effectiveness of, 459-460
 Wage Stabilization Program, 438
 Wagner, Robert, 309, 310
 Wagner Act, 27, 348 (*see also* National Labor Relations Act)
 postwar opposition to, 349
 Wagner-Murray-Dingell Bill, 97
 Wagner-Peyser Act, 356-357
 Walsh-Healy Public Contracts Act (1936), 219-221, 239, 240, 256, 443
 War
 and employment, 358
 contracts during, cancellation of, 439
 labor stresses during, 421-422
 periods of, and controls, 82-83
 War Labor Board, 36, 37, 83, 174-177, 178, 187, 461
 and wage stabilization program, 444, 445, 447, 448, 449
 functioning of, 431-432
 letter from President Roosevelt, 438-439
 organization, 429-431
 rulings, enforcement of, 438-442
 World War I, rulings of, enforcement of, 179-180

- War Labor Conference Board, 174-177, 178
- War Labor Disputes Act, 39, 433-438, 517
- War Manpower Commission, 36, 357
 creation of, 465-467
 makeup of, 466-467
 operations of, 471-473
 order creating, 465-466
 training function of, 475
- War Powers Acts, 37
- Washington, Virginia and Maryland Coach Co v. National Labor Relations Board*, 336
- Watson, Morris, 335
- Wealth of Nations, The*, 390
- West Coast, manpower program on, 478-479
- West Coast Hotel Company v. Parrish*, 235, 238, 241, 275
- Western Union Telegraph Company case, World War I, 179
- Wilson, President Woodrow, executive action of, 38
- Wilson v. New*, 183
- Wisconsin, unemployment insurance in, 27, 361, 362
- Wisconsin State Labor Relations Act (1937), 491-492
- Wolman, Leo, 310
- Women
 and War Manpower Commission, 473-474
 bargaining position of, 11-12
 in trade unions, 11
 minimum wages and hours for, 17-18, 227-231
 regulation of hours for, 148-151
 wages of, during World War II, 450
- Workers (*see also* Employees)
 right of, to organize, 18
 rights and interests of, 76
- Workmanship, efficient, 352
- Workmen's compensation laws, 191-212, 350
 administration of, 202-203
 and non-industrial injuries, 208-212
 common provisions of, 194-195
 disability compensation, and amount of benefits, 197-202
 evaluation of, 203-208
 exemptions, 195-197
 in U. S., beginnings of, 158-165
 reasons for, 191-194
 state, 20
 variations in, 195-197
- Works projects, 359
- World War I
 and economic controls, 168-170
 and labor controls, 168-188
 company unions, development of, 175-177
 executive action during, 34-35
 executive orders and, 36
 labor during and after, 13-14
 labor market, organization of, 170-173
 government policy on, 173-175
 special agencies for dispute settlement, 177-179
 transportation labor, and government, 181-185
 United States Conciliation Service, 180-181
 war experience and future labor controls, 186-188
 War Labor Board, enforcement of rulings, 179-180
- World War II, 352, 422-424, 540
- Y
- Yellow-dog contracts, 80, 158, 177, 184, 293, 398
 defined, 115

